

L.T. ~~unbekannt~~ 88 ~~Stromberg~~ ~~an~~ / ~~Stromberg~~ 25. April 1884.
Heute schick ich meinen aufsatz über R.P. zurück. meinem
besten dank für Ihre liebenswürdigkeit sowie die sprachlichen
bemerkungen Ihres briefes. auch für die zusätze in mes. von
Ihnen aber besonders wichtig erscheint - die nachahmung der vita
sprachlich, wovon Sie mir früher schrieben und welcher auch in
Ihrem abdruck angemessen kam - hat ^{von romberg} den ~~wert~~ ^{wert} ist, da
Sie ihn zu schreiben und vor absichtliche von mir übergeben
worden. bei einer sprachlichen übereinstimmung würde man
nur an eine nachahmung der vita zu denken haben, ist
an identität der verfassung: im gegenteil hat dies sich sogar eine
zerlegung stützig gemacht. doch liegt, wie ich jetzt sehe, das sache viel
mehr so: Radbert hat bei abfassung der vita schon umfang-
reich die ecloge Vergils genützt, ebenso ein citat auf Traian
gemacht, ohne diese punkte für einen ^{ein} ungewissen ~~benutzen~~ ^{benutzen} zu haben,
beides aber hat der vermeintliche nachahmer bemerkt, die ecloge
spezies-verbau bemerkt, Traian namentlich citiert. und das spricht für