

Befußt kommt um ein Jahr zu spät, und die Vollständigkeit, die von Anfang an erwünscht u. möglich gewesen wäre, ist nicht mehr erreichbar.

Abhaupt ist mir alle unzureichende Zupflückung von Kräften u. Mitteln untraglich. Sie wollen u. diese Bemerkung keine ungesicherte Kritik an der Centralleitung sehen; eine solche liegt mir fern. Allein wenn in dem kleinen Archiv von Benz S. Sepster in Reg. 97 Klinkenberg die per Papstbriefe, Anfang April Schaffer B. de Praefilfen, Mitte April Bloch de Wallede Keiner II. opist, so ist das zwar ein vortreffliches Zeichen dafür, wie viel Geld wir für gelehrte Arbeiten übrig haben, in dem könnte doch die Einsicht. Andere der Meinung sein, daß man damit mehr hätte leisten können oder doch dasselbe mit weniger.

Eines ähnlichen machte mir auch bei den Unternehmungen für die Papstgeschichte vor. Ins. besondere handelt es sich um die Register, die wie ich aus dem Bericht sehe, in der That aufgekommen werden sollen. Es liegt aber in der Natur der Materie, daß ich als Herausgeber der Papst. urkunden die Register in der zupflückendsten Weise heranziehen muß: ich kann ihrer für die Kritik der Urkunden gar nicht entbehren. Aber umgekehrt gilt dasselbe. Eine der die bloße Arbeit am Text hinreichende Edition der Register kann doch gar nicht ohne die Urkunden entkommen werden. Es heißt Kraft, Zeit u. Mittel zupflücken, wenn man Kopf zusammengehört, und den Dingen trennt.

Aus solchen Erwägungen heraus schrieb ich an Mommsen. Einen offiziellen Plan vorzulegen ist Bedenken, nachdem mein vorläufiger Vorschlag, so sehr mir seine Annahme im Interesse der Mon. zu liegen schien, an der Abweisung der am meisten interessierten Abteilungsleiter gescheitert war. So schrieb ich an Mommsen, ob die Anregung übernehmen u. von sich aus in der Direction vertreten könnte. Als mir ein Antrag oder eine Bedingung habe ich gestellt, sondern es lag mir ausschließlich an einer Anregung, von der ich allerdings glaubte, daß sie

so viel innere Kraft habe u. so viel Vorteile für die Mon. biete, daß die Centraldirection mit Vergnügen mir ihrerseits ihre Anstrengungen machen werde.

Statt dessen ist es mir gegangen wie das vorige Mal; es bei zum zweiten Mal in die mir ganz u. gar unerwartete Rolle eines abgewiesenen Petenten gekommen. Aber die Direction hat nicht nur jene weitergehenden Vorschläge abgelehnt, sondern auch den erbetenen Mitarbeiter für die von übernommenen besondere Aufgabe vollständig nicht bestellt. Ich kann daraus mir da einen Schluss ziehen, daß die Direction besonders Werth auf meine Mitarbeit nicht legt und daß sie selbst gefühlt hat, daß ihre wiederholte ablehnende Stellung notwendig meine Resignation zur Folge haben müßte.

Ich darf hier Schlusswort, daß es Ihnen stets u. unter allen Umständen mir auf die Sache ankomme, abich für mich in Anspruch nehmen. Mir liegt jede Empfindlichkeit selbst. Empfindlichkeit ist es gar nicht, die mich zur Resignation nötigt. Aber die Situation ist, wenn auch ohne und was mich angeht sogar gegen die Absicht der dabei Beteiligten so verfallen, daß ich meine Mitarbeit von einer unannehmligen Befehlshaltung der Centraldirection abhängig machen muß. Legt sie wirklich Wert auf meine Mitarbeit, so wird sie leicht einen Weg finden, der meine Bedenken beseitigt und es mir möglich macht, freien Herzens an die Arbeit zu gehen.

Indessen ist es doch nicht diese persönliche Seite der Sache allein. Ich muß auch heute wieder die erste Nothlage betonen, in der ich mich augenblicklich befinde. Von 1. Oktober ab ohne Mitarbeiter für die Papsturkunden würde ich in diesem Jahre überhaupt nichts für den Cursus pontificatus u. die damit zusammenhängenden Arbeiten thun können. Daß ich im 1899 ab mit voll darauf an die Sache gehen könnte und bei geeigneter Organisation die Arbeiten befruchtigen könnte, würde ich in Aussicht