

der Namensangabe Holzmann wohl noch bei Ofters beschäftigen. Es ist eine furchtbare Arbeit, die wir sehr damit aufgeladen haben; eine einzige verhundre Kofel bei weiten 4-5 Arbeitstage. Aber einmal gemacht, wird sie von Nutzen sein; da in den Replikationen und Vorauskündungen gegebenfalls dieselben Namen wiederkehren, kommt der freilich nicht immer erfolgreiche Versuch ihrer Identifizierung sowohl früheren, auch Karolingischen, wie späteren Rändern zu Gute.

Die beiden Hr. den Lorchen Briefe habe ich noch gar nicht hier gehabt; ich bin noch nicht dazu gekommen, meine Nachrichten über den Hatto-Brief schriftlich zu fixieren (ich glaube, daß er bald nach der Wahl Konrad III. gefälscht ist), und wurde auch wohl sobald nicht dazu kommen. Nach Weihnachten muß ich mich an die Fortsetzung der Kritik dichtwirken machen und dazu will ich, was ich von den Diplomata erübrigen kann, auf Eberhard verweisen.

Siehe habe ich ein Exemplar des Diplomatabandes für Rückzug der Leib- und Reichslehen; von mir aus, von dem ich drei den Mitarbeitern geben mußte, konnte ich keines mehr entbehren. Es hat mir in einem außerordentlich freundlichen und anerkennenden Schreiben gedacht und mir zugleich mitgetheilt, daß er zu den Studien über den Litteraturkrieg zurückgekehrt ist, was sehr auffällig ist. Die Studien über die Nulliaturkriege mögen ja recht wichtig sein: aber da liefet er doch nur, was seine Mitarbeiter auch machen können, während er mit den Quellenstudien ganz anders steht.

Mit herzlichen Grüßen

Der aufgepasste

H. Brenner.