

auf Haupps nähere Mitteilungen bin ich sehr gespannt; Sie haben wohl die Güte mir mitzuteilen, unter welchen Bedingungen ich im Januar Briefe treffen würde; ich wollte XXI, 3 mit seinen beiden Aufsätzen über Einhard und Frothar eröffnen, die mir, wie alles was er macht, gut gefallen haben.

Dopsch hat ja nun längst geschossen und wird Ihnen wohl auch einen Separatabzug geschickt haben, den ich aber auf dem nächsten Heft des N. A. (XXI, 3) berücksichtigen kann, weil das betr. Heft der Mitteilungen noch nicht erschienen ist. Ich befürchte, daß ich nach dem etwas gespartigen Ausdruck des Hülbeckers mehr erwartet hätte, als einen Angriff lediglich auf eine Hypothese von mir, noch dazu in einer so zweifelhaften Sache, wo die Zeitbestimmung eines Falles fest立me ist. Unzweifelhaft Recht hat er, wenn er mir implizit vorwirft die Untersuchung des Karolinger-DD. etwas übers Knie gebracht zu haben; mich interpretieren, als ich vor 11 Jahren in Paris war, vorwiegend die galischen Verbindungen, und ich entschloß mich erst nachher auch die anderen mit zu behandeln. Zu einzelnen hat er auch ein Miverständnis von mir berichtet; daß er es aber im übrigen verblüfft besser gemacht hätte, als ich, kann ich

nicht zugeben: seine Diplomatik fehlt, ich weiß nicht, soll ich sagen: auf vor- oder auf anti-Sieboldschem Standpunkt. Wenn es sich nur um die Frage handelt, ob jene Fälschung des 4., bez. 6. merov.-karol. DD. ins 10. Jh. oder ins 12. zu setzen sei, würde ich, nachdem Dopsch 2 Bogen gegen meine 2 Seiten geschrieben hat, die Seite auf sich berufen lassen, da diese Frage keine weiteren Schläge hat. Aber ich glaube, es lohen sich dem Gegenstand neue Hypothesen abzuwenden, die ich vor 10 Jahren noch nicht gehabt habe und die auch Dopsch jetzt noch nicht hat. Wenn gewisse Combinationen, die sich mir aufdrängen, sich bestätigen lassen, so rücken die Mainzer Fälschungen in ganz andere Bedeutung. Das will ich jetzt noch nichts davon erwähnen, da meine Gedanken noch nicht reif sind. Bevor nämlich lope ich mir einmal aus Heidelberg die dortigen Mainzer Privatarchiven - Originale des 10. Jh. kommen, und da ich im März wahrscheinlich für meine Abberlung auf einige Tage nach Paris gehen muß, könnte ich dort auch Gelegenheit haben, die fraglichen Fälschungen noch einmal zu untersuchen.

Übrigens kommt die Zurechnung von Dopsch's Aufsatz