Männer an, weil es mir in meinen Verhältnissen am beschränkten dünkt, meine Überzeugungen, wo sie dieselben sind, durch solche Organe vorzutragen. Letzteres, Salomon Pimlar, kann mich nun auch gleich antreten in Beantwortung der zweiten Frage.

ad II. „Welche Schriftsteller waren ausgenommen wären?

Es wäre 1°, bin ich nämlich der Meinung, daß die Beantwortung dieser Frage nur das Resultat eines Beschlusses mehrerer kundigen Gelehrten sein müsse, und wage ein mehreres nicht als auf dieses unmaßgeblich zu bemerken, weil ich es bey Pimlar nicht beachtet finde: Man könne zunächst nur diejenigen Schriftsteller aufnehmen, welche ordentliche Geschichtserzählungen enthalten mit Ausschluß der bloßen, ganz trockenen kleinen Chroniken und Annalisten, welche zuletzt füglich in einen oder zwey besondere Bände könten vereinigt und nachgeliefert werden; überhaupt mit Ausschluß aller Bruchstücke.

Dadurch würden folgende Vortheile erhalten, ohne daß ein Nachtheil entstünde.

a., die Hauptschriftsteller unserer mittleren Geschichte würden ohne Zuthun aufeinander folgen, nämlich Chroniken, Biographen, Epistolographen, und sich in so ganz ununterbrochener Chronologischer Ordnung nicht nur angenehmer lesen,