

videlicet utrique legi, imperanti et vetanti, obtemperandum, satis-
faciundo mihi. Si primum factum illicitum, quantum ad eum pertinet,
concessisti ex parte, quid de factum factis assuas? A. Factum est
in ascensionis ex parte licitum, ex parte dico illicitum. Liquidem ex
interiori et exteriori eorum unus est homo. facta vero eius absque
oppressionibus irrita. Q. Cur igitur factum est non facta? Si illud,
quare non ita? et si non ita, quare illud? A. Quis aliud est fa-
ctum, et aliud facti factum, et rursus aliud factum sequens factum.
Libas enim generibus factorum solum primum est in causa. Non
itaque questio est de factis duobus posteris, sed de facto factorum.
Q. Non inquam facta sequentia rata, si primum non fuit ratum,
sed irritum. A. Non ita nempe. Esto, lites, quod accendit praeva-
ricabile, non tamen quae post fecit, id non praevicabile. Q. Quae
bona fecit, non praevicabile. A. Id profecto, quod praedixit et
sacrauit. Q. Non inquam potuit sacrare. A. Ergo nec praedixit.
Q. Potuit, sed in sua tantum redditus rede. A. Si in sua concedi
posse, necesse est, ut et in altera concedas posse. lites ut disputatum
est ex parte iniuste. unde primum factum dicas ex parte irri-
tum, non tamen secundum, quia quod posse est, procul dubio pro-
hibitu possibile est. Id enim, quod dicitur posse, si est posse, rursus
in licitis, ita est in illicitis dicitur posse. At si negas ita illi-
cito spiritum sanctum posse invitare, consequens est, ut neget
in illicito corpus animam deo posse mittere. Illicitum dico,
qui qualibet occasione ad tempus sacratus est sequestratus ab
altari et in ipso furore sequestrationis fungitur officio. Nam
etsi actus aliquando separatur a specie, non tamen posse.
Potestas enim nulla ratione a specie disjungitur. Rite

Idem. Factum enim as-

Idem. Idem.