unser Werk fasst, und die, wie sich jetzt zeigt, gänzlich unzeitgemäß abgeschrieben ist. Leider ist hier nur der Anfang des Werkes zu finden; die Handschrift stellt schon am Anfang des zweiten Capitels mit ecclesiae catholicae, mitten in der letzten Reihe des zweiten Quaternions, indem sie dasselbe nur fünf Seiten und die auch schlecht der letzte leere Raum; wonach es scheint, als sei sie nicht unvollständig auch ursprünglich nicht weiter gegangen.

3. Vatican. 6816. s. XVII. nur fünf Hand. 'Liber diurnus pont. Rom.;' 8vo Auxilii ptis pro formosi papae cuiusque ordinationum defensione libri. Praefatiuncula. Prudens lector. Haec de scriptorum copia et ex prius documentis pauca deflorauimus, dicet qd si ego a ppto sede fuerit pulsus certa imminente necessitate vel utilitate in alia certa quae ptatem non hic interuenire possit, non hic atque aliis dumtaxat Rom. pont., et qd ordinatio illa quam pro J. fecit, rata et legitima et probabiliter ostendatur, etiamsi ipse formosus, ut aiunt, non hic fuerit ordinatus. Quapropter cui plurima legere minime vacat, haec breviter congesta, si sensum intendat, uberius sufficere posse non dubium est. Inc. cap. 1. 104' „Nos transit de ciuitate — sola solus. Expliciunt. Interrogatio super his qui primo — ministrare studeat. Expl. praefatiuncula. Dem 104' Reverentissimo Augustinus Werk, aber die Feder verloren, wie in l. Schon jetzt aus dem Blatt auf 104' ergibt, erscheint nicht als ob der Schluß des Augustinus Werk. Die Werke auf 44–104 ist wahrscheinlich von Augustinus, aber wenig Apologie