XIV, 2 Das Einzelkommentar scheint mir gänzlich überflüssig und stört; und dem folgt, gehört entschieden zur Beschreibung von B und nicht der Klasse wechselnd.

XIV, 3 Ich weiß nicht, ob ich die vielfach unklare Darstellung richtig gefaßt und geändert habe. Der Satz nam supra — habere videtur müßte gestrichen werden; denn das archetypum von A kann recht wohl älter gewesen sein als codex B und darum doch defect dieses gegenüber