7

p. 7, 1 Anonymo auctore? Dies ist doch nichts als der Liber pontificalis selbst mit einem in besonderer Partikularität gehaltenen Schluß versehen. – Duchesne, dieses nur le Liber pontificalis p. 24. Beiläufig wäre zu wünschen, daß diese Controverse etwas allgemeiner gehört würde; es handelt sich in der That (um den Gegensatz von Rom u. Constantinopel, resp. Anastasius u. Theodorich) – Vgl. Dahn ~~2, 168~~. 3, 207 f. Die Entschuldigung 11, 2 spricht mir nicht an Platz; das Schema ist von durchgreifender Bedeutung.

Einigermaßen ist dem 12, 3 genügt