1167 memoria tamen illiüs ad altare Domini in missis et ceteris hüiüsmodi non deferebatür, donec post annos aliqüot sancto viro Gothscalco, Syloensiüm abbati, qüem ipse de Steinveldensi ecclesia evocatüm Syloe locaverat,[3] per visionem apparüit commemorans süm verborüm, quę aliqüando cüm eo contülerat iens in expeditionem illam, qüibüs significaverat se viam illam aggredi non sponte, sed invitüm, corpore, non corde.[1] Sübiünxit aütem obsecrans, üt per eüm ęcclesię precibüs redderetür, qüod et factüm est. Nam ex tünc memoria ~~süa~~ süi facta est in sacramentis Christi Prage et Syloe, nec non et in omnibüs ecclesiis Boemię.[2] Narravit aütem idem sanctüs vir, abbas Gothscalcüs, ex relatione predicti Danielis episcopi qüoddam ~~no~~memorabile factüm contigisse in Frantia, düm ipse stüderet Parisiüs, qüod hic inserere volo ad ędificationem legentiüm. Dicebat enim scire se claüstrüm civitati contigüüm, in qüo düm esset spiritüalis abbas propheticüm habens spiritüm, ecce qüadam die venit püer de scolis, nepos prepositi maioris ęcclesię, qüerens süscipere religionis habitüm, et qüod devote qüesivit, ilico impetravit. Erat interim absens memoratüs prepositüs, reversüs qüod

Sylöe

~~Parisiüs P.~~

1) S. oben S. Vgl. Aug. Civ. 18,51 (ed. Dombart S. 337) u. 22,29 (629)

2) Bretholz S. 267 wirft Gerlach wohl etwas übertreibend „falsche Pietät gegen Daniel" ~~[illegible]~~ und lückenhafte Berichterstattung vor.

3) Über ihn unten S. 142ff und die Gründung von Seelau