

Scriptores aevi Karolingici.*

M

Tomus I: Annales (zumeist in SS. I und VIII).

Tomus II: Chronica, Vitae imperatorum (zumeist in Tom. SS. II)

Tomus III, IV: Vitae sanctorum, translationes etc. (zumeist in SS. XV 1-574).

In Abgabe von Tom. III, IV kann man einen spätern Zeit verfallen bleiben.

Tomus I.
Annales.*

1. Annales Ripuarii (708-712, Fortsetzung in St. Amand - 810). ^{aus St. Denis}
Ann. St. Amandi; Du Chesne's Rödey (Beda de rat. temp.) noch nicht gefunden; im Pariser Palat.
log zu finden.

Ann. Laubacenses; Rödey in Mozza, v. Pertz 1826 abgeschrieben.

Ann. Fikari (Rödey ^{Christ. neg. 520} noch nicht abgeschrieben), Petaviani, Agoneses (SS. XXIV) zur Vergleichung herangezogen, s. d. gl. Ann. Ulton. mai. (SS. V).

2. Ann. Moschani Laurishamensis (703-785 mit Fortf. - 788-798)

I. Recension 703-785 (Moschani, SS. XVI) ^{Rödey in Petersburg.}
(Flavinianensis, SS. III) x. x.

II. Recension 703-790 (Ann. Laurisham., Ann. Fragm. Mosni)

Fortsetzung 791-803 (Ann. Laurisham., Chron. Moissiac.)

" 804-818 (Chron. Moiss.)

Die Zf. d. Laurish. in Wien (Original, aber unvollständig) in St. Paul (Abgabe d. Fagn. ^{Christ. neg.}); Zf. d. Ann. Mosni in Paris 213 (Collator u. Keller-Egger. ^{Paris. 4886 u. 5941}); Zf. d. Chron. Moiss. in Paris zu vergleichen.

3. Ann. Murbacenses:

a) Gualdefortani; ^{Pa. 55} Rödey in Wolfenbüttel.

b) Ann. Sangallenses breves (SS. I 69) (708-816). Original Sangall. 732.

c) Nazariani; Original Vaticanus Palat. 966, v. Pertz abgeschrieben.

d) Alamannici; Original in Zürich, zu vergleichen ed. Henning, St. Gallen Mitt. S. 11.

(Die Ann. Wangertenses und Augustenses sind wohl besser d. sich selbst her zu vergleichen; Sangall. war schon früher nicht gefunden.)

*) Aufmerksam sein:

1) Werke, welche die Karolingische Zeit betreffen, auf denen sie nicht in Karolingischer Zeit verfasst sind, wenn sie dann überaus spät geschrieben Wort haben.

2) Werke, welche sich über längere Zeiträume erstrecken, sofern sie in Karolingischer Zeit begonnen oder fortgesetzt sind. Vorausgeschickte Kongradman, die spätere Zeiträume behandeln, sind unzuverlässig, wenn sie nicht ein bestimmtes Datum haben, wie bei Regino. Fortsetzungen, welche in einer spätern Zeit ansetzen, sind weniger zuverlässig, wenn sie mehr als Anfangspunkt ansetzen (z. B. Ann. Alamannici - 926), aber abgeschrieben, wenn sie gewisse Fortsetzungen einer spätern Periode sind (z. B. Regino's Fortsetzung).

3) auch Werke, wie die Ann. Murbacenses, die zwar nicht angeschlossen zu Karoling. Zeit betreffen, wohl in der That verfasst sind, aber für die Zeit wegen der zu ihnen gehörigen Quellen von besonderem Wert sind.