

ehen, um hinauszurichten, was wir aus Theologie Nova Alu-
mannius und dem neuen Bande des Costa Cereyanae erhielten;
aber das ist keine ^{rechte} berichtigende Tache; die Einleitung kann
denn sein, der Kommentar aber wird auf jeden Fall ein
müssen, das es kein berichtigende Erwiderung für die
Zeit Heines der VIII. gibt. Das defektive Schicksal des St.
wird daar wohl von der Beziehung des Tangential Professe
abhangen, während es nicht mehr gehört hätte; die pro-
visorische Leitung würde Sie aber allzu große Belastung
wohl sicherlich empfinden.

Eine Frage, die bald entschieden werden muss, ist also
die des Honorars für die Literaturkritik. An Neumann habe
ich zwar 1922 das Honorar für die damals fortige 12.
Bogen mit 1200 M. bezahlt, womit es damals ganz
zufrieden war. Was soll ich aber für den Rest haben?
weniger als 10000 M. für den Bogen können wir ihm
doch wohl keinesfalls antischen; es mindestens
mindestens diesen Betrag genau und vorsichtiger und bei den
Jahren M. belassen, die wir im April in Lüneburg
nehmen, wozu gleichzeitig das Buch nicht mehr viel
bedeutet. Wenn Neumann das Geld ja aus den ^{10 E} best.
Kult. nehmen; ein Hund und unter darf keine
Gesamtkosten M. oder mehr richten. Ich leite mir mit.