

Bibliotheken wohl schon gehandelt sein, und die paar Blätter
Rezesse werden also bibliothekarisch schwer zu behandeln sein.
Jetzt würde vorzüglich die erwartet, wenn N. sich auf das von
^(die Rezesse)
mir geprägtes Gedankenfeld nicht einläßt, in S. 33 (unter dem
Rezess zu diesem Bande) aufzunehmen. Das ist ja nun auch eine
Entwicklung von dem Programm der Urteile zu K. Suerde,
aber sie läßt sich mit den eigentlich eingetreteten Zeit-
entwickelung und den Tendenzen des Papierpreis begründen, die
den Durchzug eines Rezess fol. allerdings unverhältnißmäßig
katalogisch machen würd.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich fragen, ob Nisser,
man auch die Fortsetzung des Quaestus ^{des St.} erwähnt hat,
oder ob diese bei Hahn bleibt. Ich erinnere mich nicht
daran an das, was in der letzten Plenumversammlung
deren von Ihnen mitgetheilt ist.

Daf über St. 2149 in Venedig gelgt nicht zu finden
war, ist kein großer Unglück; es war nur Vorsicht, daf
sie bei mir, darauf zu rechnen: ich zweifle aber keineswegs
an dem Sachen Ausgabe, dor br. ein in Venedig
auf bloßen Verdacht beruht, das ich diese Ausgabe na-
türlich kannte, als ich in Venedig die dort vorhandene Klu-
gerkeit kennlgt habe.

Daf Sie mit Kremer Erfolg haben, eine Kritik
der Ica. Rauis. also dem N. C. erwart bleibt, würde

1) wie ich eben
sage, ist es 20 M.
allerdings, wenn ich das
nur so mit diesem Brief zusammenstelle.