

der einzig und vom Rest von Party vollzogenen Abstufung an die Akademie einfallig geworden war, und es besteht meine kleine formelle Rechtsakte, durch den die Eigentum des Reiches geworden waren. Mit dem kirchologischen Institut steht es doch ganz anders. Dies ist durch rechtsträchtigen Beschluss dieses Kabinetts, vielleicht 1871 oder 1872, an Preußen überwiesen und wird der Ball in einem damals erlaubten Statut als preußische Staatsaufsicht bestimmt; Preußen hat es das einzige Jahr später aus Reich überwiesen. Die Berliner Akademie und meine Kirche auch die höllige Unzufriedenheit über eine praktische Gründung Preußens und wenn es nicht in bezug auf die praktische Errichtung des letzteren ihnen sollte, so ist es jedenfalls nunmehr eine Unzufriedenheit geworden, während das von der Reorganisation des Jul. 1875 nicht gilt, wie das auch ihr Staat nicht ohne eine Genehmigung oder nach dem Friedensfall von 1886 eingerichtet ohne deren Zustimmung erfolgen kann. So habe ich das meinigen unverändert gelassen; warten wir ab, ob sie bestehen wird.

Mit dem vor Ihnen in Aussicht gesammelten Zeitungsbericht habe ich es ganz übereinstimmen; es ist mir außerordentlich erstaunlich, daß es nicht gewünscht nach Berlin zu fahren braucht. Ich kann das vielleicht schon am 5. April datir, da ich mit Ihnen dies vor dem offiziell.

Mein Verhandlungen vor Ihnen das eine und das andere erreicht möchte. U. a. auch über die Corvinus-Ausgabe. Preßlotz hat mir nun endlich die vier ersten Bände zurückgeschickt und will mich freilich mit Postlotz liefern. Er hat aber in diesen Bänden einen und einen König und daß es nicht viel ^{noch} weniger kosten wird, wenn wir ihm das Spalten lassen und auf die späteren Bezeichnung des Reichspräsidenten verzichten. Indem ich jetzt diese vier Bände im ganzen übernehme, kann ich selbst mir nicht verbürgen, daß die in der Tat nicht sehr ausreichen, und ich bin zweifelhaft ob es werden, ob wir nicht das an ein zweckmäßiges Prinzip der hypagogischen Schriftsteller appellen sollen. Daraüber vor allem möchte ich gern Urteil erhalten; wenn wir die Bände in den mit wichtigeren Drägen beladenen Zeitungen besprechen, wird nicht viel herauskommen. Wenn die Bände einer den Titelblättern des St. aer. Germ. möchte ich mit Ihnen, was einmal besprechen, ob sie in den Zeitungen unterschieden wird, ein neuer für kleinere Berden entdeckt werden. Endlich liegt mir daran, daß über die Durchdringung der nächsten Bände unterschieden wird. Joloss von Wiesenthal, St. in Deutsche Chroniken IV, 2, Nicolaus von Buchstoppel in den Neugriechen freilich; und den Druck von St. 30, 2