

Heidelberg 5. März 1921.

Nachgekührtes Herr Schinnerer!

Ist kein Platz mehr den herzlichsten Dank für Ihre zweit freundliche Anfrage erlaubig, der einer, indem Sie mir wertvolle Ratschläge für die Darstellung der Vorgänge nach dem Tode Dr. ammers geben, den anderen, in dem Sie mir reizig Worte über die aus glücklich voller Dots Geschichte des Monumenta sagen, die mir nun so sehr erfreut haben, als ich immer nach dem Abschluß einer größeren Arbeit an Geburtstodes leide und empfand, wenn ich fertig bin, zu zweifeln beginne, ob nicht dies und jenes anders hätte gemacht werden sollen. Ihre Konstruktion habe ich fast alle befolgt; nur an der purifinischen Auffassung glaubte ich grundsätzlich zu wollen - was andere sie befürchten mögen, so halten doch ein allen Grund sie nicht aufzugreifen. Über den modus des Erwähnung Wobben-Eggers mußte ich schon darüber ^{ein Wort} schreiben, als ich 1914 nach Kovers Tod von dem Kolhausenreich ein anderes Verfahren mit voller Leidenschaft befürte und vor der Regierung nicht beschämt et ist. Und daß die Neg. Legatur des Reichs-Direktors und nicht des Reichs eins, solches war unbedingt, war; da es sich um den alten Zentraldirektor an die neue, nicht an das Reich abgetreten, handelte, deren Eulens Probst