

Rechnungen; ich habe also dort für die Brüderkäufe nichts eingenommen. Wenn es ein 2%o; aber dies würde bei den Brüdern, in Zukunft, da die Gehälter der Bediensteten direkt verant werden sollen, nach Meinung Petriksen, was die er mit hinstellt, durch die Erhöhung der von der Bank in Rechnung gestellten Spesen wohl völlig aufgeglichen werden, nicht leidet zur Deckung der Spesen nicht einmal ausreichen - ja kostet einige Nullziffern weniger, was gern noch nicht vorkommen, aber eben of alle Zwecke verbüßbar.

Nicht ganz verständlich ist mir schließlich das Forderung des Rechtmäßigkeitsurtheils, daß nachgewiesen werden soll "wie hoch die Rechtsfrage steht": für meine Rechnung hat sie vor platz geblieben, wie groß der mir am Umlauf der Rechnungspflichten war verbüßbaren Rechtsfehler der Käufe meines Abteilungsrates war, und die andere Abteilungsleiter werden es damit nicht anders gehalten haben: um das Verhältnis von deiner Rechtsfehlelei ergab sich ja der Umlauf, der dann einen Kreditbedarf für das neue Rechnungsjahr auf über den 48000 M. verfügbars war und bei dem Vorschlag des nächsten Rechnungsjahrs berichtigend wurde. Was soll also davon zu ändern werden?

Schwierigkeiten wird schließlich die gewünschte Einreichung der Rechnungsjahre machen. Recknbarlich haben die Rechnungen des Käufersjahr als Rechnungsjahr und geben Auszüge, die für den 30. Juni und 31. Dezember berechnet sind und gleichzeitig, jenseit gelgt, auf ein März und September, fristlosen im Februar und August verurteilt werden. Ob sie sich darauf einzuladen werden um regelmäßig solche Auszüge für ein ganzes Rechnungsjahr, 1. April - 31. März, zu geben, also für was die Rechnungswesen einzuführen, das vorher soviel abweicht, beginnt ich aber bei dem geringen Interesse, das sie an unserer kleinen Käufers, die sie es wenig eintragen, haben: in Hamburg hätte sie es sicher nicht getan und ich weiß nicht, ob sie es in Heidelberg tun werden. Ist das bestreitbare Rechnungsjahr zeigen aber kann das Rechtmäßigkeitsurtheil nichts anfangen, da sich daran nicht weiter hält, wie hoch der Rechtsfehler am 31. März war, und da es sich auf zwei verschiedene Rechnungsjahre beziehen (das <sup>letzte</sup> Käufers (da letztes Quartal des Rechnungsjahrs und die ersten drei Quartale des zweiten). Ich bitte Sie also, mein mitgeteiltes, was das verhandelt werden soll.

Ich erhoffe es hier sehr gut getroffen zu haben; ich wohne im Eschen zum Reim; das Namens ist ein 16. Jh.