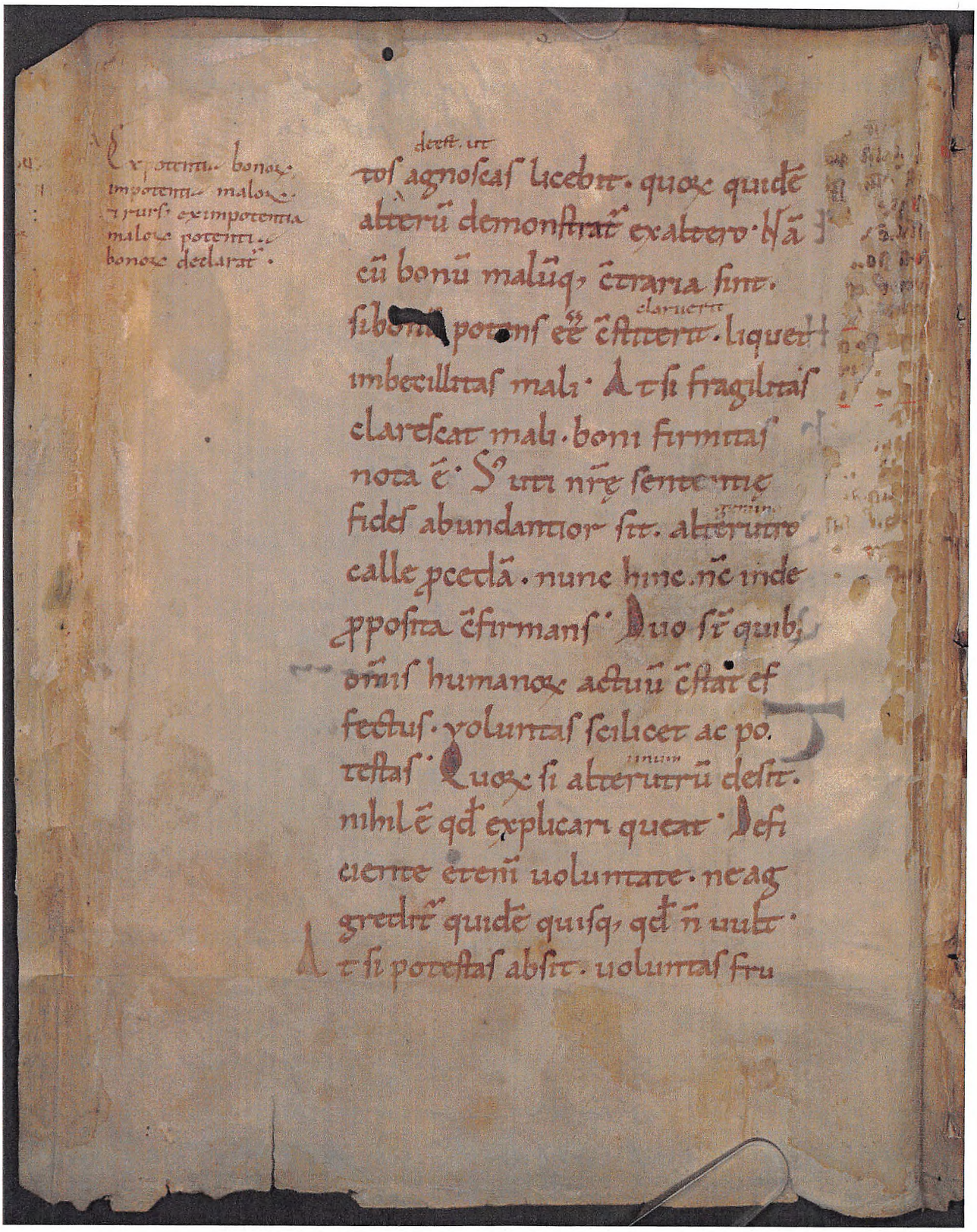
PL 34, 553
Q. XXV, 2 – 555
Q. XXVI

qrt nascendi ordine ivdas. por ē noīat. aq ivdaice genti nom ē. ppt tbv
regiā. Cōmodi av plvres exit ī venivnt. qb; qsthones difficiles dissolvant. Cside
randa ē sane narratio stephani d hac re evi magis harv expositionv n re
pugnet. ¶ illud q de cogit. ut n sic narrari vid ī genesi p mortē thare locvt
ē ds abrahe. vt exiret d cognatione sua ¶ d domo patis svi. s. cv eet ī mesopota
mia pys q habitaret ī charrā. iā vtiq; egss d tra chaldeor. vt illo itinere itel
legat ei locvt ds. ¶ qd stephan p ea sic narrat. t egss abrahā d tra caldeor.
habitavit ī carrā. ¶ id p q mortvs ē pat ei collocavit ev ī tra hac. n parvas affert
angvstias huic expositioni. q fit p recapitvlationē. vid enī habuisse ipiv
dnī. q ei fverat locvt ītinere mesopotamie. egsso d tra chaldeor. ¶ evntī ī
carrā. ¶ hoc ipiv p mortē patis svi obedientī iplesse. cv dr. ¶ habitavit ī carrā.
¶ id p q mortvs ē pat ei collocavit illū ī tra hac. ac phoc manet qsthosi. lxxv.
annor sic evidnt septa geneseos loqt fvit qndo egss ē d carrā. qm ē possit
hoc ver. ¶ n forte q ait stephan t abrahā egss d tra chaldeor habitavit ī carrā
n sic accipiat. t egss ē. p ea q ei locvt ē dns. iā enī erat ī mesopotamia sic svp
dictv ē qndo illud audivit a dno. p ipsa regvla recapitvlationis texere vo
lvit stephan. ¶ simul diceret. vnd egss ē d tra chaldeor. ¶ habitavit ī charrā. ī
medio av idē ī t egssv d tra caldeor. ¶ habitationē ī carrā. ei locvt ē ds. P ea
q adivngit stephan. ¶ id p q mortvs ē pat ei collocavit illv ī tra hac ītvendo
ē qn dvx ¶ p q mortvs ē pat ei egss ē d carrā. ¶ id collocavit ev ds ī tra hac.
ut p habitationē ī carrā collocaret ī tra chanaan. n p mortē patis egss. s.
p mortē patis collocat ī tra chanaan. vt ordo vbor sit. habitavit ī carrā.
¶ id collocavit illv ī tra hac p q mortvs ē pat ei. vt t ītellegam collocat
ēstitvtv abrahā ī tra chanaan. qndo illic ev nepotē svscepit. cvi vnivsv
sem illic fuerat regnatvrv exprmisso dī hereditate donata. N ā ex ipso
abrahā nat ē ismahel d agar. natī alii excedvrā. ad qs illi tre n ptine
ret hereditas. ¶ exisaac nat ē esav. q similit abilla hereditate alienat ē.
ex iacob aū filio isaac. qtqt filii nati s id ē vnivsv sem ei ad illā hereditatē
ptinvit. Sic q collocat ¶ stitvt ē ī illa tra abrahā. qm vixit ysq ad natīvita
tē iacob. Si recte ītellegit. soluta qstio ē secm recapitvlationē. qvis ¶ alie s
lutiones n sint rependend. Erit q ev te vidrint egyptii. dicent. q a vxor
hec. Factv ē av statī vt ītvit abrahā ī egyptv. vidntes egyptii mulierē. q
speciosa erat vald. qm accipiat d abrahā venienș ī egyptv. celare volvit
uxorē svā ee sarā. secm oia q d hac re septa s vtrv hoc evenerit tā scō vi
an sub d fectio fidi ei ītellegat. sic n mlli arbitrii s. iā q de ¶ t favstv d hac
re disputavi. ¶ diligenti aprbo hieronimo expositv ē. qre n sit ordo. vt
cū aliqt dies apd regē egyptī sara fecerit. etiā ei ordo vbor credat ee pollv
ta. qm mos erat regv. vicib; ad se admittere mulieres svas ¶ n lom

Clm 29382 /12, fol. 2v Freising?



Clm 29384/1, fol. 1v

quidē naturali officio unusquisq;
petunt. mali uō uariā p̄cupidi
tatē. qđ adipiscendi boni natu
rale officiū n ē. idem ipsū conan
ē adipisci. An tu aliter existimas.
Minime inquā. Nam etiā qđ ē
consequens patet. Ex hiis enī q̄
concessorī bonos quidē paten
tes. malos uō necesse ē imbecil
los. Recte inquit p̄cepisti.
Idq; uti medici spectare solent.
Indiciū ē effectę iā. resistentisq;
nature. Sq̄m te admittigen
dū pmptissimū ee ēspicio. cre
bras coaceruabo rationes. Vide
enī quanta uniuersorū hominū
pars infirmas. q neadhoc

Monumenta Germaniae Historica

DER PRÄSIDENT

Ludwigstr. 16, 80539 München
Postfach 34 02 23, 80099 München
Tel. 089/286 38-23 84
Fax 089/28 14 19
e-mail Rudolf.Schieffer@mgh.de

Monumenta Germaniae Historica ·Postfach 340223 ·D-80099 München

München, 18.03.2009

Herrn
Prof. Dr. Hartmut Hoffmann
Willigstieg 6

37085 Göttingen

Verehrter, lieber Herr Hoffmann,

anbei die Stellungnahme von Herrn Dr. Kaufmann (Leipzig) zu der von Ihnen zur Sprache gebrachten Rezension von Kenneth Pennington.

Offenbar finden sich die von P. geschätzten vollständigen Allegationen allein in einer Darmstädter Handschrift, der jedoch keine Priorität in der Überlieferung zukommt.

Ich möchte unter diesen Umständen eher darauf verzichten, Herrn Pennington zu schreiben, um ihn gewissermaßen zur Rede zu stellen.

Mit allen guten Wünschen und den besten Grüßen wie stets von

Ihrem

Rudolf Schieffer

(Prof. Dr. Rudolf Schieffer)

[illegible] quadspecies speciei nuq; sola indu-
bue colligit genus u tā species quā ipsārū quoq; speciē indu-
dum comitabit singulariq; psonas. Si hoc conuenerit inuar
exemplo dicens. Quoniā participatione speciei id hominis pla
to. cato. cicero. pluresq; reliqui homines. unus. id t mihi homi
nū. meo qd qđ sunt homines unus homo ē. At u unus homo
qui speciē est. si ad hominū multitudinē q subipso ē. consider
tur. plures fiunt. Ita & plures homines inspeciali homine unus
ē. & specialis unus. in plurib; infinit. Sic g q. singulare dt quidem
diuisiuū ē. quod cōmune ē nuo. qm multoy unū ē. ut genus
ad species collectiuū neq; adunatiuū. Assignato aut genere et
specie. quid ē utrumq; ex genere qd uno. speciēb; u plurib;. semp enī
in plures species diuisio generis est. usq; in diuiduū aut dē no solo
paraculari. in diuiduū aut dr socrates. & hoc albū. & hic uenies.
ut sophronisci filius. solus ex socrate sit filius. Breuiter qcūq; superis dicta
sit species; ut in comune cōmemorat hoc modo. Cum inquit assignauerimus qd sit
comprehendere diuersitatem. unū genus semp in plurimas species solui. Illud inquit ad
iungimus. qm omia superiora deinferiorib; pdicantur. inferiora uero
desuperiorib; minime. Et a q sit talis dēpdicationis qualitate rite
pdicatur. Ostendit aut genus in plurimas species semp solui assigna
ta generis definitione; quod enī de plurib; reb; specie differen
tib; ineo q, qd sit pdicarē. ex definitu genus. nihil aut ē res
plurime specie differentes. n plurime species. Dequib; aut pdicat
genus. mea ipsa dissoluitur. Ostensū est g ex definitionis assigna
tione. unus generis ex species plures. Quātū ita sunt. genus quide
de specie pdicatur. species u de nullo diuiduus. omiaq; superiora dein-
feriorib; inferiora desuperiorib; nullo m. Id quare euenit. pauca

Clm 29384/17, f. 1v

III. Atto von Vercelli und der ältere Lantfranchus

1. Atto von Vercelli

Im letzten Kapitel ist wiederholt vom Vercellikommentar die Rede gewesen. Mit diesem bislang nicht üblichen Ausdruck wird hier der Paulinenkommentar bezeichnet, der unter dem Namen des Bischofs Atto von Vercelli läuft. Er ist in zwei Handschriften und einem Fragment überliefert, nämlich in

V = Vercelli, Biblioteca capitolare, Codex XXXIX (40);
K = Karlsruhe, Landesbibliothek, Aug. CL[36]; und
Bs = Basel, Universitätsbibliothek, N I 6 Nr. 38.

Ferner läßt sich erschließen, daß es im 10. Jahrhundert ein weiteres Exemplar (oder mehrere) in Würzburg gegeben hat, denn der Vercellikommentar ist in der Sammlung X sowie – vermutlich unabhängig von dieser – in den Handschriften B, Aug. 83 und Ess benutzt worden ist (ob Aug. 83 jemals in Würzburg war, läßt sich nicht klären; Ess geht wahrscheinlich auf eine Würzburger Vorlage zurück)[37].

Die beiden Handschriften

Ba = Bamberg, Staatsbibliothek, Bibl. 89, und
Eins. 38 = Einsiedeln, Stiftsbibliothek, 38 (36),

bieten eine etwas veränderte Version des Kommentars, von der später zu handeln sein wird[38].

Als wichtigste Handschrift gilt **V**, der Codex der Kapitelsbibliothek von Vercelli[39]. Abgesehen von je einem vorgesetzten bzw. nachgesetzten Pergamentdoppelblatt mit Noten besteht er aus 265 Blättern, die etwa 39 x 27 cm messen; zum größten Teil (und das gilt uneingeschränkt für den Paulinenkommentar) sind die Seiten zweispaltig beschrieben. Eine Seitenzählung mit Bleistift beginnt auf dem zweiten Blatt der ersten Lage mit 3 und reicht bloß bis 167. Maßgeblich ist heute eine maschinelle Blattzählung, die auf dem dritten Blatt der ersten Lage mit 2 anfängt (das erste alte Pergament-

36) HOLDER, Reichenauer Handschriften 1, S. 360–362, 678; BERGMANN – STRICKER, Katalog 1, S. 687 f. Nr. 307; 6, S. 2744 f. (Abbildung von fol. 120[r]).

37) Siehe unten S. ###

38) Siehe unten S. ###

39) Romualdo PASTÉ, in: MAZZATINTI, Inventari 31, S. 86 f.; POKORNY, Capitula episcoporum 3, S. 260; CARTA, CIPOLLA e FRATI, Atlante Textband S. 14, Tafelband Tav. XVII.

ꝑꝑe·t magis ꝑꝑe nuncupant·Communiter quod
differentiam sumens·ꝝ quodlibet accidens monstr
ꝝ inquadã dicitur consistit·ut plato bene dis
quod ille sedeat·hic ambulet·t quod ille senex·h
iuuenis·A seipso enã sepe aliquis differre pot·ut
nunc·quidã faciat aliquid cũ ante quicquam·f
adolescens iam factus sit·cũ prius tenera uirilis
ua·Communes differentiq; nuncupatq; s quonia
tius proprie possunt ee differentiæ·si separabilia
derma sola significant·Nam e·stare et sedere et fac
aliquid·ac non facere multum atq; ideo omniu
rabilia esse accidentia manifestũ e·quib; siqui di
cõmunib; differemus distare dicit·pcea puerũ ee a
adolescentem·t senem·ea quoq; separabilia·s acc
tia·Nam ex puerma ad adolescentia atq; hinc ad s
tudem·ab hac denuq; ad decrepitã usq; eandem nature ip
nec stare pendimur·Illud forsitan sit dubitabile d
ei eandemq; formã corporis·an ullo mõ separari quea
ei·qq separabilis forma·e·Idcirco nec pgrimus p
relictũ dum puerũ fit adolescentẽ reddi eundem
sit agnoscere·forma enim semp q·ante fuerat p
e·atq; ipsa mutat q distamus ab alia diuersa s
e·Constat g hanc cõmune differentia separabilib
maxime accidentib; ampliem·Propria uero ee
separabilia significant accidentia·Ea huius modi
ut siquis ceteris nascẽ oculis·siquis incuruo nasõ
ad est nasus atq; oculus ille ceteris·ille enim semp

Clm. 18525

Clm 29384/17, fol. 2v

quod tegitur, non videtur, non imputatur. Die Formulierung geht zurück auf Ps.Hieronymus, MIGNE PL 30, 663D: *quod remittitur, non est, quod tegitur non patet et ideo nec imputatur*, bzw. Ps.Primasius (Cassiodor), Commentaria, MIGNE PL 68, 434: *quod tegitur, non patet, et ideo nec imputatur*; ähnlich auch Alcuin, Enchiridion, MIGNE PL 100, 577A, und Sedulius, hrsg. von FREDE S. 112. Siehe unten S. ### (K fol. 24^{v}).

Sammlung X

Siehe unten S. ###

Sedulius Scottus, Collectaneum in apostolum[31].

1. Cor. 4,14 *NON UT CONFUNDAM VOS*] B fol. 63^{v} *Soct. (!) Ac si diceret, non pro gloriatione operum meorum bonorum haec dico, sed haec potius commemoro ne vos gloriemini, in humana*[32] *sapientia* = Sedulius, hrsg. von FREDE S. 378.

1. Cor. 12,3 *NEMO POTEST DICERE*] B fol. 71^{v} *Scot. Mos est scripturarum dicta pro factis ponere, ergo dicere invocare vel credere, ut ipse sit servus Iesu ac dominus Iesus.* – Sedulius, hrsg. von FREDE S. 425: *Mos est scripturarum dicta pro factis ponere, ergo dicere est invocare vel credere dominum Iesum, hoc est, ut ipse sit servus domini Iesu ac dominus eius Iesus.*

Smaragd von Saint-Mihiel, Collectiones in epistolas et evangelia.

Gal. 6,8 *QUAE*] B fol. 95^{r} *id est talia recipiet qualia egerit, si peccatum penitentia non sequitur* = Smaragd, Collectiones, MIGNE PL 102, 458C (nach dieser Edition soll Smaragds Text aus [Ps.]Primasius stammen, doch in dessen Kommentar ist Entsprechendes nicht zu finden[33]).

Vercellikommentar = V

Rom. 1,8?] B fol. 43^{r} *Per sinedochen dictum est, vel revera potuit fieri, quia Romani tunc pene omnibus gentibus imperabant*[34].

V Sp. 134D–135A *Et certe potuit fieri, quoniam Romani tunc pene omnibus gentibus imperabant ... Possumus et per synecdochen dictum intellegere.*

---

31) Die beiden folgenden Glossen finden sich nicht in den übrigen Handschriften, die von der Sammlung X zehren.

32) *mundana* Sedulius.

33) Vgl. auch M. FORNASARI, Collectio canonum in V libris I 186, CC Cont. med. 6 (1970) S. 118.

34) Die Glosse ist später zwischen vorher eingetragene Glossen hineingezwängt worden. Sie findet sich nicht in Aug. 83, Eins. 16, Reg und Ess. Zu diesen Handschriften siehe unten S. ###.

Clm 29094/1

P atrib; & frib; ubiuis diuino seruitio inuigilantib; Buronensis coenobii gregario. qcqd fidelius potest frm deuotio. Nimiu meroꝛe nup nob ꝛtigisse deobitu dilectissimi firis nri .....flebiliꝫ intima manꝰ urę fraternitatis. q̄ pris immatura morte ꝓuenit. xii. k. Ap. uiā uniuse carnis ingressꝰ. Cui anima ut in sinu patriarchę abrahę suscipiat. modis oīb; apd dm uris orationibꝰ obtineatur. Vat. ꝙ adꝛtigua uob monasteria has literulas dirigere.

H. grā di archiepi. domno. Ekb. uenerabili & magno abbi. cū orationib; & seruitio. ꝑpetuā in dno salutē. Memorari uram bonitatē oportet qualiꝫ ingoslare nob respondistis in causa theophanie soroꝛis meę. scilicet cū ipsa quereret ꝛtiminuta sibi ex ura parte fuisse ꝛtuentionē qua ev ante cessore uro ꝛtenerat dep dio suo & ꝑcaria quā ipse sibi ꝛtstruerat. Rogabat eni soror mea aut ꝑcariā sibi sedm ꝛtuentionē impleri. aut ꝑdiu suu sibi reddi. qd̄ n fallor oīu gentiu iure fieri oportet. Nc igr eande agit querimonia. Quappe uram dilectionē peto quatenꝰ finē huic rei faciatis. ra q̄d̄ si p̄ diu uob placeat & ꝛtuentio. ꝛtuentionē impleatis. sin aut. liceat illi ꝑdiu suu recipere. Et de hac p̄ cor causa die ei ostruatis ubi ipsa uenire possit. ipsi uob uris obuia quatenꝰ finis fiat aliqs. Videbo qq quanci me fecerit ura fides & bonitas. sine pernente causa finire uob placuerit. De qua re scia literas & nunciu urm expecto. Vt.

P ie uenerationis fri. D. monb; & doctrina subditos instruenti prie. E. absq; ambiguo fidelis ipsis. absq; ꝛtmino ualere. Fr amabilis rogo. tulliana tusculana rogo nris exseribenda ꝛtferi armariis. Nostre uob benigne ꝑstabim. siq desideranda uob habem. t habuerit erimꝰ. Vt.

Gedruckt in Mon. Boica
Neues Archiv I, 1, S. 173

Clm 29394/2

Clm 29094,1

P atrib; & frib; ubiuis diuino seruitio inuigilantib; Buronensis coenobii egregatio. qeqd fidelius potest fruim deuotio. Nimiu merore nup nob contigisse deobitu dilectissimi fris nri [illegible] flebiliter intima manus urę fraternitati. q̄ pris immatura morte puentus. xii. k. ap. uia uniuse carnis ingressus. Cui anima ut in sinu patriarchę abrahę suscipiat. modis omib; apd dm uris orationib; obtineatur. Vat. ꝑ ad eterna uob monasteria has literulas dirigere.

H. grā di archiepūs. domno. Ekb. uenerabili & magno abbi. cū orationib; & seruitio ꝑpetuā in do salutē. Memorari uram bonitatē oportet & qualit̄ in gostlare nob respondistis in causa theophanu sororis mee. scilicet & cū ipsa quereret̄ inminuta sibi ex ura parte fuisse cōuentionē qua cū ante cessore uro conuenerat de pdio suo & ꝑcaria quā ipse sibi cōstituerat. Rogabat eni soror mea aut ꝑcariā sibi sedm cōuentionē impleri. aut ꝑdiu suu sibi reddi. qd nō fallor omniu gentiu iure fieri oportet. Nō igit̄ eande agit querimonia. Quappt̄ uram dilectionē peco quatenus finē huic rei faciatis. ita q̄d sip diu uob placeat & cōuentio. cōuentionē impleatis. sin aut̄. liceat illi ꝑdiu suu recipere. Et de hac ꝑcor causa die ei obstruatis ubi ipsa uenire possit. ipsi uob uris obuia quatenus finis fiat alicui. Videbo qq quanci me secessu ura fides & bonitas. sine pertente causa finire uob placuerit. De qua re scia litteras & nunciu urm expecto. Vt.

Clm. 29394/2

Clm 29055 t.

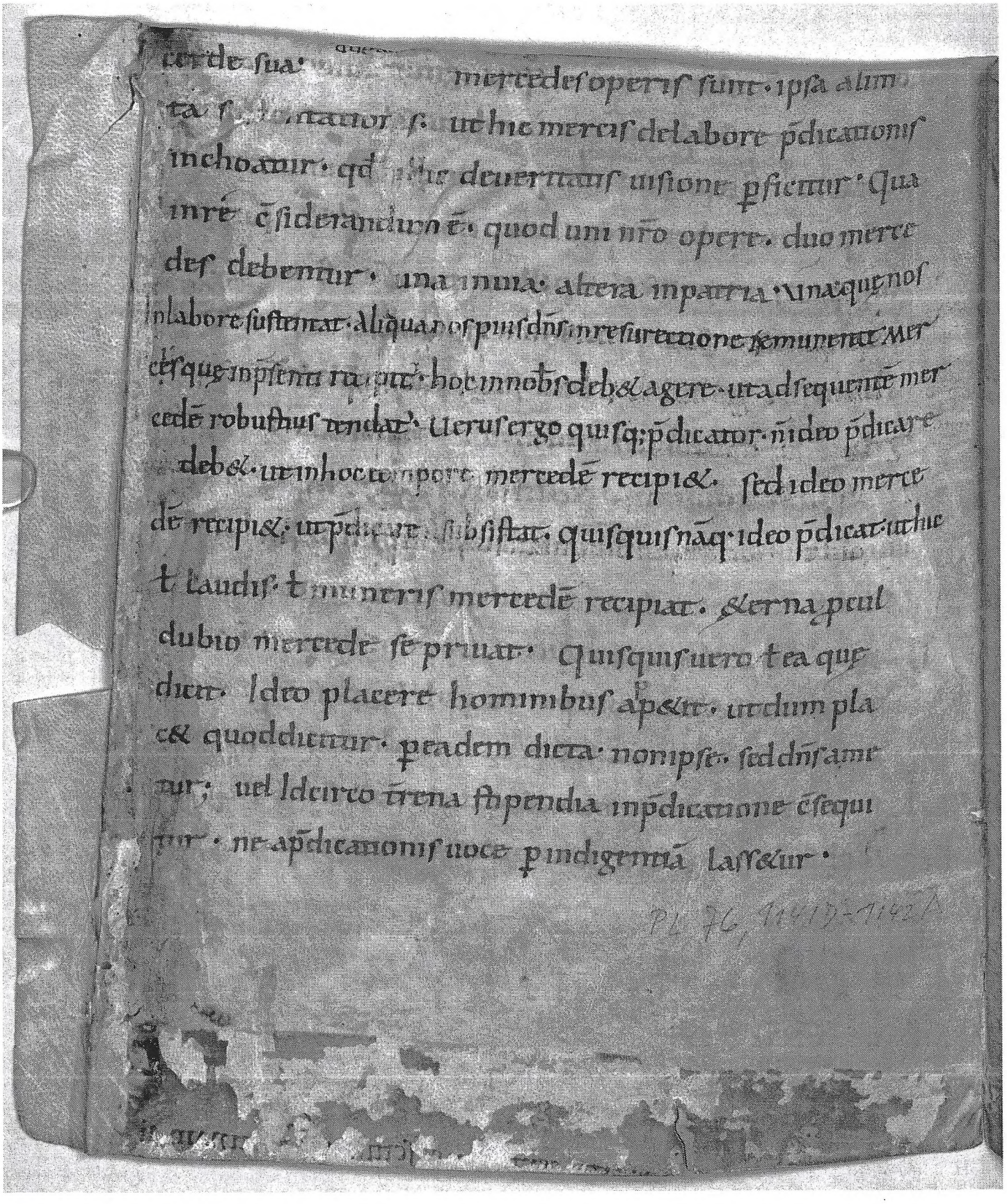
Serm

ioh dicit · non sum helias; quid hoc sit homi · quia quod uerum est
firmat · hoc pphca uerum esse negat; Valde namque inter se dissen
sa sunt · ipse est & non est; quomodo ergo pphca uerum
est · neq; eisdem uerbis concors non est; Sed
aliter uerba ipsa requirantur · hoc quod inter se contraria
sonuit · quomodo concordia non sibi inueniuntur; Ad zachariam
namque de iohanne passione angelus dicit, Ipse precedet ante
illum in spu & uirtute helie; qui ideo uenturus
spu & uirtute helie dicitur · Quia sicut helias secundum dei ad
uentum precurrit · ita iohannes precurrit primum; sicut ille se
cundum uenturus est iudex · ita iste precursor factus est redemptor
Iohannes igitur in spu helias erat · in persona helias nonerat; Quod
dns faciem de spu · hoc iohannes denegat de persona; Quia & ipse
sic erat · ut & discipulis dns spualem de iohanne sententiam dicit
& iohannes isdem turbis carnalibus non de suo spu · sed de corpore re
spondet; Contrarium ergo uidetur uerum esse · quod iohannes
sonuit · sed tamen diuersas tamen non recessit; Quia cum se
pphcam negauit · quia non solum postea redemptorem; redemptor
sed & am demonstrare; quis nam sit cui unguis
ungit · ego uox clamantis in deserto; Sensus sit hom · qua ungi
tur filius uerbum patris uocatur; Iohanne arrham que ante
In principio erat uerbum erat apud deum · & deus erat uerbum; & ipsa
ura locutione cognoscitur · quia prius uox erumpat · ut uerbum post
modum possit audiri; Iohannes igitur uocem se esse asserit · ut uerbum
precedat; Ad uentum nam dominicum patenter uox clamat ·
patens ministerium patris uerbum · ad homines audiendum ·
in deserto clamat · qua de causa audiendum iohannem
iubet admonuit; quid aut clamat audiendus iohannes · Dirigite
uiam dni · sicut dixit esaias pphta; Via dni est

Clm 29055ª

uam̃ locum ombus ędificare. exortatione simplici fr
tum infiliorum suorum cordibus querere. Debemus
namq; pensare cunue qd̃ ois apostolus dicat. & ꝑ ap
tolos nobis. Uos estis sal tr̃æ. Signum sal sumus. ędifi
memes fidelium debemus. Uos igitur qui pastores est
pensare qua di animalia pascim. Dequibus pfecto
animalibus do ꝑ psalmista dicitur. Animalia tua n
habitabunt in ea. & sepe uidemus quod p&ra salis b
us animalibus ponnur. ut eandem salis p&ram lam
bere debeam. & meliorari. Quasi ergo inter bruta
animalia p&ra salis ee deb& sacerdos in populis. Cui
re namq; sac erdotē necesse e. que singulis dicat.
unum quēq; qualiter moneat. Ut quisquis sacer
dotu iungitur. quasi ex salis tactu. a&terne uite cor
diatur sapore. Sal &enim tr̃e nonsumus. si cord.a
audientiū non condimus. quod pfecto condimentū.
ille ueraciter ꝓximo impendit. qui p̄dicationis uerbi
non subtrahit. Sed nunc uere aliq recta p̄dicamus
fidicta rebus ostendimus. si nosipsi diuino amore com
pungimur. & humane uite que sine culpa transire ne
quaquā potem. corrodianas maculas lacrimis lauam
Unde aut de nob uere cpungimur. si studiose patrū ꝓceden
cū facta pensam. ut ex specu illoz gloria nris mbs oculis ma
uita sordescat. Tunc uere cpungimur. cū p̄cepta di studiosi
seruamur. & ꝓ hæcipti pficere cendimus.

1145 A – 1146 A



Cen 29400/23. fol. 2v

carnis & sanguinis ꝑ quam unam uictimā fieri remissio peccatorū de carne & sanguine contractorū qui regnum dī non possidebunt. quia eisdem substantiae corporalis in celestem commutabuntur qualitatem. Ipse enim in nubilo propter uisum crucis offerebatur. Ipse in agno propter innocentiā. In ariete propter principem. In hirco propter similitudinem carnis peccati. ut de peccato damnaret peccatum. In turture. & columba spūs dm & hominem. qui a mediator dī & hominis in duarū substantiarū coniunctione ostendebatur; porro in similagine conspersione credentium ꝑ aqua baptismatis collectam ecclesiam. quae corpus sit xpi ꝑ spiritum demonstrabat. Nos autem moraliter munus dō uiuentes offerimus. cum carnis superbiam uincimus. & cum irrationales motus corrigimus. Hedum dum lasciuiam superamus columbam. dum simplicitatem mentis ostendimus. turturem. dum castitatem carnis seruamus. Panes azimos dum non in fermento malitiae. sed in azimis sinceritatis & ueritatis ambulamus.

Ignis autem in sacrificio id significabat. uelut absorbens mos tem uictoria. In eo autem populo hęc omnia celebrabantur. cuius & regnum & sacerdotium pphetia erat.

Clm. 29410/5

Clm. 29410/5

s. Columbæ

Vol cap II

V,136

lo humilis pegrin ualde stupefact xpm in sco uenerantes t
ueneram psentes nimis admirati glorificauer dominum

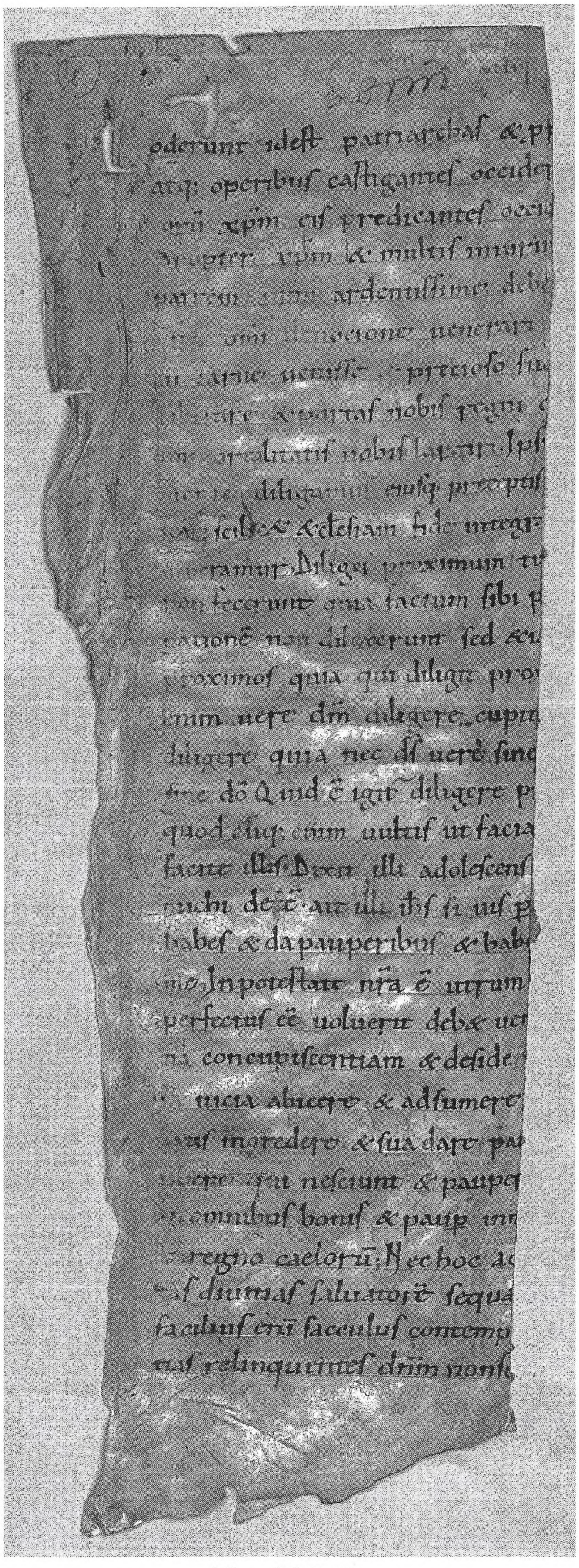
lio inde tpore ur uenerandus ernanus pres buer sene
sinu amice ei ad ppositura illius monast cru transmisit qtinu
insula ante plures fundauerat annos Itaq; cu ipse se emigrante ex
osculatus benedicere & hoc deco impulit uaricinu dicens hu
meu nunc egredient amicu nme spero iterum inhoc seculo u
uente usuru Itaq; ide ernan post mltos dies quada molest
egrimonia adsem uolens reportare Cui inp uemone uala
gaudius ire obuius ad portu coepit Ipse u ernan quali libet in
firm pr prius tam uestigius aportu obuiare sco conabat uald
alacer S eu ex tambos quasi xx uir passuu in uallu sub ma
morte puentus prius quam sese faciem ei uidere uuientis expi
ransim terra cecidit Neuerbu sci ullo frustraret modo
Unde in eode loco ante ianua canabe crux infixae &
altera ubi se rest illo expirante simlit crux hodieq; i
lio quoq; in tpore quida in tore os adsem plebeus uen
Que cu se ad se uespere uenient uidisse ubi aut habita
lle inquid In regione que lttorib; stagni et mna ego
habito Illa qua dicis puncula aut sci nunc barbari popu
lant uastatores Quo audito miser plebeus martha & filios
coeplangere coepit Tua u onia pecuscula secu invasores
abegere Omneq; dom supellex tile simlit seu raptores secu
Quo se ualde merente uidens esola ns inquid Vade homuncule uade tua familia
unmente fugens seuasit

Clm 29062

Clm 29430/1

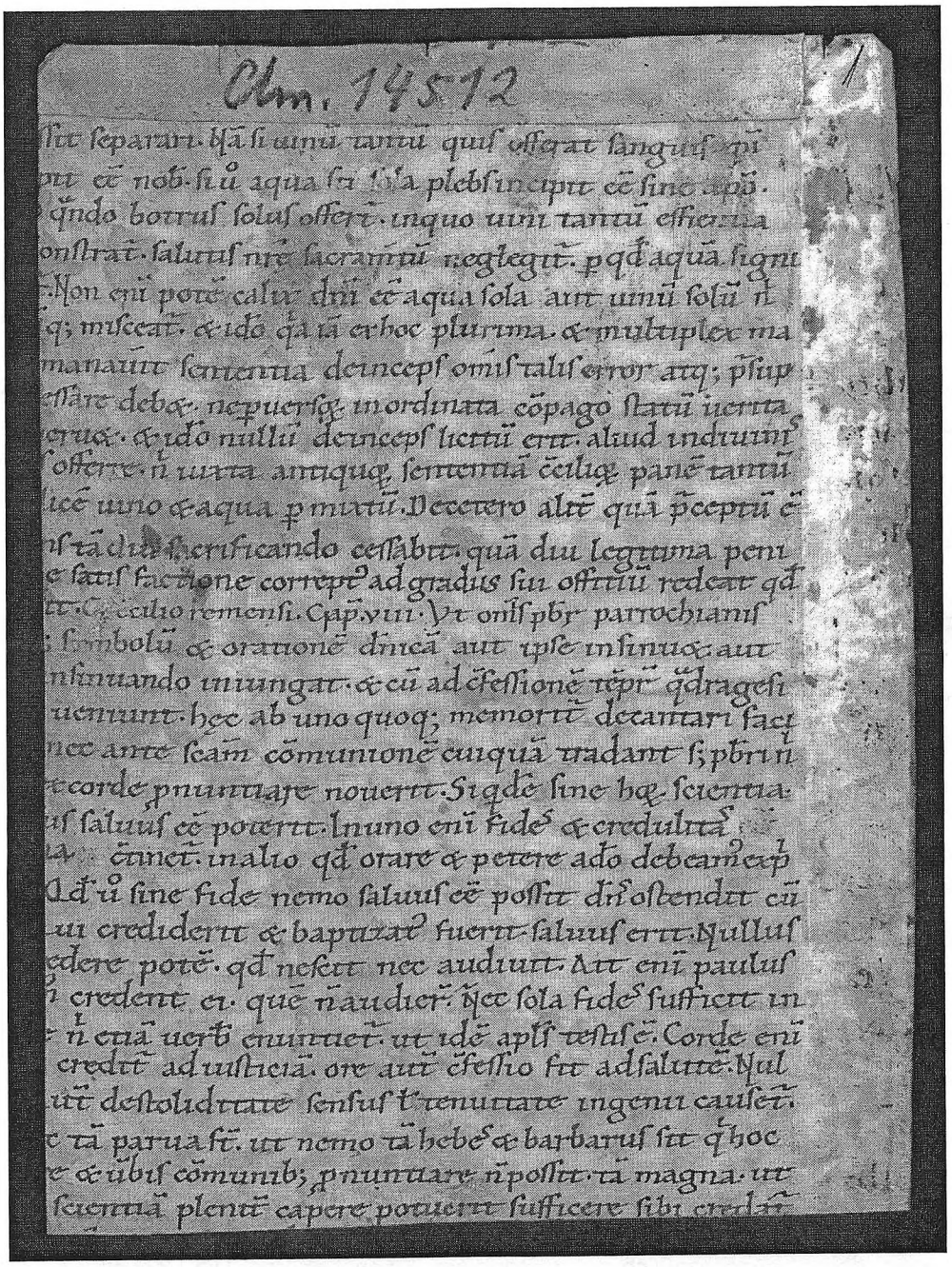
ñ habet. hic ñ est cuꝰ. Sicut nemo q̄ dubitat qd unuꝰ
quisq; nr̄m utero matris adhuc clausus accepit licet
occulte animam ut sit homo inanimā inuentum.
ita nēdum ut mat̄ nesciat quando p̄ea nullo prius
qui exeat una ingreditur. sic plane nemo dubitare
debet qđ in aluo baptismi prius qui infans aforte
surgat spūs sēs meus q̄ renascitur aduenit. & si nondum
datur. quia non minus est diuina uirtus profunda
& p̄stabilis ad regenerationē sacre adoptionis qui
fuit prius immutatur carnis. ut unificarit sata
hominis membra licet concepta fuit exdilecto. Qua
dere fit non dubium nobis argumentū qd ds seru
tator omnium & p̄stabilis semp proficua dispen
set grā. ne quod disposuit immutat̄. si interpatur
na nēdum supra & maiora criminis flagicia ex
tibine sata unificat hominis membra. quanto magis
ubiq; presens spūs sēs. qui replet orbem terrarum
offert ut omnib; p̄sidē renascentib; se prompt̄ inge
rat. quatinus p̄ eū membra xp̄i unū sentiant & ex
omib; unū fiat corp̄. Ceteru sacramēta corporis & san
guinis tantundē pascimur inuia potamur. ut exeo
nostra unum efficiamur. Quo nimirum uegetati
gustu ad immortalia et eterna p̄parentur. quatin
spūaliter iam angelica grā sagina in eo unificem.

Cen 2947o/1, fol. 2r



Clm 29510/4

Clm. 14512



Clm 29553/2

Cū omē crim aīq; peccatū oblatus do sacrificus deleat.
ęterno p delictq; expiatione dno dabit. q̄ndo inipsa sacri
oblatione erat. Audiuim enī quosdā scismatica ambitione
tentos ētia diuinos ordines & aplicas institutiones. lac
induimus sacrificus delicare. Alios qq; intincta eucharis
pplis, p cōplemto cōmunis porrigere. Quosdā etiā nec
unū insacramto dni calicis offerre. s; oblatus uuis ppl
municare. Alios ů panū luteū musto intinctū p totū
reseruare. & intēpre sacrifitū cū aquā parte ei lauare
offerre. qđ quā sit euāglicę aīq; aplicę doctrinę ēt
& cōsuetudini ęcclāstice aduersū ñ difficile ab ipso fonte
tatus pbabit. aq ordinata ipsa sacramtq. misteria p ce
Cū enī magister ueritatis ueri saluatis nē sacrifitui
cōmendare discipls. ñ illū lac sed panē tantū & cal
hoc sacramto cognoscim dedisse. legit enī in euang
uertate accepit ihs panē & calicē & benedics dedit d
suis. Cessē g lac sacrificando offerri. qa manifestū
dens explū uuāglice uertatis ulus. qđ pt panē
nū aliud offerri ñ luceat. Illud ů qđ p cōplemtū cōmu
intinctā tradunt eucharistā pplis. nec hoc, platū ecc
glico testimoniū receper. ubi aplis corpus suū & sangui
mendauit. se orsū enī panis. & se orsū calicis cōmendauit
rat. bsā intinctū panē. alus apm pbuisse ñ legim. c
illu tantū discipulo quē intincta bucella magistr. p
ostendere. ñq; huic sacramti institutionē signare. bsā
expsso botro. ide deuarū granis ppls cōmunicat. u
& omīno cōfusū. s; si necesse fuerit botrus in calicē cō
& aqua misceat. qa calix dnicus uinea canonicū pcep
no & aqua p mixtū offerri debe. qa uidem inaqu
intelligi. in uino ů ostendi sanguinē xpi. Ergo cū in
uinū aqua misceat. xpo ppls adunat. & credentiū p

CCm 29553/2

Cam 29790/3 v

9.4. Edition einer ungedruckten Urkunde des Bischofs Siegfried von Brandenburg

s.l., s.d. [1174 ?, Jüterbog ?]

Bischof Siegfried von Brandenburg übergibt dem Kloster Gottesgnaden die Kirche in Jüterbog mit einem Drittel Zehnt vom Ort, sowie Zehnt von anderen näher aufgeführten Dörfern.

Unvollzogene und unbesiegelte Originalausfertigung aus dem Landeshauptarchiv Brandenburg in Potsdam, Pr. Br. Rep. 10C Marienkirche Jüterbog U 1.

Ungedruckt.

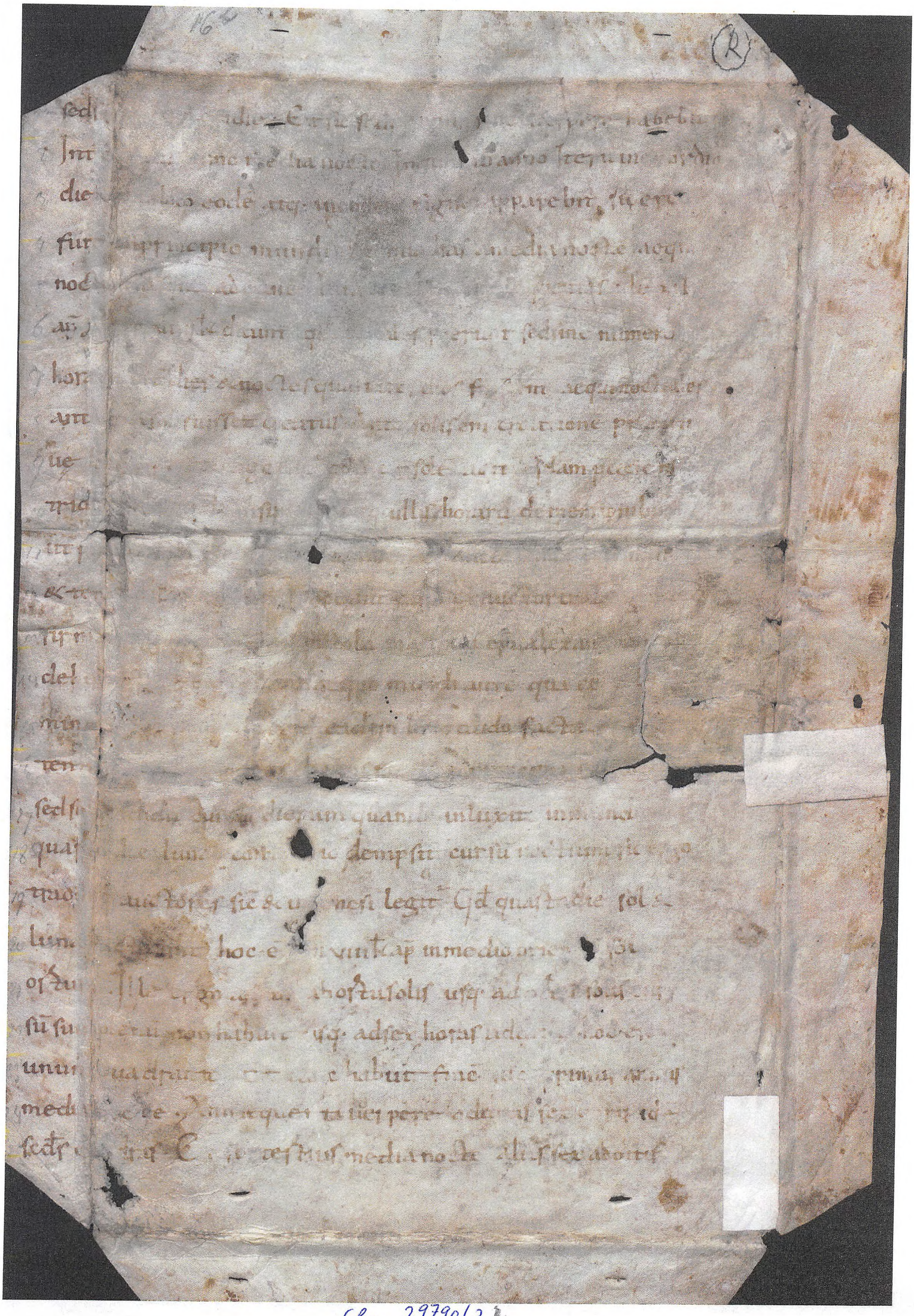
Verfaßt und geschrieben vom Magdeburger Notar Ulrich.

Bierbach, Urkundenwesen. S. 53, Anm. 57. Herkenrath, Manuskr. S. 16f.

Der unvollständigen Urkunde fehlen die Zeugen und die Datierung. Das Urkundenformular enthält viele Wendungen der Urkunde Erzbischof Wichmanns von Magdeburg (UBM No 344), die wohl als Vorlage anzusehen ist. Die hier gedruckte Urkunde diente wiederum der Urkunde Bischof Balderams von Brandenburg, vorher Propst von Gottesgnaden, aus dem Jahr 1183 (Riedel CdB I 8 No 26) als Vorlage.

+ || In nomine sancte et individue trinitatis. Sifridus dei gratia Brandeburgensis ecclesie episcopus. ||

Quoniam ex iniuncto nobis episcopalis cure officio tenemur ecclesiis episcopatus nostri tam in subsidio corporali quam in cura spirituali studio instanti providere, proinde notum facimus omnibus Christi fidelibus, quod nos ob salutem anime nostre, simulque ob dilectionem fidelis nostri Guntheri prepositi de Gratia Dei, legitima traditione contulimus ecclesie in Iuterbok omnem decimam, que ad nostram spectat iusticiam de sex mansis, eidem ville adiacentibus, et ecclesie attinentibus, necnon et de aliis quinquaginta mansis, in duabus villis, quarum unam



Clm 29790/3 R

und einen Diskussionsbeitrag" betrachtet wissen. Dieses hohe Maß an Autorenbescheidenheit und selbstkritischer Beschränkung beschämt den Rezensenten, noch bevor er die Sonde der Kritik ergriffen hat, so daß er sich am Ende nur noch der Frage gegenübergestellt sieht, ob das Buch als „Diskussionsbeitrag" diskutabel ist.

Die angeführten Bescheidenheitswendungen erweisen sich beim Studium des Textes als wohlbegründet. Die Darstellung der politischen Geschichte folgt nicht nur in der Sache, sondern auch in der Gruppierung des Stoffes und oft selbst in den Formulierungen bewährten „bürgerlichen" Darstellungen wie R. Holtzmanns „Geschichte der sächsischen Kaiserzeit". Wenn M. glaubt, die „Tatsachen der politischen Geschichte" dem „bürgerlichen" Schrifttum unbesehen entnehmen zu können und die „Interpretation" lediglich auswechseln zu müssen, um „die richtigen Zusammenhänge" im Sinne des historischen Materialismus evident zu machen, so ist für ihn „Geschichte" ein bloß mechanisches Aggregat von „Tatsachen" und „Interpretation" (vgl. jedoch Rez. in: Gesch. i. Wiss. u. Unterr. H. 11/1955, S. 682 ff.). Die Praxis des Vf. wird etwa durch folgende Gegenüberstellung beleuchtet: R. Holtzmann, Gesch. d. sächs. Kaiserzeit S. 250: „Ein großer Feldherr freilich ist Otto II. nicht geworden; dazu fehlte es ihm an Selbständigkeit der Entschlußkraft und an richtiger Einschätzung der militärischen wie der politischen Lage." Müller-Mertens S. 124: „Zweifellos fehlte es Otto an Lebenserfahrung und der richtigen Einsicht in die politischen und militärischen Verhältnisse." Beispiele solcher Art lassen sich vermehren (so Holtzmann S. 70 f. über die Ehe Heinrichs I. mit Hatheburg — M. S. 52; Holtzmann S. 262 über den Hoftag von 978 in Magdeburg — M. S. 126; Holtzmann S. 316 über Theophanu — M. S. 150; Holtzmann S. 369 über Otto III. und den Kirchenstaat — M. S. 156). M. gibt sich also einer argen Selbsttäuschung hin, wenn er seine „Zusammenstellung der wichtigsten Tatsachen der politischen Geschichte" für ein ideologisch neutrales Material hält, das nur in das Licht des historischen Materialismus gerückt zu werden braucht, um die „richtigen Zusammenhänge" aufleuchten zu lassen. Denn diese „Tatsachen" sind mit einer gehörigen Fracht „bürgerlicher" Interpretation beladen und machen ebenso wie das überdimensionale, nach nicht erkennbaren Grundsätzen und offenbar wahllos zusammengestellte Literaturverzeichnis das Ganze ungewollt zu einem trojanischen Pferd. Hier droht eine im Sinne der Absichten des Vf. durchaus fatale Dialektik! Dieser Eindruck wird dadurch unterstrichen, daß M. in etlichen exkursartigen Anmerkungen kritische Einzelfragen zur politischen Geschichte in Auseinandersetzung mit der „bürgerlichen" Literatur nur auf „bürgerlicher" Ebene erörtert. Zwar handelt es sich dabei um bloße Scheingefechte, die nirgends weiterführen, doch entsteht der Anschein kritischer Wahrheitssuche: Objektivismus, imitatio burgensium! Dort jedoch, wo, meist in besonderen im Sinne einer bloßen Buchbindersynthese eingefügten Kapiteln die sozial-ökonomische Entwicklung im Geiste der materialistischen Lehre behandelt wird, vermeidet M. peinlich jede Auseinandersetzung mit der modernen Forschung und klammert sich ebenso unselbständig an die kanonischen Schriften und die Dogmatiker des historischen Materialismus wie sonst an die „bürgerlichen" Historiker. So kann es nicht ausbleiben, daß M. die „richtigen Zusammenhänge", die er „mit Hilfe der Methode des historischen Materialismus" gewinnen wollte, dem Leser schuldig bleibt. Denn um diese „Zusammenhänge" als historische Realitäten und nicht nur als ideologische Postulate plausibel zu machen, bedarf es der vollen Beherrschung sowohl des historischen Handwerks als auch des historischen Materialismus. Auch wer nicht auf dem Boden dieser Lehre steht, kann ihr geistiges Niveau respektieren. Daß M. diesen Respekt teilt, wird nirgends sichtbar; ja die Ängstlichkeit, mit der er jede Gegenüberstellung marxistischer Thesen und moderner Forschungsergebnisse auf dem Gebiete der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte vermeidet, ja diesen gegenüber sogar offensichtlich den Kopf in den Sand steckt und so tut, als sei die Forschung hier bei v. Inama-Sternegg stehen geblieben, leitet sich entweder von einem Mißtrauen in die Leistungsfähigkeit der materialistischen Geschichtstheorie oder dem Bewußtsein her, selbst den Ansprüchen dieser Lehre nicht gewachsen zu sein. Sieht man von den unverbunden eingefügten ideologischen Kapiteln ab, so beschränkt sich innerhalb der historischen Darstellung die Herstellung der „richtigen Zusammenhänge" im wesentlichen auf eine Umstellung der Terminologie („Feudalherren" statt „Adel" oder „Fürsten") sowie auf eine Klassifizierung der kriegerischen Unternehmungen in Angriffs- und Verteidigungskriege, die schon bei Augustin begegnet und daher keine absolute Neuerung des historischen Materialismus ist. Es bedürfte weithin lediglich einer Rückübersetzung der „Feudalherren"-Terminologie und einer Schere, um dem Ganzen die „fortschrittliche" Fassade zu nehmen. So handelt es sich gar nicht um einen ernsthaften, sondern in jeder Hinsicht mit untauglichen Mitteln unternommenen Versuch, die Ottonenzeit materialistisch zu deuten, und das Buch ist daher auch als „Entwurf", „Hilfsmittel" oder „Diskussionsbeitrag" nicht zu gebrauchen.

Helmut Beumann

Barthel Eberl: *Die Ungarnschlacht auf dem Lechfeld (Gunzenlê) im Jahre 955.* (Abh. zur Gesch. der Stadt Augsburg, Schriftenreihe des Stadtarchivs Augsburg, H. 7). 173 S., Verlag Die Brigg, Augsburg und Basel 1955, Lw. 14,40 DM.

Thomas von Bogyay: *Lechfeld, Ende und Anfang. Ein ungarischer Beitrag zur Tausendjahrfeier des Sieges am Lechfeld.* 64 S., Karpathia Verlag, München 1955, 2,90 DM.

Der Vorzug der Untersuchung von Eberl besteht darin, daß der Vf. zum Unterschied von vielen anderen Autoren, die sich mit der Schlacht auf dem Lechfelde befaßt haben, mit der Beherrschung der Quellen auch die genaueste Kenntnis der Örtlichkeit verbindet. Diese Vertrautheit mit dem Raum der Schlacht erlaubt ihm, umstrittene oder sich widersprechende Nachrichten über die einzelnen Kampfabschnitte in einen klareren Zusammenhang zu stellen. Er unterscheidet zwei Kampfhandlungen: den Sieg des königlichen Heeres am 10. August 955 über die Ungarn, die dieses Heer bei seinem Anmarsch von Ulm auf Augsburg angriffen, und die Vernichtungsschlacht in den folgenden zwei Tagen auf dem Ostufer des Lech, also dem bayrischen Lechfelde. Trotz der sparsamen Angaben der zeitgenössischen Schlachtberichte wird dieser zweite Kampfabschnitt als der entscheidende herausgehoben. Die genaue Einzeluntersuchung verdeckt den Blick auf die großen Zusammenhänge nicht: die beherrschende Rolle Ottos I. und die bedeutende Gestalt Bischof Ulrichs von Augsburg, die Bedeutung der Schlacht für die deutsche Einheit und im weltgeschichtlichen Rahmen. — Der 2. Teil des Buches klärt überzeugend die Lage des Gunzenlê, des Dingplatzes und der Stätte zahlreicher Reichsversammlungen auf dem Ostufer des Lech, der nach 1420 durch die Erosion des Flusses zerstört wurde. —

Gerade weil wir das Recht haben, die Lechfeldschlacht aus deutscher Perspektive zu sehen, müssen wir die kleine Schrift des ungarischen Gelehrten von Bogyay begrüßen, die, vor allem auf der magyarischen Forschung fußend, die sozialen und innerpolitischen Voraussetzungen für die Vorstöße der ungarischen Nomaden nach Mitteleuropa schildert und mit der Bedeutung der Lechfeldschlacht für die Zuordnung der Ungarn zum christlichen Abendland schließt.

E. Maschke

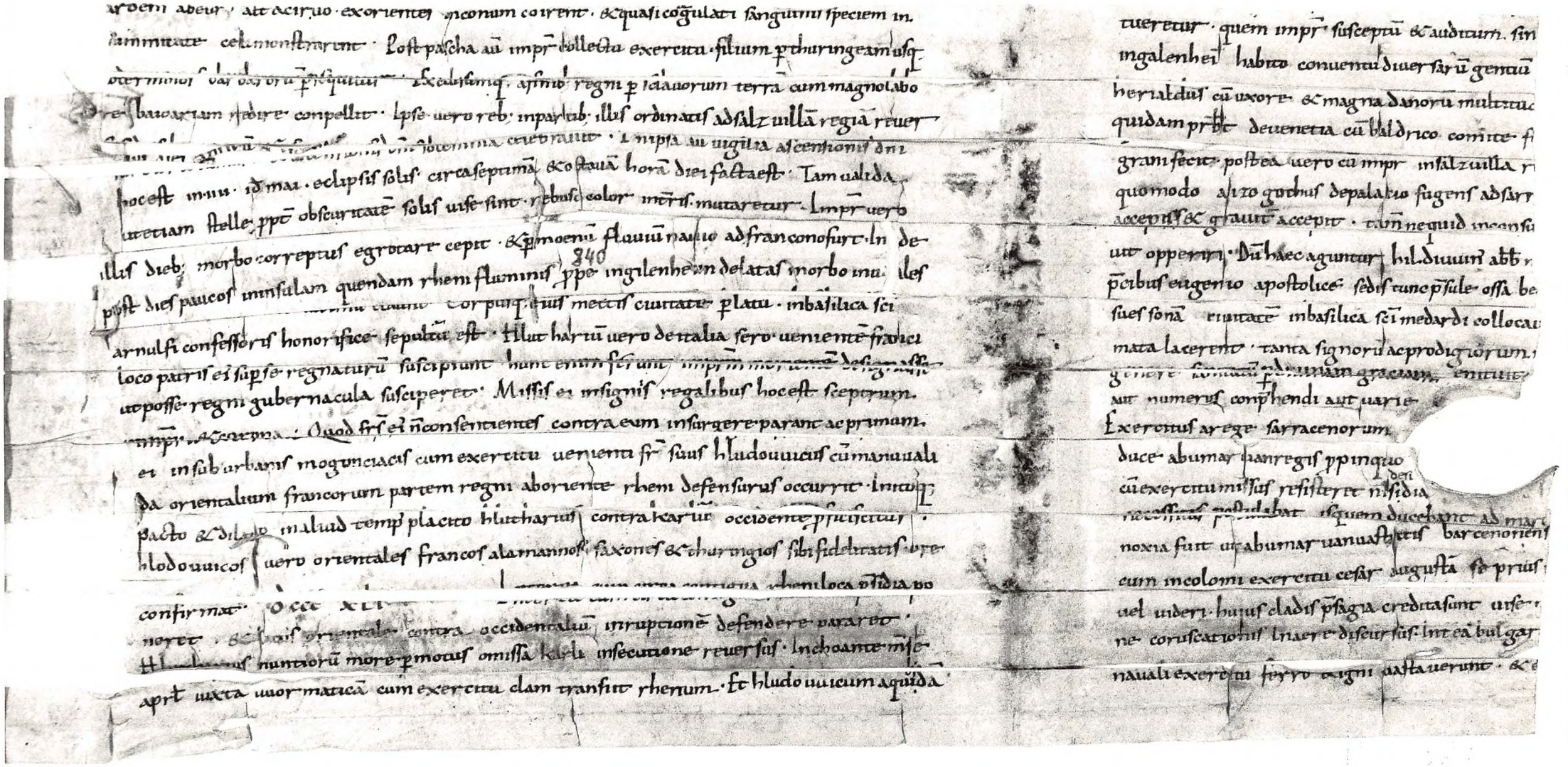
Leonard von Matt, Hugo Rahner, S. J.: *Ignatius von Loyola.* 112 S., 224 Abb., Echter-Verlag, Würzburg 1955, Lw. 24,— DM.

Ein neuer Buchtyp, der den Revuen nachgebildet ist. Ein hervorragender Photograph (Matt) hat von Spanien bis Palästina die Stätten aufgenommen, an denen Loyola geweilt hat. Manchmal sind es Bauwerke, die schon zu seiner Zeit gestanden haben, vielfach auch nur Landschaftsbilder. Auch einige zeitgenössische Bilder, Aufnahmen einiger Museumsstücke sind eingeblendet. Zu

Clm 29088

Clm. 29880/1

Bayer. Staatsbibliothek München
(Photostelle)
COD: 201 29880/1
Ms:



Clm. 29880/1

Bayer. Staatsbibliothek München
(Photostelle)
COD: Lab. 29880/1
Nr.:

illis fragm. dat. 91

cū pfidei spa kaq; tanq; unculū q ineffabili pignore sponsa xpi
in unū hominē absq; differentia sexus. etatis ēditionis gīa magne fim
patri ipso unitatis uinculo. ut ētā aplice rectq; doctrine ostendit. ut siue gīa
siue passio sit singulor in corpe redundet uniuersū. Nam q sqs ablue affectui
cōmunione ētā pmortis stupore reddit alien ab ipsius ēsortio corporis red
dit extraneus. nec sibi blandiat uacua umbra xpiane ēfessionis. qui pdit
unitā katholice cōmunionis. lgit quo uni capitis membra sum. iusti ac fmu
cōpassionis uicissitudine nris malis cōpti uos estimam. Ideoq; q̄nto dolore
q̄nto q; animi cruciatu afficim. vre karitatem indicam. Exasperat aut ac re
crudescit hic dolor extā immani ac effrenata licentia q̄rūda indoctorum
tramitē iusticie excedentiū. q uelut tepestas incitata ñ bono spū deseuum
tenere. epm nrm diudicando. cū temerariū iudiciū auctoritate Gregorii
plerūq; nihil nocere ei deq tenere iudicat. ei aut q temere iudicat. ipsa temeritas
necesse est ut noceat. Hunc in sca nicena synodo sancitū ē. Caueant iudices
ne in quēq absentē sententiā dicant. nā iniqua erit. hec Greg Nomi aut qd de uob ex
dr. recurrere ad apchana mīa debem. ac si om̄s uitia peremt lib ē tam quē ē sententia ñ accusat.
qa ac si om̄s laudent lib ee ñ potē. si hunc ē sententia accusat. Unde aug qd meno de cōmuni
one sit respuend. ñ sponte ē fessus. aut in iudicio cuiusq. hec aug in libro de penitentia
Nos a cōmunione neminē p̄hibere possum. quāq hec p̄hibitio ñ mortalis. si medici
malis sit. ñ aut sponte ē fessū. aut sclāri aliq t ecclesiastico iudicio nominatū atq; cui cui
Quare miram. nā miram cogim. unde Iqua temeritate dim nrm epm audeam diudicare.
nos q: a cōmunione q a sce iuta p̄solum. ei obedientie p̄sumam separare cui sce. p̄ doler
nos utq; unū uenerabilē audim. mīt ee. uas q; affirmare pontifices q̄sda sacramenta diui
na polluere. cū sedm katholicā fidē sanā doctrinā nec sacramenta diuina. nocere
potē q̄sq. nec sacramenta diuina in iuste nocere possunt cuiq. q a nec d̄s nocere impune
patit quēquā. Qui enī nocet aut apls. recipit id q̄ nocuit. Possum ētā de hac re senten
tiā Nicolai pp in medium adhibere. Qui cū in rogaret utrū deberet cōmunio a sacdote in
adulterio deprehenso suscipi. aut. Non potē q̄q: pollutus ē sacramenta diuina polluere.
que purgatoria cineris uitulē remedia cognationis nosci existere. nec potē solis radius
p cloacas ac latrinas transiens aliqd exinde ēaminationis ēpabere. Unde qualis
cuiq; sit sacdos. que sca s ēaminare ñ potē. Idcirco abeo usq; q iudicio magistros
reprehēdo cōmunio ē p̄cipienda q̄ mali administrando bona se tantū ñ ledant.
ac pricca accensa fax sibi q̄dem detrimēti parat. alios lūm administrat. secunde alios
cōmodū exhibe. unde sibi dispendiū p̄parat. Sumite g impune a bonis sacdote
xpi mysteria. quo in fide xpi purgatis omnia. Fides enī ecclesie unice. hominem
dum. equa ñ damnat. si accipientis sit sed bene animo credentis ē dicenda. non
anima suscipientis baptismū ee p̄ferri. Nomi sacdote xpi esse p̄ferri
Qui rursus sacre scripture ecordans ait. Priqui iudicas ne iudicaueris
phibitione illam detractionis uerbi ñ abscidisti cōmunionis

Clm. 29880/5

Clm. 29880/5

Cum per fidei spei karitatisque vinculum quo ineffabili pignore sponsa Christi g... in unum hominem absque differentia sexus etatis conditionis gratia matre sim (...) rati ipso unitatis vinculo, ut etiam apostolice tenor doctrine ostendit, ut sive gloria sive passio sit singulorum, in corpus redundet universum. Nam quisquis ab hac affectuum communione etiam per mortis stuporem redditur alienus ab ipsius consortio corporis redditur extraneus, nec sibi blandiatur vacua umbra christiane confessionis qui perdit vitam katholicae [1] communionis. Igitur quoniam unius capitis membra sumus iusta ac fraterna compassionis vicissitudine nostris malis compati vos estimamus. Ideoque quanto dolore quantoque animi cruciatu afficimur, vestre karitati indicamus. Exasperatur autem et recrudescit hic dolor ex tam inmani et effrenata licentia quorundam in doctrina eorum tramitem iusticie excedentium, qui velut tempestas incitata non bono spiritu deseviunt temere, episcopum nostrum diiudicando, cum temerarium iudicium auctoritate Gregorii plerumque nihil [2] nocet ei de quo temere iudicatur, ei autem qui temere iudicat, ipsa temeritas necesse est ut noceat. Hinc in sancta Nicena synodo sanctitum est: Caveant iudices, ne in quemquam absentem sententiam dicant, nam irrita erit. Item Gregorius: In omni autem quod de vobis extra dicitur, recurrere ad archana mentis debemus, et si omnes vituperent, liber est tamen, quem conscientia non accusat; quia etsi omnes laudent, liber esse non postest, si hunc conscientia accusat. Unde Augustinus, quod nemo a communione sit respuendus non sponte confessus aut in iudicio convictus. Item Augustinus in libro de penitentia: Nos a communione neminem prohibere possumus quamquam hec prohibitio non mortalis, sed medicinalis sit, non aut sponte confessum aut saeculari aliquo vel ecclesiastico iudicio nominatum atque convictum. Quare miramur, nam mirari cogimur, unde et qua temeritate dominum nostrum episcopum audeant diiudicare, nosque a communione, quia sancte iura persolvimus ei obedientie, praesumant separare; cui secte pro dolor nos virum unum venerabilem audimus interesse, vosque affirmare pontifices quosdam sacramenta divina polluere, cum secundum katholicam fidem [3] sanam doctrinam nec sacramentis divinis nocere

---

1) korr. aus catholicā
2) über der Z.
3) erg. dahinter et? oder lies katholicae fidei?

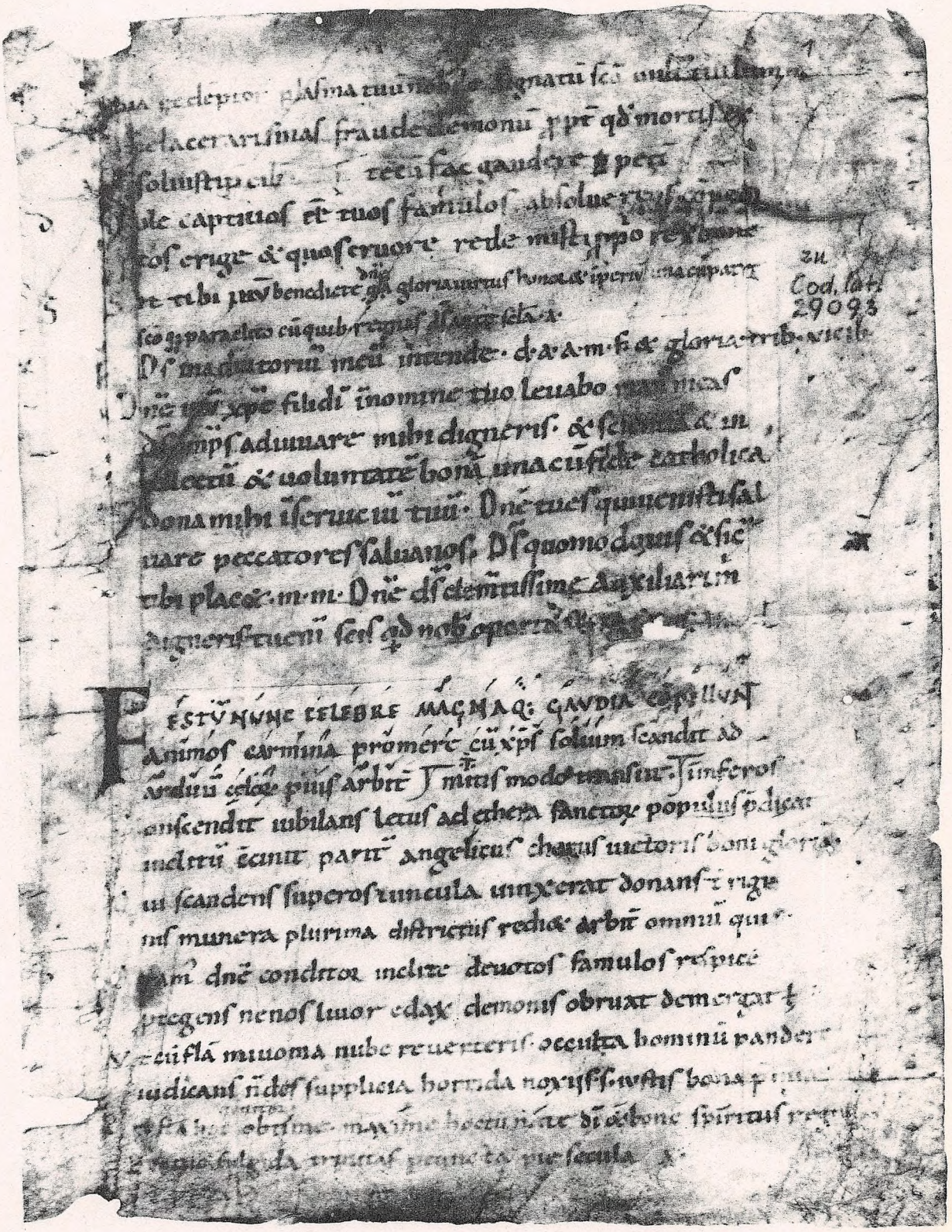
Clm. 29880/5

potest quisquam nec sacramenta divina iniuste nocere possunt cuiquam, quia nec deus nocere inpuneꝫ patitur quemquam. Qui enim nocet, ait apostolus, recipiet id, quod nocuit. Possumus etiam de hac re sententiam Nicolai papae in medium attrahere. Qui cum interrogaretur, utrum debeat communionꝫ a sacerdote in adulterio deprehenso suscipi, ait: Non potest, quicumque pollutus est, sacramenta divina polluere, que purgatoria cunctarum remedia cogitationum noscitis existere, nec potest solis radius per cloacas et latrinas transiens aliquod exinde contaminationis contrahere. Proinde qualiscumque sit sacerdos, que sancta sunt, contaminare non potest. Idcirco ab eo, usque quo iudicio magistrorum reprobetur, communio est percipienda, quo [4] mali administrando bona se tantummodo ledant, et picea accensa fax sibi quidem detrimentum parat, aliis lumen administrat, et unde aliis commodum exhibet, inde sibi dispendium parat. Sumite ergo intrepide ab omni sacerdote christi mysteria, quoniam in fide christi purgantur omnia. Fides enim est, que vincit hunc mundum; et quia non dantis, sed accipientis sit, sancto Hieronimo credendum est dicenti in omni anima suscipiente baptismum esse perfectum, et in omni sacerdote corpus christi esse perfectum. Qui rursus sacre scripture concordans ait: Priusquam audias, ne iudicaveris quemquam, et ante probationem illate accusationis neminem ab ecclesiastica communione (segregetur?).

---

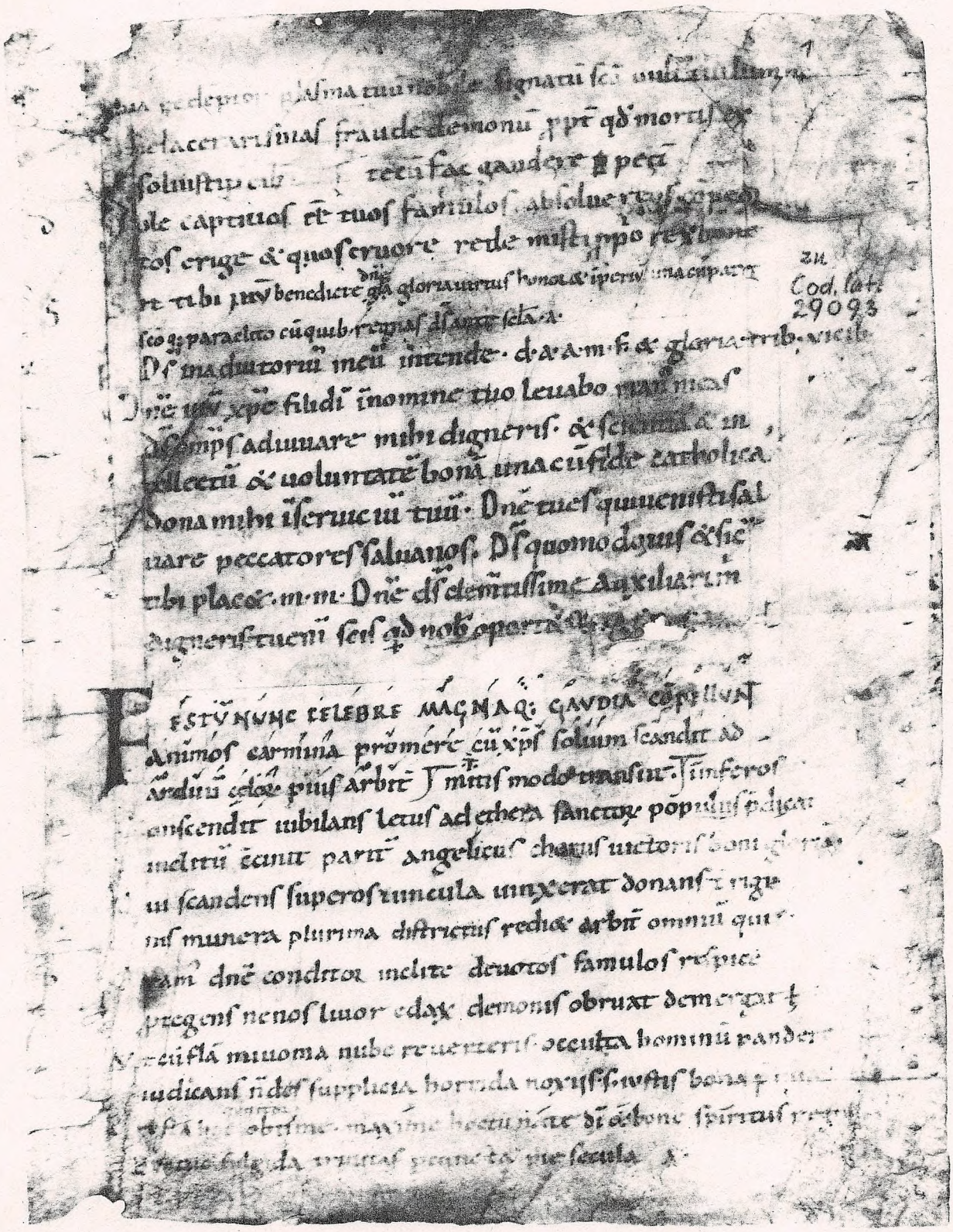
4) $\overset{o}{q}$ = quoniam?

Ex Lamentationibus Hieremiæ Prophetæ [illegible] Zabdiæ [illegible] Cib. XI cap. IV. 18

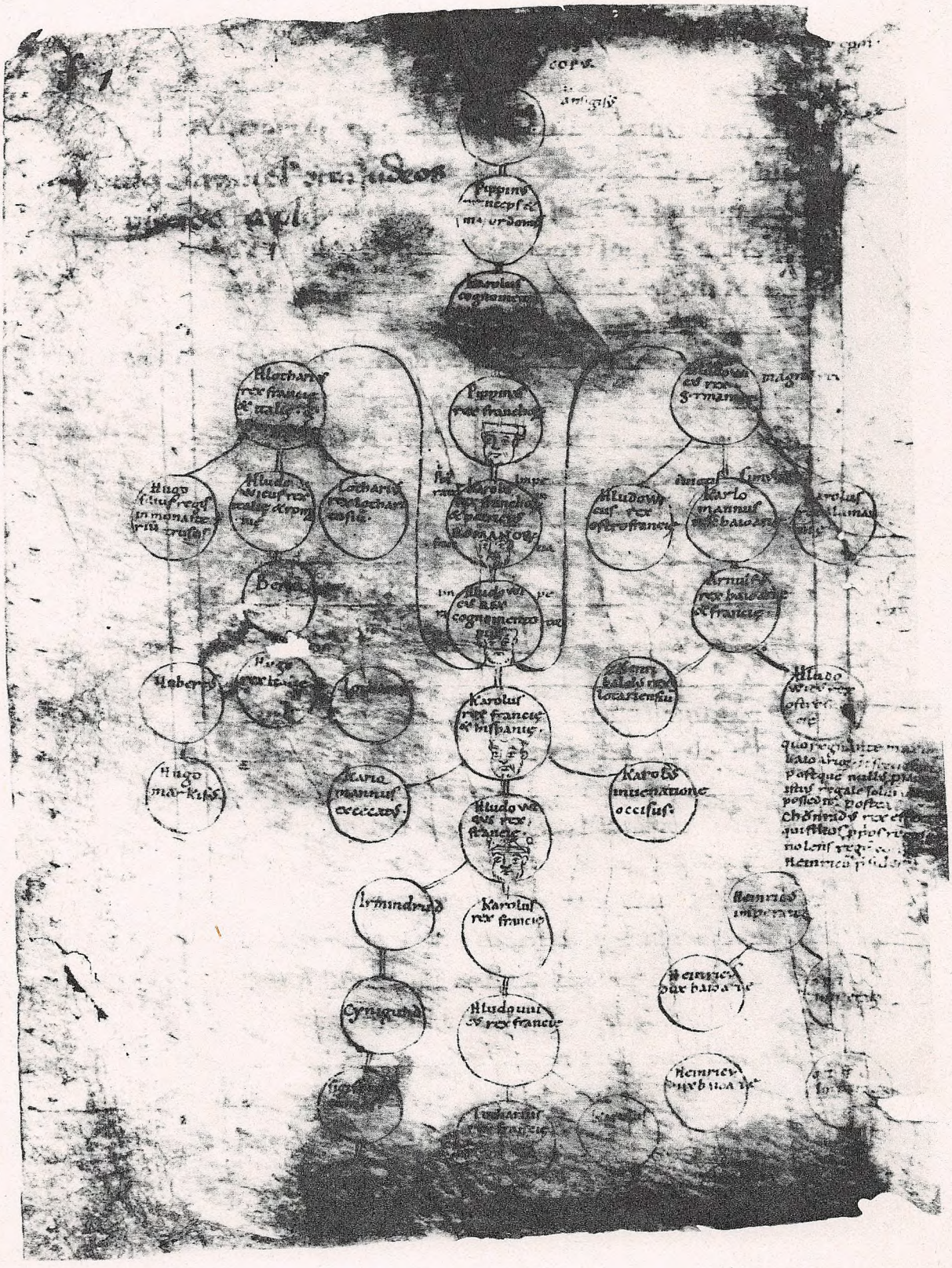


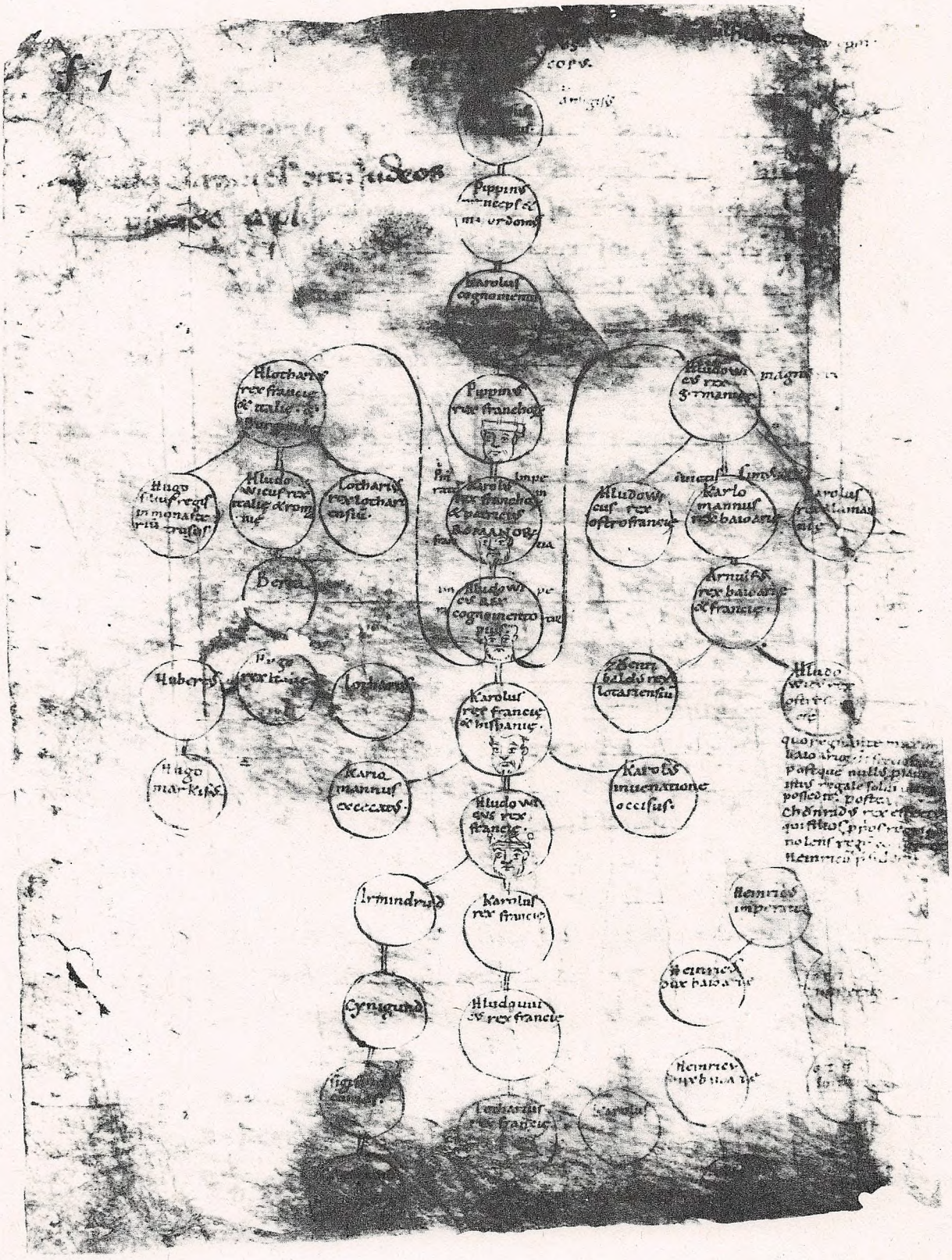
2 Vorderseite der Bamberger Tafel (Bayerische Staatsbibliothek München, Cod. lat. 29 880/6.7).

K. Schmid, Die vulgoneus Stemma Regum Francae, in: Frühmittelalterliche Studien 28 (1994) S. 196–225, bes. 196–199, 225

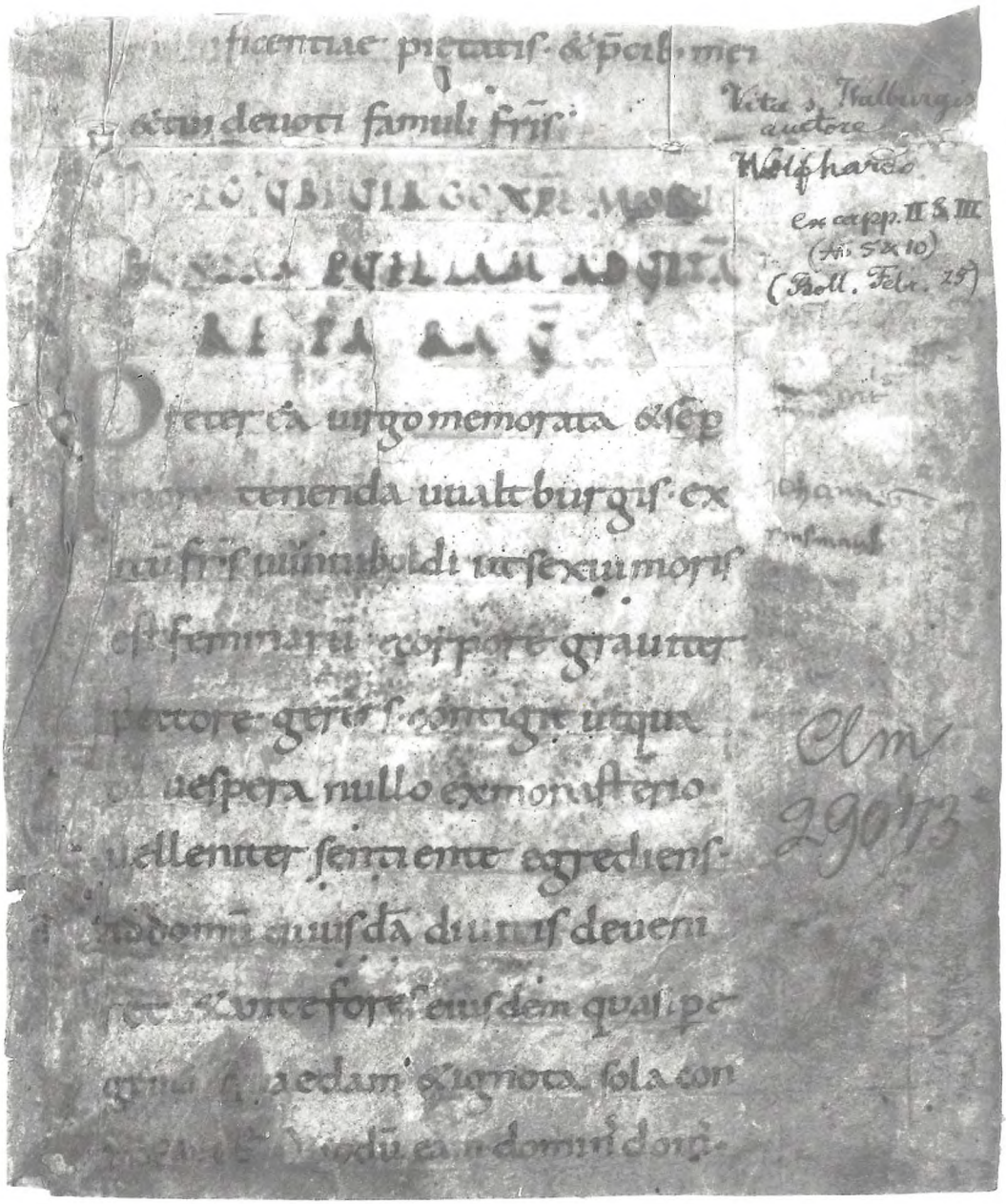


2 Vorderseite der Bamberger Tafel (Bayerische Staatsbibliothek München, Cod. lat. 29 880/6.7).


Pippinus
Karolus
Karolus rex francie et hispanie
Karolus rex francie
Karolus
Karolus
Karolus



1 Bamberger Tafel (Bayerische Staatsbibliothek München, Cod. lat. 29 880/6.7, Verso-Seite).



Vita s. Walburgis
auctore
Wolfhardo
ex capp. II & III
(fol. 5 x 10)
(Boll. Feb. 25)

Clm
29073

Clm. 29890 / W1, fol. 1r

Bayer. Staatsbibliothek
(Photostelle)
COD: Cat 29 & 90

siue familia. interfecus famulae
offa probe sensisset. astante
que foris persona nesciret. aestu
ante patre familias cui domesticus
uniuersis. nerabida canis furorum
audacia qualis cuique ee uideretur
persona eam lanando discerpere
uisit utque eet. otius indicaret
Tu illa. Nequaqua inquit me tui
quos fuereris canes insano dente
contingere quibunt. nec uualt burg
ga sic eni nuncupor. mordere ua
lebunt. Ipse nempe quime addu
mu tua pduxit incolomem. adlo
cu unde ueni reducet ua[illegible]em
trquime ad tuum te[illegible]

trocinia sca se daturu esse pmisit.
quod & oportuno tempore pfecit.

ISOLEIA MEMORATAE VIRGIN

Anno abincarnatione dni nri ihu xpi
DCCCXCIII indictione III regnante feli
ci prosperitate arnulfo serenissimo rege. apertu est ma
usoleum beatae uualtburge uir
ginis. inbasilica inqua locata fue
rat tempore ottogarii epi.
Ditcens igit prudentissim adsagacissim inomnib negotiis erchan
bolduse epc un ros religiosos archi
presbiter of udelic & cu alius bone
merenti suos. ossa [illegible]ta fierit uir

Clm. 29890/W 1, fol. 1v

Lot 29890

Cod. Guelf. 4. 6. aug. 4826

Clm 29111

Ipsa uolo societ. uolo nr̃i pectora firmet:
Si dici fratres gaudemus siue sodales.
Cernimus exemplũ fidei sapientib; aptũ.
Exhibuisse grues; cõmunia iura tenentes/
Procurant serũ uigiles defendere sõnũ.
Et noctes alius. tandẽ clangoribus alius
Quę perfecerunt uigilandi munia dedunt.
In longũ uersis cũ tranant aera pennis/
Ducatu tota post se regit una caterua.
Quẽ mox secuta cędit lassata sodali.
En hic sudores. dat libertas et honores.
Sic mala liuoris fugisse pbant̃ atroces.

Non ita concordes cernunt̃ uiuere fratres

Bayer. Staatsbibliothek München
(Photostelle)
COD: Cb. 29920/1
2R
Fl/a:

Nosce tam̄ seruū plus ingenuo celebrandū.
Eximio virtusq̄ munere donat herilis:
Hec etiā studii nonnullo parta labore.
Per se magna petit. uulgi leuitate repulsa;
Per quā nobilitas festiuo nomine claret.
Heidenrice comes o tur regali famine pollens:
Presidiū miseris uolens obstantia prauis.
Equi seruator: licet infremat ira burgi
Esse velim talis. Wichardi fusca probago.
Iudice Liebgero. cessarum liber ubiq;

SATYRA DE AMICICIA ⁊ DE CONVBIO. SAXONICE. ⁊ FRANCI.

Curas populi. studiis diuersa colemus.
Nec consanguineos eadē seruare uidemus;
Amphyon cythara pulsando dulce canora.

Clm. 29920/1

Bayer. Staatsbibliothek München
(Photostelle)
COD: Lob. 29920/1
Fla: 1R = 1°

beratur Animarum

mmortalis supplicia sua

tam ego peccatrix

ro libera

(Pommersfelden

Hs. 347)

Cim 30111