

C. IN NOMINE SC^{PT}E ET INDIVIDUE TRINITATIS. Herimann^{us} di^{gnus} gra hildenesheim^{ensis} epi.
 Quia nos heu n^{on} nisi tenebras esse recognoscimus adeo ut nec uerbo nec opere in domo
 di pro debito luceam. opere precii tam duximus lucerna boni operis ab aliis accensa.
 ne ab impijs extinguitur in luce sua roborare. sicq^{ue} si n^{on} p^{ro}po. salte^{re} alieno ex^{em}plo aliquos
 ad bonu^m inuitare. Inde est q^{uod} uni^{us}itati fidelium notu^m ee^t uolum^{us} q^{uod} ma^{gn}a quedam p^{ro}bate
 religionis. Windelburch. uidua Thierm^{er}i d^{omi}n^{us} wibeke. salutare sui memoria in cenobio beati
 Godehardi. p^{re}dior^{um} in volehard^{ensis} sep^{te} sex solidos annuatim soluentium collatione constituit. sex illos
 solidos in manu custodi^{endi} deponendo. ordinans ut duo solidos focalib^{us} ligni in usus frum^{us} co^mpa
 randi impendat. d^{omi}n^{us} reliq^{ue}s quattuor altari sc^{PT}e lucis luminaria nocturna prouideat. Mancipia etia^m
 q^{uod}da^m p^{ro}p^{ri}etati eide^m monasterio assignauit. quae hec s^{un}t p^{ro}ria hildeloch. lunder. Adaluuard.
 Vnico. ludolf. herchenric. Adalmot. helmburch. Suenehilt. Ut autem hoc sue deuotioni ob
 sequi p^{ro}maⁿ rationabile & ita d^{omi}no maxime placeat redderet. apud d^{omi}n^{um} Bodo^{nem} comite^m
 d^{omi}n^{um} homburch effecit. ut uni^{us}o iuri comitat^{us} in p^{re}dii illi^{us} habito. sub p^{ro}b^{is} abundanti
 testimonio renunciar^{et}. sicq^{ue} ei largitio heridu^m & alior^{um} sensu roborata sine retractatio
 ne iⁿ posteru^m rata staret. Sciens autem q^{uod} di^{gnus} mali f^uit. hoc p^{ri}u^m & rationabile gestu^m si
 gilli p^{ri}ati attestacione firmam^{us} & adu^{er}sus omⁿi^{um} uolentie. & cussione^m banni p^{ri}ati annexione
 munim^{us}. Hui^{us} rei testes s^{un}t. Werno maior p^{ro}p^{ri}et^{is}. Ricb^{ertus} decan^{us}. Berold^{us}. Conrad^{us}.
 Erpo. harderad^{us}. laici. Deregger^{us}. & fr^{at}er suus fr^{at}eric^{us}. d^{omi}n^{us} popenburch. Voleuun^{us} & Widikund^{us}
 fr^{at}er d^{omi}n^{us} sualenberg. Bodo d^{omi}n^{us} wibeke. Bezelin. Anistiale. Othelric^{us}. Arnost. Joh^{ann}es. Ekbert^{us}.
 Vdo. Luipold^{us}. Actu^m anno d^{omi}n^{ic}e incarnationis. m^{ille}. c^{entis}.
 sexagesimo. vii. indictione quintadecima. guber
 nante uen^{er}abilis orbis monarchia Romanorum
 imperatore FRITHERICO.



[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

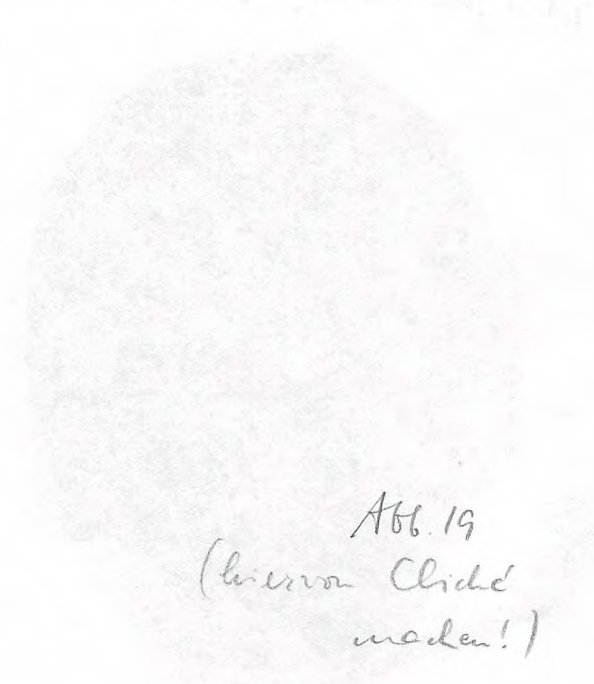


Abb. 19
(Linné Clid
meden!)

Nieders. Staatsarchiv
in Hannover

Hildesheim Orig. 1

Des.: Kl. St. Godehard

Nr. 5

Nur für Studienzwecke!

Druck und Vervielfältigung jeder Art
nur mit ausdrücklicher Genehmigung
des Staatsarchivs.

Original vernichtet

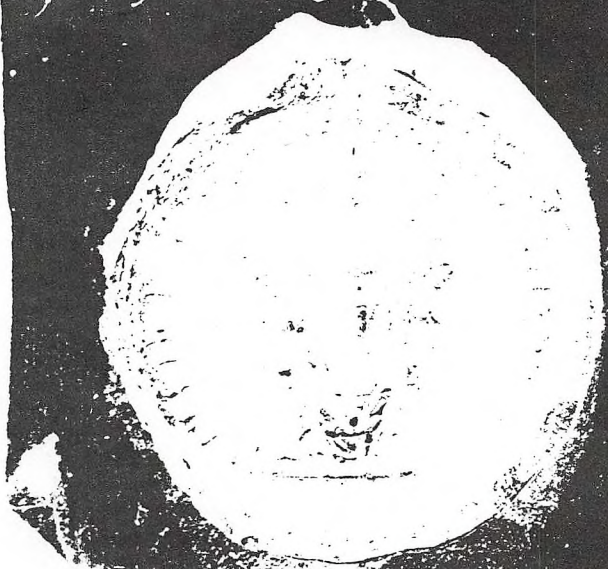
HStA Hannover

E. IN NOMINE SE^{CC} INDIVIDUE TRINITATIS. Hermannus dei gratia hildesheimensis episcopus.
 Quia nos huiusmodi in istis temporibus esse recognoscimus. adeo ut nec verbo nec opere in domo
 dei pro debito luceamus. opere precium tam diuicemus. lucerna boni operis ab aliis accepta.
 ne ab impiis extinguitur. in luce sua roborare. si non pro salute alieno exemplo aliquod
 ad bonum mutare. Unde est quod uniuscuiusque fidei potum esse volumus. quod materia quedam probare
 religionis. Wundelburch uidua Thiermari d. wibke. salutarem sui memoriam in cenobio beati
 Godehardi. prioris in volchardessen sex solidos annuatim soluentium collatione struit. sex illos
 solidos in manu custodi deponendo. ordinamus ut duo solidos focalibus ligni in usus fruum copu-
 tandi impendat. reliquos quattuor altari sancti lucis luminaria postea prouideat. Mancipia etiam
 quodam perpetui eadem monasterium assignauit. quae haec sunt nomina. hildeloch. luidet. Adaluuard.
 Vnico. luidolf. hechenric. Adalmot. helmburch. Suenchilt. Ut autem haec sue deuotioni ob-
 sequium per omnia rationabile et ita deo maxime placere redderet. apud dominum Bodoenem comitem
 d. homburch effecit ut uniuscuiusque iuri comitatus in partem illi habito sub prelo ab updanti
 testimonio recuperaret. siquidem largitus hereditatem aliorum consensu roborata sine retractatio-
 ne in posterum rata staret. Scitis autem quia dicitur mali sit. hoc prius et rationabile gestum si
 gilli nostri attestacione firmam. et aduersus omni uolentem et cussionem. banni prius annexione
 munim. Huius rei testes sunt. Werno maior propositus. Ricburch decanus. Berold. Conradus.
 Erpo. harderad. laici. Deregger. et frater suus fridericus d. popenburch. Volcuin. et Widi kind
 frater d. sualenberg. Bodo d. wibke. Bezelin. Amstiale. Othelric. Arnost. Johs. Ekbertus.
 Vdo. luyppold. Actum anno dominice incarnationis. millesimo. c.
 sexagesimo. vii. indictione quinta decima. guber-
 nante uicibus orbis monarchia Romanorum
 imperatore FRITHO RICO.

Schenkungsurkunde Bischof Hermanns von Hildesheim für das Kloster
 S. Godehardi daselbst von 1167.

cf. Paderborn. Gen. v. kanon. Arch. (Linhart Nr. 21)

E. IN NOMINE SC^{ET} INDIVIDU^E TRINITATIS. Herimann^{us} di^{gn} gra hildengeshem^{ensis} ep^{iscopu}.
 Quia nos heu n^{on} nisi tenebras esse recognoscimus. adeo ut nec uerbo nec opere in domo
 di pro debito luceam. opere precium tam duximus lucerna boni operis ab aliis accepta.
 ne ab impiis extinguitur in luce sua roborare. siq^{ue} si n^{on} p^{ro}po. salte alieno ex^{em}plo aliquos
 ad bonu^m imitare. Inde est q^{uod} uniu^{er}sitati fidei^mu^m potu^m et uolum^{us} q^{uod} magna quedam p^{ar}te
 religionis Windelburch uidua Thierm^{an}i d^{omi}nⁱ wibke. salutare sui memoria in cenobio beati
 Godehardi p^{re}dicti in volchardessen sex solidis annuatim soluerunt collatione stant. sex illis
 solidis in manu custodi^{de} deponendo. ordinant ut duo solidi focalib^{us} ligni in usus frum^{us} co^mpa
 randi impendat. d^{omi}nⁱ reliq^{ue} quattuor altari sc^{ilicet} luc^{is} luminaria nocturna prouideat. Mancipia etia^m
 q^{uod}da^m p^{ro}p^{ri}etati eide^m monasterio assignauit. quae hec s^{un}t p^{ro}ia hildeloch. lunder. adaluuard.
 Vnico. ludolf. heathenric. Adalmot. helm^{burg}h. Suenehilt. Ut autem hoc sue deuotioni ob
 sequi p^{ro}ma rationabile & ita do maxime placere redderet. apud d^{omi}n^{um} Rodolphe comite^m
 d^{omi}n^{um} hom^{burg}h effecit. ut uniu^{er}so iuri comitat^{us} in p^{re}dicti illi habito. sub p^{ro}bo^{re} abundanti
 testimonio renunciarer. siq^{ue} ei largitio heredu^m & alior^{um} sensu roborata sine retractatio
 ne iⁿ posteru^m rata staret. Sciens autem q^{uod} di^{gn} mali s^{un}t. hoc p^{ri}u^m & rationabile gestu^m si
 gilli p^{ri}ati attestacione firmari. & adu^{er}sus omⁿi^m uolentie & u^{er}sione^m banni p^{ri}ati annexione
 muniri. Hui^{us} rei testes s^{un}t. Werno maior p^{ro}p^{ri}et^{is}. Ricbtus decan^{us}. Berold^{us}. Conradus.
 Erpo. harderad^{us}. laici. Deregger^{us}. & s^{un}t suus fr^{ater}heric^{us}. d^{omi}n^{um} popenburgh. Volcuin^{us} & Widi^{kind}
 fr^{ater} d^{omi}n^{um} sualenberg. Rodo d^{omi}n^{um} wibike. Bezelin. Amistiale. Othelric^{us}. Arnost. Joh^{ann}es. Ekbertus.
 Vdo. Luipold^{us}. Actu^m anno d^{omi}nⁱce incarnat^{is} m^{ille} c^{irca}.
 sexagesimi. vii. indictione quinta decima. guber
 nante uen^{er}abilis orbis monarchia Romanorum
 imperatore FRITHERICO.



Homburg

G. Schnath, Die Hunsbotten Ruinen, Homburg +
Spiegelberg, Stud. + Vorarb. z. Hist. Alt. v.
Nordensachsen 7 (1922) S. 22f.: Homburg
„bedeuten Fels“ nicht „das Ende des Grafentals“,
wohl aber gelagert., so z.B. 1167 UB. Holsat.
Hedersl. 1, 373 + Lohle aus dem 1150 im
maler des Bertholdes comes (v. Homburg) = UB.
Holsat. Hed. 1, 263

S. 21: „dem Landesfürstentum der Bischöfe [v. Hed.]
wird das Gebiet ihrer Diözese, das sich der Lüne
büttelgriff, zum größten Teil durch das ... Territorium

Hombj indrogen

Eine gefälschte Hildesheimer Bischofsurkunde von 1167

Von

Joachim Studtmann

Unter den im letzten Kriege leider vernichteten Originalurkunden des Staatsarchivs Hannover befand sich eine Schenkungsbestätigung Bischof Hermanns (1162—1170) für das St.-Godehardi-Kloster zu Hildesheim von 1167. Sie war mir früher gelegentlich anderer Arbeiten ihrer Eigentümlichkeiten wegen aufgefallen, die erhebliche Zweifel an der Echtheit erwecken müssen. Ein s. Z. gefertigter, recht guter Lichtbildabzug ist dem Staatsarchiv wieder zur Verfügung gestellt¹ und ersetzt für unsere Untersuchung wenigstens das äußere Bild des *deperditum* ausreichend (vgl. Abb.).

Da der bei K. Janicke² abgedruckte Text gegenüber der Urschrift kleine Abweichungen aufweist, folgt zunächst der originale Wortlaut:

C *** *In nomine sancte et individue trinitatis* *** *Herimannus dei gratia Hildenesheimensis episcopus / Quamvis nos heu non nisi tenebras esse recognoscamus, adeo ut nec verbo nec opere in domo / dei pro debito luceamus, opere tamen precium duximus lucernam boni operis ab aliis accensam / ne ab impiis extinguatur in luce sua roburare, sicque si non proprio, saltem alieno exemplo aliquos / ad bonum invitare. Inde est quod universitati fidelium notum esse volumus, quod matrona quedam probate / religionis Windelburch vidua Thietmari de Wicbeke, salutarem sui memoriam in cenobio beati / Godehardi prediorum in Volhardessen sex solidos annuatim solventium collatione*

¹ Mit der Signatur des früheren Originals: Hildesheim Or. Des. 1, St. Godehardi Nr. 5.

² UB Hochstift Hildesheim, Lpzg. 1896, I Nr. 343.

constituit, sex
duos solidos le
de reliquis qu
Mancipia etia
quorum hec s
dolf, Heitherr
devotionis ob
cens redderet,
cit, ut univers
abundanti / t
aliorum conse
staret. Sciente
gestum si / gi
tie concussion
sunt Werno m
/ Erpo, Harde
Popenburch, V
de Wicbike,
Ekbertus, /

Ud
sex
orl

Die Urkunde
von 29×39,5
nen Raumes
zwar in Buch
der das Ori
Angabe über
Chrismon u
den ersten E
Diplome. Die
mit unsicher
hin gleichm
abgesetzt, s
stehender T
Block, der
unteren link

Die Schrift
nen, wenn
men des frü
wie o-r, c-t

constituit, sex illos / solidos in manu custodis deponendos, ordinans ut
duos solidos focalibus lignis in usus fratrum compa / randis impendat,
de reliquis quattuor altari sancte Crucis luminaria nocturna provideat.
Mancipia etiam / quedam proprietati eiusdem monasterii assignavit,
quorum hec sunt nomina, Hildeloch, Liuder, Adalward, / Unico, Liu-
dolf, Heithenric, Adalmot, Helmburch, Sveneht. Ut autem hoc sue
devotionis ob / sequium per omnia rationabile et ita deo maxime pla-
cens redderet, apud dominum Bodonem comitem / de Homburch effe-
cit, ut universo iuri comitatus in prediis illis habito, sub proborum
abundanti / testimonio renunciaret, sicque eius largitio heredum et
aliorum consensu roborata sine retractatio / ne in posterum rata con-
staret. Scientes autem quia dies mali sunt, hoc pium et rationabile
gestum si / gilli nostri atestatione firmamus, et adversus omnis violen-
tie concussionem, banni nostri annexione / munimus. Huius rei testes
sunt Werno maior prepositus, Ricbertus decanus, Bertoldus, Conradus,
/ Erpo, Harderadus, laici Bereggerus, et frater suus Frithericus de
Popenburch, Volcwinus et Widikindus / fratres de Svalenberg, Bodo
de Wicbike, Bezelinus, Ministeriales Othelricus, Aernost, Johannes,
Ekbertus, /

Udo, Liuppoldus. Actum anno Dominice incarnationis MC /
sexagesimo VII indictione quintadecima, gubernante tocius
orbis monarchiam Romanorum / imperatore FRITHERICO.

Die Urkunde ist als *carta transversa* auf deutschem Pergament
von 29×39,5 cm, unter möglichster Ausnutzung des vorhande-
nen Raumes ziemlich eng und ungegliedert geschrieben, und
zwar in Buchschrift, was Janicke nicht ausdrücklich vermerkt,
der das Original natürlich gesehen hat, wie auch aus einer
Angabe über die Anordnung der Zeugenreihe hervorgeht.
Chrismon und verlängerte Schrift der *Invocatio* machen auf
den ersten Blick den Eindruck unbeholfener Nachzeichnung der
Diplome. Die Zeilen 1—8 sind auffällig stark zusammengedrängt,
mit unsicherem, nach rechts geneigtem Duktus, der erst weiter-
hin gleichmäßiger und freier wird. Die Datumzeile ist nicht
abgesetzt, sondern bildet mit der, wie Abbildung und vor-
stehender Text zeigen, willkürlich geteilten Zeugenreihe einen
Block, der das Pergament unter sorgfältiger Freilassung der
unteren linken Ecke für das Aufdrucksiegel gerade ausfüllt.

Die Schrift ist im ganzen dem ausgehenden 12. Jh. zuzurech-
nen, wenngleich einzelne Buchstaben, wie x und r, schon For-
men des frühen 13. Jh. zeigen. Die vorkommenden Ligaturen,
wie o-r, c-t, s-t, bieten nichts auffallendes, dagegen zeigt sich

versuchte Nachahmung der in den Hildesheimer Originalen dieser Zeit üblichen Urkundenschrift bei den übermäßig wiederholten langgezogenen Schnörkeln des kurzen s, besonders am Wortanfang, und des starkgewellten Kürzungsstriches. Das *Romanorum* der Datierung ist trotz Raumknappheit ausgeschrieben, nicht wie die meisten gleichartigen Wörter des Textes gekürzt. Zwei Dorsualnotizen stammten erst von einer Hand des 15. bzw. 16. Jh. und interessieren hier nicht.

Das Wachssiegel an sich war zweifellos echt. Es zeigte den Abdruck des dritten der von Bischof Hermann bekannten Typare, nur noch bei drei anderen Urkunden bekannt, und glich diesen Prägungen in Größe und allen Einzelheiten des Bildes und der Legende vollkommen, nur schien die Wachsmasse hier, im Gegensatz zu den drei andern Siegeln, namentlich dem von J 348 (von 1169), erheblich frischer und heller zu sein. Im übrigen wirkte das Siegel nicht verdächtiger als die unzweifelhaft echten Siegel auf den uns bekannten Hildesheimer Fälschungen, worauf weiter unten noch zurückzukommen sein wird. Wie ein Riß im Pergament über dem Kreuzschnitt zeigte, der durch die Schrift der letzten Zeilen ging, kann das Siegel erst nach der Ausfertigung angebracht sein.

Soweit wäre scheinbar alles in Ordnung. Die Urkunde machte zunächst den unverdächtigen Eindruck einer echten, nachträglich besiegelten Empfängerherstellung. Die Buchschrift als solche ist noch kein Verdachtsmoment, da sie sich, außer bei einer Fälschung, bei nicht weniger als 14 echten Hildesheimer Stücken des 12. und 13. Jh. fand³.

Von diesen unterscheidet sich J 343 allerdings bereits äußerlich in zwei Punkten. Ihrem völlig abweichenden Schrifttypus nach stammt sie nicht, wie schon O. Heinemann festgestellt hat⁴, von einer der beiden Schreiberhände Ga und Gb, denen H. die Empfängerurkunden St. Godehardi der fraglichen Zeit zuweist. Und sie ist das einzige Beispiel in Hildesheim für Diplomform in Buchschrift.

³ Heinemann, O.: Beiträge zur Diplomatik der älteren Bischöfe von Hildesheim, Marburg 1895, S. 45.

⁴ A. a. O. S. 29.

Auch ihr
alles die A

als einziger
heimer Urku
nur gelegent
mannschen C
317 von 1160
nommen, die
spricht in et
tes quia dies
mali sunt et
in generatio
roboratio in
huius filios
ähnliche Fo
bekannt: die
penberg 117
und die San
ginnt mit e
Es sei dahin
diese Paral
mehr als blo
Endlich ze
nante mona
in 71 (J 348)
und zwar in

⁵ Heiner

⁶ Lukas XV

⁷ Erhard
Nr. 464.

⁸ Erhard

Auch ihr Diktat ist durchaus *sui generis*. Das beweist vor allem die Arenga

<i>quamvis nos</i>	<i>recognoscamus,</i>
<i>adeo ut</i>	<i>luceamus,</i>
<i>opere tamen</i>	<i>lucernam</i>
<i>boni operis</i>	<i>accensam,</i>
<i>ne ab impiis</i>	<i>roborare,</i>
<i>sicque</i>	<i>proprio</i>
<i>saltem</i>	<i>exemplo</i>
<i>aliquos</i>	<i>invitare</i>

als einziger Fall beabsichtigter Reimprosa unter allen Hildesheimer Urkunden⁵. Stilanklänge oder -entlehnungen finden sich nur gelegentlich und sind sämtlich den 3 Urkunden der Heinemannschen Ga-Gruppe — Nr. 22, 59 und 71 = J 239 von 1146, 317 von 1160 und 348 von 1169, alle in Urkundenschrift — entnommen, die unter sich Diktatverwandtschaft zeigen. So entspricht in etwa die Einleitung der Corroboratio mit dem *scientes quia dies mali sunt* der Arenga bei 59 (J 317) *quia ergo dies mali sunt et quoniam filii seculi huius prudentiores filiis lucis in generatione sua sunt*⁶, und mit gleichem Gedanken der Corroboratio in 71 (J 348) *quia igitur dies mali sunt et filii seculi huius filios dei in negotiis suis plerumque circumveniunt*. (Eine ähnliche Formulierung ist mir sonst nur noch für Westfalen bekannt: die Urkunde Erzbischof Philipps von Köln für Kl. Kappenberg 1173⁷ sagt in der Narratio *sed quoniam dies mali sunt*, und die Sanctio der Urkunde für Kl. Gertrudenberg 1189⁸ beginnt mit *et quia dies mali et sensus hominum pravi sunt*. Es sei dahingestellt, ob auch hier Empfängerdiktat vorliegt und diese Parallelen bei Urkunden der drei Benediktinerklöster mehr als bloßer Zufall sind.)

Endlich zeigt noch die Datierung Ähnlichkeit mit dem *guberante monarchiam totius orbis Romanorum imperatore Friderico* in 71 (J 348). Eine Analogie dazu findet sich nur noch einmal, und zwar in 65 (J 334) von 1163 mit *domino Friderico impera-*

⁵ Heinemann a. a. O. S. 104.

⁶ Lukas XVI, 8.

⁷ Erhard H. A.: *Regesta histor. Westfaliae*, Münster 1847, II Nr. 464.

⁸ Erhard a. a. O. Nr. 497.

tore augusto monarchiam Romane rei publice gubernante⁹. Diese Urkunde stammt aus der bischöflichen Kanzlei und trägt daher die Rekognition des Diakons Cocelin von St. Mauritii, des ersten bischöflichen Notars. Freilich läßt sich nicht sagen, warum gerade diese für Hildesheim singuläre Kanzleidatierung nur das Diktat zweier Empfängerurkunden für St. Godehardi beeinflusst hat. Daß nur die Jahreszahl genannt wird, kommt gelegentlich, wenn auch nur vereinzelt, auch in anderen Hildesheimer Stücken vor.

Die Stilverwandschaft verweist J 343 in den Kreis der St.-Godehardi-Urkunden von Empfängerhänden; zu diesem Ergebnis kommt schon Heinemann¹⁰. Am nächsten steht sie J 348. Beiden ist außerdem noch eine palaeographische Besonderheit gemeinsam, die Heinemann entgangen ist: die gleiche Schreibung *Aernost* des Eigennamens, der sonst stets als Ernestus oder Ernstus erscheint. Der Schreiber Ga muß für den ags. Doppelvokal eine Vorliebe gehabt haben, da er in 71 in der gleichen Zeile für Ekbertus *Aecbertus* setzt. 71 dürfte also als nächste Vorlage anzusehen sein, wenn J 343 verunecht oder gefälscht ist.

Daß J 343 nicht echt sein kann, beweist m. E. genügend der Satz des Textes, der den *dominum Bodonem comitem de Homburch* nennt. Es ist dies die einzige urkundliche Quelle, die einen Edelherrn von Homburg zum Grafen macht¹¹, der hier angeblich auf sein Grafenrecht an einer Schenkung verzichtet. Tatsächlich waren die Herren von H. niemals Grafen; das muß man auch in St. Godehardi gewußt haben, weshalb auch die Urkunde 81 (J 365) von 1173 den Bodo de H. unter den Zeugen als zweiten der *nobiles viri* anführt. Daß der Zusatz *comes* in J 343 nicht bloßer Lapsus ist, beweist die Tatsache, daß in der Zeugenreihe die Poppenburger und Schwalenberger Grafen nur als Laien, ohne Hervorhebung, erscheinen.

Der Grund für die betonte Rangerhöhung scheint gegeben. Die Schenkung von Gütern und Hörigen im Dorf Volksen an

⁹ Heinemann a. a. O. S. 17.

¹⁰ A. a. O. S. 84 f.

¹¹ Schnath, G.: Die Herrschaften Everstein, Homburg und Spiegelberg, Götting. 1922.

Quintus po
di pro dco
ne ab impu
ad bonu
religiosi
Godehardi
Solido in p
rapat ipem
gda ppetu
Vnco. lue
sequi por
d homb
agbmon
pe i post
gilli ppi
munim
Cpo. ha
fre d fu

das Kloster wird zwar nicht erfunden sein, zumal ein *laicus liber Thietmarus de Wicbike* als Zeuge für 1143 belegt ist¹². Aber sonst erscheint bis Mitte 14. Jh. überall das Kloster St. Michaelis zu Hildesheim im ausschließlichen Besitz des Dorfes; erst dann werden auch Rechte St. Godehardis in Volksen erwähnt. Die authentische Stiftung für St. Godehardi von 1146¹³ kennt solche noch nicht; nur eine (jetzt vernichtete) Kopie des 14. Jh. — mit echtem Siegel des 12. Jh.!¹⁴ — erweitert die Fundation mit dem Zusatz *in Volcerdessen III mansus*, doch wohl in der Absicht, eine jüngere Erwerbung als schon aus der Stiftung von 1146 herrührend zu sichern. Dies Verfahren begegnet uns überraschenderweise bei St. Godehardi noch einmal. Der Verfasser der angeblichen Stiftungsurkunde von 1142 (J 228) hat die Zeugenreihe der echten Stiftung (J 239 von 1146) übernommen, dabei aber den Laien Heinricus de Bodenburch in einen *Meinfridus comes de B.* verwandelt *qui iurisdictionem de come-cia nobis resignavit*¹⁵. Und nur diese Fälschung weist im Duktus eine, wenn auch entfernte Ähnlichkeit mit der hier behandelten J 343 auf.

Aus den besprochenen äußeren und inneren Merkmalen ergibt sich, daß die untersuchte Urkunde kaum echt sein kann. Der nicht zu bestimmende, aber wohl dem St.-Godehardi-Kloster angehörende Verfasser hat versucht, eine Schenkung durch nachträgliche Überarbeitung oder Fälschung eines bischöflichen Diploms zu sichern. Dem widerspricht nicht, daß sein Machwerk ein echtes Bischofssiegel aufwies, denn Anbringung eines echten Siegels hat den Hildesheimer Fälschern durchaus keine Schwierigkeiten gemacht. Die Fälschung ist auf Ende 12. oder Anfang 13. Jh. zu setzen. Als nächste Vorlage wird J 348 von 1169 gedient haben, möglicherweise ist außerdem noch die Fälschung J 228 aus dem Anfang 13. Jh. benutzt worden.

¹² Janicke Nr. 231.

¹³ Janicke Nr. 239.

¹⁴ Vernichtete Urschrift im St. A. Hannover, Hildesheim Or. Des. 1, St. Godehardi Nr. 3.

¹⁵ Janicke a. a. O., Anm. zu Nr. 228: ... sämtliche darin genannten Zeugen lassen sich mit Ausnahme des Grafen Meinfried nachweisen.

Abschließend eine Übersicht der Hildesheimer Fälschungen:

- 11. Jh.: 1. Stephan VI. von 887 für das Domstift, Janicke 16.
- 12. Jh.: 2. Bischof Altfried 872 für Kl. Lamspringe, J 12.
- 3. Heinrich II. 1022 für S. Michaelis, J 69.
- 4. Bischof Bernward 1022 für S. Michaelis, J 67.
- 5. Lothar III. 1129 für Kl. Riechenberg, J 189.
- 6. Lothar III. 1131 für Kl. Riechenberg, J 192.
- 7. Bischof Adelog 1178 für Kl. Heiningen, J 384.
- 13. Jh.: 8. Bischof Adelog 1183 für S. Mauritii, J 424.
- 9. Domstift 1183 für S. Mauritii, J 425.
- 10. Bischof Bernhard 1142 für S. Godehardi, J 228.
- 14. Jh.: 11. Innocenz III. 1205 für S. Andreae, J 602.
- 12. Bischof Bernhard 1135 für S. Michaelis, J 210.
- 15. Jh.: 13. Sylvester II. 1001 für S. Michaelis, J 46.
- unbestimmbar: 14. Ludwig d. Deutsche 873 für Kl. Lamspringe, J 13.
- 15. Otto I. 940 für Kl. Ringelheim, J 23, vgl. MG D I, 587.

Von diesen Stücken haben oder hatten immerhin 8, also die gute Hälfte, nämlich 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11 und 12 echte Siegel bzw. Bullen¹⁶.

¹⁶ Wenigstens bezeichnet Janicke sie in seinen Anmerkungen als echt.

Um das G
in S. B

W. Holtzmann
tikel veröffentlicht
der Öffnung der
S.-Blasius-Kirche
Leiche nicht die de
eines unbekannten
an einer chronischen
sei. Um den Nachw
sich nicht, sondern
eines Orthopäden
Oberschenkelbeschr
einen Unfall, den
Tode erlitten hat.

¹ M. Hackenbo
Überreste Heinrich
des MA. 10, 1954, 688
Thema seien genannt
In: Die Welt als Gesch
Untersuchung der Gebe
1953, 135—144; H. K
im Sommer 1935 in
scher, Neue Zeitschr
schweigisches Jb. 17
schrumpfung und St
nach den Gebeinen
Anthropologie 43, 1
Nochmals: Zur Frage
In: Braunschweigische

Die Burg Löwenstein wurde um die Mitte des 13. Jahrhunderts von Werner von Bischofshausen erbaut, der seine Wasserburg in Bischhausen aufgab, um sich hier anzusiedeln. Die Befestigungsanlagen wurden im 17. Jahrhundert zerstört¹³. Die Burg ist von ihrer Erbauung bis heute mit einer kurzen Unterbrechung im Besitze der Familie von Loewenstein geblieben¹⁴.

¹³ G. LANDAU: Die hess. Ritterburgen und ihre Besitzer 1 (1832) 129–167; DERS.: Wüste Ortschaften 143; ferner F. SCHUNDER 25 ff.

¹⁴ Die Lagepläne zeichnete Dr. Wilhelm Engelbach nach Entwurfsskizzen des Verfassers.

Die Herrschaft Schöneberg

Von Kurt Günther

Was sich über die Edlen von Schöneberg vielfältig in der Literatur niedergeschlagen hat, fußt im Kern auf den Ergebnissen HELFRICH BERNHARD WENCK¹. Auch die zahlreichen Korrekturen, die seitdem erfolgt sind und die uns hier beschäftigen werden, legen dar, daß sich die Forschungen des hessischen Historikers immer noch behaupten können. WENCK trennt jedoch die Geschichten der Herrschaft Schöneberg und der Grafschaft Dassel im Spiel der ungezählten Wechselbeziehungen nicht sauber. Wir sind der Meinung, daß eine Sonderung erfolgen muß; andernfalls würden die politischen Leitlinien im Strom der Ereignisse verschwimmen. Auch ANNA SCHROEDER-PETERSEN spricht von einer „Grafschaft Dassel-Schöneberg“² in einer noch unverkennbaren Anlehnung an WENCK, doch wird hier deutlich, daß die Räume der beiden Herrschaftsbereiche andersartig aussagen müssen. Die Wirkungen, die von der Herrschaft Schöneberg und der Grafschaft Dassel ausstrahlen, haben die Landschaft zwischen Diemel und Oberweser in ihrer gesamten Struktur im hohen Mittelalter tiefgreifend beeinflusst. Aus diesem Grunde halten wir eine gesonderte Betrachtung für angezeigt. Es ergeben sich dabei eine Anzahl von Schwierigkeiten, die wohl bisher die Forscher gewarnt haben, sich dem Versuch einer umfassenden Darstellung zu widmen.

Die Herrschaft Schöneberg, für die wir den Terminus „Grafschaft“ im Interesse einer klaren Begriffsbildung absichtlich vermeiden möchten³, ist durch zwei Daten für ihren Anfang und für ihr Ende belegt. Zwischen den Jahren 1151 und 1429 vollzieht sich die historische Entwicklung, die wir auf

¹ WENCK II/2, 896 ff. — Die Stammfolge bei WINKHAUS (I 161. 162) weist eine Anzahl erheblicher Abweichungen von unserer Tafel auf. Da W. keine Nachweise vermerkt, muß eine Abstimmung der Ergebnisse unterbleiben.

² SCHROEDER-PETERSEN 31. Vgl. GÜNTHER § 12 Anm. 1 f.

³ Der Begriff ‚comecia‘, den SCHROEDER-PETERSEN vorsichtig (und richtig) in Anführungszeichen setzt, ist natürlich äußerst umstritten. Das Problem kann hier nur angeschnitten werden. Für die Herrschaft Schöneberg ist der Terminus grundsätzlich nicht anwendbar, wie wir in unsern Ausführungen darzulegen hoffen. Urkundlich ist nirgends von einer comecia Sconenberg in Verbindung mit den Edelherren die Rede. Auch gibt GUDENUS I 341 („... quod Montem Schonenberg Comeciam et iurisdictionem omnium villarum...“) keine befriedigende Antwort. Die Edelherren von Schöneberg kommen in den Diplomen, soweit wir sehen, regelmäßig als nobiles viri vor, nur zweimal im 12. Jahrhundert als comites; aber in beiden Fällen verdeutlicht uns der Wortsinn comes lediglich das stellvertretend ausgeübte Amt. Den Hinweis von 1130 verdanken wir SCHRADER (AGAW IV 140); der in einer Helmarshäuser Güternotiz bezeugte comes Bertold de Sconenberg fungiert (zwischen 1170 und 1180) ausdrücklich als vicecomes Herzog Heinrichs des Löwen (StAM, Helmarshausen 18, 32 a).

K. Günther, Die Herrschaft Schöneberg, Zs. Ver. f. hess. Geschichte
und Landeskunde, Bd. 72 (1961)