

Widened
114f

BPL
3001-16
f. 14

if R

Vnam aurem
significat. I
n unum
deus est
significat. g
reges fugā
etiam una ecc
rogantes oppo
ante cū dā s
ac man
in uiculis. D
ad regē dic
unā turba
in uia app
di quibz par
apprensū ma
nonis hu
grem ca
disordie mu
solus et. m m
amant feli inf

fol. 38^r67. OTTON<IS> promotio <per>^a Germa<nos>^b et Belg<as>^a

Post obitum domni Ottonis¹ Germanorum regis, eius^c filius Otto, a Germanis Belgisque rex creatus^d, rem^e publicam^e strenue atque utiliter amministravit, vir² magni ingenii, totiusque virtutis, liberalium litterarum scientia clarus^f, adeo ut in disputando ex arte et proponeret, et probabiliter concluderet. Penes³ quem regnum Germaniae cum Galliarum aliqua parte, usque ad diem vitae eius supremum, mansit, sed aliquando dubio statu. Nam inter ipsum et Lotharium Gallorum regem, quandoque^g et odium immane, et anceps victoria fuit. Etenim⁴ cum^h ab Ottone Belgica teneretur, et a Lothario impeteretur^h, contra se dolos aut vires moliebantur, eo quod uterque et suum patrem eam tenuisse contenderet, et exercituum multitudine, uterque eam se defensurum non diffideret. Nam et Ludouici patris Lotharii fuit, et eius post dono, huius Ottonis pater, Otto obtinuit⁵. Horum ergo discordiæ incentivum⁶ principium Belgica fuit.

68. INDIGNAT<IO> Lotharii i<n> Ottonem.

Igitur¹ in Aquensi palatio Ottone commorante cum coniuge Teuphanu² gravida^a Lotharius illum propius accessisse acerrime motus indignabatur. Ergo Francorum ducem Hugonem, reliquosque regni primates consilium petiturus Lauduni collegit³. Dux itaque processit. Reliqui etiam^b quibus quoque consulendum erat, ante regem consequenter admissi sunt. Quibus residentibus rex duplicem⁴ iniuriam sibi illatam esse commemorat,

67. a-a) *Latouche*; <in regem per> German<os> et Belg<as> *Pertz*; a German<is> et Belgi<s> *Waitz*. b) *davor unterpunktet und durchgestrichen a*. c) *folgt Rasur von ca. 5-6 Buchstaben*. d) *über gestrichenem elevatus*. e) *obwohl nicht gestrichen, darüber r p*. f) *anscheinend korr. (aus pre... ?) und teils auf Rasur*. g) *über gestrichenem plerumque*. h-h) *auf Rasur; folgt gestrichen diceretur*.

68. a) *auf Rasur*. b) *über getilgtem quoque*.

67. 1) *Ks. Otto der Große, † 7. Mai 973*. 2) *Cicero, De legibus 3, 19: vir magni ingenii; 1. Macc. 5, 50: viri virtutis (desgl. 6, 37)*. 3) *Hegesipp 2, 13, 1, S. 168: penes Alexandrum et regnum et sacerdotium usque ad diem uitae eius mansit supremum . . . sed plerumque dubio statu, nam et anceps inter ipsum et Demetrium uictoria fuit et odium immane a ciuibus. Vgl. SCHNEIDMÜLLER, Lothringenpolitik S. 25 Anm. 159*. 4) *SCHNEIDMÜLLER, Karolingische Tradition S. 57*. 5) *MOHR, Die lothringische Frage S. 708, hält es für möglich, daß dies nicht Richers, sondern Kg. Lothars Argumentation gewesen ist. Vgl. HR S. 472*. 6) *Hegesipp 1, 1, S. 4: Bello Parthico . . . incentivum principium dedit sacrilegii dolor*.

68. 1) *LOT, Derniers Carolingiens S. 92 f.; FALKENSTEIN, Otto III. S. 57-60*. 2) *Ksn. Theophanu, † 991; zur Schwangerschaft im Sommer 978 GLOCKER, Die Verwandten S. 294 f*. 3) *Da Otto II. sich höchstens 3-4 Wochen im Juni 978 in Aachen aufgehalten hat (vgl. MGH DDO II 177-180), dürfte Lothar seinen Vorstoß nach Lothringen schon früher, etwa im April/Mai 978, geplant und mit den Großen besprochen haben: UHLIRZ, Otto II. S. 105-107; KIENAST, Deutschland und Frankreich S. 90 f.; anders SCHOENE, Beziehungen S. 101-103. BRÜHL, Deutschland - Frankreich S. 565, zweifelt, ob die Beratung in Laon überhaupt stattgefunden hat*. 4) *MOHR, Die lothringische Frage S. 710-712, hält es für widersprüchlich, daß in der hier vorgetragenen Überlegung „Otto einen Teil von Lothars Reich*

BPL 3001-16.
f. 12

Leiden UB
3

V nam aure u

quis erat. i

u trita

cei cesu

significati

er illo fuga

et iaculo occ

uogites oppo

ante cuida s

ac man

culat. A

ad regē de

um ma turb

in facina app

de quibz par

apetens mar

ionis hu

rem co

alordie mu

idua et. ai me

am et fere inf

gravi ictu pertundit. Gladioque educto cum urgere instaret, a Gallo mox telo obliquo confixus^c atque vita^d privatus est. Gallus victoria potitus, ab hoste rapta arma asportavit, atque duci obtulit, vir fortis premium petiit et accepit.

77. O(TTONIS) A GA <LLIA> digressi <o^a su>orumque fu <sio^b.>

Otto¹ Gallorum exercitum sensim colligi non ignorans, suum etiam tam longo itinere 5
quam hostium incursu posse minui sciens, redire disponit. Et datis signis castra amoverunt. Angarias quoque accelerare moliti sunt, amotisque omnibus ibant non segniter, nec sine metu. Axonae fluvii vada festinantes^c alii transmiserant, alii vero ingrediebantur, cum exercitus a rege^d missus a^e tergo^e festinantibus affuit. Qui reperti 10
fuere, mox gladiis hostium fusi sunt, plures^f quidem, at nullo^f nomine clari. Otto interea cum exercitu digressus, Belgicam petiit, ibique procinctum solvit. Tanto favore et benivolentia apud suos usus, ut sicut imminenti periculo, ita quoque et omnibus capita² sese obiecturos^g pollicerentur.

78. Lotharius¹ considerans Ottonem neque dolis falli, neque viribus posse devinci, sepe² 15
et multum apud se querebat, utrum potius foret stare contra hostem an reconciliari hosti. Si staret contra, cogitabat possibile esse ducem opibus corrumpi, et in amicitiam Ottonis relabi. Si reconciliaretur hosti, id esse accelerandum, ne dux presentiret, et ne ipse quoque vellet reconciliari. Talibus in dies afficiebatur. Et exinde his duobus ducem 20
suspectum habuit. A consultantibus tandem deliberatum || vel decretum || est Ottonem in amicitiam regis revocandum, eo quod ipse vir^a virtutis³ esset, et per illum non solum dux mansuesci⁴ posset, sed et aliarum gentium tiranni subiugari utiliter valerent. Legati igitur a Lothario^b directi, ab Ottone liberalissime suscepti, de habenda utriusque amicitia duce ignorante elaborant.

c) folgt radiert est. d) über gestrichenem armis.

77. a) Pertz; digressus Waitz. b) fuga Pertz. c) folgt gestrichen q. d) auf Rasur, wohl von duce. e) anscheinend auf Rasur. f-f) auf Rasur. g) folgt gestrichen sese.

78. a) über der Zeile. b) das L korr. aus t.

77. 1) Otto II. begann Ende November 978 den Rückzug und war zu Weihnachten in Frankfurt: LOT, *Derniers Carolingiens* S. 101–106; UHLIRZ, *Otto II.* S. 115–118. 2) Livius 8, 34, 11: obnoxia capita . . . obicite; unten III 83, S. 215 Anm. 1.

78. 1) Nach LOT (*Derniers Carolingiens* S. 118) soll sich Lothar Ende 979 zur Aussöhnung mit Otto II. entschlossen haben, nach UHLIRZ (*Otto II.* S. 130) eine Gesandtschaft Lothars im Januar/März 980 nach Sachsen gekommen sein. Die Zeitangaben von Lot und Uhlirz sind bloße Vermutungen. Wie und wann das Treffen von Margut (unten III 81, S. 214) vorbereitet wurde, ist nicht bekannt. 2) Vgl. unten IV 50, S. 3. Anm. 3) 1. Macc. 5, 50: viri virtutis; Gregorius Magnus, *In librum I Regum* II 25, CC 144, S. 135: uir uirtutis; desgl. Hrabanus Maurus, *Commentaria in libros Machabaeorum* I, 5, MIGNE PL 109, Sp. 1170C. 4) Zu transitivem mansuescere siehe unten III 91, S. 220 Anm. 4.

263 [4

V nam ante l

signat. i

mutat

ecce celi

significata

et illos fuga

etiam in ore

regentes oppro

brante cuncta s

ac moun

vicissim. D

et ad regē dec

ur et nā turb

in faciem app

et quibz par

aspetens mar

ionis hu

qrem ex

disordie mu

folia et. ut eu

um et se inf

Leiden UB

BPL 3001-16

fol 1^a

76. MONOMACHIA duorum.

- Cum^{α1} ergo^a uterque exercitus dubio esset statu, et de victoria altrinsecus tota mente quereretur, Germanus quidam animo² simul et viribus fidens, singularis ad dimicandum cum armis processit, seseque ad pontem ubi portæ erant repagulis et clavis ferreis munitæ, congressurum solum cum solo obtulit. Hostem ut veniret singularis sepe numero inclamavit. Et cum iam in Gallorum contemptum quædam maledicta³ effunderet, nec aliquis ei responderet, per custodes duci aliisque principibus qui iam pauci⁴ advenerant, relatum est ad portas pontis huiusmodi esse hominem, qui sese ad dimicandum singulariter solum cum solo proponeret, illumque probriis⁵ et contumeliis⁶ verborum principes lacescere, nec illum inde recessurum esse, nisi aut singulariter congregiatur, aut portis incisis totus exercitus intromittatur. Dux cum principibus hanc contumeliam non ferens, milites || vel tirones || hortatur ut furem^β repellant, et a tanta ignominia purgati^β nominis gloriam sibi affectent. Mox quam plures animo ardentes, ad resistendum / sese obtulerunt. Ergo de pluribus unus electus^γ congressurus procedit. fol. 39^r
- 15 Premium viri fortis propositum est. Et ablatis repagulis, portæ patefactæ sunt. Procedit sibi obviam hostis uterque. Qui obiectis clipeis, telisque obnitentes, mente⁷ furiata pauca admodum probra sibi obiecerunt. Germanus tandem telum iaculatus, Galli clipeum

α) *davor gestrichen* Nec pretermittendus videtur, congressus duorum, quorum alter Germanus, alter vero Gallus fuit.

β-β) *korr. aus* canem latrantem repellant, et a tanta ignominia non solum sese, sed et totam gentem suam emundent, ac per infinita tempora.

γ) *folgt gestrichen* IUO⁸.

76. a) *über der Zeile.* b) *korr. (aus probriis?).*

76. 1) Richer hatte offenbar den Kampf des T. Manlius Torquatus mit dem Gallier an der Anienebrücke im Kopf, obwohl die direkten Anklänge an Livius (7, 9, 8: in vacuum pontem Gallus processit) geringfügig sind; siehe aber die folgende Anm. Vgl. LAUER, *Le règne de Louis IV* S. 275; BRÜHL, *Deutschland – Frankreich* S. 567. 2) Livius 24, 8, 4: adversus Gallum quondam provocantem in ponte Anienis T. Manlium fidentem et animo et viribus misere maiores nostri. 3) Augustin, *Contra litteras Petilianus* 3, 15, 17, ed. M. PETSCHENIG, CSEL 52 (1909) S. 175: maledicta quae in me inflatus et iratus effudit. 4) Anscheinend haben sich damals nur die Robertiner und ihr Anhang (Anjou) auf Lothars Seite engagiert, während von den übrigen westfränkischen Fürsten (Flandern, Vermandois, Blois usw.) nichts verlautet. Sofern das Schweigen der Quellen nicht trügt, war das westfränkisch-französische Einheitsbewußtsein 978 nur schwach entwickelt: KIENAST, *Deutschland und Frankreich* S. 94 f.; BRÜHL, *Deutschland – Frankreich* S. 568. 5) Sueton, *Tiberius* 61, 3: Obiectum est poetae, quod in tragoedia Agamemnonem probriis lacesisset. 6) Gregorius Magnus, *Moralia* 6, 21, 36 (ad 5, 16), CC 143, S. 310: eum contumeliis lacescere non desinit; ähnlich 6, 22, 37 (ad 5, 16) S. 310 f.; 27, 21, 41 (ad 37, 4), CC 143B, S. 1362. 7) Vergil, *Aen.* 2, 407: non tulit hanc speciem furiata mente Coroebus; 2, 588. 8) LOT, *Derniers Carolingiens* S. 101, 402–404 Nr. 4.

certū de bell
 t e frim. Equ
 manni
 r. n. qu
 radi derū
 nū henric
 Ance. qu
 tuoca
 suum.
 minus.
 d q. m
 unneedi
 . et respo
 semens
 qd regale
 tari aut cer
 hee bern
 se dimi
 esse. Post hec u
 ore trans
 albert. de
 BPL 3001-16/1

BPL
 3001-16
 fol. 14 v!

Widekind
 ff 15-17

2 Bll. historical? hark
 hagiography?

de simplici mortali, id enim non procedit, sed rationale inquam animali coniunctum, predicatur de mortali, coniuncto animali rationali“. Cumque verbis⁵ et sententiis nimium flueret, et adhuc alia^c dicere pararet^c, augusti^α nutu disputationi finis iniectus est, eo quod et diem pene in his totum consumserant, et audientes prolixa atque
 5 continua disputatio iam fatigabat. Ab aug(usto) itaque Gerbertus egregie donatus, cum suo metropolitano in Gallias clarus remeavit^α. /

α-α) cum iam pene totum diem consumpsissent, augusti nutu finis impositus est. Ibi G(erbertus) ab augusto egregie donatus, Remis cum archiepiscopo reversus est *Hugo Flav.* (anschließend an III 57 Var. α, oben S. 200).

10 66. <SI>NODUS APUD <sancta>m Magram <h>abita.

fol. 35^v

Eodem¹ tempore E(mma)² r(egina) et Ad(albero)³ L(audunensis) episcopus infames stupri criminabantur. Id tamen latenter intendebatur, nullius manifesto intentionis teste. Sed quia suppressa dictum, ad omnium aures devenerat, episcopis visum est id esse
 15 ergo metropolitano, collecta est episcoporum synodus apud sanctam Magram⁴, locum Remorum diocesaneum. Considentesque et quæque utilia pertractantes, postquam metropolitani . . .^a /

c-c) über gestrichenem nova omnes expectarent, ab.

66. a) der Rest der Zeile so weit abgeschnitten, daß nichts mehr gelesen werden kann.

5) Cicero, *Tusculanae disputationes* 1, 26, 64: putem . . . eloquentiam sine maiore quadam vi fluere abundantem sonantibus verbis uberibusque sententiis.

66. 1) An den auf fol. 35^v unmittelbar vorausgehenden Bericht über Gerberts Lehrtätigkeit in Reims (bis III 54) läßt sich Eodem tempore eigentlich nicht anknüpfen, denn eine bestimmte Zeit wird dort nicht genannt (da Richer sein Werk nicht sehr sorgfältig komponiert hat, wäre ihm allerdings auch hier ein Flüchtigkeitsfehler zuzutrauen). Andererseits scheint die Erzählung von der Disputation in Ravenna (III 55–65) erst nachträglich zwischen III 54 und III 66 eingeschaltet worden zu sein; völlig sicher ist das freilich nicht, denn der handschriftliche Befund (Einschaltungszeichen zwischen inveniet und Eodem sowie am Rand) läßt sich vielleicht auch dahin deuten, daß die Kapitel III 55–65 schon vor dem Bericht über die Reimser Lehrtätigkeit geschrieben und dann zunächst durch das Verweiszeichen am Rand von fol. 35^v an III 54 angeschlossen wurde; als Richer später – so könnte man argumentieren – den Rest von fol. 35^v ausnutzen wollte, schrieb er direkt hinter inveniet weiter (Eodem tempore etc.), verwies aber der Deutlichkeit halber durch 3 Punkte auf das Einschaltungszeichen am Rand. Unter diesen Umständen hätte er die Synode von Fismes in die Zeit der Disputation von Ravenna gesetzt. Sie fand jedenfalls in den Jahren 977–983 statt; der genauere Ansatz zu 977 ist hypothetisch. Vgl. SCHRÖDER, *Die westfränkischen Synoden* S. 309 f. Nr. 71; HR S. 451. LOT, *Derniers Carolingiens* S. 88, hat behauptet, Richer habe die Akten der Synode „verschwinden lassen“, doch gibt es dafür keinen Anhaltspunkt. 2) Kgn. Emma, Frau Kg. Lothars, † am 1. oder 2. November (im Necrolog von Saint-Remi [Reims, Bibl. municipale, 346, fol. 179^r] zum 1. November), nach 988. 3) B. Adalbero von Laon (977–1031/1043). 4) Sainte-Macre, dép. Marne, arr. Reims, cant. Fismes.