

sicut quoque mare fusi le. x. cubitoꝝ alabio usq; ad labium roboris mundum in  
 circuitu. Mare hoc fusi le in figuram lauacri salutaris qui in remissionem  
 peccatoꝝ emundamur factum e. Namq; sacer dotes in eo lauabantur  
 ut uerba dierum apte testantur. Sacer dotes aut consistat omis electos  
 typice in scripturis uocari eo quod sint membra summi sacer dotis dñi nri  
 ihu xpi & recte huic uaso scriptura maris nomen in dicit in memoriam uide  
 licet maris rubri in quo prius p̄tione eionem egyptioꝝ & populi dñi liberatione  
 baptismi forma precesit. Exponente apostolo ac dicente. Quo patres nri omis  
 sub nube fuer̄ & omis mare transier̄ & omis in moyse baptizati sunt in nube  
 & in mari. Sacramentum aut baptismi & unte nobis mundiciam querit in hoc  
 sc̄to & unte nobis æterna gloriã p̄mit ut insunt quod utrumq; in mari  
 hoc aeneo una sententia designatur cum eẽ x. cubitoꝝ alabio usq; alabio  
 phibetur. x. namq; p̄ceptis in lege dñi omnia que facere debeamus ex  
 prece denario æque mercedem benefactoꝝ significauit cum hunc in  
 uinea laborantib; dandum eẽ predixit. Er̄t ergo mare x. cubitoꝝ  
 alabio usq; labium q̄ a primo. baptizato in nomine ihu xpi usq; ad  
 ultimum quin sine sc̄to creditur us & baptizandus e. omis fidelium ex  
 rus unã eandemq; uiam uernatis ingredi & commanẽ de b̄ ad dño cor  
 nã sperare iustitiẽ rodun dumerat in circuitu ut orbis uniuersus  
 in gyro lauacro unte asorde peccatoꝝ designaretur eẽ mundandus. De quo  
 bene subitur. v. cubitoꝝ altitudo eius q̄ nimirum quicquid uisu quicquid  
 tactu quicquid olfactu quicquid gustu quicquid tactu deliquimus totum  
 in lauacro uisibili p̄ ablutionem uisibili fontis relaxat sed non sufficit p̄  
 remissionem peccatoꝝ si non quisq; deinceps bonis fruuerit insistere  
 Aliter quic diabolus qui exeret de homine si hunc ab bonis fruuerit  
 uiderit multo plius redit factq; Nouissima hominis  
 p̄ceptis; unde apte subitur & refacula. xxx. cubitoꝝ eadẽ  
 illud p̄ circuitum p̄refaculã namq; disciplina p̄ceptoꝝ celestiu  
 uoluntatib; religamur post apte signari scriptura dicente  
 sc̄tus triplex difficile rumpit quimimirum obseruatio ma  
 gis di quem cordib; electoꝝ fide spe & dilectione supne r̄tri bi  
 nis firmã e. Nullo temporalium rerum potest obstaculo absolu  
 sculptura subter labium circuibat illud. x. cubitoꝝ ambiens ma  
 duo ordines sculpturarum histriatarum erant fusiles cum p̄ dicit  
 subtra. quod refacula. xxx. cubitoꝝ mare circueuit. & nri

prope eandem significationē respicit: quod uidelicet per lauacrum sacrosanctis speldor nobis interne  
claritatis aperitur. quod ad meridianum latus atrii significat fideles per acceptionē sc̄i sp̄s  
ad flagrantiam solere uere caritatis ascendi feruor. & enim meridiani solis consuecit  
in scripturis & ardorem dilectionis & inlustrationem significare sc̄i sp̄s per quē eadē  
dilectio diffunditur in cordib. electorum XX. vi.

Om̄ia uasa que fecit h̄yram regi salomoni in domo domini. De auro cableo erant  
in regione iordanis fudit earex in argilloso terra apte in regione iordanis fusa sunt  
uasa domus dñi. In quo uidelicet flumine dñs n̄r baptizari dignatus est eiusque tota  
undis aquarum nob̄ elementum in ablutionem peccatorum conuertit. & quia  
omne fidelium baptisma quo dño consecrantur in exemplum. celebrantur bap  
tismi illius. quo ipse aquas sc̄ificauit recte in regione iordanis uasa sunt dom  
dñi facta. Neque enim alia uasa electionis & misericordie fieri possumus. nisi  
& baptisma eius. quod illo in flumine subit respicientes & ipsi ut alii flumine  
saturamus abluui. Notandū autē quod non tam in regione iordanis sed & in cāpestri regio  
ne illius facta s̄t eorū uasa. significant multiplicationem fidelium. que non solū  
in iudea sed & in om̄iū nationū erat latitudine futura. expl̄ca propheta que  
de gaudebunt campi & omnia que in eis s̄. Argillosa atē terra de qua factes  
forme ad fundenda uasa dñi quemelius quā scriptura sacra de qua regulā  
bene uiuendi accipimus ualēt intellegi. quasi enī argilla ignib. durata  
formam uasis dñi quanta & qualia fieri debeant exhibet cū nob̄ cū nob̄ ter  
tura regulam iustitie quā sequamur ostendit sc̄orumq. nob̄ ex  
empla qui in igne tribulationū inuincibilis perseuerauer  
in omnib. sequenda premostrat sua uasa in domo dñi electa  
ac preciosa eē concupiscimus aes quoque igne liq. factum  
argille formas ingredit. quo uas possit aptū ministeris  
celestib. effici cū ipsis salubrit̄ humiliati & flāna siue  
diuine caritatis siue cū humane aduersitatis emolli  
ti uia patrū bene operando intram̄ in ad premia  
patrū bene currendo pueniam XXVII.

Fecitq. salomon om̄ia uasa altare aureū & in  
sā suā quā ponerent panes p̄positionis aureū  
Altare aureū corda significat p̄fectorū ius  
torū in t̄ne caritatis & castitatis luce chorus  
ca quorū sublimitatis significande & iam

↳ ; Simona Gavinelli, *Quaesivi et tandem inveni*: Alterne vicende del censimento manoscritti datati in Piemonte, *Aevum* 81 (2007) S. 597-619, hier 606 f. und 618 Tav. V.

tisch sein. Am rechten Rand von fol. 36<sup>r</sup> steht, teils abgeschnitten, aber gerade noch entzifferbar: *ille est uercellin<us> diacon<us> pi<us>?*. Die Notiz scheint von Hand A zu stammen, also vermutlich von Vercellinus.

Wie aus dem Kolophon hervorgeht, wurde der Paulinenkommentar auf Befehl Bischof Attos geschrieben (924-960)<sup>42</sup>, genauer vielleicht in der Zeit von 924-945. Ein *Vercellinus presbyter* schreibt und unterschreibt 945 eine Urkunde des Bischofs<sup>43</sup>. Deren Schrift könnte von der Hand A des Codex sein (eindeutig ist das wohl nicht zu klären, da die Urkundenschrift etwas verschnörkelt ist), und wenn das der Fall sein sollte, wäre der Priester Vercellinus mit dem gleichnamigen Diakon identisch und der Codex damit vor 945 datiert<sup>44</sup>. Dieser wurde im hohen Mittelalter zu Lesungen benutzt, wie eine ganze Reihe von Marginalien zeigt, so fol. 17<sup>r</sup> am rechten Rand *Dom(inica) VIII post pent(ecosten)*, fol. 20<sup>r</sup> am linken Rand *D(omnica) VIII p(ost) oct(avam) pent(ecostes)* usw.<sup>45</sup>

Solange man in Atto den Verfasser des Paulinenkommentars sah, lag es angesichts der Herkunft von V aus Vercelli nahe, alle übrigen Handschriften dieses Werks (in welcher Version auch immer) für Abschriften oder Ableitungen von dem Codex XXXIX zu halten.

Doch K und Bs sprechen gegen die Vermutung. Holder hatte den Augiensis CL «s. X-XI» datiert. Der 27jährige Bernhard Bischoff, der den Codex 1934 sah, hat diesen Ansatz übernommen<sup>46</sup> oder vielleicht zunächst nur notiert, er hat sich wahrscheinlich nicht eingehender mit K befaßt und von der Ansicht leiten lassen, daß der Text erst kurz vor der Mitte des 10. Jahrhunderts verfaßt worden sei und der Band infolgedessen jünger als ca. 950 sein müsse. In Wirklichkeit ist der Codex in der 1. Hälfte des 10. Jahrhunderts in Süddeutschland (Reichenau?) geschrieben worden (cc=a, N als Minuskel, f und x gehen unter die Zeile, rn-Ligatur, bus und que durch Punkt gekürzt, h mit vom Bogen abgehendem Häkchen = hoc,  $\epsilon\acute{o}$  = evangelio) (Abb. 7, 8). Er ist also mindestens gleichzeitig mit dem Vercellensis, kann aber auch älter als dieser sein. Und für Bs gilt ein Gleiches:

42) SCHWARTZ, Besetzung S. 134 f.; POKORNY, *Capitula episcoporum* 3, S. 243. Allgemein zu Atto siehe José Carlos SANTOS PAZ, *Atto Vercellensis ep.*, in: *Compendium Auctorum Latinorum Medii Aevi* 1 (2003) S. 488 f.

43) ARNOLDI - FACCIÒ - GABOTTO - ROCCHI, *Le carte* 1, S. 5-7 Nr. IX.

44) Vgl. LEVINE, *Historical Evidence* S. 579 (= LEVINE, *Scriptorium* S. 37).

45) Ansätze zu einer Lektionennutzung scheint schon eine der Vorlagen von V gezeigt zu haben; siehe fol. 175<sup>vb</sup> *lec(tio) VII*, dazu MIGNE PL 134, 767D Anm. 1412.

46) MENTZEL-REUTERS, *Handschriftenarchiv* S. 57 Fiche 15 Nr. 1.23, S. 60 Fiche 17 Nr. 2.29.

↓ (Abb. 7a)

↓ (Abb. 7b)

Kürzungsbestand!

↓ H. eio

↓ 178, 9

↓ (Abb. 10)