

hauriet quoque de sanguine
culi Inferens illud in ta-
bulam testimonii. Cumque
exierit digitum in san-
guine asperget eum septies
in domino contra velum sanc-
ti. Pontifex quoque decodem san-
guine super cornua altaris thymi-
amatis gratissimi domino quod
tabernaculo testimonii.
In autem reliquum sanguis
fundetur in basin altaris
causti mitterentur taber-
naculi. Et adipe eum vituli au-
tem pro peccato. Item cum qui-
bus vitula quae omnia quae
insecus sunt duos renun-
ciat. Et circulum quod est super
iuxta illa. Et adipe eorum
renunciatis. Sicut autem
de vitulo hostie pacifico
Et adhibet ea super altare
causti. Pellem vero et om-
nia eius cum capite et pe-

17
en que in loco effusorum cine-
rum cremabuntur. Quod si
omnis turba israel ignorave-
rit et propter ignorantiam
quod contra mandatum domini
est. et postea intellexerit pec-
catum suum. offeret vitulum
pro peccato. adductumque cum ad
ostium tabernaculi. et po-
nent seniores populi manus
super caput eius coram domino. Im-
molatoque. vitulum in conspec-
tu domini. Inferent sacerdotes qui
unctus est de sanguine eius in
tabernaculum testimonii.
Inexto digito aspergens septi-
es contra velum. pontifex de
eodem sanguine in cornibus
altaris quod est coram domino in ta-
bernaculo testimonii. Reli-
quum autem sanguinem fundet
iuxta basin altaris holocaustorum
quod est in ostio taberna-
culi testimonii. Omniaque.

aut unulum offeret etna cas-
tra atq. comburent. Sicut &
priori unulum quia p
peccato e multitudinis. Si
peccaverit princeps & fecerit
unum e pluribus pignoran-
tiam. Quod dñi lege. phibe-
tur. & postea intellexit
peccatum suū offeret hosti-
am dño hyrcum decapris
immaculatum. Ponetq. ma-
num suā super caput eius. Cūq.
immolaverit cū in locū ubi
solet maciari holocaustū co-
ram dño quia p peccato ē.
I. Inguet sacerdos digitū in
sanguine hostie p peccato
tangens cornua altaris ho-
locausti & reliquum fundens
ad basim eius. Adipem ve-
ro adolebit supra. Sicut
muetimis pacificorum fi-
eri solet. Rogabitq. pro & p
peccato eius & dimittetur

rit peccatum suū. offe-
ciam immaculatam
netq. manum super capi-
ut que p peccato ē. &
bit eam in loco holoca-
Tollitq. sacerdos de sa-
ne indigno suo. & tan-
cornua altaris holoca-
Reliquum fundet ad ba-
sim eius. Omne aut. aufert
pem sicut aufert sol-
uetimis pacificorum
lebit super altare modo
uitatis dño. Rogabitq.
& dimittetur ei. Si. au-
peccatoribus obtulerit
mam p peccato. Quen-
cet immaculatam. pon-
num super caput eius. &
molabit eam in loco ubi
lent holocaustorum co-
hostie. Sumetq. sacer-
sanguine eius digito
& tangens cornua alta-

Die Schulbildung und das höhere Wissen, das sie erwarben, werden den Kanonissen geholfen haben, sich in der männlich geprägten Welt der mittelalterlichen Kirche zu behaupten und ihren eigenen Willen zur Geltung zu bringen. Am deutlichsten läßt sich das an den Düsseldorfer Handschriften D 1, D 2 und D 3 ablesen. Hier haben die Stiftsdamen den Gottesdienst durch zahlreiche Zusätze in Sakramentar und Missale nach ihren persönlichen Vorstellungen mitgestaltet.

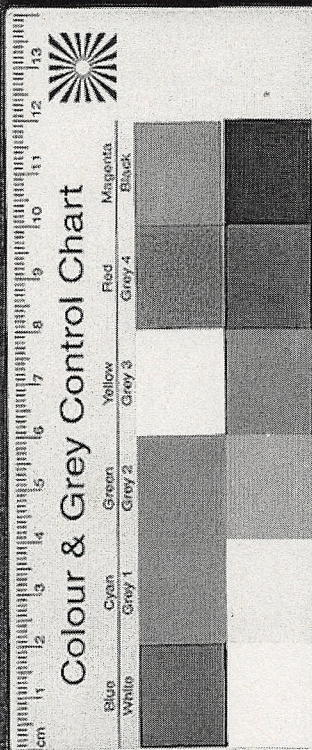
Die Handschriften bezeugen nicht nur die Studien, mit denen sich die Nonnen beschäftigten, sondern sie zeigen auch, daß die Stifte in Verbindung miteinander standen. So hat eine Essener Nonne sich in einem Codex verewigt, der aus Quedlinburg überliefert ist (Halle, Universitätsbibliothek, Qu. 79, fol. 86), – aller Wahrscheinlichkeit nach während eines Besuchs in dem Kloster am Harzrand. Das von einer Essener Hand geschriebene Fragment eines altsächsischen Psalmenkommentars wurde nach Gernrode geschickt oder von einer Stiftsdame dorthin mitgebracht (s. oben S. 43 f.). Das verschollene Lindauer Evangeliar^{L. 8} war in Essen hergestellt worden und hatte dann seinen Weg nach Elten gefunden. Quedlinburger Handschriften kamen nach Gandersheim, Stötterlingenburg, Huysburg und Wöltingerode (wozu allerdings anzumerken ist, daß die beiden letzten Klöster erst im späten 11. bzw. im 12. Jahrhundert gegründet worden sind). Der Benediktbeurerer Ambrosiuscodex Clm 4535 ist in Quedlinburg entstanden, an ihm waren eine Nordhausener Hand und vermutlich eine Schreiberin aus einem dritten Skriptorium beteiligt. So verweist der paläographische Befund auf Kontakte, die sich anderweitig kaum in der Überlieferung niedergeschlagen haben.

Seit den Tagen des Agius und der Hathumod tauschten sich die Nonnen von Gandersheim mit den Mönchen von Corvey aus. Nicht sicher ist, ob das Computusfragment in Liverpool und ein Teil des Vat. Pal. lat. 235 aus dem Männerkloster in das Stift gekommen sind. Diesen Weg ist jedenfalls das Wolfenbütteler Evangeliar 426 Helmst. gegangen, oder eine Nonne hat dem Weserkloster einen Besuch abgestattet. Sehr wahrscheinlich ist auch, daß die Corveyer Buchmaler die Heiratsurkunde der Kaiserin Theophanu in Gandersheim kennengelernt haben; sie ist im Archiv oder in der Bibliothek des Stifts aufbewahrt und ihre Schmuckelemente sind in den Corveyer

S. 63 f. Nach BODARWÉ, Sanctimoniales S. 322, 356, soll Hazecha in Speyer die Domschule besucht haben. Walther von Speyer sagt aber nur, daß Hazecha sich als Kranke in Speyer aufgehalten und zu den *familiares* des Bischofs Balderich gehört habe, dieser ihr *incomparabilis disciplina in vita magister* gewesen sei (ihr also Zucht und Anstand beigebracht habe) und Hazecha ihre Christophorusvita dem Bischof *quasi magistro* zur Verbesserung geschickt habe. Daraus kann man nicht schließen, daß Balderich ihr Schullehrer gewesen sei. Vgl. auch STAUB, Domschulen S. 293.

et remabit super altare
 censum domini. Rogabitque
 pro peccato eius et dimittet
 illi. Si peccaverit tamen et
 audierit vocem iu-
 ramentisque fuerit quod autem
 iudicet aut conscius est.
 Si iudicaverit porta
 iniquitatis suam. An
 contigerit aliquid in
 eum siue quod occisum
 est aut per se mortuum
 sit libet aliud reptile et
 fuerit immunditiae
 et deliquit. Et sit tamen
 quicquam de mun-
 do hominis iuxta omnem
 vitam qua pollui solet.
 Si cognoverit postea
 de delicto. Anima
 iuraverit et perit
 sius ut vel male quid
 vellet vel bene. Et idip-
 sum iuramento et sermone fir-

pro peccato eius. Si autem non
 potuerit offerre pecus. Offe-
 rat duos turtures vel duos
 pullos columbe ^{et} domino. Unum pro
 peccato et alterum in holo-
 caustum. Dabitque eos sacerdos
 tamen qui primum offerens pro
 peccato. Retorquebit caput
 eius ad pinnulas ita ut col-
 lo hercat et non penitus ab-
 rumpatur. Et asperget de
 sanguine eius parietem alta-
 ris; quicquid autem reliquum
 fuerit faciet de stilla ad
 fundamentum eius quia pro pec-
 cato est. Alterum vero adole-
 bit holocaustum ut fieri solet.
 Rogabitque pro sacerdos et
 pro peccato eius et dimittet ei.
 Quod si non quiverit manus
 eius offerre duos turtures
 vel duos pullos columbe of-
 feret pro peccato similes par-
 ticipes decimas non mittet in ca-



Die Schrift des Codex ist sorgfältig und bemüht, aber im Ergebnis nicht kalligraphisch. A ist vertikal ausgerichtet; schmales, nach unten gezogenes g; x geht unter die Zeile. B ahmt A nach, wenig begabt. C ist wahrscheinlich mit E identisch, wenngleich die Schrift der letzteren Hand etwas härter aussieht: g mit offenem Bogen; bauschige ct-Ligatur; st-Ligatur meistens gemieden; U greift weit nach links aus und stößt entschieden unter die Zeile. C (bzw. E) ist auch sonst noch nachzuweisen: Coburg Ms. 1 (Korrekturhand); Wolfenbüttel, StA, 12 Slg 3 Nr. 28; Wolfenbüttel, HAB, 172 Helmst.; Wolfenbüttel, HAB, 404.7 Novi (2 und 6); zum mindesten sehr ähnlich ist Hand A von Wolfenbüttel, HAB, 426 Helmst. F scheint C bzw. E nachzuahmen, ziemlich hart und weniger sorgfältig. Die Zierschrift ist uneinheitlich gemischt aus Unziale und Capitalis rustica, an den einzelnen Buchstaben viele (vor allem horizontale) Strichlein (so besonders an A). Da C und E mit Hand A des Guelf. 426 Helmst. eng verwandt sind und der Wolfenbütteler Codex nicht wesentlich vor dem Jahr 1000 entstanden sein kann, ist damit ein ungefährer Terminus post quem für den Clm 14485 gegeben. Andererseits kann er, wenn man die allgemeine Schriftentwicklung bedenkt, auch nicht wesentlich jünger sein.

Lit.: GOETTING, Überlieferungsschicksal S. 94–100; Kat. Hildesheim 1993, 2, S. 404 f. Nr. VI–66; BERSCHIN, Hrotsvit S. X–XV; BODARWÉ, Sanctimoniales S. 99 f., 448. – Facs.: KÖNNECKE, Bilderatlas S. 15; DRESSLER, Cimelia monacensia S. 53 Nr. 16 (= fol. 38^v); KRONENBERG, Dichterin Roswitha S. 10, 12 (= fol. 2^v, 95^r); Kat. Hildesheim 1993, 2, S. 405 (= fol. 133^r); Kat. Magdeburg 2001, 2, S. 358 f. Nr. V.32 (= fol. 3^v, 95^r); BODARWÉ, Sanctimoniales S. 102 Abb. 3, S. 104 Abb. 4 (= fol. 84^r, 80^r); Kat. Bonn – Essen 2005, S. 243 Nr. 115 (= fol. 3^v–4^r); Abb. 35, 37, 43.

Münster, Staatsarchiv, Stift Neuenheerse Nr. 2

Urkunde König Arnulfs für Gändersheim; ca. 37 x 50 cm; Prov.: Neuenheerse.

Nach der MGH-Edition handelt es sich um ein „Schriftstück in Urkundenform“ vom Ende des 9. Jahrhunderts, ohne Siegel, ohne Vollziehungsstrich und ohne Datierung (in späterer Zeit hätte wohl niemand mehr die diplomatische Halbkursive, in der das Diplom geschrieben ist, so perfekt beherrscht). Wenn es eine nicht vollzogene Empfängerausfertigung sein sollte, müßte in Gändersheim eine sehr tüchtige Schreibkraft tätig gewesen sein, die vermutlich nicht nur Urkunden mündet hat, sondern auch mit der normalen Buchminuskel vertraut gewesen sein dürfte. Nicht auszuschließen ist allerdings, daß das Stück, selbst wenn die Hand sonst nicht nachzuweisen ist, in der Kanzlei König Arnulfs angefertigt worden, dann aber aus irgendeinem Grund unvollzogen beim Empfänger verblieben ist.

F MBK 4, S. 14