

Augta in mundo celebrant. cuius quiq; uocant. ut qui in uia uiciniq; p̄celler. in uia
sequenti quoq; copule gaudio miscant. Cur n̄ ergo & in spiritali ordinatione q̄ p̄ factū
ministerium homo dō coniungit tales eueniant. q̄ ut in p̄fectu ordinari epi gaudeat. ut
p̄ ei custodia omnipotenti dō p̄fecti partē fundant. In omni aplia semp̄ indecēbri m̄se.
in q̄ natiuitas dñi nr̄i ihu xpi celebrat̄. eſerationes ministrabant. usq; ad simpliciu qui
fuit a beato PETRO. xl. vii. u. ipse p̄mus sacrauit in februario. in fallor nulla ob aliam
causā nisi ut amando cū d̄ gendū p̄p̄inquit xpi corpori q̄ p̄ factū ministeriū p̄uehant.
qd̄ nullom̄ factus fieri potest. quā si p̄ eos patriarchas ex quib; xpi nat̄ e generentur.
Qd̄ si impossibile e. sedm̄ sp̄m̄ dignū & habile hoc e. ut p̄ interpretationes patriarcharū nomi
num nascant̄ m̄se. q̄ genealogie xpi uident̄ familiarius aſcēsi. Et q̄a in egruū e sic uni
cuiq; generationi singularis ebdomada deputat̄. ita p̄ unāquāq; ebdomada eſeratione
celebrat̄. causa egruēti p̄ singula tēpora que euenire possunt uirtutib; & interpretatio
nibus patriarcharū. q̄ in articulis genealogie possit eſe. eſeratio celebrat̄. P̄ tres tētera
quādo ebdomada. in uales fuit ebdomada. xl. ii. Tot generationes sedm̄ matheū xpi se cū
nr̄o. Tot enī ebdomade inueniunt̄ a p̄ma sabbati p̄mi m̄sis. in q̄. ad quartā sabbati. x. m̄sis.
Conſecratio. i. celebrat̄. i. sabbati. i. m̄sis. que q̄ in loco abrahe generat̄ ap̄m. Abraham
interpretat̄ e. pat̄ multarū gentiū. cui dñs tu e. In semine tuo. benedicent̄ om̄s gentes. D̄ p̄
eſeratio stat̄ in semine multorū. euer centum p̄ sua. exempla. ad dñm. e. p̄mi patriarcha
abraha genit̄. e. ip̄sū sem̄ xpi. in q̄ semine p̄missū e. abraha benedict̄ om̄s gentes. h̄ca eſe
eratio tēpre uer̄ in celebrat̄. qd̄ tēpus habile e. p̄ eratio. Na e abraha t̄ra. t̄ra iuu
uinit mundi. que t̄ra e parat̄ adoleſcentie. que habilit̄ e. generationi filiorū. D̄ xli eſeratio
tio e. in. iiii. m̄sis. sabbati. qd̄ e. in uerum sedm̄ catalogi. ebdomade. H̄ca deputat̄
in uerum filiorū. Dauid interpretat̄ fortis manu. Ip̄s e. p̄trauit goliam. id e. humilitas
sup̄biam. Qui eſeratio. p̄trauit ut fortis. sicut p̄ humilitate. & sicut ad eſeratio.
h̄ca celebrat̄ in uerum m̄se. q̄ndo magn̄ fortis solis e sup̄ t̄ra. Simil̄. notū e. t̄ra belli
e. h̄ca fuisse. & ualde arfisse in maris. Temp̄ ierum. ap̄ta e. bell̄. sicut e. h̄ca
celebrat̄ in septēbris m̄se. in sabbati. qd̄ e. in uerum t̄ra catalogi. H̄ca deputat̄
generationi. Iehon̄is interpretat̄ p̄paratio dñi. Nulliq; dubium. si om̄s operatio p̄paratio
adueni. q̄n̄. qui potissimū eos q̄ uerum. Quis eſeratio habet̄ sine. qui t̄ra
xpi que aliquādo in t̄ra ebdomada fuit. p̄ t̄ra anticipationē dicit̄ natiuitas dñi.

Fida Presterseu., Analai-627.jpg

I Doppelbl

insgesamt 822,9 x 37,9 cm

Zu demselben Ergebnis kommen wir, wenn wir den Codex 191 der Kölner Dombibliothek, der Porphyrius und andere philosophische Schriften enthält, in die Betrachtung einbeziehen. Er wurde von fünf Händen geschrieben (*Abb. 86, 87*):

A fol. 1^r–21^v, 22^r Z. 9 – fol. 22^v;

B fol. 22^r Z. 1–8;

C fol. 23^r–70^v;

D fol. 71^r – 81^v Z. 13 *negatio*, fol. 82^r–106^v, 107^v–131^v;

E fol. 81^v ab Z. 13 *Alia*, fol. 107^r.

Hand A schreibt den kalligraphischen Stil, der die Strenge Gruppe der illuminierten Handschriften auszeichnet. Auf der anderen Seite findet sich D auch in zwei weiteren Codices, nämlich in:

Köln, Dombibliothek, 53 (Hieronymus)¹²⁷, fol. 86^{rb}–136^r, 136^{va} Z. 26 *et* – fol. 146^{vb} Z. 3, ebd. Z. 11 – fol. 157^r, 157^{va} Z. 8 *et* – fol. 162^{va} Z. 8, ebd. Z. 12 – fol. 162^{vb} Z. 3, ebd. Z. 6 *alienigenas* – fol. 167^v, fol. 195^v, 286^{ra} Z. 1–8 (Hand D) (*Abb. 88*); und in

Köln, Dombibliothek, 70 (Augustin, Sermones), fol. 155^r Z. 7 – fol. 156^v (Hand E).

Die genannten Seiten in dem Codex 70 sind ein Nachtrag und können deshalb im folgenden beiseite bleiben. Die Beteiligung der Hand D an dem Codex 53 ist dagegen von Bedeutung, weil wir dadurch in einen älteren Schrift-horizont gelangen. Hier stellt sich zunächst allerdings ein Datierungsproblem. Zweimal, sowohl auf fol. 1^v als auch auf fol. 195^r, ist in lockerer Capitalis rustica *Liber sancti Petri scriptus sub tempore* (fol. 1^v folgt *domni Evergeri archiepiscopi* eingetragen)¹²⁸. Man hat daraus geschlossen, daß der Codex 53 in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts (genauer gesagt: 985–999) entstanden sei, doch es ist fraglich, ob die Einträge aus Evergers Zeit stammen. Es ist sehr wohl möglich, daß sie bloß eine Bibliothekstradition des 11. Jahrhunderts widerspiegeln, die falsch ist. Wenn die Einträge den Sachverhalt richtig wiedergeben sollten, wäre nicht nur die Hand D des Codex 53, sondern auch der Codex 191 in die Zeit um das Jahr 1000 zu datieren, und damit bekäme man dann ein kaum akzeptables frühes Datum für den Schreibstil der Strengen Gruppe. Wir brauchen dieses Problem nicht weiter zu verfolgen und halten nur fest, daß die Codices 53 und 191 jedenfalls nicht später als in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts angefertigt worden sein können.

127) KOTTJE, Schreibstätten S. 162 f. mit Abb. 7; CHROUST, Monumenta palaeographica Ser. 2, Bd. 1, Lief. 7, Taf. 8 f. (= 308 f.).

128) Kat. Köln 1998 S. 30 Abb. 16.

In sequentibus exponitur eorum aduersus eos necessarius sit. Cur in quibusdam locis ad ordinationem
quod presbiterum ministerium homo deo euangelium. Tales dicuntur quia in presbiterio deus in episcopo gaudet.
Episcopi custodia omnipotentia deo presbiterio parte fundant. Gregorius dicitur debeat in capite
plurimum fidei. Innocentius monstrat quod prohibita sit ut hoc facere. in decretalibus non capit
hec ut episcopus ordinare presbiterum. ne futurum beneficium presbiterum videat. Adde deus ad consecrationem
et unctio olei super caput. Unde dicitur beata in libro n. de tabernaculo et uasit et. Inducit uero facis uel tibi;
pontifex unctio oleo uel honis profundit. ut per gratiam spiritus sancti consecratio presbiterum nihil ea que presbiterum
inducta uirtutem absque gratia dei possim habere. Sed quia maius necesse est auxilium gratie tribuat. idcirco ubique
ut maiore efferat gradu. plurimumque fuerit regimini presbiterum. Mystice dicitur psalmus. Sic et
unguentum in capite quod descendit in barbam barbam aaron. Augustinus in tractatu psalmorum. Qui
erit sacerdos. nisi unum sacerdos qui intravit in seculum. Qui est sacerdos. nisi qui sit et uel humana ecclesia. Nisi
ille qui in mundo non inuenitur et mundum quod offerret. seipsum obtulit. Hieronymus. episcopi officio pontifex
ideo in capite ungitur. caput nostrum christus est caput nostrum unctum est oleo unctibili. Episcopus quia uicarius. in
e. in capite ungitur. Ab illo significat se accipere hanc uel honis gratiam. quod caput est totius ecclesie. quod
unus gratiam. quia caput sic ecclesie sibi commisit. Christus per unctam ecclesiam utpellat. episcopus presbiterum missi uice a se
ut regat sibi ecclesiam commissa sic. christus totam ecclesiam. Hoc sonant uerba consecrationis eius. Et induit
et ex throno episcopali. ad regendam ecclesiam tuam. et plebem uniuersam. Itaque. Dicit gregorius in
moralibus. Oleum in capite. caritas in mente. Quia uicarius christi est. dilectionem quam christus nobis
monstrauit et docuit. in eo debemus inuenire. atque ab eo ad eumulum nostrum perfectus tractat.
Dicitur ergo que extrinsecus geruntur. signa sunt rerum intimarum. Si quis in mente habuerit
ipsius res. ipse est uerus sacerdos. Ad ideo uerum. quod petrus dicit de uniuersis catholicis.
Vocatus sancti. regale sacerdotium. Dicit libellus factum cuius ordinem celebrat ordinatione
apud quidam. ut duo episcopi teneant euangelium super caput eius. Quod neque uetus aut topica
ueterum. neque apostolica traditio. neque canonica aut scriptura. Potest tamen euangelium post hoc
super caput ponere tunc ut dominus idem euangelium firmet in corde eius deponatur. aut ut
monentur eum qui consecrat recordari se amplius esse sub iugo euangelii. quia foras. benedi-
citur eum de benedictione omnium electorum. dicit beata in expositione de templo factum nonis.
Quis dicitur benedictus. Dominus unctus dominum presbiteros cum maioribus ipse dicit. quia tu reddes singulis
secundum opera eorum. Communis ergo ibi benedictio omnium erit electorum. et tamen presbiterum
operum auctoritate.

Übernahme von Motiven oder Formen einer anderen Schule, die ihrerseits gut datiert sind. Auch parallele Erscheinungen in der zeitgenössischen Plastik hat man gelegentlich herangezogen – nicht immer in überzeugender Weise; doch darauf braucht hier nicht eingegangen zu werden¹⁰⁷. Wenn ein illuminiertes Buch „fortgeschrittener“ aussieht als ein anderes, läßt sich nicht sagen, wie groß der zeitliche Abstand zwischen den beiden sein muß. Geradezu grotesk ist die Argumentation von Bloch und Schnitzler im Fall des Evangeliars Bibl. 94 der Bamberger Staatsbibliothek¹⁰⁸: das Ms. 16 (1143) im Musée Condé zu Chantilly (eine Werdener Handschrift vom Beginn des 12. Jahrhunderts) setze den Stil des Bamberger Evangeliars voraus, doch sei dieser in dem Ms. von Chantilly bereits so verhärtet, daß ein „größerer zeitlicher Abstand“ zwischen den beiden Codices angenommen werden müsse; Bibl. 94 sei daher um 1050 einzuordnen. Man fragt sich verwundert: Warum nicht um 1020? oder um 1070? Wie kann man diesen „größeren zeitlichen Abstand“ begründen und abmessen? Mit ganz anderen Überlegungen kommt man dagegen zu einer Datierung des Bamberger Evangeliars ins erste Drittel des 11. Jahrhunderts, denn seine Schrift zeigt den Stil der Hand K des Bamberger Sedulius-Scottus-Codex Bibl. 146, und dieser gehört etwa in die Jahre 1010–1020¹⁰⁹.

Wo die kunsthistorischen Bestimmungen so unsicher oder so wenig überzeugend sind, dürfte es geboten sein, die Paläographie zu Rate zu ziehen. Diese ist allerdings nicht immer in der glücklichen Lage, eine völlig einwandfreie Lösung anzubieten. Die Kölner Schriftentwicklung im 10. und 11. Jahrhundert ist weitgehend eine terra incognita. Wie es scheint, bieten auch die nichtilluminieren Kölner Codices nur wenige, sichere Anhaltspunkte zu einer Datierung. Für die Ausgangslage am Ende des 10. Jahrhunderts ist neben dem Everger-Lektionar der Wiener Froumund-Codex (Österreichische Nationalbibliothek 114) von Bedeutung, der etwa in den

107) Nur nebenbei sei bemerkt, daß wiederholt das Weihedatum von St. Georg in Köln (1067) in unerlaubter Weise zur Datierung der Codices herangezogen worden ist; siehe etwa VON EUW, Handschriften und Einzelblätter S. 27–37. BLOCH und SCHNITZLER (Malerschule 1, S. 98) behaupten: „Die Eintragungen auf fol. 2^r und 2^v ergeben das Jahr 1067 als terminus ante quem“ des Evangeliars aus St. Gercon (Stuttgart, Landesbibliothek, bibl. fol. 21). In Wirklichkeit besagen die „Eintragungen“, die von Weihen des Jahres 1067 handeln, lediglich, daß sie nicht vor 1067 gemacht worden sein können. Für die ursprüngliche Entstehungszeit des Stuttgarter Codex sind sie überhaupt nicht relevant.

108) BLOCH – SCHNITZLER, Malerschule 1, S. 86; zu diesem Codex vgl. HOFFMANN, Bamberger Handschriften S. 114; SUCKALE-REDLEFSEN, Handschriften 1, S. 137–142 Nr. 82; 2, S. 137–139 Abb. 463–470.

109) HOFFMANN, Bamberger Handschriften S. 119.

iugia in mundo celebrant. coniugati quoque uocantur. ut qui in uia iam coniugii peccet
 sequentis quoque copule gaudio miscantur. Cur n[on] ergo & in spiritali ordinatione q[ui]
 ministeriu[m] homo deo coniungitur tales eueniant. q[ui] ut in p[ro]fectu ordinati epi gaudeat
 p[ro] ei[us] custodia omnipotenti deo p[ro]ces pariter fundant. In omni aptici semp[er] indecebr
 inq[ui] natiuitas d[omi]ni n[ost]ri ihesu xpi celebrat[ur] c[er]emonias ministrabant. usq[ue] ad simpli
 fut a beato PETRO. xl viii. ipse p[ri]mus sacerauit in februario. ni fallor nullam ob
 causam nisi int[er]imando coniungendis p[ro]p[ri]is xpi corpori q[ui] p[ro] sacru[m] ministeriu[m] p[ro]
 qd nullom[od]o satius fieri potest. quam si p[ro] eos patriarchas ex quib[us] xpe nat[us] e[st] generent
 Qd si impossibile e[st]. sedm[od]o sp[iritu] dignu[m] & habile hoc e[st]. ut p[ro] int[er]p[re]tatione patriarchar[um]
 num nascant[ur] n[ost]re. q[ui] genealogie xpi uident[ur] familiaris ascisci. Et q[ui]a in egru[m] e[st]
 cuiq[ue] generationi singularis ebdomada deputat[ur]. ita p[ro] unaquaq[ue] ebdomada c[er]emonias
 celebrare. causa e[st] congruenti p[ro] singula t[em]pora que euenire possunt uirtutib[us] & int[er]