

München, HStA, Domkapitel Augsburg (Urk. 375) b.L.

Bischof Hermann von Augsburg für Domkustos Sizo von Augsburg 1099

Or. 28 x 31 cm

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 231 Nr. 372

mehr als unter H. ohne Lspt; hier links Siegel fehlerhaft,  
stark zerstört

Ukde. oben abgenäht? Anfang Conclon nahe  
widder ungewöhnlich?

feine Ukde. d. ist in Verlängerungen, Brust oben eng im  
1/2 Halsd.

form und Orientale auf Rat? aber von ~~aus~~ ausgesgl. Hd.?

Schrift wohl 1099 mögl.

Segel an 5mm breitem Bd. befestigt, das durch das  
Verdun. pug. durchgezogen + hinter Sichtbar ist  
jetztige Signatur (19.3.02) : SA k Aysbj,  
Aysbj Dom Kapitel Nr. 1

Rückvermerk c. XVI ? (jedenfalls nicht laut me.)

Photo 19.3.02 j. eh.

München HSIA) Augsbg Domkapit. St. Stephan Tasc. ①  
Skt St. Stephan Inv. Nr. 1

Urk. Nr. 1 Augsbg

Bisbg Urkde v. Augsbg f. St. Stephan in Augsbg

969. 4. 23 Org.

Ridderste Urkde v. 1048 f. St. Stephan (Traditionsnotiz)

V. Fein / K. Hellmer, Das Urkundenwesen der Bisch. e v.  
Augsbg ..., in: Arch. fs. 37 (1928) S. 39 Nr. 1 f.  
- Taf. 1

[→ Bl. leopoldskabinett 78 A 2 ??]  
Cm. 37...? + 2...?

st gall. Inv. 1! → St Hg 1. LB. HB VII 6

W. Volker, Dr. Reg. u. d. Briefe + der Dokap.-  
tel v. Augsbg 1 (1985) S. ~~88f~~ Nr. 157 82f.

Nr. 144

Alfred Schneider, Alt-St. Stephan in Augsbg =  
Fern. nach B I 2 (1928) 1-51,  
an Ende des Bd. Facs. der Med. ~~unterbrochen~~  
in Orig.größe! ✓

Augsb., St. A., Kl. Augsbj - St. Stephan? (2)

Peter Weiß, Frühe Siegelschriften in  
Liberata (10.-12. Jh.) (clementia  
diplomatica 6) 1597

~~40 Dr. 718~~

[Z 15/6 Hspm.]

S. 9-30 zur Urkunde. Bind. Kl. Urkunden.

Augsb. f. St. Stephan in Augsbj; soll  
Fehlgegen (Reichen?) aufgetreten im 12 Jh.  
ab S. 114f. Taf. ? Abb. der Urkde.

auf der linken H. der Rückseite Meda. des Brust.

Gebhard v. Augsbg über 5 Hrben + Kinder in  
Pfaffenlofen am St. Stephan, datiert auf 1048  
Unkenntlichkeit n. XII?

Abb.: W. Volker, Zur Freundschaft d. Freien und Hlbes  
St. Stephan in Augsbg (Bergr. z. Heimatkde. des  
Landkreises Augsbg 5, 1969) FL 843078 20.3.02

Pluto 19.3.02: eine linke H. d. Rückseite Joch.

*Hochstift*  
München, HStA, (Hochstift) Augsburg Urk. 14

Or. brief des Ebs. Ruthard von Mainz (1098/99) an B.

Herm. v. Augsburg (Westerlaibn)

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 228 f. Nr. 368

31 x 28 cm

kein brauner Rückenmark

Segel fehlt; Segel abdruck u. Lor. handschrift  
feste, gute Schrift, aufrecht, Breitenschrift (Oben +  
Unterlängen ~~aber falls~~ <sup>wir</sup> wesentl. länger als  
normal) ch. steif

obne. Rubrico-Linde. 9/1 im Bist. A. Gr. 1?

Dact & H & b  $\frac{2}{3}$  g V Spalte der Höhle von b d l h  
oben leicht verdickt

Mainzer od. Augsbḡer Hirsch?

↑ 2 eind. dichte Pieg., 2x quer-, 2x längsgefaltet  
(dr 2. Längsfalte jeweils nach rechten Rand,  
heute nicht mehr bunt + gr.)

einordnen unter Mainz!

Skimming, 17jur. NB. 1, S. 300f. Nr. 396

Photo 19.3.02 ent. ✓

Args by STA, Fürstbisch. Wk. 15/2  
(München) HStA Kaiserselekt n° 881)

DH IV 282 f. Kloster Kempten

1076, April 4

46 x 41,5 cm

angebliches Or., ungeschicktes Machwerk

kein ma. Rückenmark

mit Siegelabdrücke über u. 2 durchgezogene,  
schmale Pug. ob reiz.

1. J. elongata, dann Nukden. minusk., diese  
zu uns stet, dass hölt der Schreiber das nicht  
durch & geht vorneum ab den 4. J. zu ehr. kleineren

heigt über

c.  $\frac{5}{4}$  ?

Photo 19.3.02: um obere H. Sch.

Augsburg STA, Oberammergau Konsortf. Lit. Inv. 507

Oberammergau Schuhbuch 1612/13

Mundtag i Doppelb.<sup>e</sup>, 20 x 16,5 cm, beschützen.

Innenseite u. Tapete  
Lederb.<sup>e</sup> (mit weißer  
Innenlage  
Ränder 21,5 x 18,5 cm)

Lektor anfragt. r. X

Vorlesung (z. F. u. 2 Tapisse Signatur schulden  
Lederb.<sup>e</sup>) tis es sol. Gloria misericordia (?) ... fontes  
aquaum potabit eos - Ne si illa oblitera fierit, ego  
tamen non obliviscar tis. Tunc dicit omnis.

Ubi sup' fecit Isaie, p. Haec dicit deus Omnes nraen  
ter ventre ad aquas + qui non habebitis argenteum -

et audi te et vivit anima nostra

Ricardete: de mundacione carnis - quia demonium  
habes Abraham

und letzter Witzig?

Photo: auf Ricardete des Rückbands

# STAATSARCHIV AUGSBURG

Staatsarchiv Augsburg · Salomon-Idler-Straße 2 · 86159 Augsburg

2. 8-19

-mry 8-16

Herrn  
Prof.Dr. Hartmut Hoffmann  
Seminar für mittlere und neuere  
Geschichte / Universität Göttingen  
Blumenstr. 54, D-3400 Göttingen 5

37073 Göttingen

Ihr Zeichen Ihre Nachricht vom Bitte bei Antwort angeben  
Unser Zeichen ☎ (0821) 575025 Augsburg  
T.: 13.01.1995 1 H/176 16.01.1995

## Handschriftenfragmente

Sehr geehrter Herr Professor Hoffmann.

die Tatsache, daß das Staatsarchiv Augsburg keine eigene Sammlung von Handschriftenfragmenten besitzt, sollte Sie, wie ich Ihnen schon bei Ihrem Anruf sagte, eigentlich nicht davon abhalten, trotzdem bei uns vorbeizusehen. Gerade der Bestand KLOSTER OTTOBEUREN, LIT. enthält, auch von dem zeitlichen Rahmen her, einige der von Ihnen gesuchten Handschriften, darunter mehrere Fragmente einer Grammatikhandschrift des Priscianus ([IN]CIPIT LIBER OCTAU [...] // [...]ERBO PRISCIANI GRAMMAT [...], Einband zu: KL. KAISHEIM, LIT. 55). Ich versuchte -bislang allerdings vergebens- hierfür Interessenten zu gewinnen.

Dann zu der bekannten Ulrichs-Urkunde von 969, die jetzt bei uns liegt (KL. AUGSBURG-ST. STEPHAN, URK. 1). Ich darf Ihnen dazu ein Faksimile leihweise beilegen, das vor kurzem von der Archiv Verlag GmbH, Braunschweig (Postfach 32 21, 38022 Braunschweig; Tel. 0531 / 1222 - 111) im Rahmen des *Augsburg Archivs* herausgebracht wurde.

Mit freundlichen Grüßen

  
(Dr. Reinhard H. Seitz)  
Ltd. Archivdirektor

Anlage g., R.

Verkehrsanbindung:  
VGA-Linie 44 ab Hbf.  
stadtauswärts,  
Hst. Uni / Alter Postweg

**Öffnungszeiten:**  
Montag, Mittwoch, Donnerstag  
8–16 Uhr  
Dienstag 8–19 Uhr  
Freitag 8–13.30 Uhr

Überweisungen an die Staatsoberkasse Augsburg  
Konten:  
Stadtsparkasse Augsburg 0109 (BLZ 72050000)

СОВЕТСКАЯ ЧИНОВАТЬЯ

L. 7. 51 Abpensete der unteren Deckel; L. 7. 55 Abpensete der Vorderdeckels; L. 7. 313 äußere Rückseite; L. 7. 682 beide Abpenseten (vo. + hinten) des Kribbands; L. 7. 684 äußere Rückseite; L. 7. 683 innere Rückseite

Aug 8j STA

L. 7. 685 Rückseite außen

14?

Proscianfragmente an (15) Andererseits an Otto-  
beeren als Kribbandmaterial benutzt;

an 3spalt. Cod.; die Seite mindestens 28,5 cm breit  
+ mindestens 23,5 cm hoch

Kl. Oberstein L. 7. 51

Hd A

in. et si vocalis  
ma. aut o in  
es habet syllabas

(art)  
pono

eo posso posse. Qd cum in  
presenti producit, ponuntur  
po. in pretento eandem ante  
ponuntur factam compri-  
hendit ~~hanc~~ hanc positione  
et gemita <sup>na</sup> si it gero

M secunde, ... (quante?) minores. unam syllabam in  
ptento it nido nisi. - Si in presenti in posizione sit,  
ponuntur longa ē, quando servatur in ptento ē,  
quando obiecta consonante compriter. Servatur in his

L. 7. 55

St Bl. A: fallax fallax, lex licet vox vero nex uetus

Cicero pro Milone insidatori vero + latroni - flix filius,  
vibix vibix. Exponentia quoque quae nec quae ...  
habent in genitivo ... quae tamen etiam - (Ritusk) In Es.

Bl. B: oppidum regio pro regio. Undam tamen tam (hi-  
[g]enitivum etiam similem nominativo genitivum pro -

(Ritusk) De genito plurali. I. decl. - (Ritusk) De dato +  
ablato pli v. decl. - (Cap. ritica) It lib de obligo

caribus non ... (h)cap. libu octau ... erbo Proscian

grammat - (Ritusk) De modis defectiois partition  
Orationis. Sciendum autem quaedam certa

Hd B

n)

### Lit. 81

Hd B

N I ox et N  
N R o

Bl. A: quae puerum vel pue... pant, id est  
pellam quod ei... dominatio puerae. Ut e...  
capilla, fenera, tenuilla - Quod etiam hic p...  
erum + hic + haec pueri testimoniis protulisse  
invenimus

Bl. B: quia flum dura tamen monte deflens  
(Ritn.) De grecis nominibus in prima decl. Nequon  
etiam greca nomina tam fluviorum - (Ritn.)  
De nominibus in e cori - sedenda aci adsidue, cae-  
parius capa ... ut hoc

### Lit. 211

Hd B

(Ritn.) De vocato singulari nōdāe decl

### Lit. 254

Hd B

(Ritn.) De exemplis - ere totae fa... ovis. Cato in  
- (Ritn.) in  $\ddot{\sigma}$  arborum nomina in  $\ddot{\sigma}$  decl -  
si sint arborum nomina, secundae erunt declinazioni  
et haec / (Ritn.) In  $\ddot{\sigma}$  correptā masculina  $\ddot{\sigma}$ . Alia  
omnia - (Ritn.) In  $\ddot{\sigma}$  alī in... Et hic species  
quod tam masculinum quam neutrum invenitur.  
Horatius carminis

### Lit. 277

Hd B

solae. totae. aliae. alterae. in  $\ddot{\sigma}$  antiquiore invenimus.  
Cicero pro m. tillio. hoc indicem sic - (Ritn.) De  
genitō more veterum - primo inerant signa expressa  
quonodo / pons. marcop. marciponis sic probis. Ita  
enim antiquissimi - (Ritn.) In  $\ddot{\sigma}$  correptā et produc-  
tā in  $\ddot{\sigma}$ . - o correptam habent per... quos casus et  
hoc rotar

## Argsgj STA

### L. I. 281

Hd B  
 Bl. A (v) et huius tamen etiam ... lectilis nomina-  
 tium ... bant. Cato ad verum - protulit in astello  
 ria ... & bellissimi vos negoti ... ut solebat esse -  
 eructis. ex lex. ex lego

Hd B  
 Bl. B: ubi dicens. t retum atque laudem - (Ritr.)

De Carsape - (Ritr.) De mutatione genere ac  
 terminations inter grecam latimaque lingue -  
 (Ritr.) De proprie in e I - II - III - IV - V -  
 VI. Sicutiter in i terminant ablacione omninoque  
 in im habent accusatum et librum a ti

### L. I. 282

Hd B  
 Bl. A: non in Timarchidi potestate sociorum populi  
 Romani - ~~duo~~ (Ritr.) In is correpta. Alio vers  
 omnia ei sedem

Hd B  
 Bl. B: ingebat ... Statim in VI Thebaidos unquam  
 animum natura minori - I-vulnus in III - fennum  
 cibalia quia ponunt eē communia cum cunctis et  
 veteris etiam unde et victoria

### L. I. 313

Hd B  
 Bl. A dativus pluralis sed antiquissimi hic alieni-  
 gen. haec alienigena. hoc alienigena - Neque non  
 sollema ... us unius + etiam huius et ... unae + similite  
 illae,

Hd C  
 Bl. B in spicior communis cor complexior caruntur -  
 (Ritr.) De exemplis confirmantibus hec i commu-  
 nia - Verrus blanditus (?)

### L. 7. 348

Hd B

Bz. A seruorum libro ī discepta ī (Ritr.) 2r  
conī vī nouena in declinat̄ pronomina. Præterea  
vix oī - amabo te inquit da mīhi de ista  
arbore ḡtos

Bz. B tercentum nū ... Censoris de - Valerius in  
plus ... - bīlaria. bīnis ... tantum genii / seram  
prænatos ... in ep̄ grammaticis dicimus fās -  
seguētis bīundū dīm ... (Ritr.) 2r ī + III. Domus  
bīnis

### L. 7. 682

Hd A

fōpello lāgor - vocati e t. o.

### L. 7. 684

Hd B

X P E M E T O C . d̄ remes d̄ remētē + d̄ remis  
Terentius in Andria - Līcīo in IIII vocina

### L. 7. 683

Hd A

De Nēo - De Sto. do. iū - Mīo quōque  
mīciū mīctū debet facere, sed dībationis  
causa, q̄ra mīngō quōque mīctū fact. in  
essi si in cēntī q̄mātī ab eo / dono donar  
- pēllo pēpēl. De M

### L. 7. 685

Hd C

accusation. haec tērminū tērminū ... p̄ppim.  
nīm restim vīm magisterium - (Ritr.)  
Allegando in EM - Plantis in Rēdente  
mea - agnōmō pēc. Idem in eodē

12.3.02

**Staatsarchiv  
Salomon-Idler-Str. 2  
86159 Augsburg**

Sehr verehrte Damen, sehr geehrte Herren,

am Dienstag, den 19. 3. 02, würde ich mir gern in Ihrem Archiv die Originale der folgenden Urkunden ansehen:

KL. Augsburg - St. Stephan Urk. 1: Urkunde Bischof Ulrichs von Augsburg für St. Stephan in Augsburg vom 23. April 969;

Urkunde Kaiser Heinrichs IV. für Kloster Kempten vom 4. April 1076 = MGH DH IV 282 (ehemals München, HStA, Kaiserselekt 881);

(Hochstift) Augsburg Urk. 14: Originalbrief des Erzbischofs Rut-hard von Mainz an Bischof Hermann von Augsburg (1098/99) = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 228 f. Nr. 368;

Domkapitel Augsburg Urk. 375: Urkunde Bischof Hermanns von Augsburg für Domkustos Sizo von Augsburg, 1099 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 231 Nr. 372.

Ich möchte Sie höflichst bitten zu veranlassen, daß die genannten Urkunden am Dienstag für mich bereit liegen.

Mit freundlichen Grüßen

Ji 8-19 Uhr

Wolther Z. Volkert, Dr. phil. d. Thol. wft Augs 769-1420  
(1959)

- H L 7
- 46) Vgl. *ibid.* S. ### Ann. 52; ferner O. DOBRACHE-RUDOLSTEVENSKAIA,  
 Questions cordeennes, in: Studien zur lateinischen Dichtung des Mittelalters, Ed.  
 H. WALTHER (Heft 1 der Schriftenreihe zur HV, 1931) S. 24-28 mit Pl. I f.  
 rengeabe für Karl Stroeker zum 4. September 1931, hrsg. v. W. STACH und  
 47) PARKES, Handwriting (wie Ann. 43) S. 168.  
 48) RANKE, Inclytare (wie Ann. 43) S. 27.  
 49) PARKES, Handwriting (wie Ann. 43) S. 177.  
 bis 13. Jahrhunderts, Bildband (1976) S. 4 Abb. 3 (fol. 486v).  
 Handschriften der Hessischen Landesbibliothek Fulda Teil I: Handschriften des 6.  
 50) RANKE, Inclytare (wie Ann. 28) S. 27.
- 
- L 7

bus und die anderen Apostel Gemeinde, nicht aber sich selbst.  
 misericorditer<sup>50</sup>. Mit dem nos hat der Glossator doch wohl den Jakobus  
 nos modo copistis in noua legi iudicavit sicque ali[o]s iudicata hoc est  
 sicut per libertos iudicantes iudicant. Sie lauten: id est sicut per  
 tier wird. Das zeigt auch die Glossen zum Jakobusbrief 2,12 sic facite,  
 co enthalte die Subjekt der Apostel Jakobus sein, der hier ja impre-  
 apostolischem Autorität spricht<sup>49</sup>, in Wirklichkeit dritte das in praedit-  
 cholum<sup>48</sup>. Aus dem „aufländen“ Gebrauch der 1. Person (praeadi-  
 tium utrum mit den Worten: id est quod praedictio nobis, hoc est effe-  
 tum, quod potest salutare animas vestras. Der Glossator A kommentiert  
 Im Jakobusbrief (1,21) heißt es: in manus tuendine suscipite istum ver-  
 elne der Glossen in einem Sinn, der nicht ohne Weiteres einleuchtet.  
 Bezeichnung seiner persönlichen Autorität und seiner apostolischem Be-  
 wiederkehren, die wir auch sonst von Bonifatius kennen, nämlich die  
 rein Quellen geschöpft, sondern eigenständig sein und in ihnen Züge  
 das die Marginalien des Glossators A wahrscheinlich nicht aus ande-  
 Buch gehabt hat, immer verfolgen könnten! Parkes fasst dann fort,  
 schriften verlorengegangen waren und wir die Wirkungen, die ein  
 Evangelieharmonie des Victor von Capua auf der Insel gewesen wäre,  
 es wäre erstaunlich, wenn ein so außergewöhnliches Buch wie die  
 freilich nicht erwiesen; Parkes hat dafür bloß das schwache Argument,  
 Codex Bonifatianus 1 nimmt in England gewesen sein kann, läßt sich  
 tägig Gewesen und dann auf den Kontinent gebracht haben ist. Daß der  
 Parkes nimmt in England gewesen ist, - woraus sich ergaben würde,  
 lassen, während auf der anderen Seite der Codex Bonifatianus 1 nach  
 XI,1618<sup>46</sup>. Das Ms. Douce 140 hat darüber Gewissenheitlich nimmt ver-

Augsb-StadtA

StadtA Delorme - Feabg

0822-3243882

Fuggenstr. 12

ab 8.30 Uhr

87150 Augsbj

Augsburg StadtA Inv 5(2)

1 Beatt (37 x 25 cm) aus einem Cod. Binkof  
Ulrichsbald v. Straßburg; 1067 für Augsburg  
Milde. benutzt

- W. Bensemann, Ulrichsbald v. Straßburg (965-991),  
X ✓ in: ZGO. 134 (1982) S. 7 f. mit Abb. 3  
-, in: FS. W. Bensemann (1982) S. 251-79  
H. Kren, in: Fr. f. roman. Theologie 95, S. 283-9  
X ✓ Binkoff, Anecdota novissima S. 57 A. 2

Photowrk. ✓

Argsfg, Stadt A, 'Wk. slg

Nr. 1 + 2 : Zoepfe-Völker, Regesta S.  
157 Nr. 274, S. 163 Nr. 278

Nr. 3 : ebd. S. 176 f. Nr. 302

## Aufg. 1 Habs.

(Bl. 1) = Urk. 1 + 2

1 Bl. 30 x 22 cm, bew. mit

auf einer Seite (= Urk. 1) Längs des Lantivis

1. z. S. herv. d., dagegen ohne Datumszeile

harter Schrift mit vielen diplom. Längenstrichen (Ober- + Untulängen verhindert) harter Schrift

fragt, ob Org. ff. & gleichmäßig se, auch folgezogen + verhindert

andere Seite (= Urk. 2)

Somme descriptio missus predii Gisenhisa

(aus den Jr. der Br. in Heim [II.] 1047-1063, die drei Aufzeichnungen befolgen hat)

Büchelschrift, aber in ausgewogenen Ober- + Untulängen

&  $\bar{s} = s$  und  $\bar{S} = S$  all.  $\bar{s}$

v. ders. Hd. wie Urk. 1

Bl. 2 = Urk. 3 + 4

30,2 x 21 cm

Urk. 3 : Brab. Heim. II. überlief. Gr. 7 in Zierstingen

+ anderen Bezeug ad altare scæ Mariae

v. ders. Hd. wie Urk. 1 + 2

ebenso diplom. verhinderte Büchelschrift, 1. z. elongata  
keine Datuji, kein Regel!

die Linie der Gr. zu am Hll. 4 (od. 5) Striche; der Rest je verschieden f. zw. aufge-

tegn. o. in der 1. sp. Hd.

1047-1063

### Urk. 4

Hec sunt p[ro]dia oblationes frum athenae

Hd A z. 1 - 20 In Hoenheim h̄ dim

Hd B z. 20 In Higenhusen - z. 28

die Grenze zw. A + B will ganz exakt zu bestimmen,  
da die letzte Linie in A (z. 19 + 20) ansteuernd  
nachgezogen (in B?) ; Higenhusen auf Rane o.d.  
nachgezogen

dr. Daxw. von Zeppe-Volpert in der Dr. B. Hermanns  
baut auf Angabe in Abschrift des Hd B !

A + B im wesentl. Bildmuster; h[ab]t in A abgeschr.  
+ vorbläst

A ca. o. X<sup>2</sup>

B c. X<sup>1</sup>/<sub>3</sub> (erstmal bogenweise Sigefridus scds  
eps. # + Rapolo comes pat̄ ep̄i H.)

### Blatt 3

2spalt. liniert; aus Cod., den B. Ichanbald dem  
Sarßb[urg]er Meister gemahlt hat: Ichanbald p[er]  
scāe dat done Mariae - ehr. darin Expositio super  
Matthew o. X<sup>1</sup> (od. später) → Clem. 3741? n. 1704 3 I, 8?  
(Zeppe-Volpert S 153 Nr. 264)

wenn entw. Je p[ro]dro si Tigris testes (dieses Wort v.  
andern Hd.) folgen Namen c. X<sup>2</sup> od. X<sup>1</sup> in  
Athenians in einem wbr. o. X<sup>2</sup>?

an den anderen See "Panius l[acu]s" wahrscheinl. s. X

+ Urk. 5 B. d[omi]n[u]s Ag[usti]n[u]s berichtet, daß Sigiger ein  
p[er]don in Ladenmunga den kind S. Petrus in Perlach salutet.  
Der Datum 1067 2x nachgetragen, jeweils in anderem Hd.

## Augsburg Stadt

Bl. 3 Lkt. 5 Fuß:

chrift der Umbriow abde. ordentl. hand, s.  $\underline{x}^2$   
 (viel. aus Umbriow fl.) , nicht orig. (konzeptual  
 fließen?)

## Bl. 4

Recto = Vers 2. 12 Adress von Hd a.  $\underline{x}$   
 nahe, aber mit kalligrafe.

langa, dreigig g  $\alpha$  ct A o a & x st q -  
 zw? Freising? kann Augsbg

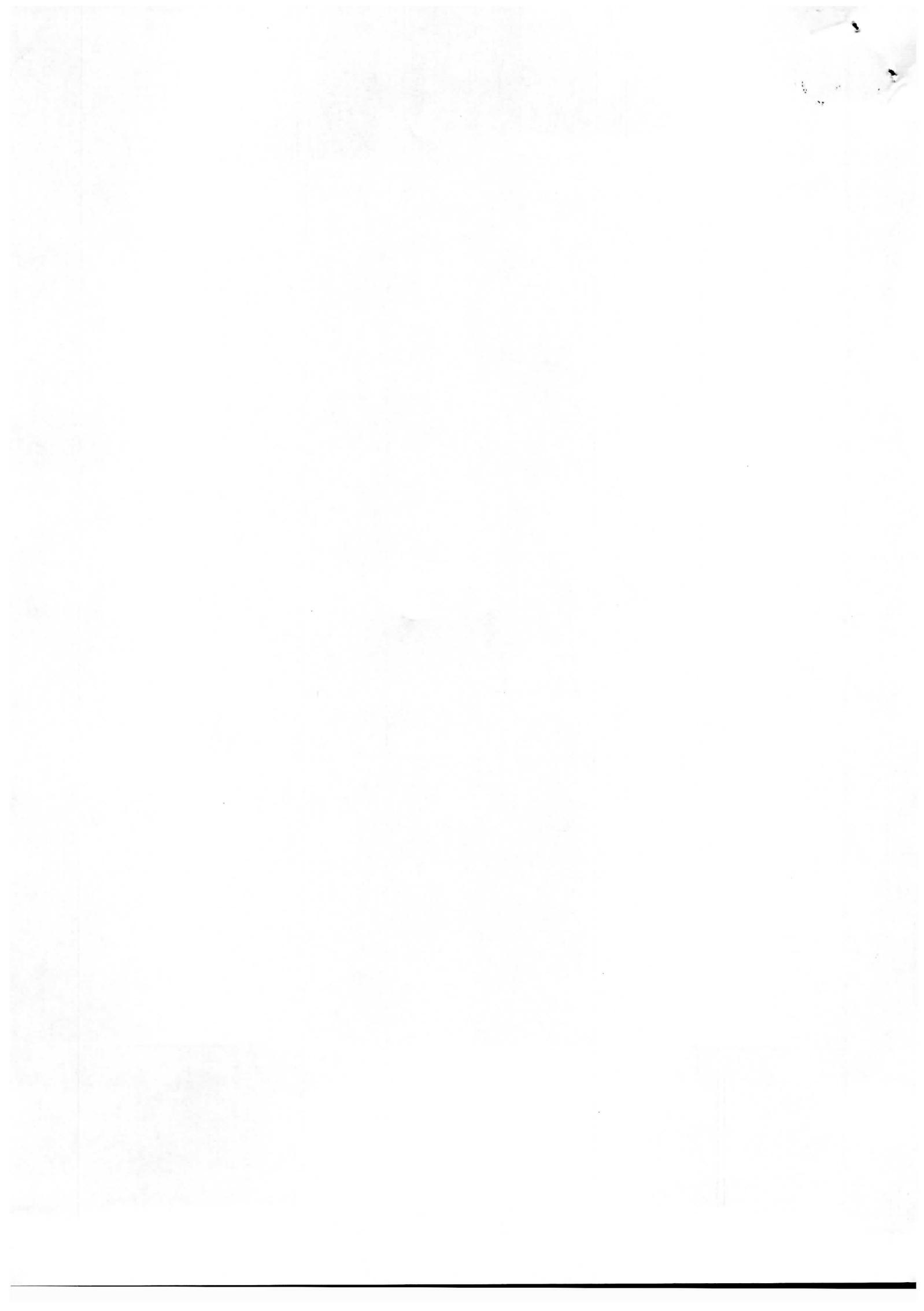
Vers 2. 13-19 Lett. libri Sapient

s.  $\underline{x}^2$  zwang g  $\alpha$  g

davon 2. 20// Gr. zwang. vermutl. die Augsbg Domkinde  
 von anderen (3?) Hd., die unter 3. Einlage von anderen  
 Hd als da folgende, an beiden Nachträge im 3. Hd.

da 2. Hd. ohne die <sup>gut</sup> 2. Hd. v. Lkt. 4, e. u. s.  $\underline{x}^2$  im.

Pluton u. v.



zeichnen. Ist dies eigentlich überhaupt Latein? Oder eine romanische Sprache? « Mit dieser Abschrift war der Weg beschritten, der über eine photographische Vergrößerung und mehrere Überprüfungen am Original zu dem diplomatischen Text führte:

alespins batraunt sos caus etabes lan<sup>a</sup> staudiraunt<sup>b</sup> sos lad & enlacrx lapenderaunt  
et oblaeid<sup>c</sup> lopotaraunt si greu est apaelar etenlacrx lapenderat<sup>d</sup>

<sup>a</sup> post lan fortasse littera excidit

<sup>b</sup> secunda u supra lineam

<sup>c</sup> littera e maior ceteris

<sup>d</sup> ultimae litterae paene evanuerunt

Schon durch die Satzstruktur gliedert sich der Text in die Zeilen und Strophen eines kleinen Liedes; über dem Refrain *et en la crux lapenderaunt* am Schluß stehen Neumen.

- 1 alespins batraunt sos caus
- 2 et abes lan staudiraunt sos lad
- 3 et en la crux lapenderaunt
  
- 4 et oblaeid lopotaraunt
- 5 si greu est a paerlaer
- 6 et en la crux lapendera(un)t

Nachträglich sind wir darauf aufmerksam geworden, daß der Augsburger Bistumshistoriker Alfred Schröder 45 Jahre zuvor dieses schöne Eiland im Meer der Überlieferung schon gesichtet und dennoch unentdeckt gelassen hat:<sup>4</sup> »eine Zeile in stark verkleinerter Urkundenschrift... enthält fast lauter unmögliche Wörter, beginnend mit ›alespins‹, endigend mit ›cruxl apenderat‹, vielleicht eine Schreibübung, oder am Ende eine Zauberformel?«

W. B.

## II

Das Blatt Urkundensammlung 5 (2) des Stadtarchivs Augsburg, ein kräftiges Pergamentstück von grauer, etwas verschmutzter Farbe auf der glatten Haarseite und einer ins Dunkelgelbe spielenden Farbe auf der rauen Fleischseite hat eine mittlere Folio-Größe von nicht ganz regelmäßigem Zuschnitt und weist mannigfaltige Beschädigungen am Rand und von Wurmfraß herrührende Löcher auf.

Betrachten wir das Blatt von der Fleischseite her, welche Bischof Erkanbalds Dedikationsvermerk trägt: Der rechte, wie es scheint, noch ursprüngliche Rand ist nach unten zu etwas bauchig zugeschnitten. Am unteren Rand rechts war das Pergament wohl von Anfang an kürzer; hier befindet sich ein alter Schnitt, der zur Mitte hin nach unten ausläuft. Der von dort ursprünglich wohl waagrecht verlaufende Rand ist vielfach eingerissen und ausgefranst; die linke untere Ecke fehlt ganz. Der linke Rand ist zur Mitte zu ein wenig eingebogen. Sein unterstes Stück fehlt auf ca. 3,5 cm; darüber wurde er auf ca. 19 cm durch einen von der Haarseite aufgeklebten Pergamentstreifen restauriert. Früher war wohl ein ähnlicher Streifen auch auf dem rechten Rand (dort von der Fleischseite her) aufgeklebt, wovon noch Leimspuren zeugen. Beide Restaurierungen stammen aus neuerer Zeit (aber vor 1952). Der obere Rand zeigt noch einen glatten, vermutlich ursprünglichen Schnitt. Die größte Höhe des Pergaments beträgt ca. 37 cm, seine größte Breite ca. 25 cm.

Nicht nur noch sichtbare alte Ränder, die nur unten links zerstört sind, sondern auch Gestalt und Lage des Textfeldes legen nahe, daß das Blatt noch ungefähr im ursprünglichen, für ein Buch bestimmten Umfang erhalten ist: die Höhe des Textfeldes entspricht annähernd der Blattbreite.

Auf der Fleischseite wurden 33 waagrechte Linien eingedrückt. Die hierzu gehörenden Zirkelstiche befinden sich rechts. Durch senkrechte Linien sind zwei Spalten eingefasst, so daß, gerechnet von der obersten bis zur untersten Linie und vom linken bis zum rechten Rand, ein Textfeld von ca. 29,8 x 20,2 cm entstand. Beide Spalten messen ca. 9 cm, der Zwischenraum ca. 2 cm. Keine der aufgetragenen Schriften hält sich an die Linien; nur die Zeile mit dem romanischen Passionslied setzt auf der dritten Linie an der linken Begrenzung an, um sich alsbald davon abzuheben, jedoch ungefähr mit dem rechten Rand des Textfeldes zu schließen. Die starke Gelbfärbung der Fleischseite stammt vielleicht von einer früheren Verklebung; diese kann wohl nur zwischen dem Buchtitelintrag *Expositio super Matheum* (saec. XIII<sup>2</sup> oder XIV<sup>in.</sup>) und dem Archivvermerk *predium zu lamerting etc.* (saec. XVI) geschehen sein.

Abgesehen davon, daß das Blatt einen Dedikationsvermerk und eine Inhaltsangabe über ein Buch besitzt, spricht allein schon die Vorliniierung dafür, daß es sich um ein Blatt aus einem Buch handelt. Entgegen A. Schröder<sup>5</sup> bestand das Blatt nicht ursprünglich für sich und wurde auch nicht erst im XIII. Jahrhundert einer Handschrift mit einer *Expositio super Matheum* beigeklebt.

Aus der Lage der Zirkelstiche folgt, daß der Bug unseres Blattes von der Fleischseite her gesehen links lag, mithin die Fleischseite die Rectoseite de-

zeichnen. Ist dies eigentlich überhaupt Latein? Oder eine romanische Sprache? Mit dieser Abschrift war der Weg beschritten, der über eine photographische Vergrößerung und mehrere Überprüfungen am Original zu dem diplomatischen Text führte:

alespins btraunta sos caus etabes lan<sup>a</sup> staudiraunt<sup>b</sup> sos lad & enlacrux lapenderaunt  
et oblaeid<sup>c</sup> lopotaraunt si greu est apærler etenlacrux lapenderat<sup>d</sup>

- <sup>a</sup> post lan fortasse littera excidit
- <sup>b</sup> secunda u supra lineam
- <sup>c</sup> littera e maior ceteris
- <sup>d</sup> ultimae litterae paene evanuerunt

Schon durch die Satzstruktur gliedert sich der Text in die Zeilen und Strophen eines kleinen Liedes; über dem Refrain *et en la crux lapenderaunt* am Schluß stehen Neumen.

- <sup>1</sup> alespins btraunta sos caus
- <sup>2</sup> et abes lan staudiraunt sos lad
- <sup>3</sup> et en la crux lapenderaunt
  
- <sup>4</sup> et oblaeid lopotaraunt
- <sup>5</sup> si greu est a paerlar
- <sup>6</sup> et en la crux lapendera(un)

Nachträglich sind wir darauf aufmerksam geworden, daß der Augsburger Bistumshistoriker Alfred Schröder 45 Jahre zuvor dieses schöne Eiland im Meer der Überlieferung schon gesichtet und dennoch unentdeckt gelassen hat: «eine Zeile in stark verkleinerter Urkundenschrift... enthält fast lauter unmögliche Wörter, beginnend mit »alespins«, endigend mit »cruxl apenderat«, vielleicht eine Schreibübung, oder am Ende eine Zauberformel?»

W. B.

## II

Das Blatt Urkundensammlung 5 (2) des Stadtarchivs Augsburg, ein kräftiges Pergamentstück von grauer, etwas verschmutzter Farbe auf der glatten Haarseite und einer ins Dunkelgelbe spielenden Farbe auf der rauen Fleischseite hat eine mittlere Folio-Größe von nicht ganz regelmäßigem Zuschnitt und weist mannigfaltige Beschädigungen am Rand und von Wurmfraß herrührende Löcher auf.

252

Latein. Drucke der X. + XI. Jhr.  
Ferage f. Volker Bers von 60. Geb. (1981)

### »Augsburger Passionslied«

Ein neuer sonar. Text des X. Jhr.

S. 251  
- 279

Betrachten wir das Blatt von der Fleischseite her, welche Bischof Erkanbalds Dedikationsvermerk trägt: Der rechte, wie es scheint, noch ursprüngliche Rand ist nach unten zu etwas bauchig zugeschnitten. Am unteren Rand rechts war das Pergament wohl von Anfang an kürzer; hier befindet sich ein alter Schnitt, der zur Mitte hin nach unten ausläuft. Der von dort ursprünglich wohl waagrecht verlaufende Rand ist vielfach eingerissen und ausgefranst; die linke untere Ecke fehlt ganz. Der linke Rand ist zur Mitte zu ein wenig eingebogen. Sein unterstes Stück fehlt auf ca. 3,5 cm; darüber wurde er auf ca. 19 cm durch einen von der Haarseite aufgeklebten Pergamentstreifen restauriert. Früher war wohl ein ähnlicher Streifen auch auf dem rechten Rand (vorn der Fleischseite her) aufgeklebt, wovon noch Leimspuren zeugen. Beide Restaurierungen stammen aus neuerer Zeit (aber vor 1952). Der obere Rand zeigt noch einen glatten, vermutlich ursprünglichen Schnitt. Die größte Höhe des Pergaments beträgt ca. 37 cm, seine größte Breite ca. 25 cm.

Nicht nur noch sichtbare alte Ränder, die nur unten links zerstört sind, sondern auch Gestalt und Lage des Textfeldes legen nahe, daß das Blatt noch ungefähr im ursprünglichen, für ein Buch bestimmten Umfang erhalten ist: die Höhe des Textfeldes entspricht annähernd der Blattbreite.

Auf der Fleischseite wurden 33 waagrechte Linien eingedrückt. Die hierzu gehörenden Zirkelstiche befinden sich rechts. Durch senkrechte Linien sind zwei Spalten eingefaßt, so daß, gerechnet von der obersten bis zur untersten Linie und vom linken bis zum rechten Rand, ein Textfeld von ca. 29,8 x 20,2 cm entstand. Beide Spalten messen ca. 9 cm, der Zwischenraum ca. 2 cm. Keine der aufgetragenen Schriften hält sich an die Linien; nur die Zeile mit dem romanischen Passionslied setzt auf der dritten Linie an der linken Begrenzung an, um sich alsbald davon abzuheben, jedoch ungefähr mit dem rechten Rand des Textfeldes zu schließen. Die starke Gelbfärbung der Fleischseite stammt vielleicht von einer früheren Verklebung; diese kann wohl nur zwischen dem Buchtitelteintrag *Expositio super Mattheum* (sac. XIII<sup>1</sup> oder XIV<sup>in</sup>) und dem Archivvermerk *predium zu lamerting etc.* (sac. XVI) geschehen sein.

Abgesehen davon, daß das Blatt einen Dedikationsvermerk und eine Inhaltsangabe über ein Buch besitzt, spricht allein schon die Vorlinierung dafür, daß es sich um ein Blatt aus einem Buch handelt. Entgegen A. Schröder's bestand das Blatt nicht ursprünglich für sich und wurde auch nicht erst im XIII. Jahrhundert einer Handschrift mit einer *Expositio super Mattheum* beigeklebt.

Aus der Lage der Zirkelstiche folgt, daß der Bug unseres Blattes von der Fleischseite her gesehen links lag, mithin die Fleischseite die Rectoseite des

253

Buches war. Hierfür spricht auch, daß das Textfeld nach dieser Seite hin gedrängt ist und hier der Rand etwas nach innen zu verläuft, wie er gern steht, wenn ein Blatt aus einem Buch ausgeschnitten wird. Weil das Blatt auf der Fleischseite, also im Buch in recto, einen Dedikationsvermerk trägt, handelt es sich wohl um das erste Blatt einer Lage und überhaupt des Buches.

\*

Das Blatt trägt auf seinen beiden Seiten im wesentlichen acht verschiedene Schriften bzw. Schriftgruppen:

*Alte Rectoseite (Fleischseite):*

1. Ungefähr im ersten Viertel ein wenig gegen den linken Rand gedrängt steht der Dedikationsvermerk Bischof Erkanbalds von Straßburg: *Erkanbald praeſul sanctae dat dona mariae*. Die Zeile ist in einer geraden karolingischen Minuskel geschrieben; nur am Anfang steht ein Capitalis *rustica-artiges E*. Die Wörter sind getrennt. Auffallend ist ein größerer Zwischenraum im Namen Erkanbald nach dem *r*, der im Ansatz zu *k* begründet ist, das mit weit nach rechts gezogenem Abstrich einem Capitalis-*R* mit nach oben verlängertem Schaft gleicht. Die Schäfte der Buchstaben sind nach oben verdickt und vor Schaft kreuzenden Querstrich. Nach allen Merkmalen stammt die Zeile aus Erkanbalds Zeit.

2. Rechts über der Erkanbaldzeile steht in gotischer Kursive saec. XIII ± oder XIV in. der wohl als Inhaltsangabe über das Buch zu deutende Vermerk: *Expositio super Matheum*.

3. Quer zur Erkanbald-Zeile schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts in Kursive: *predium zu lamerting gen S. peter geherig*. Dies bezieht sich auf die auf der Haarseite beginnende und mit einer Zeugenliste auf der Fleischseite endende Augsburger Urkunde von 1067. Darunter steht ebenfalls quer geschrieben mit blauer Kreide die Zahl 2, welche sich auf einen alten Urkundenbestand bezieht, dem dieses Pergamentblatt eingereiht war (wohl saec. XVII oder XVIII).

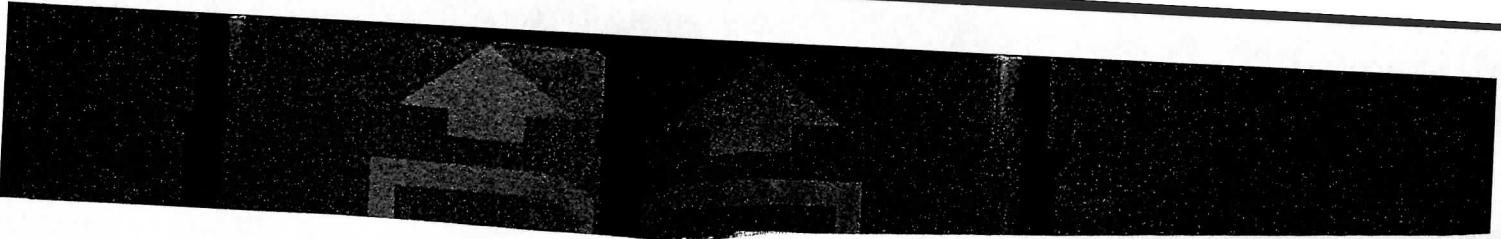
4. Ungefähr in der Mitte der Seite gegen links Schreibprobe *Attenuant iuuenum (?) m(em)br(a) (?)*, darunter von ähnlicher Hand *ludeuich*. Beides in später karolingischer Minuskel.

*Alte Versoseite (Haarseite):*

5. Ungefähr im ersten Achtel dieser Seite ist die Zeile mit dem romanischen Passionslied mit einer besonders spitzen Feder flüssig in sehr gebleichter Tinte,

die zudem stark abgerieben ist, eingetragen. Die Buchstaben sind nah aneinander gesetzt, doch nicht verbunden; die Wörter sind durch Abstände abgesetzt, wobei Präpositionen und Artikel teilweise mit den Substantiven verbunden werden. Die Schäfte stehen senkrecht, sind meist ein wenig nach links ausgebogen und in den auffallend großen Oberlängen oben etwas verdickt. Die Mittellängen liegen bei ca. 0,2 cm, die Oberlängen bei ca. 0,8 cm und die Unterlängen bei ca. 0,5 cm. Die Buchstaben *b d l*, in Ligatur auch *f*, haben auf fallende Oberlängen; zum Teil tragen sie oben Schleifen; sie sind in zwei Zügen, mit leichtem Auf- und schwerem Abstrich gezogen. Buchstabenvarianten und Kürzungen fehlen. *a* hat noch den schrägen Schaft, *b* wird in einem Zug geschrieben, wobei an den Abstrich sofort die untere Rundung ansetzt, *c* ist rund und in einem Zug von oben nach unten geschrieben, *d* zeigt die karolingische gerade Form, *e* ist aus drei Strichen zusammengesetzt, der unteren und oberen Rundung sowie der nach rechts oben verlaufenden Zunge, *g* ist oben geschlossen, unten weit geöffnet; *r* ist gespalten, sein Schaft reicht unter die Zeile, ebenso wie der des *f*. Ligaturen: *ae*, *et* mit hoch aufgerichtetem *e* und verdicktem Ende des nach oben gerichteten *t*-Strichs und *ſt* mit stark in die Höhe gezogenem *f* mit violinschlüsselartiger Doppelschleife. Möglicherweise gehören zu dieser Schrift die Neumen über dem letzten Vers *etenlacrux lapenderat*. Es handelt sich um einfache Akzentneumen in drei Perioden von jeweils ca. 2,4 cm. Die zweite Periode, die nicht mehr in allen Einzelheiten sicher entzifferbar ist, wiederholt wohl nur die erste Periode, vielleicht mit geändertem Anfang (möglicherweise statt eines *pes* eine *virga*). Die dritte Periode ist auch mit der Quarzlampe nicht mehr lesbar; durch Beschneiden des Pergaments ist sie auch verkürzt. Über der zweiten Periode befindet sich eine radierte Stelle mit schwachen Spuren der Minuskeln *a* und *b* (?).

Einst schmückte diese Zeile allein die ganze Seite (daher die an urkundähnliche Schreibweise erinnernden übergroßen Oberlängen). Sie gab ihr durch Thema und Form eine besondere Weihe. Daß sie nicht auf der Vorderseite steht, spricht vielleicht dafür, daß sich dort bereits Erkanbalds Dedikationsvermerk befand. Andererseits ist die Schrift des romanischen Passionsliedes weit verblichener und abgeriebener als alle anderen Schriften des Blattes, was für ihr gegenüber dem Dedikationsvermerk höheres Alter sprechen könnte. Jedenfalls aber ist die Zeile älter als das Augsburger Urkundenkonzept von 1067, welches unter ihr notiert ist. Insgesamt deuten sowohl die Schrift als auch das Verhältnis der Zeile zu den übrigen Einträgen des Blattes darauf hin, daß das Passionslied noch im X. Jahrhundert auf unser Pergamentblatt geschrieben wurde.



Helmut Berschin · Walter Berschin · Rolf Schmidt

Buches war. Hierfür spricht auch, daß das Textfeld nach dieser Seite hin gedrängt ist und hier der Rand etwas nach innen zu verläuft, wie er gern steht, wenn ein Blatt aus einem Buch ausgeschnitten wird. Weil das Blatt auf der Fleischseite, also im Buch in recto, einen Dedicationsvermerk trägt, handelt es sich wohl um das erste Blatt einer Lage und überhaupt des Buches.

\*

Das Blatt trägt auf seinen beiden Seiten im wesentlichen acht verschiedene Schriften bzw. Schriftgruppen:

*Alte Rectoseite (Fleischseite):*

1. Ungefähr im ersten Viertel ein wenig gegen den linken Rand gedrängt steht der Dedicationsvermerk Bischof Erkanbalds von Straßburg: *Erkanbald prae sul sanctae dat dona mariae*. Die Zeile ist in einer geraden karolingischen Minuskel geschrieben; nur am Anfang steht ein Capitalis rustica-artiges E. Die Wörter sind getrennt. Auffallend ist ein größerer Zwischenraum im Namen Erkanbald nach dem r, der im Ansatz zu k begründet ist, das mit weit nach rechts gezogenem Abstrich einem Capitalis-R mit nach oben verlängertem Schaft gleicht. Die Schäfte der Buchstaben sind nach oben verdickt und vor allem bei den Oberlängen (b d l) etwas nach links gezogen. t besitzt einen den Schaft kreuzenden Querstrich. Nach allen Merkmalen stammt die Zeile aus Erkanbalds Zeit.

2. Rechts über der Erkanbaldzeile steht in gotischer Kursive saec. XIII<sup>2</sup> oder XIV<sup>in.</sup> der wohl als Inhaltsangabe über das Buch zu deutende Vermerk: *Expositio super Matheum*.

3. Quer zur Erkanbald-Zeile schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts in Kursive: *predium zu lamerting gen S. peter geberig*. Dies bezieht sich auf die auf der Haarseite beginnende und mit einer Zeugenliste auf der Fleischseite endende Augsburger Urkunde von 1067. Darunter steht ebenfalls quer geschrieben mit blauer Kreide die Zahl 2, welche sich auf einen alten Urkundenbestand bezieht, dem dieses Pergamentblatt eingereiht war (wohl saec. XVII oder XVIII).

4. Ungefähr in der Mitte der Seite gegen links Schreibprobe *Attenuant iuuenum (?) m(em)b(a) (?)*, darunter von ähnlicher Hand *Iudeniich*. Beides in später karolingischer Minuskel.

*Alte Versoseite (Haarseite):*

5. Ungefähr im ersten Achtel dieser Seite ist die Zeile mit dem romanischen Passionslied mit einer besonders spitzen Feder flüssig in sehr gebleichter Tinte,

»Augsburger Passionslied«

die zudem stark abgerieben ist, eingetragen. Die Buchstaben sind nah aneinander gesetzt, doch nicht verbunden; die Wörter sind durch Abstände abgesetzt, wobei Präpositionen und Artikel teilweise mit den Substantiven verbunden werden. Die Schäfte stehen senkrecht, sind meist ein wenig nach links ausgebogen und in den auffallend großen Oberlängen oben etwas verdickt. Die Mittellängen liegen bei ca. 0,2 cm, die Oberlängen bei ca. 0,8 cm und die Unterlängen bei ca. 0,5 cm. Die Buchstaben b d l, in Ligatur auch f, haben auffallende Oberlängen; zum Teil tragen sie oben Schleifen; sie sind in zwei Zügen, mit leichtem Auf- und schwerem Abstrich gezogen. Buchstabenvarianten und Kürzungen fehlen. a hat noch den schrägen Schaft, b wird in einem Zug geschrieben, wobei an den Abstrich sofort die untere Rundung ansetzt, c ist rund und in einem Zug von oben nach unten geschrieben, d zeigt die karolingische gerade Form, e ist aus drei Strichen zusammengesetzt, der unteren und oberen Rundung sowie der nach rechts oben verlaufenden Zunge, g ist oben geschlossen, unten weit geöffnet; r ist gespalten, sein Schaft reicht unter die Zeile, ebenso wie der des f. Ligaturen: ae, et mit hoch aufgerichtetem e und verdicktem Ende des nach oben gerichteten t-Strichs und ff mit stark in die Höhe gezogenem f mit violinschlüsselartiger Doppelschleife. Möglicherweise gehören zu dieser Schrift die Neumen über dem letzten Vers *etenlacrux lapenderat*. Es handelt sich um einfache Akzentneumen in drei Perioden von jeweils ca. 2,4 cm. Die zweite Periode, die nicht mehr in allen Einzelheiten sicher entzifferbar ist, wiederholt wohl nur die erste Periode, vielleicht mit geändertem Anfang (möglicherweise statt eines pes eine virga). Die dritte Periode ist auch mit der Quarzlampe nicht mehr lesbar; durch Beschneiden des Pergaments ist sie auch verkürzt. Über der zweiten Periode befindet sich eine radierte Stelle mit schwachen Spuren der Minuskeln a und b (?).

Einst schmückte diese Zeile allein die ganze Seite (daher die an urkundennäßige Schreibweise erinnernden übergroßen Oberlängen). Sie gab ihr durch Thema und Form eine besondere Weihe. Daß sie nicht auf der Vorderseite steht, spricht vielleicht dafür, daß sich dort bereits Erkanbalds Dedicationsvermerk befand. Andererseits ist die Schrift des romanischen Passionsliedes weit verblichener und abgeriebener als alle anderen Schriften des Blattes, was für ihr gegenüber dem Dedicationsvermerk höheres Alter sprechen könnte. Jedenfalls aber ist die Zeile älter als das Augsburger Urkundenkonzept von 1067, welches unter ihr notiert ist. Insgesamt deuten sowohl die Schrift als auch das Verhältnis der Zeile zu den übrigen Einträgen des Blattes darauf hin, daß das Passionslied noch im X. Jahrhundert auf unser Pergamentblatt geschrieben wurde.

6. Unter dem Passionslied beginnt das Konzept einer Augsburger Urkunde von 1067, welche mit einer nachgetragenen Zeugenliste auf der Fleischseite fortgesetzt wurde. Datumszeile und Zeugenliste auf der Fleischseite sind weniger sorgfältig geschrieben.

Statt der Wiedergabe des von A. SCHRÖDER sorgfältig edierten Textes<sup>6</sup> genüge hier das Regest:

Bischof Embriko von Augsburg bekundet und besiegt am St. Peterstag 1067 folgende Schenkung: *Swigger* und seine Frau *Perehtha* übergeben durch den Freien *Heremannus* für ihr bzw. ihrer Anverwandten etc. Seelenheil ihr Gut in *Lademotinga* (= Lamerdingen Lkr. Ostallgäu) mit Zubehör und 20 Knechte sowie zwei weitere Knechte, nämlich den Kleriker *Köno* und einen Laien, an St. Peter in *Perlach* für die dortigen Kleriker, wobei sich beide lebenslängliche Nutzung des Guts vorbehalten und das Gut vom bischöflichen Vogt *Werinherius* bei einem Zins von einem Pfennig zurück erhalten. Der Kleriker *Köno* soll nach den Rechten der Kanoniker von St. Marien (d. i. der Domkanoniker), der Laie nach dem Recht der Kirchenfamiliares (*sub ea conditione qua ceteri seruientes ecclesie*) leben. Bei Entfremdung haben die Erben für Restitution zu sorgen; bis dahin sollen sie an St. Peter eine Turteltaube opfern. Zeugen: *Heinrich de Kiricheim*, *Hesso de Baccananc et filius eius Hesso*, *Rödolf de Tapheim*, *Uvaltram de Mottinga*, *Vuerenhore de Kuezzichoua*, *Diethalm de Uverineshoua*, *Uolcmar de Anneshusa*, *Diethalm de Uvereshoua*, *Marcvuart de Hunsola*, *Marcvuart de Fiscon*, *Hiltebrant*, *Heinrich*, *Marcuuar(t)*... Zeugen vom Gut des *Suitger*: *Gebezo*, *Waceman*, *Sizo*, *Hvc*, *Wigolt*, *Vuinizo*, *Dieterich*, *Albhore*, *Sigepoto*, *Wimar*, *Lutto*, *Heinrich Livbman*, *Hecel*, *Ratpoto*, *Gotescalc*, *Rötprebt*, *Eberhart*.

Dieser Bucheintrag sollte wohl, wie ähnliche Einträge, den gleichen Text erhalten wie die nachträglich auszustellende Urkunde. Da diese verbessert wurde, erhielt hier der Eintrag nachträglich den Charakter eines Konzepts. Die nicht erhaltene Urkunde selbst suchte SCHRÖDER aus einem Vergleich des Bucheintrags mit einer nur in Abschriften überkommenen verfälschten Urkunde herzustellen. Inzwischen ist auch die genaue Abzeichnung dieser verfälschten Urkunde von 1067 mit Siegel und Monogramm Bischof Embrikos verschollen.<sup>7</sup> Die Klausel, mit welcher der Schenker seine Stiftung durch seine Erben schützen will, findet man in zeitgenössischen Traditionsurkunden nicht selten; auffallend ist nur die Taube beim Rekognitionszins (vielleicht in Anlehnung an biblische Vorstellungen). Beachtung verdient auch der Hinweis auf eine besondere Rechtsstellung der Augsburger Kirchenfamiliares, die freilich schon aus der Ulrichsvita hervorgeht.<sup>8</sup> Wir müssen die Gründung des Kanonikerstifts St. Peter kurz vor 1067 zusammen mit Bischof Embrikos anderen Stiftsgründungen und Verlegungen sehen (St. Martin und St. Gertrud<sup>9</sup>). Gerade bei St. Peter wurde möglicherweise schon damals der Grund für das spätere bürgerliche Zentrum von Augsburg gelegt.<sup>10</sup>

»Augsburger Passionslied«

7. Über den Neumen des Passionsliedes sind drei Schreibproben zu lesen. Ganz oben kaum sichtbar *qui confidunt in dno*; darunter *qui confidunt in domino* (Ps 124,1); darunter *ques*, saec. XI.

8. Links oben schrieb vermutlich THEODOR HERBERGER (1811–1870, seit 1843 Stadtarchivar in Augsburg): 1067 29/6 M.B. 33,1 p. 6 wo auch manches anders. Diese Urkunde abgedruckt bei Stetten, *Geschlechter* p. 363,4 vgl. Braun *Bischöfe I* p. 394. Das bezieht sich auf den ersten Druck unseres Urkundenkonzepts in PAUL VON STETTEN d. Jüng., *Geschichte der adelichen Geschlechter in der freyen Reichs-Stadt Augsburg*, Augsburg 1762, sowie den Druck der verfälschten, aus unserem Konzept hervorgegangenen Urkunde von 1067 in den *Monumenta Boica* t. 33,1 (1841) und die Bemerkungen bei PLACIDUS BRAUN, *Geschichte der Bischöfe von Augsburg* t. 1, Augsburg 1813.

Ebdort ist mit Bleistift in neuerer Zeit die Ziffer 5 notiert. Sie bezieht sich auf eine vorläufige Ordnung der Urkundensammlung des Stadtarchivs Augsburg.

Unser Pergamentblatt ist ohne neue Signatur Bestandteil der Urkundensammlung des Stadtarchivs Augsburg, wo es in einem um 1700 hergestellten Verzeichnis über *uhralte Chartae aus der Schublad n. 30 in dem Gewölb auf dem Rathaus* erstmals nachweisbar ist. Heute noch wird diese Urkundengruppe zusammen mit dem eben zitierten Verzeichnis gesondert in der Urkundensammlung verwahrt. Von diesem Verzeichnis, das auch Kopien der Urkunden enthält, nahm der Augsburger Ratsherr und Steuermeister Johann Elias Leopold Herwart (1716–1750) für den ersten Band seiner noch im Stadtarchiv verwahrten *Sammlung der wichtigen Urkunden die Reichs-Stadt Augspurg und die darin gelegenen Stiffter und Clöster betreffend* eine Abschrift auch des Urkundenkonzepts von 1067 (fol. 30). Er nennt dabei ausdrücklich seine Vorlage: *Aus einer Copey welche bey Herrn Registrator Thomas, Registrator u. Extract der ältesten diplomatum in archivo suo Nr. 4 befindlich*. Eine andere Hand des 18. Jahrhunderts vermerkte zusätzlich: *collationiert mit einer membrana wo nicht coeva so vetustissima in archivo p(ublico).*

Auf dieser Herwartschen Abschrift beruht der Erstdruck des Urkundenkonzepts von 1067 in Paul von Stettens *Geschichte der adelichen Geschlechter*.

Der frühere Bestand der *uhralten Chartae aus der Schublad n. 30 in dem Gewölb auf dem Rathaus* umfaßte fünf Pergamentblätter, von denen noch vier vorhanden sind. Diesen ist auch das zitierte Verzeichnis um 1700 (ein Bogen in Folio), welches eine Abschrift der Urkunden enthält, beigegeben.

Helmut Berschin · Walter Berschin · Rolf Schmidt

Folgende Blätter sind noch erhalten (in der Reihenfolge des Verzeichnisses):

1. Blatt (Urk.slg. 1+2)

35 x 22,2 cm. Auf der Fleischseite wurde ein Textfeld von 23 Linien und einer Kolumne mit Versalienspalten rechts und links eingedruckt.

a) Fleischseite: Quergeschrieben vom rechten Rand des Blattes her die Schenkung von Lantvin und seinem Sohn Hilteuic an die Augsburger Domkanoniker 1046, zeitgenössische Urkundenkopie (kein Original!), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg* t. I, nr. 274.

b) Haarseite: Aufzeichnung über Einkünfte der Augsburger Domkanoniker aus dem Gut Geisenhausen 1047–1063, cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 278.

2. Blatt (Urk.slg. 3+4)

30,3 x 21,2 cm. Auf der Haarseite schwache Spuren eines Textfeldes mit 23 Zeilen und einer Kolumne mit Versalienspalten rechts und links.

a) Fleischseite: Bischof Heinrich II. von Augsburg gibt ein Gut in Aislingen an die Domkirche, ca. 1063; zeitgenössische Urkundenkopie (kein Original!), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 302.

b) Haarseite: Verzeichnis der Güter des Augsburger Domkapitels unter Bischof Hermann (1096–1133), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 367.

3. Blatt (Urk.slg. 5)

Hier wäre unser Pergamentblatt einzureihen.

36 x 24,5 cm

4. Blatt (Urk.slg. 6)

Ein sehr dünnes Pergament. 30,3 x 22,2 cm. Textfeld ca. 21,8 x 15,5 cm mit schwachen Spuren einer Vorliniierung mit 23 Zeilen.

1 Ad.

Auf der Haarseite beginnend und fortgesetzt auf der Fleischseite das Ende des 7. Buches der *Historia certaminis apostolici* des sog. Abdias, anschließend von späterer Hand die Lesung *in priorem missam in nativitate S. Job(annis) Bapt(istae)* aus Sir 50,3–7 und von dritter Hand (nach 1099) ein Güterverzeichnis, welches zuletzt die Schenkung *in Creino premium quod dedit Rapoto palatinus comes in Dachowa* (1082–1099), eines Bruders des Augsburger Bischofs Hermann (1096–1133), nennt, cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 369. Darunter steht der Besitzvermerk der Augsburger Dombibliothek *maria v* aus dem XV. Jahrhundert (cf. B. BISCHOFF, *Die südostdeutschen Schreibschulen und Bibliotheken in der karolingischen Zeit* t. I, Leipzig 1940, p. 10). Über dieses Blatt cf. FR. SCHMIDT, »Eine kleine Neuigkeit aus dem Stadtarchiv«, in *München-Augsburger Abendzeitung – Augsburger Neueste Nachrichten* nr. 318 / 319 v. 26. / 27. Nov. 1932.

5. Blatt

Es konnte bislang nicht gefunden werden. Nach dem mehrfach zitierten Verzeichnis um 1700: *ist ein Blat, worauf etwas verzeichnet von des Thumprobsten recht zu Aitingen im Dorf. Item von der Burgschaft recht.* Es handelte sich um einen deutschen Text, wie ausdrücklich vermerkt. Über ein Weistum über die Rechte des Dom-

»Augsburger Passionslied«. Ein neuer romanischer Text des X. Jhs.

propstes in Großaitingen cf. A. SCHRÖDER, *Das Bistum Augsburg historisch und statistisch beschrieben*, t. 8, Das Landkapitel Schwabmünchen, Augsburg 1912–1932, p. 18 sqq.

Alle die Urkunden auf diesen Blättern – ausgenommen die von 1067 – befassten sich mit dem Besitz der Augsburger Domkanoniker. Alle wurden aus Büchern herausgetrennt, die aus der Augsburger Dombibliothek stammen dürften, was bei Blatt 4 durch einen Eintrag bezeugt ist.

Sie können wohl nur zwischen 1537 und 1547 in städtischen Besitz gelangt sein; denn nur während dieser Zeit verwahrte und beaufsichtigte der Augsburger Rat die Dombibliothek;<sup>11</sup> damals sind auch Handschriften aus der Dombibliothek in die Stadtbibliothek gelangt.<sup>12</sup> Ruland zitiert aus dem verschollenen Dombibliotheks katalog von 1524, daß einige Dutzend Bücher *vetustate corrosi et non ligati* waren.<sup>13</sup> Was lag näher, als aus solchen zu Makulatur gewordenen Bänden einzelne Blätter mit Urkundentexten zu entnehmen? Auffällig sind auch Pergamentfragmente erheblichen Alters in städtischen Büchern dieser Zeit.

\*

Augsburger Domkanoniker schrieben häufig Urkunden in Bücher, die in einer Bibliothek, nicht im Archiv, verwahrt wurden. Folgende Handschriften der ehemaligen Augsburger Dombibliothek enthalten urkundliche Notizen bis zum Ende der Regierung Bischof Hermanns (1133):

Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel Cod. Blankenburg. 130: cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 170, 261, 263, 278, 311, 453.

clm 3739: cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 275, 366, 367, 374, 377, 378, 384.

clm 2: cf. ib. nr. 284, 307, 400.

clm 3714: cf. ib. nr. 308.

clm 3730: cf. ib. nr. 311.

clm 3704: cf. ib. nr. 366.

clm 3913: cf. ib. nr. 369.

clm 3860a: cf. ib. nr. 440, 469.

Über ein Fragment aus einer nicht mehr näher zu bestimmenden Handschrift der Bayer. Staatsbibliothek München cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 471 (es enthielt auf der einen Seite eine Art Gründungsurkunde für Wettenhausen, auf der anderen Seite eine Ordnung für den Augsburger Domchor).

In diese Gruppe sind auch die vier oder fünf im Stadtarchiv Augsburg verwahrten Blätter aus Büchern der Dombibliothek einzureihen. Diese Art der Überlieferung hatte gerade im XI. Jahrhundert in Augsburg besondere Gründe.

Helmut Berschin · Walter Berschin · Rolf Schmidt

A. Schröder hat mit Recht aus auffallenden Fehlbeständen besonders im Augsburger hochstiftischen und domkapitelschen Archiv im Vergleich zu anderen Hochkirchen auf eine Katastrophe geschlossen, welche deren Urkundenbestände vor 1026 vernichtetete; denn schon im Spätmittelalter hatten diese Archive keine Urkunden vor 1040.<sup>14</sup> Gelegentliche ältere Überlieferung widerspricht dem nicht. Die Schenkungsurkunde von Bischof Heinrich I. von 980 und die Kanonisationsurkunde für Ulrich von 993 sind nur durch die ältere Ulrichsvita überliefert; die ehemals domkapitelsche Handschrift Blankenb. 130 der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel zitiert schon im XI. Jahrhundert die Urkunde von 980 aus der älteren Ulrichsvita,<sup>15</sup> doch nur weil diese für das Domkapitel höchst wichtige Urkunde schon verloren war. Andererseits ist im selben Codex die gleich wichtige Schenkung Bischof Brunos von 1029 (also nach 1026!) nach dem Original abgeschrieben.<sup>16</sup> Urkunden nach 1040 zitieren nie Diplome vor 1026, so Kaiser Heinrichs III. Bestätigung einer Schenkung Kaiser Ottos II. von 1040 März 2<sup>17</sup> oder König Heinrichs IV. Diplom von 1061 März 7,<sup>18</sup> welche Bischof Ulrichs Münzrecht kennt. Diese beiden Diplome wurden wahrscheinlich nur ausgestellt, weil ältere verloren waren. Ob das Ulrichssiegel, welches die Bischöfe Embrico und Hermann<sup>19</sup> zur Bekräftigung von Urkunden verwendeten, noch von Ulrichs Siegelstempel hergestellt,<sup>20</sup> oder wahrscheinlicher von älteren Diplomen genommen ist, mag dahin stehen. Dies nährt zusätzlich den Verdacht, daß es mit Ordnung und Pflege der Archive schlecht bestellt war, wie auch bei anderen Hochkirchen bezeugt.<sup>21</sup>

Eine Zerstörung der Augsburger Dombibliothek ist nicht belegt. Sollten Archiv und Bibliothek auch entgegen ihrem verschiedenen Zweck an gleicher Stelle verwahrt worden sein,<sup>22</sup> so waren sie bei Plünderung in verschiedener Art gefährdet. Aus der Sicht des Eroberers konnte die Vernichtung eines Archivs wegen mißliebiger verbriefer Rechte sinnvoll sein; bei einer wertvollen Bibliothek lag es näher, die Codices zu verschleppen, worin immerhin die Chance lag, Entfremdetes wieder beizubringen.<sup>23</sup> Auch Überlieferungsinteresse und damit Überlieferungsgeschichte sind bei Archiv und Bibliothek verschieden. Bücher konnten aus der Sicht der Zeit überholt und deshalb ausgeschieden, wertvolle Handschriften konnten verschenkt oder verkauft, andere hinzu erworben worden sein und ähnliches. Aus vermeintlichen Fehlbeständen darf man deshalb nicht auf eine Katastrophe schließen. Entgegen Schröder gibt es auch mindestens ein Buch, das wahrscheinlich vom IX. bis XVI. Jahrhundert in der Augsburger Dombibliothek lag, nämlich die Purpurhandschrift clm 23631 mit einem vermutlich auf den Augsburger Bischof Hanto (807?–816?) zurückzuführenden Eintrag, welche noch der Dombibliothekskatalog ...

»Augsburger Passionslied«

aufführte.<sup>24</sup> Eine bessere Überlieferung in der Bibliothek mag Augsburger Domkanoniker bewogen haben, Urkunden in Bücher zu schreiben.

Der überkommene Bestand der Augsburger Dombibliothek umfaßt noch drei Handschriften des IX. und X. Jahrhunderts mit Matthäuskomentaren, nämlich clm 3805, 3741 und 3781;<sup>25</sup> unser Blatt paßt aber zu keinem dieser Bände. Leider ist der Dombibliothekskatalog von 1524 verschollen, so daß lediglich die Chance bleibt, die Handschrift der *Expositio super Matheum* in dem einzigen brauchbaren älteren Katalog, der Bücherliste Bischof Embrikos (1063–1077) zu finden.<sup>26</sup> Diese kennt unter nr. XLVIII Sermones Erchanbaldi archiepiscopi.<sup>27</sup> Liegt hier eine Verwechslung des Bischofs Erkanbald von Straßburg mit dem gleichnamigen Erzbischof von Mainz (1011–1021) vor? Eventuell kam durch Bischof Embriko eine weitere Straßburger Handschrift nach Augsburg, nämlich clm 3787, der in seinem zweiten Teil auf fol. 95 v (alter Zählung) den Dedicationsvermerk Bischof Werner I. von Straßburg (1001–1028) trägt: *Uverinarius episcopus dedit sancte Marię*.<sup>28</sup> Schon Ruland vermutete, daß dies nr. XLI von Embrikos Bücherliste sei: *Apologeticus Gregorii Nazanzeni*.<sup>29</sup> Allerdings schenkte sie erst 1529 der Augsburger Dompropst Matthäus Marschalk von Pappenheim zu Biberbach an die Bibliothek, was nicht ausschließt, daß sie zuvor der Augsburger Dombibliothek entfremdet war.<sup>30</sup> Immerhin, Bischof Embriko, ein literarisch interessanter Mann,<sup>31</sup> könnte sehr wohl die Handschrift der *Expositio super Matheum* eventuell über Mainz nach Augsburg gebracht haben. Doch kommen hierfür auch alle seine Augsburger Vorgänger, einschließlich Ulrich, sowie auch Mitglieder des Domkapitels und sonstige Personen in Betracht. Wahrscheinlich stand das romanische Passionslied schon im Codex, als dieser nach Augsburg kam.

R. S.

### III

Zur inhaltlichen Deutung des Passionsliedes empfiehlt es sich, von dessen biblioschem Hintergrund auszugehen: der Leidensgeschichte. Der Refrain *et en la crux lapenderaunt* bezieht sich auf die Kreuzigung. Wertet man die Endung *-aunt* als 3. Person Plural Futur, ergibt sich der Sinn: »und ans Kreuz werden sie ihn hängen«. Vers 5 *si greu est a paerlaer* ist als eine kommentierende Bemerkung zur Leidensgeschichte zu interpretieren: »so schwer ist es zu sagen«. In Vers 1, 2 und 4 kommen inhaltliche Elemente aus der Leidensgeschichte vor;

Argsbj, Arch. des Bist. Argst., Inv. 9/1 (SK 74  
St. Gallen)

Inv. der Bisch. Schubridus u. ~~des~~ Argsbj, 1071 Nov. 23

Orig.?

nach Peter Ziegler, Frühe Siegelschriften in  
 Schwaben (10.-12. Jh.) (Elementa  
 diplomatica 6, 1997) p. 26-28, 119  
 Taf. 5, aus 12. Jh. (vermutl. Kurram)

für Or. spricht, daß die Zeichen links (vonders. Hd. !)  
 aufgetragen; und der Reckonwurk zeigt Nähe  
 zum Anstellen (domini uti !)

Plots 18.3.02: linker oberer + rechter unterer Viertel  
+ Rückenmark / alles erh.

Augsburg, Arch. d. Bistums Augsburg s. n.

Reliquienaufzeichnung f. Altar der Domkirche Augsburg  
von 1065

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 186 Nr. 312

18.3.02: nicht aufzufinden

? - Zoepfle, Gene. Brn. Augs 2



Augsburg, Ordinariatsbibl. Hs. 4 ✓

Fugger, Regula pastoralis 10. / 11. Jh.

Kreft / Siebel, Hss. S. 19 II. Nr. 5

) in der Ord. bibl., oben 14. / 15. Jh. beim Photographieren

s. Augsburg, Ord. bibl. 1!

f. 62<sup>r</sup> oben Federprobe: omnia viva vocent et omnia  
mora...

In felix vobis medic... (Rer abgedrungen; aber  
ding, dem auf Säule nichts mehr gefolgt zu sein)

wurde 10. Jh.

→ gr. Bc.

Juwendukel lument: Dote liber e u'ortay Sch  
magui in faciabit c. XV

Augsbj Brstrm A (k) 13 !

Coupledus Arustri et Scorpionis n. IX med. / XI  
an Augsbj, St. Ulr. s. IX<sup>2</sup>.

Krämer 32

Binckoff, Siedlungs. Hinterläufen 1, 15:

Nachtäge (nur kaudig. ?!) fl. 101<sup>R</sup> f.

f. 101<sup>R</sup> 8 Ju - 101<sup>v</sup> Nachtäge n. XI<sup>2</sup> od. n. XII <sup>ing.</sup> kleine Schwi.

f. 102<sup>n</sup> Abgabenzweckens n. XI<sup>1</sup> 13 x 10,5 cm

102<sup>v</sup> Federpfeile n. XI

Binckoff, Kas. Nr. 124

Plato. 102<sup>n</sup> (7.3.95) ~~etwa f. 102<sup>v</sup>!~~  
vgl.

f. 3<sup>u</sup> oben S. AFR E , unten REGINT , dies f. 3<sup>v</sup>  
in Spiegelnlr w/ Lodenholz ( allerdings unten  
E N I C H T)

f. 101<sup>uv</sup> ♂ = de c. XII?

f. 102<sup>v</sup> mehrfach tellus ac ethra int'cent in magui  
cena principis que protoplast pectora c'ite  
m'rgant serato , voll aller c. XII , u. leicht,  
und abgricke

**Frau Diözesanarchivrätin  
Doris Bauchrowitz  
Archiv des Bistums Augsburg  
Hafnerberg 2  
86152 Augsburg**

12.3.02

Sehr verehrte Frau Bauchrowitz,

am kommenden Montag, dem 18. März 02, werde ich in Augsburg sein und würde mir gern in Ihrem Archiv die folgenden Handschriften und Urkunden im Original ansehen:

Urk. 9/1 (Stift St. Gertrud): Urkunde des Bischofs Embricho von Augsburg, 23. November 1071 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 19-192 Nr. 320;

Reliquienaufzeichnung für Altar der Domkirche Augsburg von 1065 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 186 Nr. 312 (die Aufzeichnung wird hier ohne Signatur zitiert);

HS 4  
HS 8  
HS 13.

Ich möchte Sie höflichst bitten zu veranlassen, daß die genannten Urkunden und Handschriften am Montag für mich bereit liegen.

Mit freundlichen Grüßen

Q - 12.30 + 13.30 - 16.30

Seit lange Zeit glaubt man, die Hand des Bonifatius zu kennen. Neu-  
 erdings hat M. B. Parkes in einer musikhistorischen Studie zusammengetra-  
 gen, was sich darüber ermitteln läßt.<sup>43</sup> Ausgangspunkt war der uns be-  
 reits bekannte Codex der Evangelienharmonie des Victor von Capua  
 (Fulda, Landesbibliothek, Codex Bonifatianus I).<sup>44</sup> Zwei angelsächsi-  
 sche Hände, die in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts datieren würden,  
 haben darin Jakobusbrief glossiert, und einer der beiden Schrei-  
 ber, der sog. Glossator A, soll der Apostel der Deutschen sein. Seine  
 Hand wurde aufgeradem in vier oder fünf weiteren Codices bzw. Frag-  
 menten entdeckt.<sup>45</sup> Laut Parkes kommen allerdings nach genauerer  
 Prüfung insgesamt bloß drei davon in Berlach, nämlich neben dem  
 Codex Bonifatianus I noch der Apokalyptenkommentar des Primasi-  
 Melker Bibliothek. Nebe Erkenntnisse zu Handschriften und Fragmenten aus der  
 Zeit vor 1200 (1996) S. 76–80; BÖRST, Geburtsjahr (wie Ann. 39) S. 36.  
 43) M. B. PARKES, The Handwriting of St Boniface: a reassessment of the pro-  
 blems, in: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 98 (Tübin-  
 gen 1976) S. 161–179.  
 44) Vgl. oben S. # #, Marc-Atillo ARS und Hartmut BROZINSKI, Die Glos-  
 sen zum Jakobusbrief aus dem Wiktor-Codex (Bonifatianus) in der Hessischen  
 Landesbibliothek zu Fulda (1996).  
 DEMANN, Manuscipia theologica. Die Handschriften im Folio (Die Handschrif-  
 ten der Gesamthochschul-Bibliothek Kassel, Landesbibliothek und Muhabadsche  
 45) Zu dem weiteren gelegabten Kasseler Codex 29 (heol. 65 siehe Konrad WIE-  
 LANDSBIBLIOTHEK der Stadt Kassel 1, 1994) S. 96.

## Bonifatius

Echtemacher Notiz nicht gegen ihren Autographencharakter spricht.  
 gekleidet ist – woran man sehen kann, daß die grammatischen Formen der  
 ahnelt dieses Selbstzeugnis insoweit, als es ebenfalls in die 3. Person  
 dem Melker Codex schriftlich festzuhalten? Willibords Marginalie  
 sein Geburtsjahr, seine Tonsurenur, seine Subdikationsweise usw. in  
 erdingen hat M. B. Parkes in einer musikhistorischen Studie zuammengetra-  
 gen, was sich darüber ermitteln läßt.<sup>43</sup> Ausgangspunkt war der uns be-  
 reits bekannte Codex der Evangelienharmonie des Victor von Capua  
 (Fulda, Landesbibliothek, Codex Bonifatianus I).<sup>44</sup> Zwei angelsächsi-  
 sche Hände, die in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts datieren würden,  
 haben darin Jakobusbrief glossiert, und einer der beiden Schrei-  
 ber, der sog. Glossator A, soll der Apostel der Deutschen sein. Seine  
 Hand wurde aufgeradem in vier oder fünf weiteren Codices bzw. Frag-  
 menten entdeckt.<sup>45</sup> Laut Parkes kommen allerdings nach genauerer  
 Prüfung insgesamt bloß drei davon in Berlach, nämlich neben dem  
 Codex Bonifatianus I noch der Apokalyptenkommentar des Primasi-  
 Melker Bibliothek. Nebe Erkenntnisse zu Handschriften und Fragmenten aus der  
 Zeit vor 1200 (1996) S. 76–80; BÖRST, Geburtsjahr (wie Ann. 39) S. 36.  
 43) M. B. PARKES, The Handwriting of St Boniface: a reassessment of the pro-  
 blems, in: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 98 (Tübin-  
 gen 1976) S. 161–179.  
 44) Vgl. oben S. # #, Marc-Atillo ARS und Hartmut BROZINSKI, Die Glos-  
 sen zum Jakobusbrief aus dem Wiktor-Codex (Bonifatianus) in der Hessischen  
 Landesbibliothek zu Fulda (1996).  
 DEMANN, Manuscipia theologica. Die Handschriften im Folio (Die Handschrif-  
 ten der Gesamthochschul-Bibliothek Kassel, Landesbibliothek und Muhabadsche  
 45) Zu dem weiteren gelegabten Kasseler Codex 29 (heol. 65 siehe Konrad WIE-  
 LANDSBIBLIOTHEK der Stadt Kassel 1, 1994) S. 96.

Augsburg, Diöz. A., H. 4

Gregor, Regula pastoralis

25 x 19 cm

Hd A 1<sup>v</sup> f. 2 - 12 distingutio[n]e

im Übrigen der Cod. ganz überzeugend in einer Hd. 03  
beschrieben 1<sup>v</sup> f. 12 c+ - 68<sup>v</sup>

ausfinden

Hd C 14<sup>v</sup> f. 6 21 - f. 24 contemplando

41 sind gestrichen! Hd D 41<sup>v</sup> f. 2 " f. 1 - 23, 44<sup>v</sup> f. 15 quem - f. 21

Stud. Clem  
3860a, f. 184<sup>r</sup>  
+ 209<sup>r</sup>

ia o intagostiles → b<sup>2</sup> g<sup>2</sup> q<sup>2</sup> s<sup>2</sup> d<sup>2</sup> o<sup>2</sup> A

f

Hd E 41<sup>v</sup> f. 5 fisti - f. 7 manus et

ct in A

Hd F 42<sup>v</sup> f. 1 - 2

d A

Hd G 42<sup>v</sup> f. ab f. 17 tranquilliss

g f

Hd H 42<sup>v</sup> f. 1 - 10 indicat, 43<sup>v</sup> f. 11 sint (?) \*

Hd I 42<sup>v</sup> f. 18 Ex (?) - f. 20 p[re]sentem

= E?

Hd L 44<sup>v</sup> 2. 2 loc - 2-6 ↑

Hd L 44<sup>v</sup> 2. 20 - 21 (45<sup>a</sup> 1. 9 - 11 exuviae)  
45<sup>a</sup> 2. 12 - 14 dies

Hd M 46<sup>v</sup> 2. 17 Adulans - 47<sup>a</sup> 1. 8 (?)

♂ R g 3 b

Hd N 53<sup>v</sup> at 2. 20 stata

Hd O 57<sup>a</sup> - 58<sup>a</sup>, 60<sup>v</sup> 2. 7 (?) - 22 + others

7.3.95

Pluto: 1<sup>v</sup> (Incapit) ✓ 14<sup>v</sup> (immature) ✓ 42<sup>a</sup> 44<sup>a</sup> +<sup>v</sup> (precocial  
+ dimorphic) 42<sup>a</sup> (rat. Ile) ✓ 42<sup>v</sup> (hym. admodum)  
44<sup>v</sup> (nigrocaerulea) ✓ 46<sup>v</sup> (Silent) ✓ ad. brach 42<sup>a</sup> 44<sup>v</sup> + 42<sup>v</sup> / all  
ad.

Kluster + 0.5.15: 1° v, b ✓ (acapri) 65° (Agenda first) ✓ 32° (spiculae atque  
45° (goonodo in) ✓ 79° (florinum) ✓ 88° (ren se) 103° (mentis)  
accap. loc. 164° (Nam corn. mens) ✓ what's up? + 86° + 103° / ally  
el.

Arg 16 Dog A. H. 5

as time

25 x 20 cm (curetting)

Guy. d. fl., ~~brief~~ <sup>monalies</sup>

1° Valvay c. x̄

Hd A 1° 7.6 - 12 exposi. (+ 85° 7.1?)

A. X in.  
constant?

~~25~~  
70° anterior

Hd B 1° 7.12 Oronian - 23°, 55° - 76°, 153° - 163°

x Rf - x g q, q. 2 2 glycinate. P U  
F b; e & ox n p = post m 2

Junction 1°, 6°

= K Hd C 24° - 31° (+ 85° 7.1?)

x ~ f q, g & ct x 25° A F

Hd D 32° - 43° 2.7 philosophiae, 48° - 54°

ext. B

b. x & x - q. Rf x E e P

= J Hd E 43° 2.7 regular - 48°

g x Rf x q. ~

Hd F 77° - 84°, 94° - 101°

A A x e f

Hd G 85° 7.2 - 89° 7.3, ab. 7.6 - 93° (?)

89° 7.4  
Cap. mit.  
7.5 anden Hd

e q. b: R f m x & u

Hd H 102° - 124°

R N A m? z? x & R f u x ej? q.

= G Hd J 125° - 152°

x f e A b.

130° 7.5 ~~aus~~ Niiri - 7.15 mehr anden Hd?

= A? C?

Hd HK 164° 7.1 - 12

Hd L 164° 7.16 - 164° 7.15 (Nachtrag: Sc. mitte  
Benedictus grā)

123° (oder 124°!!) T neun mit Zeilen s. XII auf  
Tabelle eingetragen

Augs., Ord <sup>Arabisch</sup> 6 (Dn I/2)

f. 58<sup>r</sup> Qua ego tu quis mandat libellum replicari;  
tu replicari an Rand: zerkleiner (obere Hand), dann  
an rech. Hand: discidii seitungs

18 x 24,5 cm

f. 205<sup>v</sup> - 206<sup>r</sup> Herzog ... mit alten Alben

Prm.: absehend Form; Besitzzeichen auf vorne  
Zwischenblatt & oben fol. 1<sup>r</sup> Radus

Hand 4 f. 1<sup>r</sup> - 17<sup>r</sup> Capitulare

f. 18<sup>r</sup> - 24<sup>r</sup> Hauptepiph.

f. 25<sup>r</sup> und abwärts 12. Jl.

f. 18 - 25 eine Lsg.

Hand 4 viele a-a Et x & q: g a F r-y t p  
rote Rotaten u. Reste, umfangreiches Schrift  
oben; H I f M A

ox e keine st. Logaten; t

Mehr <sup>et</sup> Hauptepiph. u. ein gespalten. Löch 19

A R

f. 10<sup>v</sup> Notae Generis (von Hause / August!)

Phom. 1.58<sup>v</sup> (Gerdanites) , fol 3<sup>v</sup> (marc cap xxv)

ausgedehnter Blattsaum an einem Bild der Hölle der 16. Ph.

fild. Blatt am Rand der Hölle ab fo. 30<sup>a</sup> - 205<sup>v</sup>

(ohne cc-a) 10. Pl., klein blatt

kein langer x-Stiel x

dnl und osse, an dennd mit fild. Blatt

f. 30<sup>v</sup> Joseph weiter an Heilige, dnl fo an  
Rand von farne, culicimata (dar. min. e fild. al. ✓)

dnl, der selbe  
z.B. fol 4<sup>a</sup> ob

Phrasen: f. 119<sup>r</sup> (cum prothecano) 130<sup>v</sup> (caut)  
f. 50<sup>r</sup> (mehr) 58<sup>r</sup> (manusferens)

Augsburg Ordinariatsabdruck 15a (DM I/3)

Pax Evangelistar

Proo- alii immum Vnde dicitur angelobitus

Ex libris: Ad Sacraam Red. Cath. Aug.  
(18., folior 19. pr.?)

27 x 21,5 cm

f. 1<sup>r</sup> Ursula: In viva[n!] uata dñi

A

Rosacea Segn mi evangeli secundum Mattheu

g

f. 1<sup>v</sup> Gloria Annon

f. 2<sup>r</sup> Tunc sicut proponit C

Hand A f. 2<sup>v</sup> - 10<sup>v</sup>, 11<sup>v</sup> - 35<sup>r</sup>, 36<sup>v</sup> - 51<sup>r</sup>, 52<sup>v</sup> - 69<sup>r</sup>,  
70<sup>v</sup> - 72<sup>r</sup>, 73<sup>v</sup> - 85<sup>r</sup>, 86<sup>v</sup> - 89<sup>r</sup>, 90<sup>r</sup> - 100<sup>v</sup>

d x f g n g A - G h q, m r v  
. N R E b, f (f. 15<sup>v</sup>) N Q R -  
K n d - ems (f. 56<sup>v</sup>) qc

R 17 an der end keine et ligatur

olant  
Hand B f. 101<sup>r</sup> - 110<sup>v</sup>, 111<sup>v</sup> - 121<sup>v</sup>, 122<sup>v</sup> - 151<sup>v</sup>, 152<sup>v</sup> -  
158<sup>v</sup>

r g f & ~ n x h p λ - h s

N S S C e h Q O X I

δ R b o n q e d (f. 135<sup>r</sup> fehlende)  
t n l & y v G (unzäh)

f. 111<sup>r</sup> Bild Jesus + jugendl. Mann, oben im Ord 2 Zeile  
mit Capitols, analogisch in Hand A, vgl.

E V N

offenbar hat diese Hand auf einer die roten Roben in  
Rustica geschrieben = A!

f. 114<sup>r</sup> am Rand Korrekturen v. unbekannter Hand

Introffet

f. 122<sup>r</sup> Bild von Mann ohne Holzkleid im Raum gespannt  
auf Befehl d. Kp., dabei auf folgend Wappen eingetragen



blauem Bandstabe G u B E W A C S

Haldenwachs!

merkt einfache gedene Initialen

gespren, wahrscheinlich mit Raubtier f. 90<sup>r</sup>, 103<sup>v</sup>, 118<sup>v</sup>, 119<sup>r</sup> -  
die Ligen nicht unbedingt rechtwinklige  
feldlin?



Augustij Ordinariatsvol. Hs. K 21

Trinitate aus Füssen

Cod. besteht aus 2 Teilen

Teil I ab f. 95<sup>v</sup> kommt und 10. Jh. von

Teil II ab f. 96<sup>v</sup> - 135<sup>v</sup>

(fol. 136<sup>v</sup> - 147<sup>v</sup> bzw. letzten Drittel des 11. Jh.  
zu Teil I fehlend)

Teil II z.T. reicht für die Zeit etwa 2. Viertel 11. Jh.

Tegernse?

f s a d & - g x o n e t o x m fl - fe  
P R b y f t z

Teil I & R ee - e sp c rx - mn .

fol. 27<sup>v</sup> - 28<sup>r</sup> Litanie: ... Stephanus, Linus, Clemens,  
Alban, Vincent, Johannes Tante Maria Justina ...

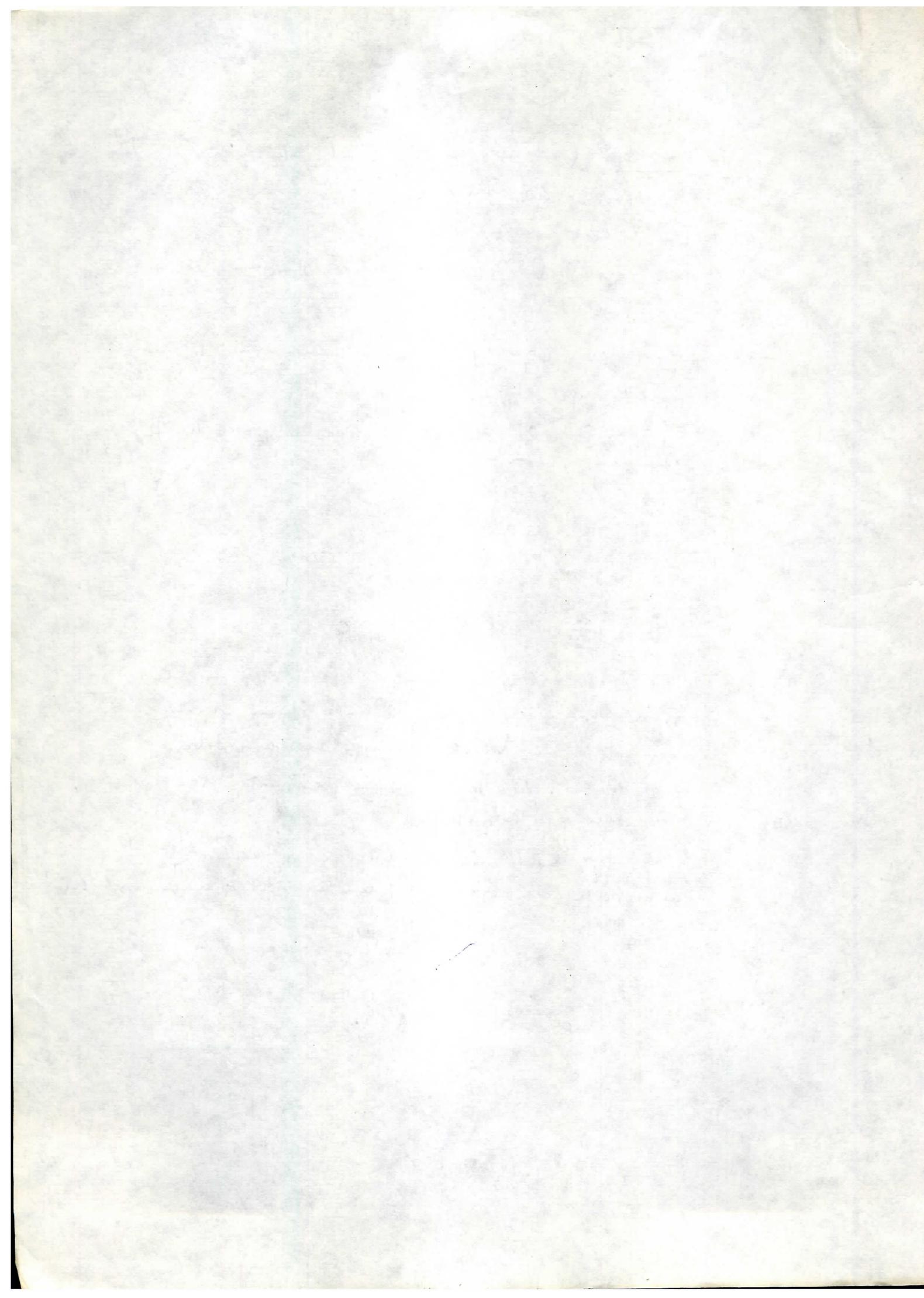
Freyo, Martina, Nicobae, Remigii, Benedictus, Severus

Willibaldus ... Felicitas, Perpetua, Petronella, Agatha

Lucas, Gertruda, Margareta

f. 13<sup>r</sup> Vn ~~sic~~ sic Magonacensis ecclesie post

multis et successivis missis fidem et subtractam exstiterit?



90° (Ominal) 92° (Hc gr.) 102° (Facebook) 104° (Tinten)  
114° (imperial)  
119° (respirer)  
122° (reape)  
Voller erl.

### Augsburg Diag A. Hs. 21

Punktmuster der Form

25,2 x 20 cm

Hd A f. 1° - 2° (Zulahmung.)

f. 2° Umfrage

Hd B 3° - 89°

Hd C & 90°+

Hd D 90° J. 1 - 3 westlich ??

Hd E 90° J. 3 Yester - 95° J. 11

Hd F 95° <sup>cl</sup> J. 12

Hd G 96° - 103°

Spur? ?  
... X 2

↓ ? Hd H 104° - 111°, 128° - 135°

Hd I 112° - 118° ~~J. 22~~ 118° J. 4, 136° - 148°

Hd K 118° J. 5 - 119°

Hd J 120° - 127°

Hd B  $r \cdot \bar{x}^2$

Hd A  $\rightarrow$  well glazig by Collenfalls wall verank 8/07/1

**Frau**

**Dr. Brigitte Schürmann**

**Staats- und Stadtbibliothek Augsburg**

**Schaezlerstr. 25**

**86152 Augsburg**

Sehr verehrte Frau Dr. Schürmann,

für die freundliche Aufnahme in der Staats- und Stadtbibliothek möchte ich Ihnen vielmals danken. Ich habe mich in den beiden Tagen, wie ich denke, recht erfolgreich mit den Handschriften beschäftigen können. Um weiterzukommen benötige ich negative MikrofilmAufnahmen von folgenden Handschriften (wobei ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden sollte):

Fragm. lat. 55, fol. 2r;

Fragm. lat. 57 Recto;

2° Cod 8, fol. 2r, 8r, 27r, 28r, 50r, 91r;

2° Cod 430, fol. 84r.

Ich nehme an, daß die MikrofilmAufnahmen der beiden Fragmente unproblematisch sind. Dagegen fürchte ich, daß es mit den beiden Codices etwas anders steht. Bei meiner letzten Bitte erhielt ich statt der MikrofilmAufnahmen Readerprinterabzüge. Mit solchen kann ich aber für meine paläographischen Forschungen, die ohne gutes Abbildungsmaterial nicht möglich sind, nichts anfangen, wenn sie nicht scharf sind und nicht Originalgröße haben (auf ein paar Millimeter kommt es nicht an, wohl aber auf Zentimeter). Wenn scharfe und originalgroße Abzüge in Ihrer Bibliothek nicht hergestellt werden können und, wie ich vermute, Sie neue Aufnahmen nicht machen lassen wollen, möchte ich Sie bitten, von den vorhandenen negativen Filmen in einem Augsburger Photoatelier Rückvergrößerungen der fraglichen Seiten in Originalgröße auf Hochglanzpapier für mich anfertigen zu lassen.

Ich möchte Sie noch auf ein paar besonders alte Fragmente hinweisen, die, wie mir scheint, bisher nicht recht gewürdigt worden sind. Fragm. lat. 58 (Terenz) stammt nicht aus dem 11., sondern aus dem 9. Jahrhundert. Und in 2° Cod 302b befinden sich zwischen fol. 144v und 145r zwei Falze, die in dem Gehrtschen

Katalog falsch ins 10. bzw. 11. Jh. gesetzt worden. Der obere Streifen (Hieronymus, Praefatio in libro psalmorum ad Sofronium) ist im frühen 9. oder gar noch im 8. Jh. geschrieben worden, der untere (dessen Text ich noch nicht ermitteln konnte) ebenfalls im 9. Jahrhundert. Da die beiden Falze wegen ihres hohen Alters eine gewisse Bedeutung haben und sie in ihrem gegenwärtigen Zustand sehr schlecht einzusehen sind, sollte man erwägen, sie aus dem Einband auszulösen. An dem Hieronymus-Falz dürfte Frau Prof. Virginia Brown (Toronto), die Nachträge zu Lowes Codices latini antiquiores (Handschriften vor 800) sammelt, Interesse haben, doch zögere ich, ihr den Fund mitzuteilen, denn sie würde sich daraufhin vermutlich an Sie mit der Bitte um Photos wenden, und Photos sind davon so, wie die Falze eingebunden sind, z. Zt. nicht zu machen.

Mit freundlichen Grüßen

Frau

21.3.02

Dr. Brigitte Schürmann  
Staats- und Stadtbibliothek Augsburg  
Schaezlerstr. 25  
86152 Augsburg

Sehr verehrte Frau Dr. Schürmann,

für die freundliche Aufnahme in der Staats- und Stadtbibliothek möchte ich Ihnen vielmals danken. Ich habe mich in den beiden Tagen, wie ich denke, recht erfolgreich mit den Handschriften beschäftigen können. Um weiterzukommen benötige ich negative MikrofilmAufnahmen von folgenden Handschriften (wobei ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden sollte):

Fragm. lat. 55, fol. 2r;  
Fragm. lat. 57 Recto;  
2° Cod 8, fol. 2r, 8r, 27r, 28r, 50r, 91r;  
2° Cod 430, fol. 84r.

Ich nehme an, daß die MikrofilmAufnahmen der beiden Fragmente unproblematisch sind. Dagegen fürchte ich, daß es mit den beiden Codices etwas anders steht. Bei meiner letzten Bitte erhielt ich statt der MikrofilmAufnahmen Readerprinterabzüge. Mit solchen kann ich aber für meine paläographischen Forschungen, die ohne gutes Abbildungsmaterial nicht möglich sind, nichts anfangen, wenn sie nicht scharf sind und nicht Originalgröße haben (auf ein paar Millimeter kommt es nicht an, wohl aber auf Zentimeter). Wenn scharfe und originalgroße Abzüge in Ihrer Bibliothek nicht hergestellt werden können und, wie ich vermute, Sie neue Aufnahmen nicht machen lassen wollen, möchte ich Sie bitten, von den vorhandenen negativen Filmen in einem Augsburger Photoatelier Rückvergrößerungen der fraglichen Seiten in Originalgröße auf Hochglanzpapier für mich anfertigen zu lassen.

Ich möchte Sie noch auf ein paar besonders alte Fragmente hinweisen, die, wie mir scheint, bisher nicht recht gewürdigt worden sind. Fragm. lat. 58 (Terenz) stammt nicht aus dem 11., sondern aus dem 9. Jahrhundert. Und in 2° Cod 302b befinden sich zwischen fol. 144v und 145r zwei Falze, die in dem Gehrtschen Katalog falsch ins 10. bzw. 11. Jh. gesetzt worden. Der obere

Streifen (Hieronymus, Praefatio in libro psalmorum ad Sofronium) ist im frühen 9. oder gar noch im 8. Jh. geschrieben worden, der untere (dessen Text ich noch nicht ermitteln konnte) ebenfalls im 9. Jahrhundert. Da die beiden Falze wegen ihres hohen Alters eine gewisse Bedeutung haben und sie in ihrem gegenwärtigen Zustand sehr schlecht einzusehen sind, sollte man erwägen, sie aus dem Einband auszulösen. An dem Hieronymus-Falz dürfte Frau Prof. Virginia Brown (Toronto), die Nachträge zu Lowes Codices latini antiquiores (Handschriften vor 800) sammelt, Interesse haben, doch zögere ich, ihr den Fund mitzuteilen, denn sie würde sich daraufhin vermutlich an Sie mit der Bitte um Photos wenden, und Photos sind davon so, wie die Falze eingebunden sind, z. Zt. nicht zu machen.

Mit freundlichen Grüßen

Frau

12.3.02

Marianne Finkl

Staats- und Stadtbibliothek Augsburg  
Handschriftenabteilung

Schaezlerstr. 25

86152 Augsburg

Sehr verehrte Frau Finkl,

am 17. und am 18. 3. 02 werde ich in Augsburg sein und würde in Ihrer Bibliothek gerne die folgenden Handschriften einsehen:

- 2° Cod 8
- 2° Cod 41 ✓
- 2° Cod 152 ✓
- 2° Cod 190 ✓
- 2° Cod 214 ✓
- 2° Cod 216 ✓
- 2° Cod 302b ✓
- 2° Cod 349 ✓
- 2° Cod 418
- 2° Cod 505 ✓
- 4° Cod 3
- 4° Cod 4 ✓
- 4° Cod 55. ✓
- Fragm. lat. 7 ✓

Fragm. lat

- ✓ 115 Rimale ca. 1100
- ✓ 142 Frider., Agn. ?
- ✓ 52 Canones o. xi
- 53 Lit. o. xi<sup>1</sup>
- ✓ 55 Aus Sacresham Expos. in Doctrin  
mai. o. x
- ✓ 57 Jurnal o. xi
- ✓ 58 Teneat o. xi
- ✓ 59 " " s. xi

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie veranlassen könnten, daß die aufgeführten Codices an den genannten Tagen für mich bereit liegen werden.

Mit freundlichen Grüßen

10 - 12.30

13.30 - 17.30

Argsg. Stadt B 2° Cod 8

an Basel, St. Leonhard (Spiegel vorne) 26 x 19 cm  
Spiegel vorne, 2 spalt., Hymenoptera c.  $\frac{x}{x}^2$

Terc I

Hd A f. 7<sup>r</sup> - 8<sup>r</sup> J. 3 expressum      | c.  $\frac{x}{x}^2$  od. 2. Hälfte  
Hd B 8<sup>r</sup> J. 3 unique - 9<sup>v</sup>      | undt.?

foc. 10 leere

Terc II

Hd C f. 11<sup>r</sup> - 26<sup>v</sup> c.  $\frac{x}{x}^2$

o. & ct J

f. 11<sup>v</sup> ante Tiere, deren Schwanz in lange Rauten ausläuft, oben. wohl vor  
ders. Hd 43<sup>v</sup> + 44<sup>r</sup>

Terc III

Hd D 27<sup>r</sup> J. 1 - 9

Hd E 27<sup>r</sup> ab J. 10 (25. aer.)

{ Hymen nahegelegene  
c.  $\frac{x}{x}^2$

Anular?

Hd F 27<sup>v</sup> - 42<sup>v</sup>

klein? c.  $\frac{x}{x}^1$

G Q R g z d s o. o. y x H = H durchgehendes Blatt

Hd C 43<sup>r</sup> J. 11 eadem, 43<sup>v</sup> - 44<sup>v</sup>, 47<sup>r</sup> u.

Hd G 43<sup>r</sup> ab J. 11 Quarta, 45<sup>r</sup> - 46<sup>v</sup>, 47<sup>v</sup> - 66<sup>v</sup>

f. 70<sup>v</sup>, 71<sup>r</sup> leer, dage 100<sup>v</sup>

Hd H 67<sup>r</sup> - 70<sup>r</sup>, 71<sup>v</sup> - 100<sup>r</sup> b; r J g

gut, c.  $\frac{x}{x}^2$ , oben?  
vgl. ? Linie? Welle?  
ital.?

Hd I 101<sup>r</sup> J. 1 - 15 (and J. 16-20?)

Hd J 101<sup>r</sup> J. 21 - 101<sup>v</sup>, 110<sup>r</sup>v

Hd.K 102<sup>n</sup>-109<sup>v</sup>

c. 21

f. 106<sup>v</sup> Rand Bereich f. 104v, sehr eng  
mit eindeutig, ob von Hd.K

Pluton: 2<sup>n</sup> (gescult) 8<sup>n</sup> (omni opere) 27<sup>n</sup> (Johannes maron)  
28<sup>n</sup> (sericii) 50<sup>n</sup> (conversationem) 91<sup>n</sup> (Perginecum) / allen  
conversationem  
erh.

Augsburg, Stadtarch. 2° Cod. 348

aus d. Best. Sigismund Mantelius

cf. Braun, Not. IV, S. 117 Nr. LXV

fol. 1<sup>2</sup> oben: Romantur s. Udalric Augustae (17. Jh.)

Dte ist est d. Sigismundi pl̄bi in Saalheim comparatus  
de 15. Jahrh. des 15. Jh., hinzugefügt „in Grundlach“?

Unterseitenschrift, ursprgl. gr. Unterteil in zwei Zeilen  
geblieben, beide fast ganz abgelöscht

28,8 x 21 cm Horizontalformat (Viersäule, Ränder:  
Fünf für Palma. Tannenbaum mit Heiligenfigur secundum Sacrum).

Fonte? 2. H. 10. Jh.

f f s (nicht wendig hoher Schrifts) & t c d x r

y z n u m ÷ w u t g a z N o z b N P

f R. I b; ej = eins

→ aus denselben urdtn. (?) Skriptorium Lrc  
Nürnberg, UB Ms. 375, 4  
Düsseldorf, UB. D 3 + H 3?



**Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek, Fragm. lat. 52**

1 Doppelblatt (2 Blätter), 28,5 x 17 cm, zweispaltig, s. XII  
in., französ. oder deutsch

voluerit ipse quicquid in alio non resecaverat - claudatur  
illicitus. (rot:) Simplicius papa. Ut nullus episcopus sibi  
eligit successorem. C. V.

I. Pretero fratres nova et inaudita missis de Hispaniis (?) -  
ecclesiis auferamus.

II. (rot:) Simplicius papa Iohanni Ravennati.

Si quid esses intuitus ecclesiastice discipline vel si quid -  
ordinationes tibi Ravennatis ecclesie vel Emiliensis novis  
auferendas (oder auferendos?) = JK 583.

(rot.) Cap(itula) dec(retorum) Gelasii pape incipient.:

I. Quę scripture - LVIII. De quodam servo qui ad ecclesiam  
confugerat.

(rot:) Ex decretis Gelasii papae. Quę scripture sint autentice  
et quę apocrife.

Post propheticas atque evangelicas usw.

(p. 4 = fol. 2<sup>v</sup>) II. De iusta dampnati(one) Achatii. Quod non  
possit uenia dari in errore duranti.

Gelasius Fausto magistro fungenti legationis officio  
Constantinop. Legatur ex quo est religio christiana - Et hoc  
certam faciendi solus ha/

### Hinkmar von Reims

„Die Hand des Hinkmar von Reims“ – so meinte Bischoff<sup>146</sup> – „wird mit Sicherheit in den Marginalien Reimser Handschriften aus seiner Zeit zu finden sein“, und angesichts der guten Überlieferung möchte man seinen Optimismus eigentlich teilen. Die Zahl der bislang bekannten Reimser Handschriften des 9. Jahrhunderts ist ziemlich groß, und darunter sind nicht wenige ‚Arbeitshandschriften‘ und andere, die in Hinkmars Umgebung führen<sup>147</sup>. Daß in diesen Materialien irgendwo seine Schriftzüge verborgen liegen, ist eine nicht abwegige Vermutung. Bischoff selbst wollte Hinkmar ein paar teilweise in tironischen Noten geschriebene Bemerkungen zuweisen, die gegen seinen Feind Gottschalk gerichtet sind; einen Beweis hat er dafür allerdings nicht mehr führen können.

Die Versuche, Hinkmars Hand zu finden, sind an sich schon älteren Datums. Bereits Ferdinand Lot hatte in dem Ms. 407 der Bibliothèque municipale von Laon Randnoten entdeckt, die Autographa des Erzbischofs sein sollten<sup>148</sup>. Ihm sind andere Gelehrte gefolgt, aber die jüngste Nachprüfung durch Letha Böhringer endete in Skepsis<sup>149</sup>.

Ihr eigenes Hauptanliegen war es, Klarheit über die Ergänzungen in dem Ms. latin 2866 der Pariser Nationalbibliothek zu schaffen, der einzigen erhaltenen Handschrift von *De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae*, jenem Gutachten, in dem der Erzbischof seine Meinung über den Ehestreit Lothars II. niedergelegt hat. Der Codex war ursprünglich wohl als Reinschrift geplant worden, aber ziemlich

146) BISCHOFF, Paläographie und Geschichte (wie Anm. 4) S. 14.

147) Der Aufsatz von Frederick M. CAREY, *The Scriptorium of Reims during the Archbishopric of Hincmar (845–882 A. D.)*, in: Classical and Mediaeval Studies in Honor of Edward Kennard Rand, hrsg. v. Leslie Webber JONES (1938) S. 41–60, ist veraltet. Jean DEVISSE, *Hincmar Archevêque de Reims 845–882*, 1–3 (*Travaux d’histoire éthico-politique* 29, 1975–1976), behauptet viel und beweist wenig; das Material wird von ihm mehr angehäuft als durchdrungen. Wie reich die Reimser Hinterlassenschaft ist, lässt schon ein Blick in das paläographische Register von BISCHOFFS ‚Katalog der festländischen Handschriften‘ (wie Anm. 64), S. 482, ahnen, wo die wichtigsten Aufbewahrungsorte Paris und Reims noch nicht einmal berücksichtigt sind.

148) Ferdinand LOT, *Une année du règne de Charles le Chauve, année 866*, Le Moyen Age 15 = 2<sup>e</sup> sér. 6 (1902) S. 438.

149) Letha BÖHRINGER, *Hinkmar von Reims, De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae*, MGH Conc. 4 Suppl. 1 (1992) S. 50. Siehe zum folgenden ebda. S. 39–65.

Stadtbibliothek Augsburg

2°Cod.102	Codex: 28,5x20	Schriftraum: 18,5x11
-----		
2°Cod.103	Codex: 45x29,5	Schriftraum: 27,5-28,5 x15,5-16
-----		
2°Cod.106	Codex: 31x21,5	Schriftraum: 20,5-22 x13,5-14
-----		
8+9 2°Cod.109	Codex: 31,5x21,5	Schriftraum: 20x13,5
-----		
10+11 2°Cod.118	Codex: 31,5x21,5	Schriftraum: 19,5-20,5 x13,5
-----		
2°Cod.119	Codex: 31x21	Schriftraum: 20x4,5-11/ 22-23x12-13
-----		
2°Cod.131	Codex: 31,5x22	Schriftraum: 21x14-15
-----		
20 + 22 2°Cod.144	Codex: 31x22	Schriftraum I :28x17 Tab. 24x16 Text II :19,5-25,5 x13-14
-----		
24 2°Cod.190	Codex: 22x15,5	Schriftraum: 16-18,5 x10-12

25 oder  
26; + 28

Fragm.lat.7  
-----

18,2x15,2

Quellen

2° Cod.102-190 aus : H.Spilling, Die Hss. 2° Cod.101-250  
(= Hss.- Kat.d.Staats- u.Stadtbibl.Augsburg  
Bd.III, Wiesbaden 1984)

Fragm.lat.7 aus : B.Munk-Olsen, L'Étude des auteurs Classiques  
Latins aux XIe et XIIe siècles, Vol.II  
(Paris 1985) p.701

Handf3

1 nov (segnung) ✓ 1<sup>o</sup> (segne) ✓ 2<sup>o</sup> (mit 15%) (ara re) ✓  
8.3.95 24<sup>o</sup> (Tint 14<sup>o</sup>) (femina) ✓ 30<sup>o</sup> (nullatum) ✓  
88<sup>o</sup> (matris) ✓ 104<sup>o</sup> (maurus) ✓ 118<sup>o</sup> (roosa) 134<sup>o</sup> (Pordine) ✓  
149<sup>o</sup> (Deinogn-  
enos) 168<sup>o</sup> ✓  
(Idem avg) ✓

Augsbj UB. I 2 fol. 4

Breviation Alenici

163<sup>o</sup> (inter plor.) /  
aller eh.) Hd A 1<sup>o</sup> - 20<sup>o</sup>

Hd B, 23<sup>o</sup>,  
26<sup>o</sup>

22<sup>o</sup> 24<sup>o</sup> - 25<sup>o</sup>, 27<sup>o</sup> - 27<sup>o</sup> 8. 15 17 (?)  
Hd B 21<sup>o</sup> - ~~85~~ { 100<sup>o</sup>, 102<sup>o</sup> 8. 1 - 9 }  
8<sup>o</sup>

B<sub>2</sub> 27<sup>o</sup> 8. 15 bis -

Hd C 107<sup>o</sup> 8. 1 - 7 Scient, 103<sup>o</sup> 8. 1 - 4 momento,  
104<sup>o</sup> 8. 1 - 5, 107<sup>o</sup> 8. 8 - 10, 109<sup>o</sup> 8. 6 - 11

Hd D 101<sup>o</sup> 8. 7 loc - 101<sup>o</sup> 8. 10 - 102<sup>o</sup>,  
103<sup>o</sup> 8. 4 9 co - 103<sup>o</sup>, 104<sup>o</sup> 8. 6 - 107<sup>o</sup> 8. 7, obol.  
8. 11 - 109<sup>o</sup> 8. 5, obol. 8. 12 - 111<sup>o</sup>

= B Hd E 111<sup>o</sup> - 116<sup>o</sup>

Hd F 117<sup>o</sup> - 148<sup>o</sup>

e → p Ax - &

Hd G 149<sup>o</sup> 8. 2 - 5

Hd H 149<sup>o</sup> 8. 6 - 175<sup>o</sup> 8. 5, obol. 8. 13 (?) - 180<sup>o</sup>

{ 163<sup>o</sup> anden Ha<sup>o</sup>  
- 164<sup>o</sup> 2. 6  
mumum

Hd I 175<sup>o</sup> 8. 6 - 9

Brixen ca. 1000

Augstb UB

I. 2. 2° 39

aus 1 Doppel

Öffnun. Umlaufseit (I 3 2° 1) ohne Signatur ✓

Minsle fragen. 2? Het Doppelbl. (28 x 22 cm  
läng. 28 x 20 cm; 2 mir Löcher + rechteckige  
Stellen; heißt vielfach römisches.

Prob. Einwiedeln eines Düssinger Petriels von  
1508 (die Jahreszahl 1508 auf einer der Seiten,  
die Informationen in das Düssinger Petriell in  
Längen auf 2 belegenden Seiten)

Einwiedeln

~~Reichsmar 3. Viertel 10. Jh.?~~ E / x

in den Rütt zw. den Spalten und auf (Unter)seite,  
mit brauner Tinte geschrieben, der Gewand geklemt +  
(grünblau, braunrot), auf einer Fertilitudo & Apostel Taube

Text: In Düssingwagernia, In Sexagesima,

c/f. Einwiedeln 365 Cantic

" 143, p. 1

Photos nach.

# UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK AUGSBURG

- Dr. Günter Häggele -

Leiter Benutzungsabteilung & Referat Handschriften und Alte Drucke

Universitätsbibliothek Augsburg, 86135 Augsburg

Cod. I. 2. 2° 39



UBA

Herrn

Prof. Dr. H. Hoffmann

Historisches Seminar

Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

14.03.2007

Ihr Zeichen  
Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen  
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0821/598-5350  
Telefax 0821/598-5354

e-mail: guenter.haegele@  
bibliothek.uni-augsburg.de

Sehr geehrter Herr Hoffmann,

vor geraumer Zeit musste ich Ihre schriftliche Anfrage nach einem Einsiedelner Fragment s. XI in abschlägig bescheiden. Damals war nur eines von zwei Doppelblättern (jetzt: Augsburg UB Cod. I. 2. 2° 39) auffindbar.

In einer Mappe mit abgelösten Fragmenten aus dem Wallersteiner Archiv habe ich nunmehr das zweite, dazugehörige Doppelblatt („Degginger Giltbuch“) gefunden, das man Ihnen wohl seinerzeit noch in München gezeigt hat. Wir haben jetzt alle Teile farbig digitalisiert, gerne schicken wir Ihnen bei Bedarf eine CD-Rom zu.

Mit besten Grüßen

S. Häggele

# UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK AUGSBURG

- Referat Altes Buch - Fachreferat Romanistik -

- Dr. Paul Berthold Rupp -



# UBA

Universitätsbibliothek Augsburg, 86135 Augsburg

Herrn

Professor Dr. Hartmut Hoffmann

Seminar für Mittlere und Neuere Geschichte

Universität Göttingen

Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

2001-08-01

Ihr Zeichen  
Ihre Nachricht vom  
Ihr Schreiben vom  
07.06.

Unsere Zeichen  
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0821/598-5353  
Telefax 0821/598-5354

e-mail: rupp@  
bibliothek.uni-augsburg.de

Sehr geehrter Herr Professor Dr. Hoffmann,

anbei teilweise die gewünschten Fotos. Unsere Bibliothek ist technisch nicht in der Lage exakte Rückvergrößerungen 1:1 anzufertigen, daher senden wir Ihnen die Negative, in die in der Bildebene ein Maßstab miteinfotografiert wurde.

Die Fragmente der Handschrift Cod.II.1.2.99 sind wegen dem Bindezustand nicht photographierbar. Diese Fragmente sind sehr klein und zeigen im Zeilenablauf höchstens 3(drei) Buchstaben und sind nur etwa 5 cm lang.

Bei den beiden anderen Handschriften sind die Rückseiten der Fragmente derzeit nicht freilegbar.

Mit freundlichen Grüßen

  
Dr. Paul Berthold Rupp

Augstj 113 I. 2. 40 9

Audem Kaukaspiegel . 26 x 19,2 cm

s.  $\Sigma^2$  der ganze Cod. in 1 Hd. (A) 7° - 126°

126° - 130° 2. 4 Canons (aus Standardfakult.) s.  $\Sigma^2/\Sigma^1$

Hd B 126° - 127°

Hd C 128° - 129° 2. 19

f. 128-129 kleiner Doppelbl. 24,5 x 18 cm

Hd D 129° ab 7. 20. - 130° 2. 4

c.  $\Sigma^1$

Hd E 130° <sup>ab</sup> 2. 5 .

Hd F 130° Kopfformen s.  $\Sigma^1$

G. Hägge + A. Schneider, Vita sancti Edalmer, Relesum

Hr. + Katwohl Druck an John Jha (1993)

S. 44 Nr. 20

uad Hägge (unnd.): diese Hr. + Clm 3005 (eben  
Vind. aus ders. Augstjär Bildhauerwerkstatt,  
also (im Hinblick auf ERKs. B17) aus Augstjär von  
Innale 1° meintig

§. 3.95

Plaut: 1° (mag. regula) ✓ 127° (figur contentorum) ✓  
129° (epis. p̄trae) ✓ alles u.

Chrysostomus aus Kappe  
C. H. von Wallenstein I 3 201 /

Freyu. eines Sakramentars

2 Doppelblätter, 21,5 x 17,5 cm + 21,5 x  
15 cm, beristet; Prov.: ?

in sehr guten Reidnachm Kalligraphie  
I. H. II. gl.

einfache, großen & kleinen, z.T. rote, z.T. goldene  
Initialen

zwischen den Initialen haben ein goldenes Rahmen -  
stück, <sup>rote</sup> im Lorbeer bzw



B1.1

{ Dominica I post oct penti, Dominica secunda p' oct  
p.c., Fira quarta mensis <sup>iii</sup> ti  
Nt. plenum aplois, Vigilia omnis martyris sive  
confessoris, Natales omnis martyris

B1.2: Natales sive Thome apoli, Natalis omnis apostoli, Feue sekte  
Sabbatum in ~~xi~~ <sup>xi</sup> lect

Platos: Vorder- + Rückseite des Blatts, auf dem am Rand  
steht „Psalmen 30: 16: 34: (I: CVIII: VI: "

an Neppen

Göttingen - Wallerstein I 3 2° 1

mit Neppen

Nossale fragment , 2 Blätter , 23,5 x 19,5 cm  
22 x 17,5 cm Triv. ?

ohne den Text und Nr. ist Vigebertis auf

Wiedbildung ca. 1000?

Q A x d & g - f a r t y o z e q n

rot durchdringen, gepolst mit einer olivengr.-dunkel  
grünlichen Farbe + mit goldenen Ranken od. Blättern



Mariaca Annuntiatio

Vigebertus 13. Aug.

Tiberius 11. Aug.

Hippolytus 13. Aug.

Az: Dr. Günter Hägele

(Geschäftszeichen im Antwortschreiben bitte angeben)

Herrn

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann  
Seminar für Mittlere und  
Neuere Geschichte  
Platz der Göttinger Sieben 5  
3400 Göttingen

Sehr geehrter Herr Professor,

besten Dank für Ihren Brief vom 12.6.1989.

Ihre Gradualefragmente stammen in der Tat aus der deutschen Handschrift III. 1. 2° 30; sie sind in Frau Schneiders Katalog, aus dem eine Ablichtung beiliegt, als "Gebete" verzeichnet.

In meinem Brief vom 5.6. hat sich ein Schreibfehler eingeschlichen: die Fragmente, die Sie in "Buchkunst und Königstum" zitieren, sind jetzt in der Quart-Reihe aufgestellt, die Signaturen müssen also lauten I. 2. 4° 40 + 41. Die beiden letzthin Ihnen übersandten Kopien entstammen dagegen der Folio-Reihe. Ich hoffe, der Wirrwarr ist wieder gelöst. Bei Bibliothekaren kommt's zumeist auf Quisquillen an!

Mit freundlichen Grüßen

i.A. P. Hölle  
(Dr. Günter Hägele)

N.B. Eine knappe Einführung in das komplizierte Signaturenschema ist zu finden in: Wertvolle Handschriften und Einbände aus der ehem. Oettingen-Wallersteinschen Bibliothek, hrsg. v. Rudolf Frankenberger, Wiesbaden 1987, S. 14.

25. 9. 1989

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann

Handschriftenabteilung  
Universitätsbibliothek Augsburg  
Universitätsstraße 22

8900 Augsburg

Sehr verehrte Damen, sehr geehrte Herren!

Für meine paläographischen Forschungen benötige ich negative MikrofilmAufnahmen von den folgenden lateinischen Handschriftenfragmenten, die von K. Schneider, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (1988), verzeichnet werden:

III. 1. 4° 8, ausgelöste Fälze aus liturgischen Handschriften (neumiert), 10. Jahrhundert;

III. 1. 4° 12, beide Spiegel (Vitas patrum, 11. Jahrhundert);

III. 1. 4° 30, Bibelfragment im Rückendeckel  
(Marc. 8,15 - 26, 11. Jahrhundert).

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir diese Film-Aufnahmen beschaffen könnten, und bitte Sie zu veranlassen, daß bei jeder Aufnahme ein Zentimetermaß an den Rand des zu photographierenden Blatts gelegt wird.

Mit freundlichen Grüßen

H. H.

Matth. 25,1ff. Simile erit regnum coelorum  $\hat{x}$  reg.  
in cuius regno manum  
Lc. 14, 27 26ff. h. in cuius manu

Sonntag  
Vigilagene 1. Cor. 13,1ff.

GR Ne avutas faciem [tijam] m.

Wolfgang  
Jahr. 511  
Litter. von  
Ortweil

Dicit q[ui] pro nobis filius n[ost]rus [c]rucis [s]ubib[us] [pa]tribus [lou] subi-  
re, u[er]o l[oc]us [t]i ut in omni g[ra]ciis u[er]o ex p[ro]p[ri]etate s[ecundu]m  
temp[or]em concede nobis f[ac]ilius f[ac]tus ut res negligatur,  
gratia [i]am onsequeamini t[em]po

In die[bus] illis dicit isaias [Dominus] qui[is] credidit

Augsburg W.B. III 1408

Hoffmann, Hartmut

Von: Guenter.Haegele@bibliothek.uni-augsburg.de>  
Gesendet: Dienstag, 15. Juli 2014 09:29  
An: Hoffmann, Hartmut  
Betreff: Re: mittelalterliches Fragment

Lieber Herr Hofmann,

hier die gewünschten Maße: vSp + hSp jeweils exakt 42,5 x 8,5 cm (jeweils ein in der Breite wohl komplettes Doppelblatt). Der Umschlagfalte von 1 cm, den man auf den Aufnahmen nur teilweise erkennen kann, ist hier jeweils mitgemessen.

Die **Inkunabel** hat bei uns die Signatur 02/C 57 = Angelus de Ubaldis, Super secundo usque ad nonum librum Codicis [Lyon: Martin Huss, ca. 1478/79]. 2° (GW M48379 = HAIN 15870)

Ich habe natürlich gleich alle anderen Inkunabeln Füssener Provenienz durchgesehen, die denselben Einbandstempel tragen, bin aber bisher nicht fünfzig geworden. Vielleicht kommt aber bei der Katalogisierung der Wiegendrucke, mit der wir im Herbst begonnen haben, doch noch mehr zum Vorschein.

Fragmente des 9. und 10. Jh. verzeichnet auch der Katalog unserer lateinischen Oktavhandschriften des Kollegen Dr. HILG, der dieser Tage erscheint; das erste gebundene Exemplar liegt mir bereits vor.

Mit freundlichen Grüßen

Günter Hägele

Am 14.07.2014 22:28, schrieb Hoffmann, Hartmut:

> Lieber Herr Hägele,  
> vielen Dank für Ihre prompte Hilfe! Könnten Sie mir bitte noch die Maße und die Signatur der Inkunabel mitteilen? Ich bin an Füssen sehr interessiert, weil ich denke, eigentlich müßte man herausbekommen, wie man in dem Füssener Skriptorium des 10./11. Jhs. geschrieben hat. Bislang kenne ich eine einzige Hs., die sich mit einiger Wahrscheinlichkeit nach Füssen lokalisieren läßt, und in dieser ist die Schrift leider nicht besonders gut, weshalb es kaum zu einem ergiebigen Vergleich mit anderen Händen kommt. Die von Ihnen gefundenen Fragmente sind m. E. aus zwei Gründen interessant: erstens weil der Trägerband aus Füssen stammt (und ich finde es recht

*Augsburg*  
Vita sancti Udalrici. Erlesene Hss. und ~~wertvollere~~ wertvolle Drucke aus 2. Jhd., ed. G. Häggele - A. Schneider (1993)

den Opferkelch. Vom Opferkelch führt über die konsekrierende Rechte des Bischofs eine Linie zur mitkonsekrierenden *Dextera Domini*, die aus einer Wolke herausragt: „Als der fromme Bischof am Heiligen Ostertag im Begriff war, die heilige Wandlung zu vollziehen, wobei ihm zahlreiche Geistliche assistierten und ein gewisser Priester Heilrich als Sänger wirkte, erschien eine rechte Hand und weihte zusammen mit den Rechten des Bischofs die Sakramente.“ Heilrich, der in Gegenwart von Laien von der Erscheinung erzählte, wurde von Ulrich streng getadelt und war über diesen Tadel tief betrübt. „Seinen Augen (entrann) eine Tränenflut, die nicht eher versiegte, als bis er vollständig das Augenlicht verloren hatte“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 2).

Ulrichs Beziehungen zum Kloster Einsiedeln sind vielfältiger Art. So ist es nicht verwunderlich, daß man sich dort schon früh um eine Handschrift mit der Vita des Heiligen bemüht hat. Für die von Abt Eberhard (934 – 958) über der Einsiedelei des hl. Meinrad errichteten Kirche Maria und Moritz brachte der Augsburger Bischof nach 940 eine Armreliquie des hl. Mauritius aus St. Maurice im Wallis nach Einsiedeln mit; auch Reliquien der hl. Afra und Digna schenkte er nach Einsiedeln. Die Ulrichsvita berichtet von einer innigen Freundschaft zwischen Eberhard, dem ersten Abt des Klosters Einsiedeln, und dem Augsburger Bischof. Den Regensburger Bischof Wolfgang, der 973 für Ulrich den Totengottesdienst hielt, hatte der Augsburger Bischof in Einsiedeln zum Priester geweiht (vgl. Kat. Nr. 28). Die Verehrung Bischof Ulrichs ist in Einsiedeln bis auf den heutigen Tag lebendig geblieben.

Haupt S. 19 – 22, S. 122. – Kuno Bugmann, Bischof Ulrich in Einsiedeln, in: JbVABG 7 (1973) S. 61 – 64.  
(G.H.)

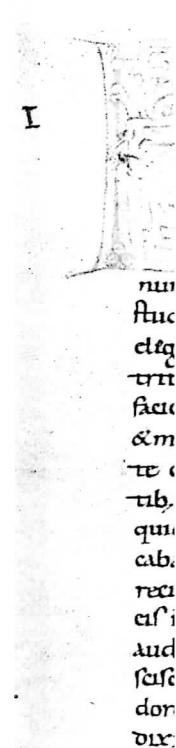


Abb. 2  
Gerhard von A  
Katalog Nr. 2

## 2 Vitae Sanctorum

Süddeutschland, Anfang 11. und 15. Jahrhundert

Pergament, 170 Bl., 20 x 16,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4° 6

Die Handschrift überliefert die Vita und Miracula des hl. Ulrich (BHL 8359), die Vita des Abtes Columban, die Lebensbeschreibungen der Trierer Bischöfe Eucharius, Valerius und Maternus, die Vita sancti Vedasti, die Vita des Bischofs Lupus von Sens und die Vita der Heiligen Columba. Im 15. Jahrhundert wurde die Vita des hl. Quirin, des Patrons des Benediktinerklosters Tegernsee, hinzugefügt.

Aufgeschlagen fol. 4<sup>v</sup> mit dem Beginn der Ulrichsvita aus der Feder des Augsburger Dompropstes Gerhard († um 990), der als erster das Leben des Heiligen aufgezeichnet hat: *Bone igitur memorie Ödalricus ...* (Ulrich, glückseligen Andenkens, stammte aus einem erlauchten schwäbischen Geschlecht. Er war ein Sohn frommer und edler Eltern. Hubald hieß sein Vater, die Mutter Dietburg).

log). Nach Au  
eine vom Aug  
die Wunder d  
haben, die die  
Wunderberic  
die schon balc  
fende Ulrichs  
mit ihrer über  
lage zukomm  
Heiligenleber  
Hagiographie  
berichtet von  
... und strebt c  
lagen zu besch  
und lebendige

## II. Handschriften aus der Zeit des hl. Ulrich

### 16 Evangeliar

Westdeutschland (Trier?), Ende 9. Jahrhundert.

Pergament, 200 Bl., 29,5 x 24,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 2<sup>o</sup> 1

Der reich illuminierte Codex vermittelt einen Eindruck von der Ausstattung liturgischer Prunkhandschriften zu Lebzeiten des hl. Ulrich, die an hohen Kirchenfesten Verwendung fanden. Vom Ostertag etwa berichtet die Ulrichsvita: „Wenn die Messe beendet war, zog Ulrich... mit dem Leib Christi und mit dem Evangelienbuch, Lichtern und Weihrauch... durch die Vorhalle der Kirche des heiligen Johannes des Täufers“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 4).

Die Handschrift enthält die Canones mit kommentierenden Versen sowie den Text der vier Evangelien mit Vorreden und Kapitelverzeichnissen. Erhalten sind die Evangelistenbilder und Initialseiten zu Matthäus, Markus und Lukas; der Beginn des Johannes-Evangeliums mit Evangelistenbild und Initialseite ist herausgeschnitten worden. Der Codex lässt sich keiner der bekannten karolingischen Schulen zuordnen. Für Bilder wie für Initialen dürften Einflüsse aus mehreren Richtungen (Tours, Metz, Frankosächsische Gruppe) eine Rolle gespielt haben. Paläographisch ist er als westdeutsch anzusprechen.

Aufgeschlagen fol. 8<sup>v</sup> / 9<sup>r</sup>: Matthäus und Initialseite zum Matthäus-Evangelium. Der auf einem turmartigen Podest sitzende bärtige Evangelist ist, in einer Schriftrolle schreibend, in Schrägangsicht wiedergegeben. Über seinem nimbierten Kopf schwebt das geflügelte Evangelistensymbol. An die Stelle einer farbigen Ausmalung des Binnengrundes sind zwei Texte getreten, ein dem Juvencus zugeschriebenes Gedicht sowie eine Variation des Matthäus-Prologs, Texte, die fast ausschließlich in Handschriften der sogenannten franco-sächsischen Gruppe überliefert sind. Beide Seiten schmückt ein Rahmen aus Blattwerk, der mit Palmetten gefüllt ist, während auf der Innen- und Außenseite der Rahmen Blattknospen hervorwachsen. Die breiten goldenen Randbänder der LI-Initiale umschließen Blattwerk und Flechtband. Die kräftige Flechtkrone des L endet in einem Tierkopf, dem eine Blattranke aus dem Maul hängt. Der Beginn des Matthäus-Evangeliums (*LIBER GENERATIONIS*) ist in goldener Kapitalis geschrieben.

Katharina Bierbrauer, Evangeliar aus der Sammlung Oettingen-Wallerstein, in: Das Samuhel-Evangeliar aus dem Quedlinburger Dom (Patrimonia; 25 = Bayerische Staatsbibliothek. Ausstel-

lungskataloge; 53), München 1991, S. 57 – 59 mit Tf. 26 – 31. – Bonifatius Fischer, Der Text des Quedlinburger Evangeliiars, in: ebd. S. 35 – 41. – Günter Hägele, Lateinische mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; I,1), in Vorbereitung. (G.H.)

## 17 Breviarium Alaricianum

Süddeutschland, 10./11. Jahrhundert

Pergament, I + 180 Bl., 28 x 18,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 2<sup>o</sup> 4

Die an der Wende vom 10. zum 11. Jahrhundert wahrscheinlich im Kloster Tegernsee entstandene Handschrift enthält das vom westgotischen König Alarich (484–507) im Jahre 506 erlassene Gesetzbuch des römischen Rechts, das seiner Herkunft wegen auch als Lex Romana Visigothorum bezeichnet wird. Das Breviarium des Alarich ist die bedeutendste Rechtsquelle aus dem Westen des römischen Reiches in der Übergangszeit von der Antike zum Mittelalter. Zahlreiche Gesetze römischer Kaiser und juristischen Schrifttums der Spätantike sind allein durch das Breviarium Alaricianum auf uns gekommen. Ursprünglich wohl als Gesetz für den römischen Bevölkerungsteil bestimmt, hat es auch die Entwicklung des Kirchenrechts, beginnend mit den merowingischen Konzilsbeschlüssen bis zu den großen Kirchenrechtssammlungen vor Gratian (Mitte 12. Jahrhundert), beeinflusst. Aufgeschlagen fol. 93<sup>v</sup> mit dem Beginn des 4. Buches.

Die Handschrift gehört zu den Erwerbungen des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein (vgl. Katalog Nr. 2).

Theodosiani libri XVI, hrsg. von Theodor Mommsen, Berlin 1905. – Gero Dolezalek, Verzeichnis der Handschriften zum Römischen Recht bis 1600, Bd. 1, Frankfurt 1972. – MBK Bd. IV, 2 (1979) Sp. 746 f. (Günter Glauche). – Günter Hägele, Lateinische mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; I,1), in Vorbereitung. (G.H.)

## 18 Sammlung von Rechtstexten

Augsburg (?), 2. Hälfte 10. Jahrhundert

Pergament, 318 Bl., 23,5 x 19 cm

München, Bayerische Staatsbibliothek Clm 3 853

Die Handschrift enthält zahlreiche Texte des weltlichen und kirchlichen Rechts, darunter die Lex Baiuariorum, die Lex Alamannorum, also das bayerische und alemannische Stammesrecht, die Beschlüsse des Wormser Konzils von 868, die Fußbücher Halitgars von Cambrai, des Hrabanus Maurus und Pseudo-Bedas sowie zwei umfangreiche Kanonesammlungen.

xt des  
Hand-  
Augs-  
G.H.)

Der Augsburger Dompropst Gerhard berichtet in seiner Ulrichsvita ausführlich von den unter dem Vorsitz des Bischofs regelmäßig durchgeführten kirchlichen Sendgerichten über die Laien und von den Visitationen des Klerus (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 6). Eine kirchenrechtliche Sammelhandschrift des 10. Jahrhunderts, die bei solchen Anlässen vielleicht Verwendung fand, ist vorliegender, wohl in Augsburg zu Lebzeiten Ulrichs geschriebener Codex, der bis ins 14. Jahrhundert in der Dombibliothek, später dann bei den Dominikanern in Augsburg aufbewahrt wurde. Der Namenseintrag Einhardus (11. Jahrhundert Mitte) kann mit einem Augsburger Dompropst dieses Namens in Verbindung gebracht werden. Aufgeschlagen fol. 85<sup>V</sup>, wo die Bestimmungen des Wormser Konzils von 868 beginnen.

Rnsee  
Jahre  
s Lex  
ndste  
ntike  
s der  
üng-  
n die  
issen  
eein-  
  
igen-  
  
chnis  
9) Sp.  
versi-  
berei-  
G.H.)

Raymund Kottje, Die Bussbücher Halitgars von Cambrai und des Hrabanus Maurus (Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters; 8), Berlin 1980, S. 38 f., S. 111 – 118. – Reinhold Hagenmüller, Die Überlieferung der Beda und Egbert zugeschriebenen Bußbücher (Europäische Hochschulschriften, Reihe 3; 461), Frankfurt 1991, S. 76 f. (G.H.)

### 19 Notker der Deutsche: Psalter (Fragment)

Südwestdeutschland, 1. Viertel 11. Jahrhundert  
Pergament, 2 1/2 Bl., 24,5 x 17 – 18 cm  
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 3. 4<sup>O</sup> 15

Notker III. von St. Gallen (um 950 – 1022), dem seine Übersetzungswerke in die deutsche Volkssprache den Zunamen Theutonicus eingebracht haben, stand der St. Galler Klosterschule vor, die auch der junge Ulrich zu Beginn des 10. Jahrhunderts besucht hatte. In dieser Funktion schuf Notker zahlreiche Übersetzungswerke aus dem Bereich der *septem artes liberales*, dem Grundstudium im Mittelalter, sowie aus dem theologischen Bereich. Charakteristikum seiner Übersetzungen ist das Verschmelzen des lateinischen Grundtextes mit althochdeutscher Übertragung und Kommentar, um seinen Schülern schwierige Texte der Schullektüre und der Theologie in der Volkssprache näherzubringen. Damit wird ein Grundproblem der althochdeutschen Literatur, das Verhältnis von lateinischer Grundsprache zu althochdeutscher Zielsprache, augenfällig. Notker beschritt damit im Galluskloster völlig neue Wege, denn er war der erste, der dort, nach vorausgegangenen Glossierungsversuchen, lateinische Texte ins Althochdeutsche zu übertragen versuchte: eine „bahnbrechende Leistung für die Übersetzungsgeschichte des Deutschen“ (Sonderegger).

Aufgeschlagen fol. 3<sup>r</sup> mit dem Athanasianischen Glaubensbekenntnis, das einen Eindruck vom Lautstand des Althochdeutschen zur Zeit des hl. Ulrich vermittelt: *Ascendit ad celos sedet ad dexteram dei patris omnipotentis. Ze himele fuor dar sizzet zezeceuun sines fater des almahtigen Gotes. Inde venturus iudicare vivos et mortuos. Dannan chumftiger ze irteilenne lebende unde tote.* Das Glaubensbekenntnis folgt, zusammen mit den Cantica und anderen katechetischen Stücken, der Übersetzung des gesamten Psalters.

Das Fragment in alemannischer Mundart entstammt einer im ersten Viertel des 11. Jahrhunderts in Südwestdeutschland geschriebenen Handschrift, die Ende des 15. Jahrhunderts makuliert wurde. Seither diente das Pergament als Umschlag für ein Kopialbuch des Klosters Maria Mai in Maihingen. Da Notkers Psalterübersetzung nur in einer einzigen vollständigen Handschrift überliefert ist, kommt auch den Fragmenten besondere Bedeutung zu.

Johann Kelle, Über ein in Wallerstein aufgefundenes Bruchstück der Notkerschen Psalmenübersetzung, in: Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Bd. 143, Wien 1901, 15. Abh. – 2<sup>VL</sup> Bd. 6 (1987) Sp. 1212–1236 (Stephan Sonderegger). – Karin Schneider, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; II,1), S. 106. (G.H.)

III. F  
U

21 Con  
Klost  
Perg  
Augs

Die H  
von Hall  
Berechn  
terrict c  
Wochen,  
Außerde  
delt einz  
Mondfin

Aufge  
des Mon  
im Alter  
aus dem  
Geburt u  
am Freit  
Handsch  
außerha

Die i  
Fürsten

Die al  
1898, Nr.:

## 20 Regula Aquisgranensis canonicorum

Süddeutschland (Augsburg?), 1. Hälfte 12. Jahrhundert

Pergament, 130 Bl., 26 x 19 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4<sup>o</sup> 9

Die Kanonikerregel der Aachener Reichssynode von 816 unter Kaiser Ludwig dem Frommen verpflichtete den nichtmonastischen Klerus des Frankenreiches auf eine einheitliche Norm in Liturgie und Lebensführung. Sie stellte den Versuch dar, das Leben der Kleriker bis in Einzelheiten verbindlich zu reglementieren. In ottonisch-frühsalischer Zeit bildete die Aachener Regel die Grundlage für einen neuen religiösen Aufbruch und kulturellen Aufschwung der Stifte im deutschen Reich. Annähernd 100 erhaltene Handschriften bezeugen die Bedeutung der Verordnung.

Aufgeschlagen fol. 101<sup>V</sup> mit dem Beginn derjenigen Bestimmungen, die, im Gegensatz zu den vorhergehenden Kapiteln, nicht auf patristischen Schriften und Konzilsbestimmungen basieren, sondern auf der Synode selbst verfaßt wurden. Im Anschluß an die Institutio folgen ergänzende Bestimmungen aus dem Dekret des Bischofs Burchard von Worms (965 – 1025).

Die Handschrift wurde in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts in Süddeutschland geschrieben. Vergleichbarer Initialschmuck ist in anderen Augsburger Handschriften dieser Zeit nachweisbar. Dieser Befund sowie der spätmittelalterliche Einband aus der Buchbinderwerkstatt des Augsburger Domes lassen an eine Entstehung des Codex in Augsburg denken. Die Handschrift ist eine Erwerbung des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein, der sie 1812 von Carl Ludwig Ritter von Fischheim, dem Fürstlich Wallersteinschen und Fuggerschen Konsulenten, kaufte.

MGH Concilia II,1 S. 310 Nr. 29.

(G.H.)

el des 11.  
15. Jahr-  
spialbuch  
· einzigen  
re Bedeu-

lmenüber-  
demie der  
deregger).  
Augsburg  
(G.H.)

### III. Frühe handschriftliche Zeugnisse der Ulrichs-Verehrung

#### 21 Computistica

Kloster Tegernsee, Anfang 11. Jahrhundert  
Pergament, 52 Bl., 20 x 16 cm  
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4° 14

Die Handschrift enthält neben dem Traktat *De amore caelestis patriae* des Pseudo-Haimo von Halberstadt eine Zusammenstellung verschiedener komputistischer Texte, die zur Berechnung des Jahreskalenders benötigt wurden. Der *computus*, der zum Elementarunterricht der mittelalterlichen Schule gehörte, erläutert die Einteilung des Jahres in Monate, Wochen, Tage, Stunden und erklärt lateinische Begriffe wie Nonen, Kalenden und Iden. Außerdem legt er die astronomischen Grundlagen der Kalenderrechnung dar und behandelt einzelne Phänomene wie Tag- und Nachtgleiche, Mondphasen oder Sonnen- und Mondfinsternisse.

Aufgeschlagen fol. 7r das diesen Texten vorangestellte Kalendar mit den Tagesheiligen des Monats Juli, wo des hl. Ulrich gedacht wird, der, wie die Vita berichtet, am 4. Juli 973 im Alter von 83 Jahren gestorben war: „Der Bischof wurde von einem glücklichen Tod ... aus dem Gefängnis des Leibes erlöst und ging hinüber in die Ruhe, im Jahr 973 nach der Geburt unseres Herrn Jesus Christus, im 83. Jahr seines Lebens, dem 50. Jahr seiner Weihe, am Freitag, den 4. Juli“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 27). Die Handschrift bezeugt die schon früh einsetzende Verehrung des Augsburger Bischofs auch außerhalb seines Bistums.

Die im Kloster Tegernsee entstandene Handschrift gehört zu den Erwerbungen des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein (vgl. Kat. Nr. 2)

Die althochdeutschen Glossen, hrsg von Elias von Steinmeyer und Eduard Sievers, Bd. 4, Berlin 1898, Nr. 288. – Volkert-Zoepfl, Bd. 1, S. 88f. Nr. 159. – MBK Bd. IV, 2 (1979) Sp. 746 f. (Günter Glauche).  
(G.H.)

(G.H.)

...mme Bischof am Heiligen Ostertag im Begriff war, die heilige Wandlung zu vollziehen, bei ihm zahlreiche Geistliche assistierten und ein gewisser Priester Heilrich als Sänger wirkte, erschien eine rechte Hand und weihte zusammen mit der Rechten des Bischofs die kramente.“ Heilrich, der in Gegenwart von Laien von der Erscheinung erzählte, wurde von Ulrich streng getadelt und war über diesen Tadel tief betrübt. „Seinen Augen (entrann) die Tränenflut, die nicht eher versiegte, als bis er vollständig das Augenlicht verloren hatte“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 2).

Ulrichs Beziehungen zum Kloster Einsiedeln sind vielfältiger Art. So ist es nicht verwunderlich, daß man sich dort schon früh um eine Handschrift mit der Vita des Heiligen bemüht hat. Für die von Abt Eberhard (934 – 958) über der Einsiedelei des hl. einrad errichteten Kirche Maria und Moritz brachte der Augsburger Bischof nach 940 die Armreliquie des hl. Mauritius aus St. Maurice im Wallis nach Einsiedeln mit; auch Reliquien der hl. Afra und Digna schenkte er nach Einsiedeln. Die Ulrichsvita berichtet von einer innigen Freundschaft zwischen Eberhard, dem ersten Abt des Klosters Einsiedeln, und dem Augsburger Bischof. Den Regensburger Bischof Wolfgang, der 973 für Ulrich den Hl. tengottesdienst hielt, hatte der Augsburger Bischof in Einsiedeln zum Priester geweiht (vgl. Kat. Nr. 28). Die Verehrung Bischof Ulrichs ist in Einsiedeln bis auf den heutigen Tag unendlich geblieben.

Haupt S. 19 – 22, S. 122. – Kuno Bugmann, Bischof Ulrich in Einsiedeln, in: JbVABG 7 (1973) 61 – 64.  
(G.H.)

## Vitae Sanctorum

Süddeutschland, Anfang 11. und 15. Jahrhundert  
Pergament, 170 Bl., 20 x 16,5 cm  
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4° 6

Die Handschrift überliefert die Vita und Miracula des hl. Ulrich (BHL 8359), die Vita des Hl. Columban, die Lebensbeschreibungen der Trierer Bischöfe Eucharius, Valerius und Aternus, die Vita sancti Vedasti, die Vita des Bischofs Lupus von Sens und die Vita der Heiligen Columba. Im 15. Jahrhundert wurde die Vita des hl. Quirin, des Patrons des Benediktinerklosters Tegernsee, hinzugefügt.

Aufgeschlagen fol. 4<sup>v</sup> mit dem Beginn der Ulrichsvita aus der Feder des Augsburger Propstes Gerhard († um 990), der als erster das Leben des Heiligen aufgezeichnet hat: *me igitur memorie Odalricus ...* (Ulrich, glückseligen Andenkens, stammte aus einem lauchten schwäbischen Geschlecht. Er war ein Sohn frommer und edler Eltern. Hubald ließ sein Vater, die Mutter Dietburg).

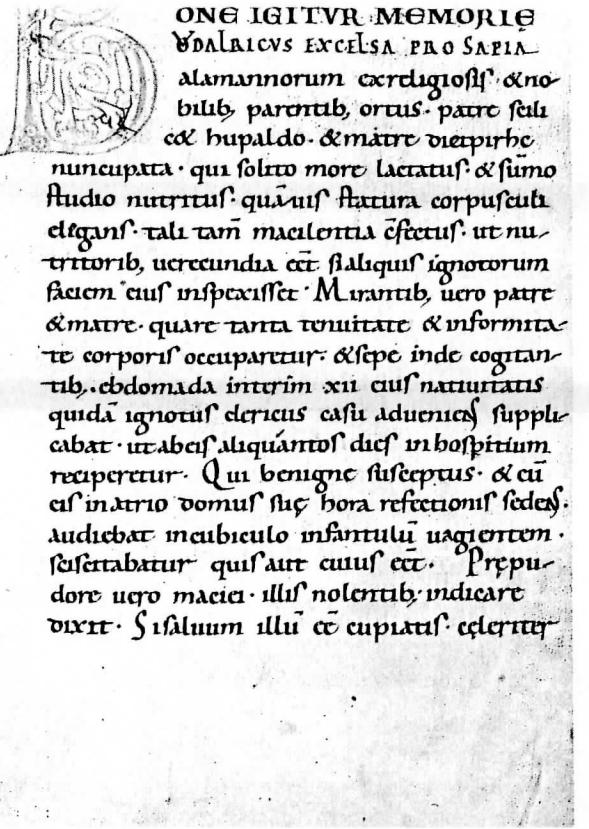


Abb. 2

Gerhard von Augsburg, *Vita sancti Udalrici*  
Katalog Nr. 2

log). Nach Ausweis der Kanonisationsbulle (vgl. Kat. Nr. 37) lag auf der Lateransynode eine vom Augsburger Bischof Liutold (988 – 996) überbrachte Schrift über das Leben und die Wunder des hl. Ulrich vor; hierbei kann es sich nur um die Schrift Gerhards gehandelt haben, die dieser wohl zwischen 983 und 993 verfaßt hatte. Die der Vita angefügten drei Wunderberichte bezeugen ebenso wie die breite handschriftliche Überlieferung des Werks die schon bald nach Bischof Ulrichs Tod einsetzende und rasch über Augsburg hinausgehende Ulrichsverehrung. Die historische Kritik rühmt den hohen Quellenwert, der der Schrift mit ihrer überlokalen Bedeutung angesichts der dürftigen frühmittelalterlichen Quelllage zukommt. Sie weist kaum die üblichen stereotypen Züge vieler zeitgenössischer Heiligenleben auf und gilt deshalb zudem als eines der besten Werke der mittelalterlichen Hagiographie. „Gerhard schreibt nicht über einen Heiligen, der Bischof gewesen ist, sondern berichtet von seinem großen und von ihm hochverehrten Bischof, was er selbst erlebt hat ... und strebt danach, seinen Bischof aus seinem Verhalten in den verschiedenen Lebenslagen zu beschreiben und zu charakterisieren... So gelingt ihm ein ungemein einprägsam und lebendiges Bild des Bischofs“ (Brunthölzl).

ist zweifelsohne mit jenem Gerhard identisch, von dem an unterschiedenen Stellen der Vita Rede ist. Gerhards Verfassung ist durch Hermann Lahmen von der Reichenau zeugt. Nach dem Ausweis seiner Regensburger Handschrift hat Gerhard von Ulrich seine Priesterweihe empfangen, war also ein jüngerer Zeitgenosse des Bischofs. In den letzten Lebensjahren des Augsburger Bischofs genoß er das besondere Vertrauen; der sterbenden Ulrich stand er geistlicher Lesung und geheimem Zwiegespräch zur Seite (Kapitel 28). Zwei frühe Handschriften nennen Gerhard als drücklich als Verfasser der Vita, die „den Frommen zum Vorbild und zur Erbauung, Verächtern der göttlichen Botschaft aber zu heilsamer Belehrung oder zur Vermehrung der Strafe“ gereichen soll (I).

Gewy Jenal & Sophie Karlander,  
Hausloff, Kinder & Kultur. Bern. 2. Jenal.  
d. 1. Okt. FS f. Fried. Prinz zu seinem  
65. Geb. (Iconographie z. Jenal. d. 1. Okt.  
37, 1993) 493-504

493

97 A 19202

WALTER BERSCHIN

## Gab es eine Augsburger Buchmalerschule des XI. Jahrhunderts?

Übersicht: Das Sakramenter Clm 30040 (ehem. Donaueschingen 193) – Der «Codex domesticus» Wien 573 – Das Sakramenter London Harl. 2908 – Resümee –

Immer wieder begegnet in der Literatur der Name Augsburg als Herkunftsstadt illuminierter Handschriften des XI. Jahrhunderts. Eine allgemein akzeptierte Sicherheit über Existenz und Umfang einer Augsburger Buchmalerschule im XI. Jahrhundert besteht allerdings nicht. Das Problem ist neuerdings wieder deutlich geworden durch drei Beschreibungen der im Sommer 1982 versteigerten Handschrift 193 der Fürstlich-Fürstenbergischen Bibliothek zu Donaueschingen, die sich seit 1983 als Clm 30040 in der Bay. Staatsbibliothek München befindet<sup>1</sup>. Dieses Sakramenter ist, wie man seit langem weiß<sup>2</sup>, für Augsburg bestimmt gewesen. Aber ist es auch dort entstanden? Schon materiell weist es sich als das Produkt eines hochstehenden Skriptoriums aus der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts aus.

Das ehemals Donaueschinger Sakramenter ist geeignet, die Bedeutung der Frage nach einer Augsburger Malerschule zu verdeutlichen; zur Lösung kann es zunächst nichts beitragen. Nicht nur die Provenienz oder Bestimmung, sondern auch die Entstehung am Ort muß beweisbar sein, wenn man die Existenz einer Schule, die sich mit der Herstellung von illuminierten Handschriften beschäftigt, annehmen will.

\* \* \*

<sup>1</sup> [C.F.R. DE HAMEL], Catalogue of Twenty Western Illuminated Manuscripts... from the Library at Donaueschingen... which will be sold by auction by Sotheby Parke Bernet & Co..., London 1982, 42–52. H. HOFFMANN, Buchkunst und Königum im ottonischen und fränkischen Reich, Stuttgart 1986, 388f; E. KLEMM, Das Augsburger Sakramenter in München (ehemals Donaueschingen Ms. 193), in: Nobile claret opus (Festschrift Ellen Judith Beer), Zürich 1986, 17–26.

<sup>2</sup> A. SCHRÖDER, Die ältesten Heiligenkalendarien des Bistums Augsburg, in: Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg 1 (1909/1911), 241–331, hier 248–252; dazu im selben Band 362–372: «Das älteste Sakramenter der Augsburger Kirche». Diese Beschreibung ist durch die in voriger Anm. genannten nicht völlig ersetzt. Die Augsburger Bestimmung der Handschrift wird durch HOFFMANN (vorige Anm.) in Frage gestellt mit der Bemerkung: «In diesem [Hauptteil] gibt es keine Indizien, die zwingend nach Augsburg weisen würden (die Nennung der heiligen Afra... in der Litanei auf p. 30 dürfte nicht wichtig genug sein)». Hierzu ist zunächst zu sagen, daß auf p. 30 des Clm 30040 keine Litanei steht, sondern das Gebet *Nobis quoque peccatoribus* des Canon missae, also ein zentraler Text der Meßliturgie. Wenn an dieser Stelle nicht nur die heilige Afra, sondern auch ihre «Mägde» *Digna* und *Eunomia* genannt werden, so ist dies ein sicherer Hinweis auf den Augsburger Auftraggeber des

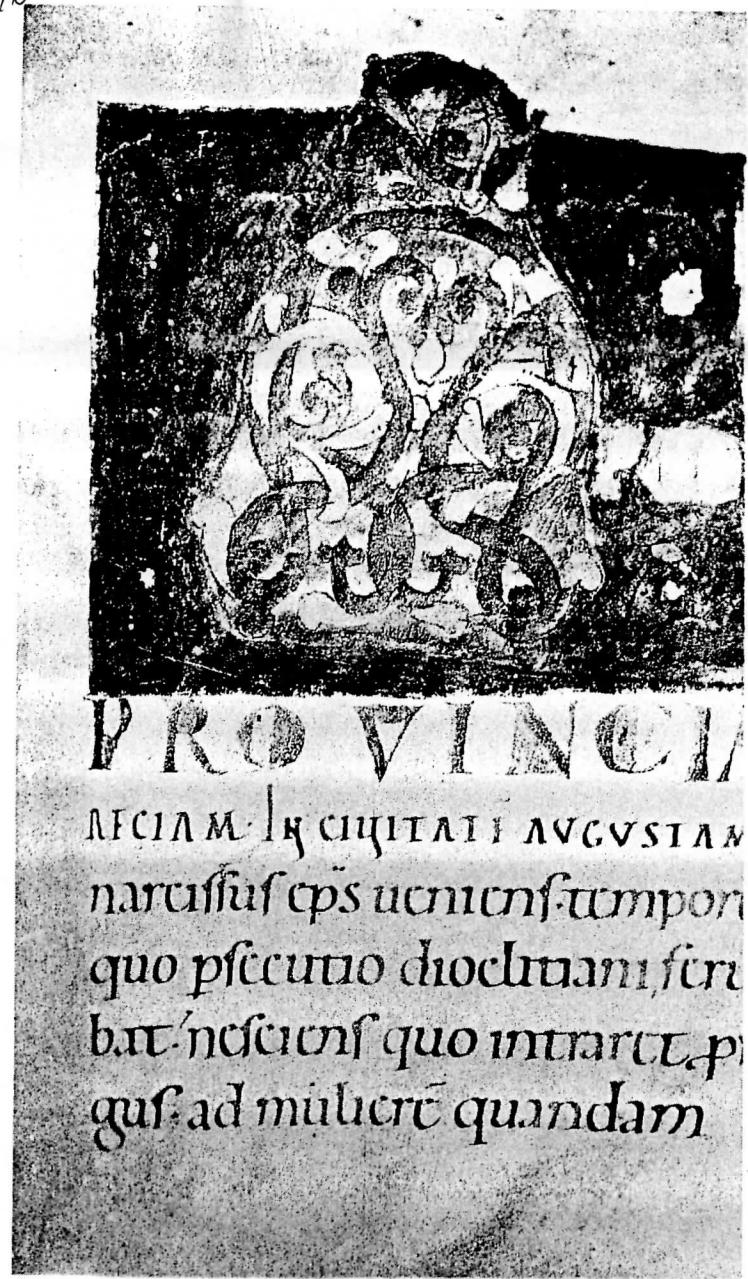


Abb. 3 Wien 573, fol. 91<sup>r</sup>, Conversio S. Afrae c. 1, Augsburg, saec. XI<sup>2</sup>  
 (= A. MERTON, Die Buchmalerei [Anm. 3], tab. 91, 1).

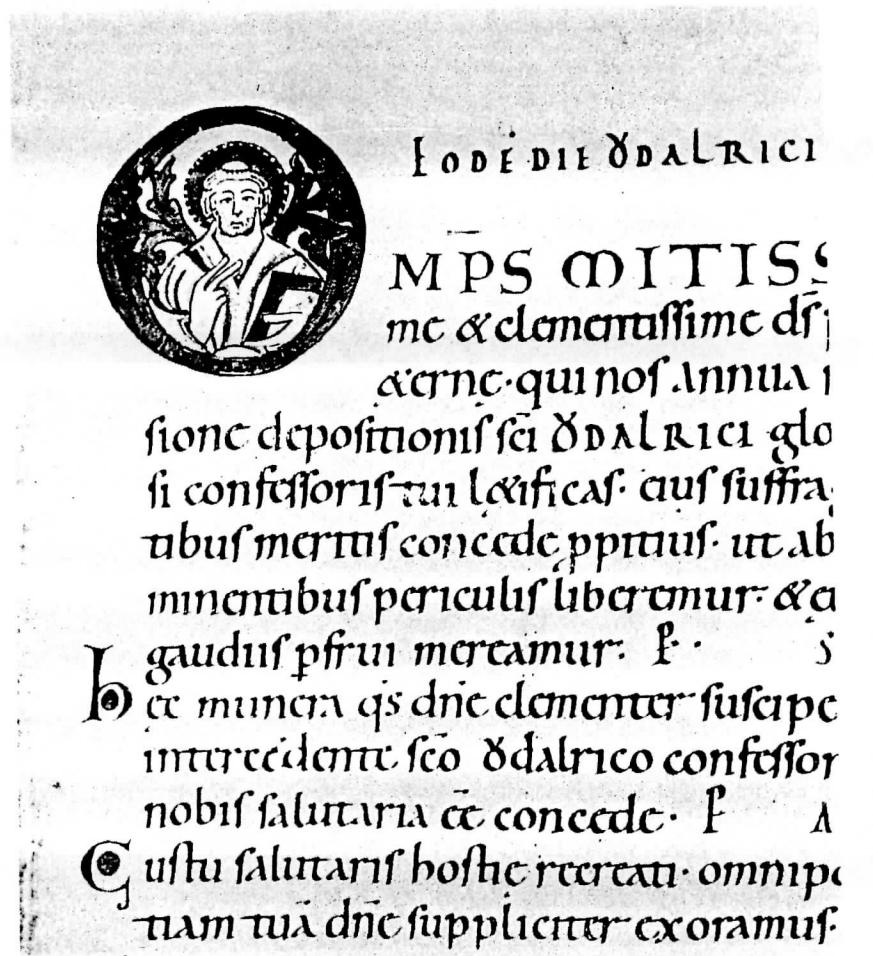


Abb. 4 London, BL Harley 2908, fol. 112<sup>r</sup>, Meßformular zum Ulrichsfest, nach 1023,  
 (= A. MERTON, Die Buchmalerei [Anm. 3], tab. 91, 2).

p. 494 Abb. 1 = Wien 573, f. 85<sup>v</sup>

p. 495 Abb. 2 = Wien 573, f. 101<sup>v</sup>



Abb. 5 London, BL Harley 2908, fol. 8<sup>r</sup>: Bischof (Heinrich II. von Augsburg?) überreicht das Sakramenter (dem heiligen Ulrich?), nach 1023.

Mehr Aufschluß über den Entstehungsort gibt die biographische Sammelhandschrift Wien, Österr. Nationalbibliothek 573<sup>3</sup>. Sie enthält auf fol. 26<sup>v</sup> das berühmte und vielfach reproduzierte<sup>4</sup> Bild des heiligen Ulrich, der Abt Bern von der Reichenau (1008–1048) und Abt Fridebold von St. Ulrich und Afra zu Augsburg (etwa 1019–1031), den Empfänger der Vita, segnet. Ist dieses Bild reichenauisch, so stellt es einen wichtigen Beleg für die umstrittene Reichenauer Malerschule dar. Ist es augsburgisch, so belegt es dort eine Malerschule von erstaunlicher Kultur um 1025. Die Frage Reichenau oder Augsburg kann durch eine kodikologische Analyse geklärt werden.

Wien 573 ist das Musterbeispiel einer hagiographischen Handschrift, die aus mehreren «Schichten» besteht. Man muß sie nur voneinander unterscheiden, um ein kodikologisches «Schichtenspektrum» zu erhalten. Es sieht folgendermaßen aus<sup>5</sup>:

<sup>3</sup> Literatur zur Handschrift: *Tabulae codicum manu scriptorum t. I*, Wien 1864, 98; G. SWARZENSKI, \* Reichenauer Malerei und Ornamentik im Übergang von der Karolingischen zur Ottonischen Zeit, in: *Repertorium für Kunsthissenschaften* 26 (1903), 389–410 und 476–495, hier 390f; A. CHROUST, *Monumenta Palaeographica ser. I, fasc. 20*, München 1905, tab. 9; A. MERTON, *Die Buchmalerei in St. Gallen vom neunten bis zum elften Jahrhundert*, Leipzig 1912, 84; H. J. HERMANN, *Beschreibendes Verzeichnis der illuminierten Handschriften in Österreich VIII 2 (N.F.2): Die deutschen romanischen Handschriften*, Leipzig 1926, 8–10 und 56f; P. BLOCH, *Reichenauer Evangelistar... Codex 78 A 2 aus dem Kupferstichkabinett... Berlin. Kodikologische und kunsthistorische Einführung [zum facs.]*, Graz 1972, 51; *Suevia Sacra [Ausstellungskatalog]*, Augsburg 1973, 174f. Wissenschaft im Mittelalter [Ausstellungskatalog] unter Mitarb. von O. MAZAL, Wien 1975, 175f; W. BERSCHIN, *Uodalscales Vita S. Kuonradi im hagiographischen Hausbuch der Abtei St. Ulrich und Afra* *Uodalscale-Studien I*, in: *Freiburger Diözesanarchiv* 95 (1975) (Der heilige Konrad [Gedenkschrift]), 82–106, hier 85ff; E. IRBLICH, *Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek als Quellen der alemannischen Kulturgeschichte des Früh- und Hochmittelalters*, in: *Montfort* 29 (1977), 215–223; O. MAZAL, *Byzanz und das Abendland [Ausstellungskatalog]*, Graz 1981, 489f; N. HÖRBERG, *Libri sanctae Afrae. St. Ulrich und Afra zu Augsburg im 11. und 12. Jahrhundert nach Zeugnissen der Klosterbibliothek, Göttingen* 1983, 78f; HOFFMANN (Anm. 1), 346f; W. BERSCHIN, *Eremus und Insula. St. Gallen und die Reichenau im Mittelalter*, Wiesbaden 1987, 59: «Originale Widmungshandschriften Berns».

<sup>4</sup> CHROUST, tab. 9. HERMANN, tab. 1. *Suevia sacra*, Frontispiz (alle wie Anm. 3). F. UNTERKIRCHER, *Abendländische Buchmalerei*, Graz-Wien-Köln 1967, tab. 7. MAZAL (Anm. 3), tab. 29.

<sup>5</sup> Ich verdeutliche in tabellarischer Form meine Analyse in BERSCHIN, *Uodalscale's Vita* (Anm. 3), hier 87ff. Einige Datierungen der ergänzenden Teile sind enger gefaßt.

Schicht	Lagen	Zeilenzahl	fol.	Inhalt	Entstehungsort und -zeit
(I)	V+2-II	18	1 <sup>r</sup> -18 <sup>v</sup>	Uodalscalc, Vita B. Adalberonis <sup>6</sup> Vita et passio S. Narcissi <sup>7</sup>	Augsburg, ca. 1133-1150
(II)	IV-1	9	19 <sup>r</sup> -25 <sup>v</sup>	Uodalscalc, Historia S. Uodalrici <sup>8</sup>	Augsburg, saec. XII 2/4
(III)	8-IV+1	15	26 <sup>r</sup> -90 <sup>r</sup>	Bern, Vita S. Uodalrici <sup>9</sup>	Reichenau, ca. 1019-1031
	I+VI+I	15	90 <sup>v</sup> -106 <sup>v</sup>	Conversio et passio, S. Afræ <sup>10</sup> (mit Ergänzungen saec. XII 2/4 und um 1200) <sup>11</sup>	Augsburg, saec. XI <sup>2</sup>
(IV)	3-IV+III+1	18	107 <sup>r</sup> -137 <sup>v</sup>	Uodalscalc, Vita S. Kuonradi <sup>12</sup>	Augsburg, saec. XII 2/4

Die späten Schichten sind I, II und IV. Es sind Zutaten, die größtenteils mit dem Namen des Abtes Uodalscalc von St. Ulrich und Afra (1124-um 1150)<sup>13</sup> verknüpft sind, der ein geschätzter Schriftsteller war. Man kann die zu seiner Zeit getroffenen Ergänzungen thematisch auf den Nenner bringen, daß die «Begleitfiguren» der Hausheiligen St. Ulrich und St. Afra aufgenommen wurden. Die Ergänzungen des XII. Jahrhunderts heben sich durch ihr 18-Zeilen-System deutlich vom Kern ab.

In der III. Schicht ist einheitlich ein großzügiges 15-Zeilen-System durchgehalten, was sie einem flüchtigen Betrachter als Einheit erscheinen läßt. Bei der Analyse wird aber deutlich, daß III wiederum in zwei Teile zu trennen ist. Der vordere Teil ist der Grundstock des Codex, der hintere die erste Fortsetzung. Dabei war es Ziel des Fortsetzers, die beiden Teile möglichst zu einer Einheit zu verschmelzen: Ulrichsvita (Grundstock) und

<sup>6</sup> Ausgabe der Vorrede MGH SS 4, Hannover 1841, 382. Die ganze Vita edierte Ph. JAFFÉ, in: Archiv für die Geschichte des Bistums Augsburg 3 (1860), 2-9. Zur hs. Überlieferung BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 83, Anm. 4.

<sup>7</sup> Teildruck Acta SS Mart. t. 2, Antwerpen 1668, 622f. Als Ganzes noch unediert. Zur hs. Überlieferung BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 87, Anm. 24.

<sup>8</sup> Ausgabe W. BERSCHIN, Uodalscalc-Studien III: Historia S. Uodalrici, in: Tradition und Wertung (Festschrift Franz Brunhölzl), hg. von G. BERNT, F. RÄDLE und G. SILAGI, Sigmaringen 1989, 155-164, hier 157ff.

<sup>9</sup> Migne PL 142, 1183-1204. Nicht nach Berns Widmungsexemplar Wien 573, sondern aus überlieferungsgeschichtlichen Gründen nach Basel B. VIII.32 edierte die Vita K.-E. GEITH, Albert von Augsburg: Das Leben des Heiligen Ulrich, Berlin/New York 1971. Ausgabe des Widmungsbriefes nach Wien 573 F.-J. SCHMALE, Die Briefe des Abtes Bern von Reichenau, Stuttgart 1961, 48f.

<sup>10</sup> Ausgabe B. KRUSCH, MGH SS rer. Merov. III, Hannover 1896, 55-64 (ohne Benützung dieser in der Augsburger Überlieferung zentralen Handschrift).

<sup>11</sup> Erneuert wurde saec. XII 2/4 das Doppelblatt 105/106; ergänzt um 1200 wurden die martyrologischen Notizen *Beatus autem Afer...* und *De sancto vero Dionysio...*, hg. von B. Krusch (Anm. 10), 46f. Zur Überlieferung BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 90, Anm. 35.

<sup>12</sup> Ausgabe der beiden ersten Bücher J. PISTORIUS/B. G. STRUVE, Rerum Germanicarum veteres... scriptores 3, Regensburg 1726, 712-717; MGH SS 4 (Anm. 6), 431-436. Erstausgabe des dritten Buchs der Vita: BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 98-106. Das dritte Buch der Vita ist nur in der Wiener Handschrift überliefert. In sie hat es der Autor wohl selbst eingefügt.

<sup>13</sup> Zum nicht ganz sicheren Todesjahr Abt Uodalscalcs zuletzt R. SCHMIDT, Reichenau und St. Gallen. Ihre literarische Überlieferung zur Zeit des Klosterhumanismus in St. Ulrich und Afra zu Augsburg um 1500, Sigmaringen 1985, 88, Anm. 11.

Afrapassion (Fortsetzung) sollten wie aus einem Guß wirken. Das Widmungsexemplar der Ulrichsvita wurde umgestaltet zu einem «Codex domesticus» der beiden Hausheiligen Ulrich und Afra.

Trotz seiner Anpassung hat der erste Fortsetzer das Vorbild des Grundstocks nicht ganz erreichen können (Abb. 1 und 2). Die Minuskel des Fortsetzers ist steifer und gedrängter. Obwohl er genau das spatiöse Zeilenschema seiner Vorlage von ca. 1019/1031 nachgezeichnet hat, ist die Proportion der Schrift von der Vorlage verschieden; er schreibt dichter und mit einer verstärkten Tendenz zur Schrägen. Während der Reichenauer Kalligraph Einheitlichkeit u. a. dadurch zu erzielen versucht, daß er ganz auf das runde δ verzichtet, verwendet der Nachahmer beide Formen des d. Auffälliger noch ist der Abstand zwischen Vorlage und Nachahmung bei den Auszeichnungsschriften (Capitalis rustica, quadrata und Initialen). Aus alledem ergibt sich als Antwort auf die Frage «Reichenau oder Augsburg» für die Handschrift Wien 573: Die Ulrichsvita und damit das bekannte Widmungsbild ist Reichenauer Ursprungs, der Rest der Handschrift ist im wesentlichen in zwei Etappen in Augsburg ergänzt worden, wobei die ältere Ergänzung so etwas wie den Anfang einer kalligraphisch-miniaturistischen Schule in Augsburg unter dem Einfluß des Reichenauer Widmungsexemplars der Ulrichsvita darstellen könnte. Doch belehrt ein Blick auf die einzige rohe Illumination des in Augsburg dem Codex Wien 573 beigefügten Afrateils (Abb. 3), daß im Malerischen der Anschluß an den von der Reichenau gelieferten Teil noch weniger geglückt ist als auf kalligraphischem.

\* \* \*

Nach Adolf Merton<sup>14</sup> wäre Wien 573 die Brücke zu einer weiteren illuminierten, mit Augsburg in Verbindung stehenden Handschrift. Er hat die Verwandtschaft zwischen Wien 573 und dem Sakramentar London, British Library Harl. 2908 illustriert. Es darf hier außer acht gelassen werden, daß es Merton nicht bewußt war, daß sein Beispiel aus Wien 573 nicht aus dem (Reichenauer) Kern, sondern aus der (ersten Augsburger) Ergänzung stammte. Hier interessiert nur, ob es wirklich einen Zusammenhang zwischen Wien 573 und dem Sakramentar Harl. 2908 gibt.

Die Gegenüberstellung von Wien 573 (III. Schicht, 2. Teil) und Harl. 2908 (Abb. 3 und 4) zeigt auf den ersten Blick eine Schriftähnlichkeit, die bei der Detailbetrachtung (z. B. der langen Schäfte oben, bei d und l) allerdings auch deutliche Unterschiede aufweist. Der Schreiber von Harl. 2908 ist, um es kurz zu sagen, viel mehr Kalligraph gemäß dem Ideal des damals neuen «schrägovalen Stils»<sup>15</sup> als der Augsburger Schreiber der Afrapassion. Die Gegenüberstellung der beiden Schriftproben kann nicht beweisen, daß das Sakramentar Harl. 2908 am selben Ort geschrieben wurde wie die Fortsetzung von Wien 573.

Das Londoner Harley-Sakramentar ist aber sicher für denselben Ort geschrieben worden. Die Ulrichsmesse ist durch ein Heiligenmedaillon ausgezeichnet (Abb. 4); dies ist

<sup>14</sup> MERTON (Anm. 3), 84 und tab. 91.

<sup>15</sup> Zu seiner Definition B. BISCHOFF, Kalligraphie in Bayern, Wiesbaden 1981, p.34.

das am meisten ins Auge fallende Indiz der seit langem von der Forschung<sup>16</sup> erkannten Bestimmung für Augsburg zu nennen. Das Widmungsbild (Abb. 5) stellt die Szene der Überreichung des Buchs in einer palastartigen Kirche dar. In der Apsis sitzt auf einem Faltstuhl ein heiliger, u.a. mit Pallium geschmückter Bischof. Ihm wird das Buch gebracht durch einen Kleriker, der ebenfalls als Bischof anzusehen ist, da ihm der Krummstab nachgetragen wird<sup>17</sup>. «Wer die Dargestellten sind, ist unbekannt», schreibt Joachim Prochno lakonisch. Und «Inschrift fehlt»<sup>18</sup>. Letzteres stimmt nicht. Zwischen den beiden Hauptfiguren stehen – sogar in Prochnos Abbildung noch teilweise erkennbare – Schriftzüge, die ich glaube lesen zu können als *Hainricus Winther registravi librum*. Hier hat sich der Gelehrte verewigt, der im XV. Jahrhundert das Buch intensiv annotiert hat<sup>19</sup>. Das hilft für die Benennung der Figuren nicht weiter. Falls das Buch von Anfang an für Augsburg hergestellt wurde, kann der heilige Bischof auf dem Faltstuhl kaum ein anderer als St. Ulrich sein<sup>20</sup>. Die Kirche, in der der Heilige thront, wäre dann seine Begräbniskirche St. Afra, die um die Mitte des XI. Jahrhunderts begann, «St. Ulrich und Afra» genannt zu werden<sup>21</sup>. Der überreichende Bischof wäre wohl ein Augsburger Bischof.

Im Kalendarium finden sich folgende Memorialeinträge des XI. Jahrhunderts (hier historisch geordnet)<sup>22</sup>:

(23. April)	Wicterpus	aḡ ep̄s Ø	(ante 772?)
(16. Januar)	Tozzo	aḡ ep̄s Ø	(778?)
(24. Juni)	Etich	aḠ ep̄s Ø	(988)
(4. Mai)	Sigefridus	A Ḡ EP̄S Ø	(1006)

<sup>16</sup> Neuere Literatur zur Handschrift: G. SWARZENSKI, Die Regensburger Buchmalerei des X. und XI. Jahrhunderts, Leipzig 1901, 117; SCHRÖDER (Anm. 2), 252–255. MERTON (Anm. 3), 84 und tab. 91. E. F. BANGE, Eine bayerische Malerschule des XI. und XII. Jahrhunderts, München 1923, 55 mit Abb. 52; J. PROCHNO, Das Schreiber- und Dedikationsbild in der deutschen Buchmalerei, Bd. 1, Leipzig-Berlin 1929, 40; W. GERNSEHIM, Die Buchmalerei der Reichenau, Diss. München 1934, 98. BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 86; HÖRBERG (Anm. 3), 166f; HOFFMANN (Anm. 1), 410f; KLEMM (Anm. 1), passim; U. KUDER, Bischof Ulrich von Augsburg in der mittelalterlichen Buchmalerei, in: Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte 26/27 (1992/93), 413–482, hier 426f mit Anm. 51.

<sup>17</sup> Diese Figur dürfte der *notarius* sein; cf. Vita S. Caesarii Arelatensis II 2: *clericus, cui cura erat baculum illius portare, quod notariorum officium erat...*, MGH SS rer. Merov. III (Anm. 10), 492f.

<sup>18</sup> PROCHNO (Anm. 16), 40.

<sup>19</sup> Und zwar in Augsburg, denn er hat im Kalendarium fol. 1–7 auch typisch Augsburger Heilige einge|tragen: 5. August *Afri martyr*, 12. August *Hylarie et sodalium eius*, 29. Oktober *Narcissi episcopi*. Seine Anmerkungen sind später größtenteils wieder radiert worden. Zu diesem Hainricus Winther, u.a. *vicarius chorii* am Augsburger Dom, † 8.III.1431, P. RUF, Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz III 1, München 1932, 19f.

<sup>20</sup> Das Pallium muß nicht unbedingt auf einen Erzbischof weisen; es zierte auch den Bischof Engilmar von Parenzo in dem dem Harleianus 2908 verwandten «Benedictionale» Malibu, Paul Getty Museum, Ludwig VII 1, cf. A. VON EUW/J. M. PLOTZEK, Die Handschriften der Sammlung Ludwig, Bd. 1, Köln 1979, Abb. 186.

<sup>21</sup> HÖRBERG (Anm. 3), 14–16.

<sup>22</sup> Mit Ausnahme der Hartuuicus-Notiz gedruckt in MGH Necr. Germ. 1, Berlin 1888, 55–73 passim.

(5. Dez.)	Hartuuicus	archieps obiit	(1023)
(24. April)	B·M·BRUN	aḠ EP̄S Ø	(1029)
(25. Mai)	Eberhardus	A Ḡ EP̄S Ø	(1047)

Die Namen der Bischöfe des VIII. Jahrhunderts stammen aus der Magnusvita<sup>23</sup>. Angefangen von Eticho, dem zweiten Nachfolger des heiligen Ulrich, sind die zeitgenössischen Bischöfe eingetragen. Aber die Reihe ist nicht vollständig. Es fehlt Liutold († 996). Andererseits fällt der Eintrag des Salzburger Erzbischofs Hartwig auf; denn Augsburg gehörte nicht zum Erzbistum Salzburg, sondern zu Mainz.

Der aus dem Rahmen fallende Name des 1023 gestorbenen Salzburger Erzbischofs stammt von anlegender Hand. Damit ist ein *Terminus post quem* für den Codex gegeben und zugleich ein Hinweis, in welchem Bereich man seine Entstehung suchen könnte. Die übrigen Namen sind zusammen – vielleicht mit Ausnahme des Tozzo – von einem anderen, nun zweifellos Augsburger Schreiber eingetragen worden. Auch hier ist eine Auffälligkeit zu bemerken: Bischof Bruno von Augsburg (1006–1029) ist durch Capitalis und den Zusatz *beatae memoriae* hervorgehoben. Genügt zur Erklärung die Herkunft des Bischofs aus dem sächsischen Königshaus<sup>24</sup>? *Terminus post quem* für diese Einträge ist das Todesjahr Bischof Eberhards von Augsburg (1047). Also sind sie wohl erfolgt unter dem Nachfolger Bischof Heinrich II. von Augsburg (1047–1063). Er wäre dann der den Codex dem heiligen Ulrich überreichende Bischof auf dem Widmungsbild des Harleianus 2908.

\* \* \*

Die im Titel stehende Frage ist wohl zu verneinen. Das «Augsburger Sakramentar» Clm 30040 (olim Donaueschingen 193), saec. XI<sup>1</sup>, ist für Augsburg geschrieben; neuerdings geäußerte Zweifel sind unbegründet (cf. n. 2). Der Entstehungsort muß aber woanders gesucht werden. Wien 573 ist im Kern (*Vita S. Uodalrici*) eine Reichenauer Arbeit der Jahre ca. 1019–1031 für Augsburg; die Augsburger Fortsetzung saec. XI<sup>2</sup> zeigt deutlich den Rückstand des Schreibers (Abb. 2) und des Miniators (Abb. 3) gegenüber dem Vorbild. Harl. 2908 ist wiederum ein für Augsburg geschriebenes Sakramentar. *Terminus post quem* für die Herstellung ist 1023; der Entstehungsort dürfte im Bereich des Erzbistums Salzburg liegen. Zu den anspruchsvoll ausgestatteten Handschriften der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts für Augsburger Auftraggeber ist auch der Codex der drei großen Augsburger Bistumsheiligen, Paris BN lat. 10867, zu zählen, in dem Elemente Einsiedler Buchmalerei auftauchen. Auch bei ihm ist Augsburger Entstehung nicht zu erweisen<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> Ausgabe D. WALZ, Auf den Spuren der Meister. Die Vita des heiligen Magnus von Füssen, Sigmaringen 1989.

<sup>24</sup> W. VOLKERT, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg, Bd. 1, Augsburg 1985, 124.

<sup>25</sup> Mit diesem Codex hat wohl die um 1050 gestorbene Rekluse Friderun von St. Afra zu tun; hierzu in der Vorrede zu der im Druck befindlichen Neuausgabe der Vita (I) S. Uodalrici Gerhards von Augsburg.

Das negative Ergebnis bedeutet nicht, daß der Name Augsburg aus der Geschichte der Buchmalerei gestrichen werden muß. Es gab nach maßgeblicher Meinung karolingische Buchmalerei in Augsburg<sup>26</sup>, und es beginnt jedenfalls mit dem hier oft genannten Abt Uodalscalc von St.Ulrich und Afra (1124-um 1150) eine breite künstlerische Tätigkeit. Daß in deren Gefolge, saec. XII<sup>2</sup>, der Wolfenbütteler Codex 334 Gud. lat. mit sechs ganzseitigen Federzeichnungen, dem «ersten bekannten Zyklus mit Darstellungen von Meistern der Musik im Mittelalter», entstand, klingt plausibel; jedoch kommt auch Ottobeuren als Entstehungsort in Frage<sup>27</sup>. Nach Hanns Swarzenski hat sich «aus dem fortgeschrittenen XIII. Jahrhundert eine Reihe gesicherter Augsburger Psalterhandschriften erhalten»<sup>28</sup>, die eine eindrucksvolle Buchmalerschule repräsentieren; freilich ist hier noch nicht scharf genug zwischen Ursprung (Hersteller) und Bestimmungsort (Besteller) unterschieden. Spätestens in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts<sup>29</sup> ist Augsburg jedenfalls ein bedeutendes Zentrum der Herstellung illuminierter Handschriften und bleibt es bis tief ins XVI. Jahrhundert<sup>30</sup>. In der «ottonischen» Epoche scheint der Name Augsburg eher für Rezeption als für Produktion in diesem kulturellen Bereich zu stehen.

<sup>26</sup> Es handelt sich um die Prachthandschriften, deren Lokalisierung an der Lesung eines Monogramms am Ende des Purpurevangeliers Clm 23631 hängt. B. BISCHOFF las in ihm den Namen eines Bischofs Hanto (zuletzt «Die Schrift des Quedlinburger Evangeliers», in: Das Samuhel-Evangeliar aus dem Quedlinburger Dom [Kulturstiftung der Länder, Patrimonia 25], München 1991, 29-34). Einen Bischof namens Hanto gab es in Augsburg ca. 807-816. Zweifel an der Lesung und Bestimmung äußerte VOLKERT (Anm. 24), 30. - Nur als «Empfangsadresse» ist der Name «Augsburger Benedictionale» für die spätkarolingische Handschrift Cambridge, Fitzwilliam Museum Ms. 27, gerechtfertigt, cf. W. BERSCHIN, Das Benedictionale Salomons III. für Adalbero von Augsburg, in: Churräisches und st. gallisches Mittelalter (Festschrift Otto P. Clavadetscher), hg. von H. MAURER, Sigmaringen 1984, 227-236.

<sup>27</sup> HÖRBERG (Anm. 3), 141ff und 284f.

<sup>28</sup> H. SWARZENSKI, Die lateinischen illuminierten Handschriften des XIII. Jahrhunderts in den Ländern an Rhein, Main und Donau, Berlin 1936, 57-60 (mit Abb.), hier 57. Zu den von SWARZENSKI angeführten Psalterien der älteren Gruppe (Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek 2°5, und [jetziger Standort] Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I.2.4°19) gehört als dritte Handschrift Stuttgart, Württ. Landesbibliothek bibl. 4.°10, beschrieben von A. BUTZ, Katalog der illuminierten Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart 2,2, Stuttgart 1987, nr. 93, 81f mit Abb. 354-357.

<sup>29</sup> E. W. BREDT, Der Handschriftenschmuck Augsburgs im XV. Jahrhundert, Straßburg 1900. H. LEHMANN-HAUPT, Schwäbische Federzeichnungen. Studien zur Buchillustration Augsburgs im XV. Jahrhundert, Berlin/Leipzig 1929.

<sup>30</sup> E. STEINGRÄBER, Die kirchliche Buchmalerei Augsburgs um 1500, Augsburg/Basel [1956].

WOLFGANG HAUBRICH

## St. Georg auf der frühmittelalterlichen Reichenau

Hagiographie, Hymnographie, Liturgie und Reliquienkult

Zum Jahre 888 berichtet Hermann von Reichenau in seiner Chronik *Augiae Roudhoho abbati Hatto succedens... qui cellam et basilicam Sancti Georgii in insula construxit*<sup>1</sup>. Hatto also, der zum Abt des reichen Inselklosters im Bodensee gewählte ehemalige Mönch und Zögling der *Augia felix*<sup>2</sup>, hatte nach dieser Quelle des 11. Jahrhunderts, die jedoch auf eine ältere Abtsliste des Klosters zurückgeht<sup>3</sup>, ein neues Kloster (Oberzell) neben das Hauptkloster (Mittelzell) und eine neue Kirche, die dem zuvor in Alamannien wenig gefeierten orientalischen Großmärtyrer Georg gewidmet war, neben die der Gottesmutter geweihte Hauptkirche gestellt<sup>4</sup>. Dies war ein programmatischer Akt, der an die älteren Zellengründungen der mit der Reichenau verbundenen Veroneser Bischöfe aus alemannischem Geschlecht, Egino (um 780-799, † 802) und Ratold (799/802-839, † 843), die Niederzell und Radolfzell stifteten, anknüpfte<sup>5</sup>. Dies war zugleich der Beginn eines

<sup>1</sup> MGH SS 5, Hannover 1844, 110.

<sup>2</sup> Aufgeben sollte man die in der historischen Forschung immer noch gängige Zählung des Abtes Hatto oder Heito als eines angeblich dritten in Abhebung von dem 823 resignierten Abt und Bischof von Basel Heito und dem 861 gewählten zweiten Heito. Die beiden Namen müssen namenkundlich völlig auseinander gehalten werden.

<sup>3</sup> Ein Abtskatalog des 13. Jahrhunderts (Cod. Sang. 453) meldet: *Iste fundavit ecclesiam sancti Georgii in Superiori cella* (MGH SS 13, Hannover 1881, 331). Wie der Herausgeber an wörtlichen Übereinstimmungen zeigt, hat Hermann von Reichenau einen ähnlichen, älteren Abtskatalog benutzt.

<sup>4</sup> Zur Baugeschichte (Bau vom Ende des 9. Jahrhunderts) vgl. E. J. R. SCHMIDT, Kirchenbauten des frühen Mittelalters in Südwestdeutschland (= Katalog des RGZ 11), Mainz 1932, Nr. 549; J. KÖNIG, Die Reichenauer Kirchen, in: Freiburger Diözesanarchiv 6 (1871), 271f; H. TÜCHLE, Dedicationes Constantienses. Kirch- und Altarweihen im Bistum Konstanz bis z. J. 1250, Freiburg i. Br. 1949, 110; A. MANSER/K. BEYERLE, Aus dem liturgischen Leben der Reichenau, in: Die Kultur der Abtei Reichenau, Bd. 1, München 1925, 384f; O. GRUBER, Die Kirchenbauten der Reichenau, ebd., Bd. 2, München 1926, 863-868; F. OSWALD/L. SCHAEFER/H. R. SENNHÄUSER, Vorromanische Kirchenbauten, Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen, München 1966, 282f; W. ERDMANN, Neue Befunde zur Baugeschichte und Wandmalerei in St. Georg zu Reichenau-Oberzell, in: Die Abtei Reichenau, hg. von H. MAURER, Sigmaringen 1974, 577; A. ZETTLER in: Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1987, Stuttgart 1988, 225f; DERS., Die spätkarolingische Krypta von St. Georg in Reichenau-Oberzell, in: Denkmalpflege in Baden-Württemberg 18, H. 2 (1989), 97-105; H. REICHWALD/D. JAKOBS, in: Zeitschrift für Kunsttechnologie und Konservierung 4 (1990), 319-332.

<sup>5</sup> Vgl. zu den mit der Reichenau verbundenen Veroneser Bischöfen K. SCHMID, Kloster Hirsau und seine Stifter, Freiburg i. Br. 1959, 30ff; G. EDERLE, Dizionario cronologico-bibliografico dei vescovi di Verona, Verona 1965, 25f; W. ERDMANN, Die ehemalige Stiftskirche St. Peter und Paul, Reichenau-Niederzell, in: Römische Quartalschrift 68 (1973), 91-103; F. HOFFMANN, Bischof Egino von Verona, in: Die Abtei Reichenau (Anm. 4), 548; P. ALBERT, Bischof Radolt von Verona, der Gründer von