

München, HStA, Domkapitel Augsburg (Urk. 375) 6.4.

Bischof Hermann von Augsburg für Domkustos Sizo von Augsburg 1099

Or. 28 x 31 cm

Zoepf - Volkert, Regesten S. 231 Nr. 372

mehr als unter H. ohne Lspt; hier links Siegel fehler, stark zerstört

Ukde. oben abgenäht? Anfang Conclon nahe
widder ungewöhnl?

feine Ukde. d. ist in Verlängungen, Brust oben eng im
1/2 Halsd.

form und ~~oriental~~ an Rabe? aber von ~~unreg. Hd.~~?

Schrift wohl 1099 mögl.

Segel an 5mm breitem Bd. befestigt, das durch das
Verdun. pug. durchgezogen + hinter Sichtbar ist
jetzige Signatur (19.3.02): SA k. A. K. A. K. A. K.
A. K. A. K. Dom Kapitel Nr. 1

Rückvermerk r. XVI? (jedenfalls wohl falsch.)

Photo 19.3.02 j. eh.

München HSIA) Augsbg ~~Domkapit. St. Stephan~~ ¹ ~~Domkapit. St. Stephan~~ ~~Dom. Nr. 1~~
Urk. Nr. 1 Augsbg Skt St. Stephan Urk. Nr. 1

Bisbg Urk. v. Augsbg f. St. Stephan in Augsbg

969. 4. 23 Org.

Ridderste Urkde v. 1048 f. St. Stephan (Traditions-
urk.)

V. Fein / K. Hellmer, Das Urkundenwesen der Bisch. e v.
Augsbg ..., in: Arch. fs. 37 (1928) S. 39 Nr. 1 f.
- Taf. 1

[→ Bl. leopoldskabinett 78 A 2 ??]
Cm. 37...? + 2...?

st gall. Urk.! → Skt Hgk. LB. HB VII 6

W. Volker, Dr. R. u. d. Briefe + der Dokap-
tel v. Augsbg 1 (1985) S. ~~88f~~ Nr. 157 82f.

Nr. 144

Alfred Schneider, Alt-S. Stephan in Augsbg =
Fern. nach B I 2 (1928) 1-51,
an Ende der Bds. Facs. der Med. ~~unter~~
in Orig.größe! ✓

Augsb., St. A., Kl. Augsbg. - St. Stephan? (2)

Peter Weiß, Frühe Siegelschriften in
Liberata (10.-12. Jh.) (clementa
diplomatica 6) 1597

~~40 Dr. 718~~

[Z 15/6 Hsp. v.]

S. 9-30 zur Urk. Bisch. Ulrich v.

Augsbg. f. St. Stephan in Augsbg.; vell
Fehlgegen (Reimn.): aufgetreten im 12 Jh.
etd. S. 114f. Taf. 7 Abb. der Urk. v.

auf der linken H. der Rückseite Nekre. des Kind.

Gebhard v. Augsbg (ca 5 Hb.) + Kinder in
Pfaffenlofen an St. Stephan, datiert auf 1048
Unkenntlichkeit n. XII?

Abb.: U. Volken, Zur Freundschaft d. Freien und Hl. St. be.
St. Stephan in Augsbg (Bertr. z. Heimatkde. des
Landkreis Augsbg 5/1969) FL 843078 20.3.02

Pluto 19.3.02: eine linke H. d. Rückseite Jsch.

Or. brief des Ebs. Ruthard von Mainz (1098/99) an B.

Herm. v. Augsburg (Westerlaibn)

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 228 f. Nr. 368

31 x 28 cm

kein brauner Rückenmark

Segel fehlt; Segel abdruck u. Lor. handschrift
feste, gute Schrift, aufrecht, Breitenschrift (Oben- +
Unterlängen ~~aber falls~~ ^{wir} wesentl. länger als
normal) ch. steif

Oben. Rubrico. Linde. 9/1 im Bist. A. Ag. 1?

Dact ox H & b $\frac{2}{3}$ g V Spalte der Bibliothek b d l h
oben leicht verdickt

Mainzer od. Augsbger Schrift?

↑ 2 eind. dichte Pieg., 2x quer., 2x längsgefaltet
(dr 2. Längsfalte jew. l. u. r. an rechten Rand,
heute nicht mehr bunt + gr.)

einordnen unter Mainz!

Skimming, 17. Jgr. NB. 1, S. 300f. Nr. 396

Photo 19.3.02 ent. ✓

Args by STA, Fürstbisch. Wk. 15/2
(München) HStA Kaiserselekt n° 881)

DH IV 282 f. Kloster Kempten

1076, April 4

46 x 41,5 cm

angebliches Or., ungeschicktes Machwerk

kein ma. Rückenmark

mit Siegelabdrücke überg an 2 durchgezogene,
schlanke Per. ob reizp.

1. J. elongata, dann Nukden. minusk., diese
zu uns stet, dass hölt der Schreiber das nicht
durch & geht vorneum ab den 4. J. zu ehr. kleineren

heigt über

o. $\frac{5}{4}$?

Photo 19.3.02: um obere H. Sch.

Othoberren Schuhbuch 1612/13

Mundtag 1 Doppelb.
20 x 16,5 cm, beschützen.

Innenseite u. Tapete
Lederb.
(mit weißer innen eingelagert
Ränder 21,5 x 18,5 cm)

Leiter anfragt. r. X

Vorlesung (z. F. u. 2 Tapete signaturschulden
Lederb.) tis es sol. Gloria misericordi (?)... fontes
aqua potabilis eos - Ne si illa oblitera fierit, ego
tamen non obliuiscar tis. Tunc dicit omnis.

Ubi sup' fecit Isaie, p. Haec dicit deus Omnes nraen
ter ventre ad aquas + qui non habebit argenteum -

et audi te et vivet anima nostra

Ricardete: de mundacione carnis - quia demonium
habet Abraham

und letzter Witzig?

Photo: auf Ricardete des Rückbands

STAATSARCHIV AUGSBURG

Staatsarchiv Augsburg · Salomon-Idler-Straße 2 · 86159 Augsburg

2. 8-19

Aug 8-16

Herrn
Prof.Dr. Hartmut Hoffmann
Seminar für mittlere und neuere
Geschichte / Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

Handschriftenfragmente

Sehr geehrter Herr Professor Hoffmann,

die Tatsache, daß das Staatsarchiv Augsburg keine eigene Sammlung von Handschriftenfragmenten besitzt, sollte Sie, wie ich Ihnen schon bei Ihrem Anruf sagte, eigentlich nicht davon abhalten, trotzdem bei uns vorbeizusehen. Gerade der Bestand KLOSTER OTTOBEUREN, LIT. enthält, auch von dem zeitlichen Rahmen her, einige der von Ihnen gesuchten Handschriften, darunter mehrere Fragmente einer Grammatikhandschrift des Priscianus ([IN]CIPIT LIBER OCTAU[...] // [...]ERBO PRISCIANI GRAMMAT [...], Einband zu: KL. KAISHEIM, LIT. 55). Ich versuchte -bislang allerdings vergebens-, hierfür Interessenten zu gewinnen.

Dann zu der bekannten Ulrichs-Urkunde von 969, die jetzt bei uns liegt (KL. AUGSBURG-ST. STEPHAN, URK. 1). Ich darf Ihnen dazu ein Faksimile leihweise beilegen, das vor kurzem von der Archiv Verlag GmbH, Braunschweig (Postfach 32 21, 38022 Braunschweig; Tel. 0531 / 1222 - 111) im Rahmen des *Augsburg Archivs* herausgebracht wurde.

Mit freundlichen Grüßen

Reinhard Seitz
(Dr. Reinhard H. Seitz)
Ltd. Archivdirektor

Anlage a. R.

Verkehrsanbindung:
VGA-Linie 44 ab Hbf.
stadtauswärts,
Hst. Uni / Alter Postweg

Öffnungszeiten:
Montag, Mittwoch, Donnerstag
8–16 Uhr
Dienstag 8–19 Uhr
Freitag 8–13.30 Uhr

Überweisungen an die Staatsoberkasse Augsburg
Konten:
Stadtsparkasse Augsburg 0109 (BLZ 72050000)

СОВЕТСКАЯ ЧИНОВНАЯ АРХИТЕКТУРА



motor. L. 7. 51 Abpensete der unteren Deckels; L. 7. 55 Abpensete der Vorderdeckels; L. 7. 313 äußere Rückseite; L. 7. 682 beide Abpenseten (vo. + hinten) des Stirnbands; L. 7. 684 äußere Rückseite; L. 7. 683 innere Rückseite

Aug 8j STA

L. 7. 685 Rückseite außen

14?

Proscianfragmente an (15) Andererseits an Otto-
beeren als Stirnbandmaterial benutzt;
an 3spalt. Cod., die Seite mindestens 28,5 cm breit
+ mindestens 23,5 cm hoch

Kl. Oberen L. 7. 51

Hd A

in. et si vocalis
ma. aut o in
es habet syllabas

(art)
pono

eo posso posse. Qd cum in
presenti producit, ponet in
po in pretento eandem ante
ponet in factam compit -
hanc ~~hanc~~ hanc pos. si one
et genita ^{na} si et gero

Et secunde, ... (quante?) minores. unam syllabam in
ptento et nido nisi. - Si in presenti in posizione sit,
ponet in longa est, quando servata in ptento est,
quando obiecta consonante compit. Servata in his

L. 7. 55

Hd B

17

St. Bl. A: fallax fallax, lex licet vox vox nee nee

Cicero pro Milone insidiosi vero + latroni - flix filius,
vibix vibix. Exponentia quoque quae nec quae ...
habent in genitivo ... quae tamen etiam - (Ritusk) In Es.

Bl. B: oppidum regio pro regio. Undam tamen f. an [hi-]
qu. minima etiam similem nominativo genitivo pro -
(Ritusk) De genito plurali. I. decl - (Ritusk) De dato +
ablativo pli v. decl. - (Cap. ritica) Et lib de obligo

caribus non ... (h)cap. libu octau ... erbo Proscian
grammat - (Ritusk) De modis defectiois partition
Orationis. Sciendum autem quaedam certa

Lit. 81

Hd B

N I ox et N
N R o

Bl. A: quae puerum vel puer... puer, id est puerum quod est... dominum puerae. Ut e... capella, fenera, tenuilla - Quod etiam hic puerum + hic + haec pueri testimoni protulisse inveniunt

Bl. B: quia flum dura tamen monte deflens
(Ritn.) De grecis nominibus in prima decl. Nequon etiam grecia nomina tam fluviorum - (Ritn.) De nominibus in e cori - sedenda acri adsidue, capariss capa... usq; hoc

Lit. 211

Hd B

(Ritn.) De vocato singulari nōdāe decl

Lit. 254

Hd B

(Ritn.) De exemplis - ere totae fa... ovis. Cato in - (Ritn.) in $\ddot{\sigma}$ arborum nomina in $\ddot{\sigma}$ decl - si sint arborum nomina, secundae vident declinatio... et haec / (Ritn.) In $\ddot{\sigma}$ corupta masculina $\ddot{\sigma}$. Alia omnia - (Ritn.) In $\ddot{\sigma}$ alit in... Et hic species quod tam masculinum quam neutrum invenit. Horatius carminis

Lit. 277

Hd B

solae. totae. aliae. alterae. in $\ddot{\sigma}$ antiquiore invenimus. Cicero pro m. tullio. hoc indicem sic - (Ritn.) De genitō more veterum - primi inerant signa expressa genitudo / pons. marcop. marcoporis sic probis. Ita enim antiquissimi - (Ritn.) In $\ddot{\sigma}$ coruptā et producētā in $\ddot{\sigma}$. - o coruptam habent per... quos casus et hoc rotar

Argsgj STA

L. I. 281

Hd B
Bl. A (v) etiam tamen etiam ... lectilis communia-
tum ... bant. Cato ad verum - protulit in astello
ria ... et bellissimi vos negoti ... ut solito esse -
eruot. ex lex. ex lego

Hd B
Bl. B: ubi dicens et retum atque laudem - (Ritr.)

De Causape - (Ritr.) De mutatione genere ac
terminations inter grecam latimaque linguam -
(Ritr.) De propria in e I - II - III - IV - V -
VI. Sicutiter in i terminant ablacione omninoque
in in habent accusatum et librum a ti

L. I. 282

Hd B
Bl. A: non in Timarchidi potestate sociorum populi
Romani - ~~non~~ (Ritr.) In is correpta. Alio vers
omnia eis den

Hd B
Bl. B: ingebat ... Statim in VI Thebaidos unquam
animus natura minori - I-vulnus in III - feminis
verbalia quia ponunt esse communia cum cunctis et
victrix tamen unde et vicitrix

L. I. 313

Hd B
Bl. A dativus pluralis sed antiquissimi hic alieni-
gen. haec alienigena. hoc alienigena - Neque non
solum una ... us unius + etiam huius et ... una + similiter
ille,

Hd C
Bl. B in spicior communis cor complexior caruntur -
(Ritr.) De exemplis confirmantibus hec i commu-
nia - Verrus blanditus (?)

L. 7. 348

Hd B

Bl. A seruorum libro ī discepta ī (Ritr.) 2. 15
conī vī nouena in declinatī pronominum. Præterea
vī vīlī - amabo te inquit da mīli de ista
arbore 9. 20

Bl. B tercentum vī ... Censoris de - Valerius in
plus ... - bīlaria. bīlī ... tantum genī / seruū
prīncipatos ... in epī grammatis dicens fīas -
seguētis bīlūndū dīm ... (Ritr.) 2. 11 + 111. Domus
bīlī

L. 7. 682

Hd A

fōpello lārgor - vocalī e tō.

L. 7. 684

Hd B

X P E M E T O C . dīremes dīremētī + dīremī
Terentius in Andria - Līcīo in 1111 vīrīna

L. 7. 683

Hd A

De Nēo - De Sto. dī. iū - Mīo qōqē
mīciū mīctū debēt facere, sed dītātōmī
cāsa, qōqē mīctū facit. iū
cī si mīctū qāmītī ab eo / dōmī dōmī
- pēlō pēpēlī De 17

L. 7. 685

Hd C

accusatōm. haec tērīm tērīm ... pōppīm.
nīm restīm vīm magīderīm - (Ritr.)
Alīqāndō in 67 - Plantīs in Rēdēntē
mēa - nīgāmōsō pēc. Idēm in eōdēm

12.3.02

**Staatsarchiv
Salomon-Idler-Str. 2
86159 Augsburg**

Sehr verehrte Damen, sehr geehrte Herren,

am Dienstag, den 19. 3. 02, würde ich mir gern in Ihrem Archiv die Originale der folgenden Urkunden ansehen:

KL. Augsburg - St. Stephan Urk. 1: Urkunde Bischof Ulrichs von Augsburg für St. Stephan in Augsburg vom 23. April 969;

Urkunde Kaiser Heinrichs IV. für Kloster Kempten vom 4. April 1076 = MGH DH IV 282 (ehemals München, HStA, Kaiserselekt 881);

(Hochstift) Augsburg Urk. 14: Originalbrief des Erzbischofs Rut-hard von Mainz an Bischof Hermann von Augsburg (1098/99) = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 228 f. Nr. 368;

Domkapitel Augsburg Urk. 375: Urkunde Bischof Hermanns von Augsburg für Domkustos Sizo von Augsburg, 1099 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 231 Nr. 372.

Ich möchte Sie höflichst bitten zu veranlassen, daß die genannten Urkunden am Dienstag für mich bereit liegen.

Mit freundlichen Grüßen

Di 8-19 Uhr

Wolther Z. Volkert, Dr. phil. d. Thol. wth Augs 769-1420
(1959)

- 46) Vgl. *Beob.* S. # # # Ann. 52; ferner O. DOBRACHE-ROJDESTVENSKAIA, *Quasitoxicos corbellemes, in: Studien zur lateinischen Dichtkunst des Mittelalters. Ergebnisse für Karl Strecke zum 4. September 1931*, hrsg. v. W. STACH und H. WALTHER (Heft 1 der Schriftenreihe zur HV, 1931) S. 24-28 mit Pl. II f.

47) PARKES, *Handwriting* (wie Ann. 43) S. 168.

48) RANKE, *Inchylate* (wie Ann. 28) S. 23; *Herbert KOINTNER, Die illuminierten Handschriften der Hessischen Landesbibliothek Fulda* Teil I: *Handschriften des 6. bis 13. Jahrhunderts*, *Bildband* (1976) S. 4 Abb. 3 (fol. 436').

49) PARKES, *Handwriting* (wie Ann. 43) S. 177.

50) RANKE, *Inchylate* (wie Ann. 28) S. 27.

Augsb StadtA

StadtA Delorme - Feabg

0822-3243882

Fuggentsa. 12

ab 8.30 Uhr

86150 Augsbj

Augsburg StadtA Inv 5 (2)

1 Beatt (37 x 25 cm) aus einem Cod. Binkof
Ulrichsbald v. Straßburg; 1067 für Augsburg
Milde. benutzt

- W. Bensemann, Ulrichsbald v. Straßburg (965-991),
X ✓ in: ZGO. 134 (1980) S. 7 f. mit Abb. 3
-, in: FS. W. Bensemann (1981) S. 251-79
H. Kren, in: Fr. f. roman. Theologie 95, S. 283-9
X ✓ Binkoff, Anecdota novissima S. 57 A. 2

Photowrk. ✓

Argsfg, Stadt A, 'Wk. slg

Nr. 1 + 2 : Zoepfe-Völker, Regesta S.
157 Nr. 274, S. 163 Nr. 278

Nr. 3 : ebd. S. 176 f. Nr. 302

Augbj Hadit

(Bl. 1) = Int. 1. 1. 2

1 Bl. 30 x 22 cm, liniert

an einer Seite (= Deck. 1) liegt der Lautivier

1. J. S. Hensel, dagl. ohne Datumszettel

hast best mit vielen doppel Linsen (Ober- + Unterlängen verwechselt) harten Zähnen

fragt, ob Org. ff & gleichzeitig cc, auch kohärente +
voneinander abhängige

andere Seite (= Art. 2)

Summa descriptio infrastructus predii Gisenensis

(aus der Nr. der B.I. in Heim. [II.] 1047-1063, die die
Arbeitszeit befolgt hat)

Büchelröfft, aber in aufgezogenen Ober- + Untergängen

& $\bar{s} = \sin \alpha$ fall \bar{s}

von ders. Hd. vor 2. Kl. 1

$$\text{Be. 2} = \text{Art. 3} + 4$$

30,2 x 21 cm

Me 3 : Brah. Heim. II. schenkt Gott in Ziggurtinga

+ Andrea Bortz ad altare sciae Mariae

v. ders. Hd 2 in Buch 1 + 2

ebenso diplom. verpunktet Bild undrift, 1. f. elongata
keine Datuji, kein Vogel!

die Liste der Güter am Hörsp. einget. unter 4 (od.

5) Stück, das Rest zu verhindern kann, aufge-

tegn. etc in der 1899. Hd.

Urk. 4

Hec sunt p[ro]p[ter]ia oblationes fr[anc]is a[cc]identia

Hd A 2.1-20 In Hoenheim h[ab] dim

Hd B 2.20 In Higenhusen - 2.28

die Grenze zw. A + B will ganz exakt zu bestimmen,
da die letzte Linie in A (2.19+20) ansteuernd
aufgezogen (in B?) ; Higenhusen auf Ranea od.
aufgezogen

dr. Daxw[ig] von Ziegen- Vöckel in der Dr. B. Hermanns
baut auf Angabe in Abschrift der Hd B !

A + B im wesentl. Bildmuster; H[ab] 21 in A abgezogene
+ vorbläst

A ca. a. \bar{x}^2

B c. $\bar{x}^1 \frac{1}{3}$ (erstmal ohne men. Sigefridus scds
eps. # + Rapolo comes pat[er] ep[iscop]i H.)

Blatt 3

2spalt. liniert; aus Cod. , den B. Ichanbald dem
S[an]ctiss[im]o M[ari]a[ri] g[es]chenkt hat: Ichanbald p[er]
scāe dat dona M[ari]ae - ehr. darin Expositio super
M[at]th[ew]m a. \bar{x}^3 (od. später) \rightarrow Clem. 3741? n. 1704 3 I, 8?
(Ziegen-Vöckel S 153 Nr. 264)

weiter unten 'Je p[ro]p[ter]a s[an]cti Tigris testes (dieses Wort v.
andern Hd.) folgen Namen c. \bar{x}^2 od. \bar{x}^1 in
Altmaria in einem weiter a. \bar{x}^2 ?

an den anderen Seiten "Pam[er]it[er]" wahrscheinl. s. \bar{x}

+ Urk. 5 B. d[omi]n[u]s Ag[ust]in[u]s berichtend, daß Sigiger ein
P[er]d[ic]on in Ladenm[un]iga die Linde S. Petri in Perlach od[er]t.
Der Datum 1067 2x aufgeschlagen, jeweils in anderer Hd.

Augsburg Stadt 1

Bl. 3 Lkt. 5 Fuß:

chrift der Umbriowahle. ordentl. hand, welt o. \underline{x}^1 2
(viel. aus Umbriow ft.), nicht orig. (konzeptuall
freidet?)

Bl. 4

Recto = Vers 2. 12 Adress von Hd o. \underline{x}
nach, aber mit kalligrafe.

langa, elagig g \underline{x} dt A o a & x st q -
zu? Freising? kann Augsbg

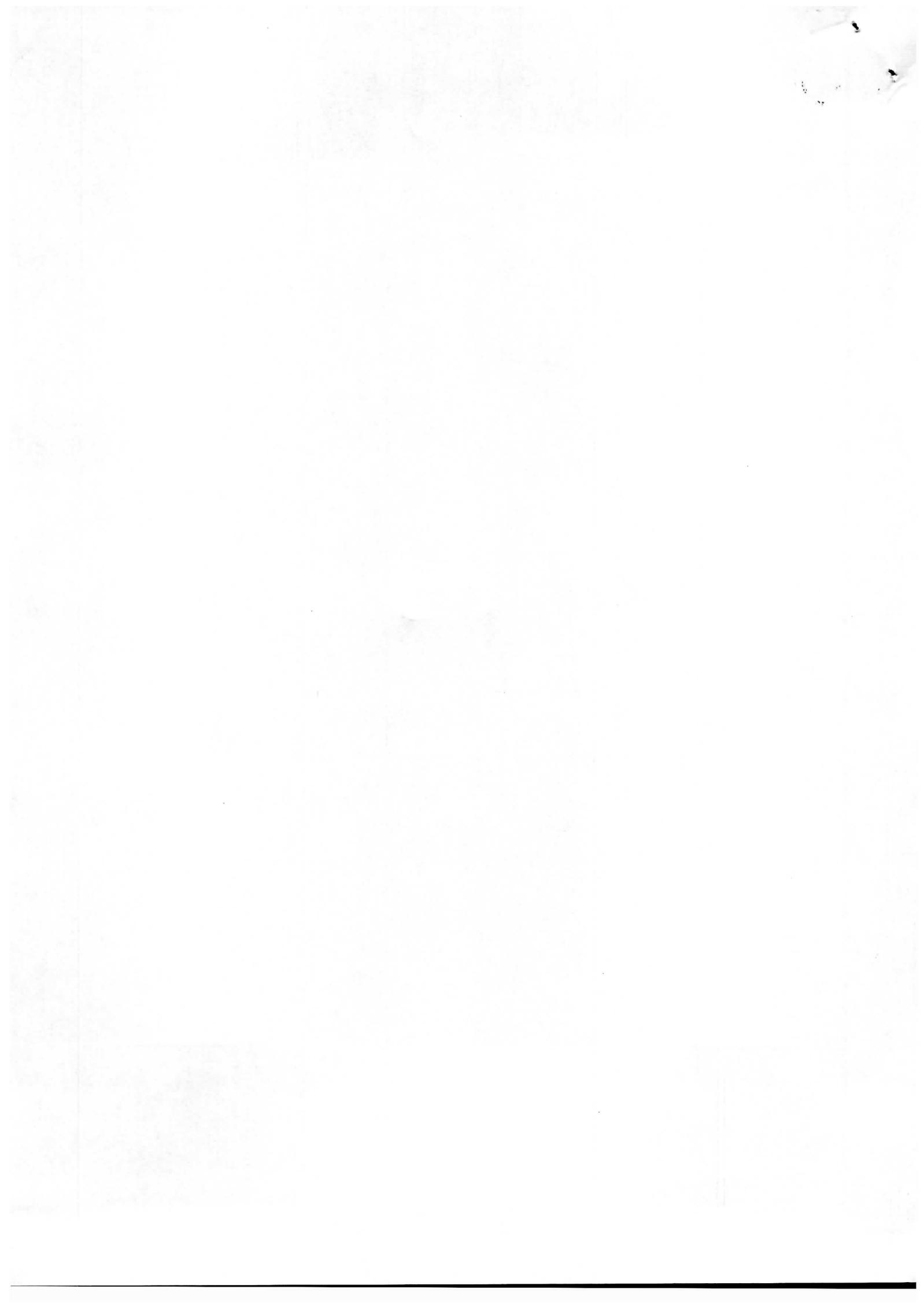
Vers 2. 13-19 Lect libri Sapient

s. \underline{x}^1 2 zwang g \underline{x} g

davon 2. 20// Gr. Kanz. vermutl. der Augsbg Domkinde
von unsrer (3?) Hd.; die ersten 3 Zeilen von andern
Hd als da folgende, an beiden Nachträge im 3. Hd.

da 2. Hd. ohne die ^{gut} 2. Hd. o. Lkt. 4, e. u. o. \underline{x}^1 im.

Pluton u. v.



zeichnen. Ist dies eigentlich überhaupt Latein? Oder eine romanische Sprache?« Mit dieser Abschrift war der Weg beschritten, der über eine photographische Vergrößerung und mehrere Überprüfungen am Original zu dem diplomatischen Text führte:

alespins batraunt sos caus etabes lan^a staudiraunt^b sos lad & enlacrx lapenderaunt
et oblaeid^c lopotaraunt si greu est apaelar etenlacrx lapenderat^d

^a post lan fortasse littera excidit

^b secunda u supra lineam

^c littera e maior ceteris

^d ultimae litterae paene evanuerunt

Schon durch die Satzstruktur gliedert sich der Text in die Zeilen und Strophen eines kleinen Liedes; über dem Refrain *et en la crux lapenderaunt* am Schluß stehen Neumen.

- 1 alespins batraunt sos caus
- 2 et abes lan staudiraunt sos lad
- 3 et en la crux lapenderaunt

- 4 et oblaeid lopotaraunt
- 5 si greu est a paerlaer
- 6 et en la crux lapendera(un)t

Nachträglich sind wir darauf aufmerksam geworden, daß der Augsburger Bistumshistoriker Alfred Schröder 45 Jahre zuvor dieses schöne Eiland im Meer der Überlieferung schon gesichtet und dennoch unentdeckt gelassen hat:⁴ »eine Zeile in stark verkleinerter Urkundenschrift... enthält fast lauter unmögliche Wörter, beginnend mit »alespins«, endigend mit »cruxl apenderat«, vielleicht eine Schreibübung, oder am Ende eine Zauberformel?«

W. B.

II

Das Blatt Urkundensammlung 5 (2) des Stadtarchivs Augsburg, ein kräftiges Pergamentstück von grauer, etwas verschmutzter Farbe auf der glatten Haarseite und einer ins Dunkelgelbe spielenden Farbe auf der rauen Fleischseite hat eine mittlere Folio-Größe von nicht ganz regelmäßigem Zuschnitt und weist mannigfaltige Beschädigungen am Rand und von Wurmfraß herrührende Löcher auf.

Betrachten wir das Blatt von der Fleischseite her, welche Bischof Erkanbalds Dedikationsvermerk trägt: Der rechte, wie es scheint, noch ursprüngliche Rand ist nach unten zu etwas bauchig zugeschnitten. Am unteren Rand rechts war das Pergament wohl von Anfang an kürzer; hier befindet sich ein alter Schnitt, der zur Mitte hin nach unten ausläuft. Der von dort ursprünglich wohl waagrecht verlaufende Rand ist vielfach eingerissen und ausgefranzt; die linke untere Ecke fehlt ganz. Der linke Rand ist zur Mitte zu ein wenig eingebogen. Sein unterstes Stück fehlt auf ca. 3,5 cm; darüber wurde er auf ca. 19 cm durch einen von der Haarseite aufgeklebten Pergamentstreifen restauriert. Früher war wohl ein ähnlicher Streifen auch auf dem rechten Rand (dort von der Fleischseite her) aufgeklebt, wovon noch Leimspuren zeugen. Beide Restaurierungen stammen aus neuerer Zeit (aber vor 1952). Der obere Rand zeigt noch einen glatten, vermutlich ursprünglichen Schnitt. Die größte Höhe des Pergaments beträgt ca. 37 cm, seine größte Breite ca. 25 cm.

Nicht nur noch sichtbare alte Ränder, die nur unten links zerstört sind, sondern auch Gestalt und Lage des Textfeldes legen nahe, daß das Blatt noch ungefähr im ursprünglichen, für ein Buch bestimmten Umfang erhalten ist: die Höhe des Textfeldes entspricht annähernd der Blattbreite.

Auf der Fleischseite wurden 33 waagrechte Linien eingedrückt. Die hierzu gehörenden Zirkelstiche befinden sich rechts. Durch senkrechte Linien sind zwei Spalten eingefasst, so daß, gerechnet von der obersten bis zur untersten Linie und vom linken bis zum rechten Rand, ein Textfeld von ca. 29,8 x 20,2 cm entstand. Beide Spalten messen ca. 9 cm, der Zwischenraum ca. 2 cm. Keine der aufgetragenen Schriften hält sich an die Linien; nur die Zeile mit dem romanischen Passionslied setzt auf der dritten Linie an der linken Begrenzung an, um sich alsbald davon abzuheben, jedoch ungefähr mit dem rechten Rand des Textfeldes zu schließen. Die starke Gelbfärbung der Fleischseite stammt vielleicht von einer früheren Verklebung; diese kann wohl nur zwischen dem Buchtitelteintrag *Expositio super Matheum* (saec. XIII² oder XIV^{in.}) und dem Archivvermerk *predium zu lamerting etc.* (saec. XVI) geschehen sein.

Abgesehen davon, daß das Blatt einen Dedikationsvermerk und eine Inhaltsangabe über ein Buch besitzt, spricht allein schon die Vorliniierung dafür, daß es sich um ein Blatt aus einem Buch handelt. Entgegen A. Schröder⁵ bestand das Blatt nicht ursprünglich für sich und wurde auch nicht erst im XIII. Jahrhundert einer Handschrift mit einer *Expositio super Matheum* beigeklebt.

Aus der Lage der Zirkelstiche folgt, daß der Bug unseres Blattes von der Fleischseite her gesehen links lag, mithin die Fleischseite die Rectoseite de-

zeichnen. Ist dies eigentlich überhaupt Latein? Oder eine romanische Sprache? Mit dieser Abschrift war der Weg beschritten, der über eine photographische Vergrößerung und mehrere Überprüfungen am Original zu dem diplomatischen Text führte:

alespins btraunt sos caus etabes lan^a staudiraunt^b sos lad & enlacrux lapenderaunt et oblaeid^c lopotaraunt si greu est apærler etenlacrux lapenderat^d

- ^a post lan fortasse littera excidit
- ^b secunda u supra lineam
- ^c littera e maior ceteris
- ^d ultimae litterae paene evanuerunt

Schon durch die Satzstruktur gliedert sich der Text in die Zeilen und Strophen eines kleinen Liedes; über dem Refrain *et en la crux lapenderaunt* am Schluß stehen Neumen.

- ¹ alespins btraunt sos caus
- ² et abes lan staudiraunt sos lad
- ³ et en la crux lapenderaunt

- ⁴ et oblaeid lopotaraunt
- ⁵ si greu est a paerler
- ⁶ et en la crux lapenderat^(un)

Nachträglich sind wir darauf aufmerksam geworden, daß der Augsburger Bistumshistoriker Alfred Schröder 45 Jahre zuvor dieses schöne Eiland im Meer der Überlieferung schon gesichtet und dennoch unentdeckt gelassen hat: «eine Zeile in stark verkleinerter Urkundenschrift... enthält fast lauter unmögliche Wörter, beginnend mit »alespins«, endigend mit »cruxl apenderat«, vielleicht eine Schreibübung, oder am Ende eine Zauberformel?»

W. B.

II

Das Blatt Urkundensammlung 5 (2) des Stadtarchivs Augsburg, ein kräftiges Pergamentstück von grauer, etwas verschmutzter Farbe auf der glatten Haarseite und einer ins Dunkelgelbe spielenden Farbe auf der rauen Fleischseite hat eine mittlere Folio-Größe von nicht ganz regelmäßigem Zuschnitt und weist mannigfaltige Beschädigungen am Rand und von Wurmfraß herrührende Löcher auf.

252

Latin. Drucke der X. + XI. Jhr.
Ferage f. Volker Bier zu Bo. Ges. (1981)

»Augsburger Passionslied«

Ein neuer roman. Text des X. Jhr.

S. 251

- 279

Betrachten wir das Blatt von der Fleischseite her, welche Bischof Erkanbalds Dedikationsvermerk trägt: Der rechte, wie es scheint, noch ursprüngliche Rand ist nach unten zu etwas bauchig zugeschnitten. Am unteren Rand rechts war das Pergament wohl von Anfang an kürzer; hier befindet sich ein alter Schnitt, der zur Mitte hin nach unten ausläuft. Der von dort ursprünglich wohl waagrecht verlaufende Rand ist vielfach eingerissen und ausgefranzt; die linke untere Ecke fehlt ganz. Der linke Rand ist zur Mitte zu ein wenig eingebogen. Sein unterstes Stück fehlt auf ca. 3,5 cm; darüber wurde er auf ca. 19 cm durch einen von der Haarseite aufgeklebten Pergamentstreifen restauriert. Früher war wohl ein ähnlicher Streifen auch auf dem rechten Rand (vorn der Fleischseite her) aufgeklebt, wovon noch Leimspuren zeugen. Beide Restaurierungen stammen aus neuerer Zeit (aber vor 1952). Der obere Rand zeigt noch einen glatten, vermutlich ursprünglichen Schnitt. Die größte Höhe des Pergaments beträgt ca. 37 cm, seine größte Breite ca. 25 cm.

Nicht nur noch sichtbare alte Ränder, die nur unten links zerstört sind, sondern auch Gestalt und Lage des Textfeldes legen nahe, daß das Blatt noch ungefähr im ursprünglichen, für ein Buch bestimmten Umfang erhalten ist: die Höhe des Textfeldes entspricht annähernd der Blattbreite.

Auf der Fleischseite wurden 33 waagrechte Linien eingedrückt. Die hierzu gehörenden Zirkelstiche befinden sich rechts. Durch senkrechte Linien sind zwei Spalten eingefaßt, so daß, gerechnet von der obersten bis zur untersten Linie und vom linken bis zum rechten Rand, ein Textfeld von ca. 29,8 x 20,2 cm entstand. Beide Spalten messen ca. 9 cm, der Zwischenraum ca. 2 cm. Keine der aufgetragenen Schriften hält sich an die Linien; nur die Zeile mit dem romanischen Passionslied setzt auf der dritten Linie an der linken Begrenzung an, um sich alsbald davon abzuheben, jedoch ungefähr mit dem rechten Rand des Textfeldes zu schließen. Die starke Gelbfärbung der Fleischseite stammt vielleicht von einer früheren Verklebung; diese kann wohl nur zwischen dem Buchtitelteintrag *Expositio super Matheum* (saecc. XIII¹ oder XIVⁱⁿ.) und dem Archivvermerk *predium zu lamerting etc.* (saecc. XVI) geschehen sein.

Abgesehen davon, daß das Blatt einen Dedikationsvermerk und eine Inhaltsangabe über ein Buch besitzt, spricht allein schon die Vorliniierung dafür, daß es sich um ein Blatt aus einem Buch handelt. Entgegen A. Schröder⁵ bestand das Blatt nicht ursprünglich für sich und wurde auch nicht erst im XIII. Jahrhundert einer Handschrift mit einer *Expositio super Matheum* beigeklebt.

Aus der Lage der Zirkelstiche folgt, daß der Bug unseres Blattes von der Fleischseite her gesehen links lag, mithin die Fleischseite die Rectoseite des

253

Buches war. Hierfür spricht auch, daß das Textfeld nach dieser Seite hin gedrängt ist und hier der Rand etwas nach innen zu verläuft, wie er gern steht, wenn ein Blatt aus einem Buch ausgeschnitten wird. Weil das Blatt auf der Fleischseite, also im Buch in recto, einen Dedikationsvermerk trägt, handelt es sich wohl um das erste Blatt einer Lage und überhaupt des Buches.

*

Das Blatt trägt auf seinen beiden Seiten im wesentlichen acht verschiedene Schriften bzw. Schriftgruppen:

Alte Rectoseite (Fleischseite):

1. Ungefähr im ersten Viertel ein wenig gegen den linken Rand gedrängt steht der Dedikationsvermerk Bischof Erkanbalds von Straßburg: *Erkanbald praeſul sanctae dat dona mariae*. Die Zeile ist in einer geraden karolingischen Minuskel geschrieben; nur am Anfang steht ein Capitalis *rustica-artiges E*. Die Wörter sind getrennt. Auffallend ist ein größerer Zwischenraum im Namen Erkanbald nach dem *r*, der im Ansatz zu *k* begründet ist, das mit weit nach rechts gezogenem Abstrich einem Capitalis-*R* mit nach oben verlängertem Schaft gleicht. Die Schäfte der Buchstaben sind nach oben verdickt und vor Schaft kreuzenden Querstrich. Nach allen Merkmalen stammt die Zeile aus Erkanbalds Zeit.

2. Rechts über der Erkanbaldzeile steht in gotischer Kursive saec. XIII ± oder XIV in. der wohl als Inhaltsangabe über das Buch zu deutende Vermerk: *Expositio super Matheum*.

3. Quer zur Erkanbald-Zeile schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts in Kursive: *predium zu lamerting gen S. peter geherig*. Dies bezieht sich auf die auf der Haarseite beginnende und mit einer Zeugenliste auf der Fleischseite endende Augsburger Urkunde von 1067. Darunter steht ebenfalls quer geschrieben mit blauer Kreide die Zahl 2, welche sich auf einen alten Urkundenbestand bezieht, dem dieses Pergamentblatt eingereiht war (wohl saec. XVII oder XVIII).

4. Ungefähr in der Mitte der Seite gegen links Schreibprobe *Attenuant iuuenum (?) m(em)br(a) (?)*, darunter von ähnlicher Hand *ludeuich*. Beides in später karolingischer Minuskel.

Alte Versoseite (Haarseite):

5. Ungefähr im ersten Achtel dieser Seite ist die Zeile mit dem romanischen Passionslied mit einer besonders spitzen Feder flüssig in sehr gebleichter Tinte,

die zudem stark abgerieben ist, eingetragen. Die Buchstaben sind nah aneinander gesetzt, doch nicht verbunden; die Wörter sind durch Abstände abgesetzt, wobei Präpositionen und Artikel teilweise mit den Substantiven verbunden werden. Die Schäfte stehen senkrecht, sind meist ein wenig nach links ausgebogen und in den auffallend großen Oberlängen oben etwas verdickt. Die Mittellängen liegen bei ca. 0,2 cm, die Oberlängen bei ca. 0,8 cm und die Unterlängen bei ca. 0,5 cm. Die Buchstaben *b d l*, in Ligatur auch *f*, haben auf fallende Oberlängen; zum Teil tragen sie oben Schleifen; sie sind in zwei Zügen, mit leichtem Auf- und schwerem Abstrich gezogen. Buchstabenvarianten und Kürzungen fehlen. *a* hat noch den schrägen Schaft, *b* wird in einem Zug geschrieben, wobei an den Abstrich sofort die untere Rundung ansetzt, *c* ist rund und in einem Zug von oben nach unten geschrieben, *d* zeigt die karolingische gerade Form, *e* ist aus drei Strichen zusammengesetzt, der unteren und oberen Rundung sowie der nach rechts oben verlaufenden Zunge, *g* ist oben geschlossen, unten weit geöffnet; *r* ist gespalten, sein Schaft reicht unter die Zeile, ebenso wie der des *f*. Ligaturen: *ae*, *et* mit hoch aufgerichtetem *e* und verdicktem Ende des nach oben gerichteten *t*-Strichs und *ſt* mit stark in die Höhe gezogenem *f* mit violinschlüsselartiger Doppelschleife. Möglicherweise gehören zu dieser Schrift die Neumen über dem letzten Vers *etenlacrux lapenderat*. Es handelt sich um einfache Akzentneumen in drei Perioden von jeweils ca. 2,4 cm. Die zweite Periode, die nicht mehr in allen Einzelheiten sicher entzifferbar ist, wiederholt wohl nur die erste Periode, vielleicht mit geändertem Anfang (möglicherweise statt eines *pes* eine *virga*). Die dritte Periode ist auch mit der Quarzlampe nicht mehr lesbar; durch Beschneiden des Pergaments ist sie auch verkürzt. Über der zweiten Periode befindet sich eine radierte Stelle mit schwachen Spuren der Minuskeln *a* und *b* (?).

Einst schmückte diese Zeile allein die ganze Seite (daher die an urkundemäßige Schreibweise erinnernden übergroßen Oberlängen). Sie gab ihr durch Thema und Form eine besondere Weihe. Daß sie nicht auf der Vorderseite steht, spricht vielleicht dafür, daß sich dort bereits Erkanbalds Dedikationsvermerk befand. Andererseits ist die Schrift des romanischen Passionsliedes weit verblichener und abgeriebener als alle anderen Schriften des Blattes, was für ihr gegenüber dem Dedikationsvermerk höheres Alter sprechen könnte. Jedenfalls aber ist die Zeile älter als das Augsburger Urkundenkonzept von 1067, welches unter ihr notiert ist. Insgesamt deuten sowohl die Schrift als auch das Verhältnis der Zeile zu den übrigen Einträgen des Blattes darauf hin, daß das Passionslied noch im X. Jahrhundert auf unser Pergamentblatt geschrieben wurde.



Helmut Berschin · Walter Berschin · Rolf Schmidt

Buches war. Hierfür spricht auch, daß das Textfeld nach dieser Seite hin gedrängt ist und hier der Rand etwas nach innen zu verläuft, wie er gern steht, wenn ein Blatt aus einem Buch ausgeschnitten wird. Weil das Blatt auf der Fleischseite, also im Buch in recto, einen Dedicationsvermerk trägt, handelt es sich wohl um das erste Blatt einer Lage und überhaupt des Buches.

*

Das Blatt trägt auf seinen beiden Seiten im wesentlichen acht verschiedene Schriften bzw. Schriftgruppen:

Alte Rectoseite (Fleischseite):

1. Ungefähr im ersten Viertel ein wenig gegen den linken Rand gedrängt steht der Dedicationsvermerk Bischof Erkanbalds von Straßburg: *Erkanbald praeul sanctae dat dona mariae*. Die Zeile ist in einer geraden karolingischen Minuskel geschrieben; nur am Anfang steht ein Capitalis rustica-artiges *E*. Die Wörter sind getrennt. Auffallend ist ein größerer Zwischenraum im Namen Erkanbald nach dem *r*, der im Ansatz zu *k* begründet ist, das mit weit nach rechts gezogenem Abstrich einem Capitalis-*R* mit nach oben verlängertem Schaft gleicht. Die Schäfte der Buchstaben sind nach oben verdickt und vor allem bei den Oberlängen (*b d l*) etwas nach links gezogen. *t* besitzt einen den Schaft kreuzenden Querstrich. Nach allen Merkmalen stammt die Zeile aus Erkanbalds Zeit.

2. Rechts über der Erkanbaldzeile steht in gotischer Kursive saec. XIII² oder XIV^{in.} der wohl als Inhaltsangabe über das Buch zu deutende Vermerk: *Expositio super Matheum*.

3. Quer zur Erkanbald-Zeile schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts in Kursive: *predium zu lamerting gen S. peter geberig*. Dies bezieht sich auf die auf der Haarseite beginnende und mit einer Zeugenliste auf der Fleischseite endende Augsburger Urkunde von 1067. Darunter steht ebenfalls quer geschrieben mit blauer Kreide die Zahl 2, welche sich auf einen alten Urkundenbestand bezieht, dem dieses Pergamentblatt eingereiht war (wohl saec. XVII oder XVIII).

4. Ungefähr in der Mitte der Seite gegen links Schreibprobe *Attenuant inuenum (?) m(em)br(a) (?)*, darunter von ähnlicher Hand *ludenich*. Beides in später karolingischer Minuskel.

Alte Versoseite (Haarseite):

5. Ungefähr im ersten Achtel dieser Seite ist die Zeile mit dem romanischen Passionslied mit einer besonders spitzen Feder flüssig in sehr gebleichter Tinte,

»Augsburger Passionslied«

die zudem stark abgerieben ist, eingetragen. Die Buchstaben sind nah aneinander gesetzt, doch nicht verbunden; die Wörter sind durch Abstände abgesetzt, wobei Präpositionen und Artikel teilweise mit den Substantiven verbunden werden. Die Schäfte stehen senkrecht, sind meist ein wenig nach links ausgebogen und in den auffallend großen Oberlängen oben etwas verdickt. Die Mittellängen liegen bei ca. 0,2 cm, die Oberlängen bei ca. 0,8 cm und die Unterlängen bei ca. 0,5 cm. Die Buchstaben *b d l*, in Ligatur auch *f*, haben auffallende Oberlängen; zum Teil tragen sie oben Schleifen; sie sind in zwei Zügen, mit leichtem Auf- und schwerem Abstrich gezogen. Buchstabenvarianten und Kürzungen fehlen. *a* hat noch den schrägen Schaft, *b* wird in einem Zug geschrieben, wobei an den Abstrich sofort die untere Rundung ansetzt, *c* ist rund und in einem Zug von oben nach unten geschrieben, *d* zeigt die karolingische gerade Form, *e* ist aus drei Strichen zusammengesetzt, der unteren und oberen Rundung sowie der nach rechts oben verlaufenden Zunge, *g* ist oben geschlossen, unten weit geöffnet; *r* ist gespalten, sein Schaft reicht unter die Zeile, ebenso wie der des *f*. Ligaturen: *ae*, *et* mit hoch aufgerichtetem *e* und verdicktem Ende des nach oben gerichteten *t*-Strichs und *ft* mit stark in die Höhe gezogenem *f* mit violinschlüsselartiger Doppelschleife. Möglicherweise gehören zu dieser Schrift die Neumen über dem letzten Vers *etenlacrux lapenderat*. Es handelt sich um einfache Akzentneumen in drei Perioden von jeweils ca. 2,4 cm. Die zweite Periode, die nicht mehr in allen Einzelheiten sicher entzifferbar ist, wiederholt wohl nur die erste Periode, vielleicht mit geändertem Anfang (möglicherweise statt eines *pes* eine *virga*). Die dritte Periode ist auch mit der Quarzlampe nicht mehr lesbar; durch Beschneiden des Pergaments ist sie auch verkürzt. Über der zweiten Periode befindet sich eine radierte Stelle mit schwachen Spuren der Minuskeln *a* und *b* (?).

Einst schmückte diese Zeile allein die ganze Seite (daher die an urkundennäßige Schreibweise erinnernden übergroßen Oberlängen). Sie gab ihr durch Thema und Form eine besondere Weihe. Daß sie nicht auf der Vorderseite steht, spricht vielleicht dafür, daß sich dort bereits Erkanbalds Dedicationsvermerk befand. Andererseits ist die Schrift des romanischen Passionsliedes weit verblichener und abgeriebener als alle anderen Schriften des Blattes, was für ihr gegenüber dem Dedicationsvermerk höheres Alter sprechen könnte. Jedenfalls aber ist die Zeile älter als das Augsburger Urkundenkonzept von 1067, welches unter ihr notiert ist. Insgesamt deuten sowohl die Schrift als auch das Verhältnis der Zeile zu den übrigen Einträgen des Blattes darauf hin, daß das Passionslied noch im X. Jahrhundert auf unser Pergamentblatt geschrieben wurde.

6. Unter dem Passionslied beginnt das Konzept einer Augsburger Urkunde von 1067, welche mit einer nachgetragenen Zeugenliste auf der Fleischseite fortgesetzt wurde. Datumszeile und Zeugenliste auf der Fleischseite sind weniger sorgfältig geschrieben.

Statt der Wiedergabe des von A. SCHRÖDER sorgfältig edierten Textes⁶ genüge hier das Regest:

Bischof Embriko von Augsburg bekundet und besiegt am St. Peterstag 1067 folgende Schenkung: *Swigger* und seine Frau *Perehtha* übergeben durch den Freien *Heremannus* für ihr bzw. ihrer Anverwandten etc. Seelenheil ihr Gut in *Lademotinga* (= Lamerdingen Lkr. Ostallgäu) mit Zubehör und 20 Knechte sowie zwei weitere Knechte, nämlich den Kleriker *Köno* und einen Laien, an St. Peter in *Perlaich* für die dortigen Kleriker, wobei sich beide lebenslängliche Nutzung des Guts vorbehalten und das Gut vom bischöflichen Vogt *Werinherius* bei einem Zins von einem Pfennig zurück erhalten. Der Kleriker *Köno* soll nach den Rechten der Kanoniker von St. Marien (d. i. der Domkanoniker), der Laie nach dem Recht der Kirchenfamilienaren (*sub ea conditione qua ceteri seruientes ecclesie*) leben. Bei Entfremdung haben die Erben für Restitution zu sorgen; bis dahin sollen sie an St. Peter eine Turteltaube opfern. Zeugen: *Heinrich de Kiricheim*, *Hesso de Baccananc et filius eius Hesso*, *Rödolf de Tapheim*, *Uvaltram de Motinga*, *Vuerenhore de Kuezzichoua*, *Diethalm de Uverineshoua*, *Uolcmar de Anneshusa*, *Diethalm de Uverneshoua*, *Marcvuart de Hunsola*, *Marcvuart de Fiscon*, *Hiltebrant*, *Heinrich*, *Marcuuar(t)*... Zeugen vom Gut des *Suitger*: *Gebezo*, *Waceman*, *Sizo*, *Hvc*, *Wigolt*, *Vuinizo*, *Dieterich*, *Albhore*, *Sigepoto*, *Wimar*, *Livto*, *Heinrich Livbman*, *Hecel*, *Ratpoto*, *Gotescalc*, *Rötprebt*, *Eberhart*.

Dieser Bucheintrag sollte wohl, wie ähnliche Einträge, den gleichen Text erhalten wie die nachträglich auszustellende Urkunde. Da diese verbessert wurde, erhielt hier der Eintrag nachträglich den Charakter eines Konzepts. Die nicht erhaltene Urkunde selbst suchte SCHRÖDER aus einem Vergleich des Bucheintrags mit einer nur in Abschriften überkommenen verfälschten Urkunde herzustellen. Inzwischen ist auch die genaue Abzeichnung dieser verfälschten Urkunde von 1067 mit Siegel und Monogramm Bischof Embrikos verschollen.⁷ Die Klausel, mit welcher der Schenker seine Stiftung durch seine Erben schützen will, findet man in zeitgenössischen Traditionsurkunden nicht selten; auffallend ist nur die Taube beim Rekognitionszins (vielleicht in Anlehnung an biblische Vorstellungen). Beachtung verdient auch der Hinweis auf eine besondere Rechtsstellung der Augsburger Kirchenfamilienaren, die freilich schon aus der Ulrichsvita hervorgeht.⁸ Wir müssen die Gründung des Kanonikerstifts St. Peter kurz vor 1067 zusammen mit Bischof Embrikos anderen Stiftsgründungen und Verlegungen sehen (St. Martin und St. Gertrud⁹). Gerade bei St. Peter wurde möglicherweise schon damals der Grund für das spätere bürgerliche Zentrum von Augsburg gelegt.¹⁰

»Augsburger Passionslied«

7. Über den Neumen des Passionsliedes sind drei Schreibproben zu lesen. Ganz oben kaum sichtbar *qui confidunt in dno*; darunter *qui confidunt in domino* (Ps 124,1); darunter *ques*, saec. XI.

8. Links oben schrieb vermutlich THEODOR HERBERGER (1811–1870, seit 1843 Stadtarchivar in Augsburg): 1067 29/6 M. B. 33,1 p. 6 wo auch manches anders. Diese Urkunde abgedruckt bei Stetten, *Geschlechter* p. 363,4 vgl. Braun *Bischöfe I* p. 394. Das bezieht sich auf den ersten Druck unseres Urkundenkonzepts in PAUL VON STETTEN d. Jüng., *Geschichte der adelichen Geschlechter in der freyen Reichs-Stadt Augsburg*, Augsburg 1762, sowie den Druck der verfälschten, aus unserem Konzept hervorgegangenen Urkunde von 1067 in den *Monumenta Boica* t. 33,1 (1841) und die Bemerkungen bei PLACIDUS BRAUN, *Geschichte der Bischöfe von Augsburg* t. 1, Augsburg 1813.

Ebendort ist mit Bleistift in neuerer Zeit die Ziffer 5 notiert. Sie bezieht sich auf eine vorläufige Ordnung der Urkundensammlung des Stadtarchivs Augsburg.

Unser Pergamentblatt ist ohne neue Signatur Bestandteil der Urkundensammlung des Stadtarchivs Augsburg, wo es in einem um 1700 hergestellten Verzeichnis über *uhralte Chartae aus der Schublad n. 30 in dem Gewölb auf dem Rathaus* erstmals nachweisbar ist. Heute noch wird diese Urkundengruppe zusammen mit dem eben zitierten Verzeichnis gesondert in der Urkundensammlung verwahrt. Von diesem Verzeichnis, das auch Kopien der Urkunden enthält, nahm der Augsburger Ratsherr und Steuermeister Johann Elias Leopold Herwart (1716–1750) für den ersten Band seiner noch im Stadtarchiv verwahrten *Sammlung der wichtigen Urkunden die Reichs-Stadt Augspurg und die darin gelegenen Stiffter und Clöster betreffend* eine Abschrift auch des Urkundenkonzepts von 1067 (fol. 30). Er nennt dabei ausdrücklich seine Vorlage: *Aus einer Copey welche bey Herrn Registratur Thomas, Registratur u. Extract der ältesten diplomatum in archivo suo Nr. 4 befindlich*. Eine andere Hand des 18. Jahrhunderts vermerkte zusätzlich: *collationiert mit einer membrana wo nicht coeva so vetustissima in archivo p(ublico)*.

Auf dieser Herwartschen Abschrift beruht der Erstdruck des Urkundenkonzepts von 1067 in Paul von Stettens *Geschichte der adelichen Geschlechter*.

Der frühere Bestand der *uhralten Chartae aus der Schublad n. 30 in dem Gewölb auf dem Rathaus* umfaßte fünf Pergamentblätter, von denen noch vier vorhanden sind. Diesen ist auch das zitierte Verzeichnis um 1700 (ein Bogen in Folio), welches eine Abschrift der Urkunden enthält, beigegeben.

Helmut Berschin · Walter Berschin · Rolf Schmidt

Folgende Blätter sind noch erhalten (in der Reihenfolge des Verzeichnisses):

1. Blatt (Urk.slg. 1+2)

35 x 22,2 cm. Auf der Fleischseite wurde ein Textfeld von 23 Linien und einer Kolumne mit Versalienspalten rechts und links eingedruckt.

a) Fleischseite: Quergeschrieben vom rechten Rand des Blattes her die Schenkung von Lantuvin und seinem Sohn Hilteuic an die Augsburger Domkanoniker 1046, zeitgenössische Urkundenkopie (kein Original!), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg* t. 1, nr. 274.

b) Haarseite: Aufzeichnung über Einkünfte der Augsburger Domkanoniker aus dem Gut Geisenhausen 1047–1063, cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 278.

2. Blatt (Urk.slg. 3+4)

30,3 x 21,2 cm. Auf der Haarseite schwache Spuren eines Textfeldes mit 23 Zeilen und einer Kolumne mit Versalienspalten rechts und links.

a) Fleischseite: Bischof Heinrich II. von Augsburg gibt ein Gut in Aislingen an die Domkirche, ca. 1063; zeitgenössische Urkundenkopie (kein Original!), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 302.

b) Haarseite: Verzeichnis der Güter des Augsburger Domkapitels unter Bischof Hermann (1096–1133), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 367.

3. Blatt (Urk.slg. 5)

Hier wäre unser Pergamentblatt einzureihen.

36 x 24,5 cm

4. Blatt (Urk.slg. 6)

Ein sehr dünnes Pergament. 30,3 x 22,2 cm. Textfeld ca. 21,8 x 15,5 cm mit schwachen Spuren einer Vorliniierung mit 23 Zeilen.

Auf der Haarseite beginnend und fortgesetzt auf der Fleischseite das Ende des 7. Buches der *Historia certaminis apostolici* des sog. Abdias, anschließend von späterer Hand die Lesung *in priorem missam in nativitate S. Job(annis) Bapt(istae)* aus Sir 50,3–7 und von dritter Hand (nach 1099) ein Güterverzeichnis, welches zuletzt die Schenkung *in Creino premium quod dedit Rapoto palatinus comes in Dachowa* (1082–1099), eines Bruders des Augsburger Bischofs Hermann (1096–1133), nennt, cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 369. Darunter steht der Besitzvermerk der Augsburger Dombibliothek *maria v* aus dem XV. Jahrhundert (cf. B. BISCHOFF, *Die südostdeutschen Schreibschulen und Bibliotheken in der karolingischen Zeit* t. 1, Leipzig 1940, p. 10). Über dieses Blatt cf. FR. SCHMIDT, »Eine kleine Neuigkeit aus dem Stadtarchiv«, in *München-Augsburger Abendzeitung – Augsburger Neueste Nachrichten* nr. 318/319 v. 26./27. Nov. 1932.

5. Blatt

Es konnte bislang nicht gefunden werden. Nach dem mehrfach zitierten Verzeichnis um 1700: *ist ein Blat, worauf etwas verzeichnet von des Thumprobsten recht zu Aitingen im Dorf. Item von der Burgschaft recht.* Es handelte sich um einen deutschen Text, wie ausdrücklich vermerkt. Über ein Weistum über die Rechte des Dom-

»Augsburger Passionslied«. Ein neuer romanischer Text des X. Jhs.

propstes in Großaitingen cf. A. SCHRÖDER, *Das Bistum Augsburg historisch und statistisch beschrieben*, t. 8, *Das Landkapitel Schwabmünchen*, Augsburg 1912–1932, p. 18 sqq.

Alle die Urkunden auf diesen Blättern – ausgenommen die von 1067 – befassten sich mit dem Besitz der Augsburger Domkanoniker. Alle wurden aus Büchern herausgetrennt, die aus der Augsburger Dombibliothek stammen dürften, was bei Blatt 4 durch einen Eintrag bezeugt ist.

Sie können wohl nur zwischen 1537 und 1547 in städtischen Besitz gelangt sein; denn nur während dieser Zeit verwahrte und beaufsichtigte der Augsburger Rat die Dombibliothek;¹¹ damals sind auch Handschriften aus der Dombibliothek in die Stadtbibliothek gelangt.¹² Ruland zitiert aus dem verschollenen Dombibliothekskatalog von 1524, daß einige Dutzend Bücher *vetustate corrosi et non ligati* waren.¹³ Was lag näher, als aus solchen zu Makulatur gewordenen Bänden einzelne Blätter mit Urkundexten zu entnehmen? Auffällig sind auch Pergamentfragmente erheblichen Alters in städtischen Büchern dieser Zeit.

*

Augsburger Domkanoniker schrieben häufig Urkunden in Bücher, die in einer Bibliothek, nicht im Archiv, verwahrt wurden. Folgende Handschriften der ehemaligen Augsburger Dombibliothek enthalten urkundliche Notizen bis zum Ende der Regierung Bischof Hermanns (1133):

Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel Cod. Blankenburg. 130: cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 170, 261, 263, 278, 311, 453.

clm 3739: cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 275, 366, 367, 374, 377, 378, 384.

clm 2: cf. ib. nr. 284, 307, 400.

clm 3714: cf. ib. nr. 308.

clm 3730: cf. ib. nr. 311.

clm 3704: cf. ib. nr. 366.

clm 3913: cf. ib. nr. 369.

clm 3860a: cf. ib. nr. 440, 469.

Über ein Fragment aus einer nicht mehr näher zu bestimmenden Handschrift der Bayer. Staatsbibliothek München cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 471 (es enthielt auf der einen Seite eine Art Gründungsurkunde für Wettenhausen, auf der anderen Seite eine Ordnung für den Augsburger Domchor).

In diese Gruppe sind auch die vier oder fünf im Stadtarchiv Augsburg verwahrten Blätter aus Büchern der Dombibliothek einzureihen. Diese Art der Überlieferung hatte gerade im XI. Jahrhundert in Augsburg besondere Gründe.

A. Schröder hat mit Recht aus auffallenden Fehlbeständen besonders im Augsburger hochstiftischen und domkapitelschen Archiv im Vergleich zu anderen Hochkirchen auf eine Katastrophe geschlossen, welche deren Urkundenbestände vor 1026 vernichtetete; denn schon im Spätmittelalter hatten diese Archive keine Urkunden vor 1040.¹⁴ Gelegentliche ältere Überlieferung widerspricht dem nicht. Die Schenkungsurkunde von Bischof Heinrich I. von 980 und die Kanonisationsurkunde für Ulrich von 993 sind nur durch die ältere Ulrichsvita überliefert; die ehemals domkapitelsche Handschrift Blankenb. 130 der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel zitiert schon im XI. Jahrhundert die Urkunde von 980 aus der älteren Ulrichsvita,¹⁵ doch nur weil diese für das Domkapitel höchst wichtige Urkunde schon verloren war. Andererseits ist im selben Codex die gleich wichtige Schenkung Bischof Brunos von 1029 (also nach 1026!) nach dem Original abgeschrieben.¹⁶ Urkunden nach 1040 zitieren nie Diplome vor 1026, so Kaiser Heinrichs III. Bestätigung einer Schenkung Kaiser Ottos II. von 1040 März 2¹⁷ oder König Heinrichs IV. Diplom von 1061 März 7,¹⁸ welche Bischof Ulrichs Münzrecht kennt. Diese beiden Diplome wurden wahrscheinlich nur ausgestellt, weil ältere verloren waren. Ob das Ulrichssiegel, welches die Bischöfe Embriko und Hermann¹⁹ zur Bekräftigung von Urkunden verwendeten, noch von Ulrichs Siegelstempel hergestellt,²⁰ oder wahrscheinlicher von älteren Diplomen genommen ist, mag dahin stehen. Dies nährt zusätzlich den Verdacht, daß es mit Ordnung und Pflege der Archive schlecht bestellt war, wie auch bei anderen Hochkirchen bezeugt.²¹

Eine Zerstörung der Augsburger Dombibliothek ist nicht belegt. Sollten Archiv und Bibliothek auch entgegen ihrem verschiedenen Zweck an gleicher Stelle verwahrt worden sein,²² so waren sie bei Plünderung in verschiedener Art gefährdet. Aus der Sicht des Eroberers konnte die Vernichtung eines Archivs wegen mißliebiger verbriefer Rechte sinnvoll sein; bei einer wertvollen Bibliothek lag es näher, die Codices zu verschleppen, worin immerhin die Chance lag, Entfremdetes wieder beizubringen.²³ Auch Überlieferungsinteresse und damit Überlieferungsgeschichte sind bei Archiv und Bibliothek verschieden. Bücher konnten aus der Sicht der Zeit überholt und deshalb ausgeschieden, wertvolle Handschriften konnten verschenkt oder verkauft, andere hinzu erworben worden sein und ähnliches. Aus vermeintlichen Fehlbeständen darf man deshalb nicht auf eine Katastrophe schließen. Entgegen Schröder gibt es auch mindestens ein Buch, das wahrscheinlich vom IX. bis XVI. Jahrhundert in der Augsburger Dombibliothek lag, nämlich die Purpurhandschrift clm 23631 mit einem vermutlich auf den Augsburger Bischof Hanto (807?–816?) zurückzuführenden Eintrag, welche noch der Dombibliothekskatalog ...

aufführte.²⁴ Eine bessere Überlieferung in der Bibliothek mag Augsburger Domkanoniker bewogen haben, Urkunden in Bücher zu schreiben.

Der überkommene Bestand der Augsburger Dombibliothek umfaßt noch drei Handschriften des IX. und X. Jahrhunderts mit Matthäuskomentaren, nämlich clm 3805, 3741 und 3781;²⁵ unser Blatt paßt aber zu keinem dieser Bände. Leider ist der Dombibliothekskatalog von 1524 verschollen, so daß lediglich die Chance bleibt, die Handschrift der *Expositio super Matheum* in dem einzigen brauchbaren älteren Katalog, der Bücherliste Bischof Embrikos (1063–1077) zu finden.²⁶ Diese kennt unter nr. XLVIII Sermones Erkanbaldi archiepiscopi.²⁷ Liegt hier eine Verwechslung des Bischofs Erkanbald von Straßburg mit dem gleichnamigen Erzbischof von Mainz (1011–1021) vor? Eventuell kam durch Bischof Embriko eine weitere Straßburger Handschrift nach Augsburg, nämlich clm 3787, der in seinem zweiten Teil auf fol. 95 v (alter Zählung) den Dedicationsvermerk Bischof Werner I. von Straßburg (1001–1028) trägt: *Uverinarius episcopus dedit sancte Marię*.²⁸ Schon Ruland vermutete, daß dies nr. XLI von Embrikos Bücherliste sei: *Apologeticus Gregorii Nazanzeni*.²⁹ Allerdings schenkte sie erst 1529 der Augsburger Dompropst Matthäus Marschalk von Pappenheim zu Biberbach an die Bibliothek, was nicht ausschließt, daß sie zuvor der Augsburger Dombibliothek entfremdet war.³⁰ Immerhin, Bischof Embriko, ein literarisch interessierter Mann,³¹ könnte sehr wohl die Handschrift der *Expositio super Matheum* eventuell über Mainz nach Augsburg gebracht haben. Doch kommen hierfür auch alle seine Augsburger Vorgänger, einschließlich Ulrich, sowie auch Mitglieder des Domkapitels und sonstige Personen in Betracht. Wahrscheinlich stand das romanische Passionslied schon im Codex, als dieser nach Augsburg kam.

R. S.

III

Zur inhaltlichen Deutung des Passionsliedes empfiehlt es sich, von dessen bibliischem Hintergrund auszugehen: der Leidensgeschichte. Der Refrain *et en la crux lapenderaunt* bezieht sich auf die Kreuzigung. Wertet man die Endung *-aunt* als 3. Person Plural Futur, ergibt sich der Sinn: »und ans Kreuz werden sie ihn hängen«. Vers 5 *si greu est a paerlaer* ist als eine kommentierende Bemerkung zur Leidensgeschichte zu interpretieren: »so schwer ist es zu sagen«. In Vers 1, 2 und 4 kommen inhaltliche Elemente aus der Leidensgeschichte vor;

Argsbj, Arch. des Bist. Argst., Inv. 9/1 (SK 74
St. Gallen)

Inv. der Bisch. Schubridio v. ~~et~~ Argst., 1071 Nov. 23

Orig.?

nach Peter Ziegler, Frühe Siegelschriften in
 Schwaben (10.-12. Jh.) (Elementa
 diplomatica 6, 1997) p. 26-28, 119
 Taf. 5, aus 12. Jh. (vermutl. Kurram)

Für Or. spricht, daß die Zeichen links (vonders. Hd. !)
 aufgetragen; auf der Rückseite zeigt Nische
 zum Anstellen (domini in !)

Plots 18.3.02: linker oberer + rechter unterer Viertel
+ Rückenmark / alles erh.

Augsburg, Arch. d. Bistums Augsburg s. n.

Reliquienaufzeichnung f. Altar der Domkirche Augsburg
von 1065

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 186 Nr. 312

18.3.02: nicht aufzufinden

z. Zoepfl, Gene. Bn. Augs 2



Augsbūj, Ordinariatsbibl. Hs. 4 ✓

Fugor, Regula pastoralis 10. 11. Jr.

Kreft / Siebel, Hss. S. 19 II. Nr. 5

) in der Ord. bibl., oben 14. 12. 87 beim Photographieren

s. Augsbūj, Ord. bibl. 1!

f. 62^o oben Federprobe: omnia viva vocent et omnia
mora...

In felix vobis redib... (Rer abgedritten; dñs.
ding, dem auf Sädibus nichts mehr gefolgt zu sein.)

late 10. Jr.

→ gr. Bc.

Junendekel lumentum: Dose über einer Montage Sch
magui in faciebit c. XV

Ängsby Bostens A (k) 13 !

Coupledus Arustri et Scorpionus n. IX med. / X
av Ängsby, St. Ulr. s. IX²

Krämer 32

Birnoff, fidei dñe. Diestributio 1, 15:

Nadrije (n. et kantug. ?!) fl. 101^R f.

f. 101^R 8 Ju - 101^o Nadrije n. X² od. n. XII in.
kleine bl. v.

f. 102^o Abgabe v. zedens n. XI¹ 13 x 10,5 cm

102^o Federpaben n. XI

Birnoff, Kas. Nr. 124

Flots. 102^o (7.3.95) ~~etiam f. 102^o!~~
suk.

f. 3^u oben S. AFR \mathcal{E} , unten REGINT, dies f. 3^v
in Spiegelhohlzylinderhohl (allerdings unten
ENIDER)

f. 101^{uv} δ = de c. $\hat{x}ii$?

f. 102^v mehrfach tellus ac ethere intilent in magui
cena principis que protoplasta pectora crite
magainit serato, voll aller c. $\hat{x}i$, u. lebend,
und abgricibus

**Frau Diözesanarchivrätin
Doris Bauchrowitz
Archiv des Bistums Augsburg
Hafnerberg 2
86152 Augsburg**

12.3.02

Sehr verehrte Frau Bauchrowitz,

am kommenden Montag, dem 18. März 02, werde ich in Augsburg sein und würde mir gern in Ihrem Archiv die folgenden Handschriften und Urkunden im Original ansehen:

Urk. 9/1 (Stift St. Gertrud): Urkunde des Bischofs Embricho von Augsburg, 23. November 1071 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 19-192 Nr. 320;

Reliquienaufzeichnung für Altar der Domkirche Augsburg von 1065 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 186 Nr. 312 (die Aufzeichnung wird hier ohne Signatur zitiert);

HS 4

HS 8

HS 13.

Ich möchte Sie höflichst bitten zu veranlassen, daß die genannten Urkunden und Handschriften am Montag für mich bereit liegen.

Mit freundlichen Grüßen

9 - 12.30 + 13.30 - 16.30

17

Bibliothek der Stadt Kassel 1, 1, 1994) S. 96.
sein der Gesamthochschul-Bibliothek Kassel, Landesbibliothek und Murhardsche
DEMANN, Manuscripta theologica. Die Handschriften in Folio (Die Handschriften
45) Zu dem verlorenen gebliebenen Kasseler Codex 20 steht 65 siehe Konrad WIE-
Landesbibliothek zu Fulda (1996).
sein zum Jakobusbrief aus dem Victor-Codex (Bonifatianus) in der Hessischen
44) Vgl. oben S. # #, Marc-Aelko ARS und Hartmut BROZINSKI, Die Glos-
gen 1976) S. 161-179.
bles, in: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 98 (Tübin-
43) M. B. PARKES, The Handwriting of St Boniface: a reassessment of the pro-
Zeit vor 1200 (1996) S. 76-80; BORTS, Geburtsstätte (wie Ann. 39) S. 36.
Meikler Bibliothek, Neue Erkenntnisse zu Handschriften und Fragmente aus der
(1991) S. 297-312; Christiane GLAENKE / Alois HADINGER, Die Amfrage der
carolingienne d'Auxerre de Muretach à Remi 830-908. Entretiens d'Auxerre 1989
d'Auxerre glossateur du Liber glossarum, in: Dominique IOGNA-PRAAT u. a., L'école
l'Europe carolingienne IX-XI siecles (1990) S. 37-41; David GANZ, Heile
dien (wie Ann. 6) S. 66 f.; Saint-Germain d'Auxerre. Intellectuels et artistes dans

doctorate in St. Petersburg, Offenbacher Bibliothek, O. V. I. 15 (CLA
us in Oxford, Bodleian Library, Douce 140 (CLA II.237) und ein Lis-
Codex Bonifatianus I noch der Apokalypteskommunikat des Primasi-
Prüfung insgesamt blöd drei davon in Berrach, nämlich neben
men ten entdeckt⁴⁵; laut Parkes kommen allerdinge nach genauerer
Hand wurde aufgeredet in vier oder fünf weiteren Codices bzw. Frag-
ber, der sog. Glossator A, soll der Apostel der Deutscchen, sein. Seine
haben darin den Jakobusbrief glossiert, und einer der beiden Schrei-
sche Hände, die in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts datiert werden,
reits bekannte Codex der Evangelienharmonie des Victor von Capua
(Fulda, Landesbibliothek, Codex Bonifatianus I) ⁴⁴. Zwei angelsächsi-
gen, was sich darüber ermitteln lässt⁴³. Ausgangspunkt war der uns be-
erdingen hat M. B. Parkes in einer musikhistorischen Studie zusammengefasst.
Seit länger Zeit glaubt man, die Hand des Bonifatius zu kennen. Neu-

Bonifatius

Echternacher Notiz nicht gegen ihren Autographencharakter spricht.
bekleidet ist - woran man sehen kann, daß die grammatische Form der
ähnelt dieses Selbstzeugnisses insofrem, als es ebenfalls in die 3. Person
dem Melker Codex schriftlich festzuhalten? Williborius Marginalie
sein Geburtsjahr, seine Tonsurierung, seine Subdikationsweise usw. in

Argsg. Driz. A, H. 4

Größe, Regula pastoralis

25 x 19 cm

Hd A 1^v J. 2 - 12 disting.^{er}

im Übrigen der Bod. ganz überwiegend in einem Hd. B
geschlossene 1^v J. 12 et - 68^v

anbedens

Hd C 14^v J. 6 21 - J. 24 carcaplano

41 dindgatzen! Hd D 41^v J. 1 - 23, 44^v J. 15 cm - J. 21

stiel. Cleu
3860a. f. 184^v
+ 209^v

ia o untergestellet → b^o g^o q^o s^o & o^o A

E

Hd E 41^v J. 5 Jst. - J. 7 manrich

ct, n A

Hd F 42^v J. 1 - 2

♂ A

Hd G 42^v J. ab J. 17 frangillina

g f

Hd H 42^v J. 1 - 10 indicat, 43^v J. 11 ^{ab} nint (?) *

Hd I 42^v J. 18 Ex (?) - J. 20 f. reuter

= E?

Hd K 44° 2. 2 loc - 8.6



Hd L 44° 2. 20 - 21 (45° 1. 9 - 11 exuviae)

45° 2. 12 - 14 dies

Hd M 46° 2. 17 Ad dianus - 47° 2. 8 (?)

♂ R g 3 b

Hd N 53° ad 2. 20 stata

Hd O 57° - 58°, 60° 2. 7 (?) - 22 + others

7.3.95

Plur. 1v (Tucan) ✓ 14° (mineral) ✓ (42) 44° + v (precious
+ diamonds) 42° (rat. Ilei) ✓ 42° (trm adunca)

44° (ciguaguana) ✓ 46° (Volcán) ✓ el. brasa) 42 44° + 42°/all
el.

Flowers 8.3.95: 7°, 6° (decap 1) 15° (agenda fin 1) 32° (spicule stage)
45° (groomed in) 79° (florinum) 88° (ren se) 103° (mentis
accomp. h.c.) 164° (Nan con mens) 110°, 120°, 130° + 86° + 103° / all
ex. 100°

Argy 197 Aug 1, 1995

as time

25 x 20 cm (c-ungelängig)

Arg. d. fin. ^{monalisa} brief

1° Walkay c. 25

Hol A 1° 7.6 - 12 expos. (+ 85° 7.1?)

2. X in.

constant?

~~20~~
20° unklar

r Af - x g q q. ~ elegant. P V

F b; e & ox n p-post m?

just like 1°, 6°

= 1° Hol C 24° - 31° (+ 85° 7.1?)

x ~ f q, g & ct x 25° A F

Hol D 32° - 43° 7.7 philosophiae, 48° - 54°

etw. B

b. x & x - q. Af x E e P

=] Hol E 43° 7.7 regular - 48°

g x Af x q. ~

Hol F 77° - 84°, 94° - 101°

A A x e f

Hd G 85° 2 - 89° 3, abd. 7.6 - 93° (?)

89° 7.4
Cap. ^{W.M.}
7.5 anden ^{Hd}

e q. b: Rf m x & a

Hd H 102° - 124°

R N R m? x & Rf a x ej? q.

= G Hd J 125° - 152°

x f e R b.

130° 7.5 ~~aus~~ Nit. - 7.15 mehr anden Hd?

= A? C?

Hd HK 164° 7.1 - 12

Hd L 164° 7.16 - 164° 7.15 (Nadelnag: Sc. mürte
Benedict grä)

123° (u. 124°!) 7 neuw. Zeilen s. xii auf
Tafeln eingetragen

Aug 5, Ord ~~6~~^{and} 6 (DN I/2)

f. 58^r Ord ego tres mandant libellum repidi;
re repidi: am Rand: zerschlagen (obere Hand), dann
an feld. Hand: discidii seitens

18 x 24,5 cm

f. 205^v - 206^r Blätzeng. mit abbaen Albus

Prv.: verkleinert Forme; Bestzwecke auf verdecken
Durchdruck & oben fol. 1^r radens

Hand 4 fol. 1^r - 17^r Capitulare

f. 18^{**r} - 24^r Kaukofel

f. 25^{rv} Wiede abdrücke 12. Jz.

f. 18 - 25 eine Lsg.

Hand 4 viele cca Et x & q: g & f r-y & p

rote Röhrchen u. Röhrchen, umfangreiche Zusp. zu den Blöch.
oben; H I f M A

o & e keine St-Ligaturen; i

hier die Kaukofel mit sehr unregelm. Blöch. & q

A R

f. 10^v Nat. sic. Genes (von Hause / Augst!)

Photo: 4.58^v (Widderer), fol. 3^v (mane cap. xxv)

ausgedehnte gloss. mit roten und ein Bild der Hände der 10. Pm.

fold. gloss. am Rand der Evangelien ab fol. 30^a - 205^v

(ohne cc-a) 10. Pl., klein bl. v!

kein langer x-Stab x

dol auf ohne, ansonst mit fold. gloss.

f. 30^v Joseph mit einer Heilig. d. P. an
Rand von farbne. oubliement (der Name e. fehler. ✓)

dol. ohne selbe
z.B. 14² von

Flügel: f. 11^r (con prothorax) 130^v (caud)
f. 50^r (wht) 58^r (manusflecks)

Augsburg Ordinariatsbibl. 15a (DM 5/3)

Prob. Evangelistar

Prob. aij. in man. Vordeutet evang. Lk.

Ex libris: Ad Saenstam Acad. Cath. Aug.
(18. Jahrh. gr.?)

27 x 21,5 cm

f. 1^r Ursula: In vilia[m!] uelato dñi

A

Postea: Seq. nū evangeli secundū Mather

9

f. 1^v Schrift Chor

f. 2^r Domini nū propria C

Hand A f. 2^v - 10^v, 11^v - 35^r, 36^v - 51^r, 52^v - 69^r,
70^v - 72^r, 73^v - 85^r, 86^v - 89^r, 90^r - 100^v

d x f g h g A - G h q, m r v

s n r e b, T (f. 15^v) N q. -

M n d - e n s (f. 56^v) q c

R T T ande uend keine et. Ljahr

olant
Hand B f. 101^r - 110^v, 111^v - 121^v, 122^v - 151^v, 152^v -
158^v

r g f & ~ R x h.p λ - h, s

N S S C & h Q O X I

δ R b o x λ q s c (f. 135^r fehlende)

τ R P & y v G (unzähle)

f. 111^r Bild Jesu + jugendl. Mann, oben im Ord 2 fehlt
n. A. Capitols, angedeutet in Hand A, vgl.

E V N

offenbar hat diese Hand auf einer die roten Roben in
Röstung gehabt = A!

f. 114^r am Rand Konzertur v. undreien. Hand

Introspektor

f. 122^r Bild von Mann ohne Holzkleid im Fawn gekleidet
auf Befehl d. Kp., dabei auf folgend Wappen eingestellt



oben bei Bildstelen G u D i W a c h s

Haldenwachs?

weist einfache gedene Darstell.

Proprius, birte Dr. Wachs mit Ranken f. 90^r, 103^v, 118^v, 119^r -
die Linge nicht unbedingt verdeckt
gefunden?



Augustij Ordinariatsbkl. Hs. K 21

Partimale aus Füssen

Cod. besteht aus 2 Teilen

Teil I ab f. 95^v kommt und 10. Jh. vor

Teil II ab f. 96^v - 135^v

(fol. 136^v - 147^v bzw. lebten Zwischenzeit wohl noch
zu Teil I fehling)

Teil II z. T. sehr gut leicht etwa 2. Viertel 11. Jh.

Feyerer?

f s a d & - g x o n e t o x m fl - fe
p. R b' y f t z

Teil I & R ee - g s p c r x - m . .

fol. 27^v - 28^r Litanie: ... Stephanus, Linus, Clemens,
Albanus, Vincenti Johannes Paulus Anna Festina ...

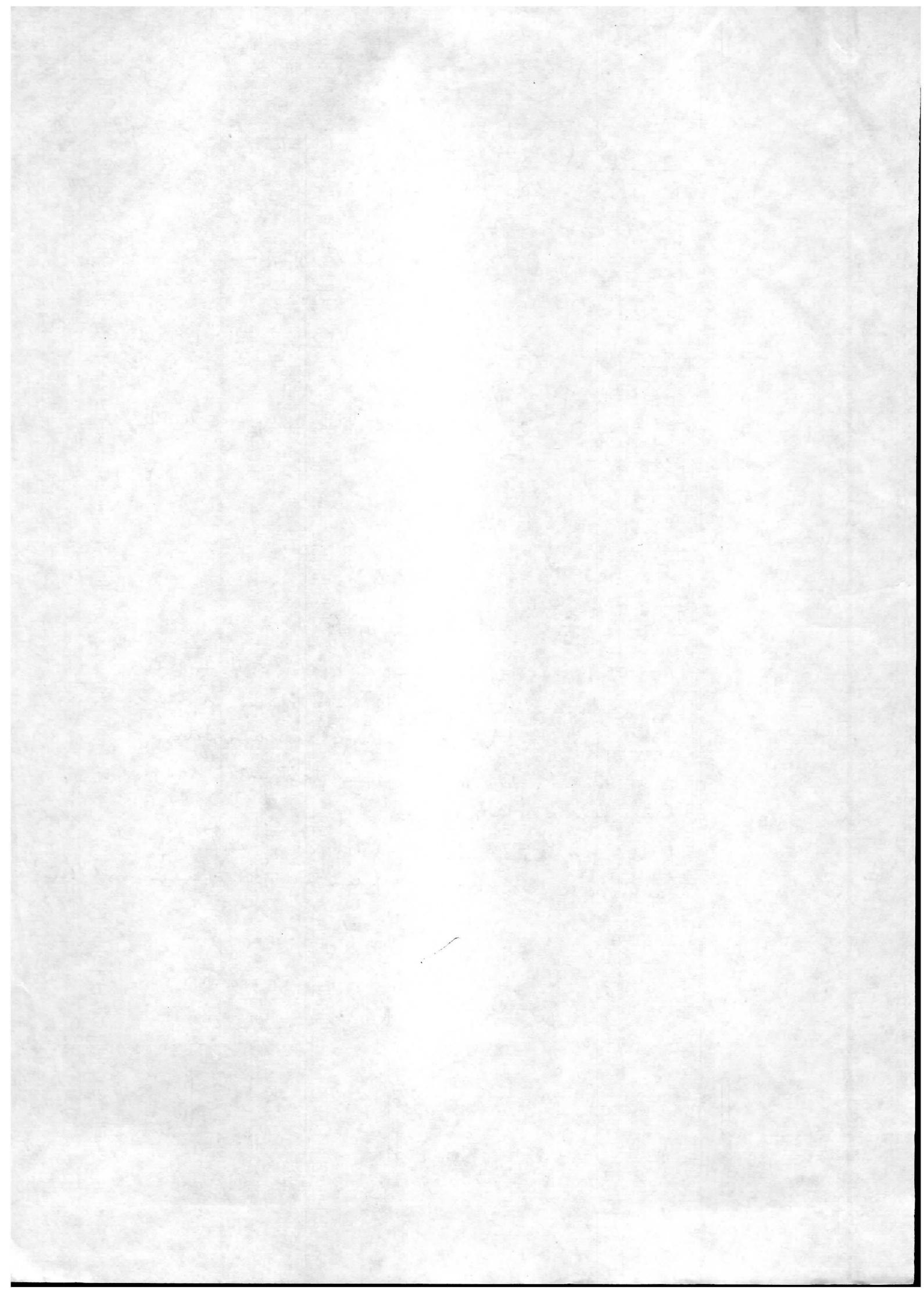
Gregor: Martine Nicolas Remigii Benedictus Severus

Willibaldus ... Felicitas Perpetua Petronella Agatha

Lucas Cecilia Margareta

f. 13^r Vs ~~h~~ sū Magonciacum ecclesie fons

multa et successores mei fidem et subiectum exibebit?



110° () 90° (Omeia) 92° (Hc 90°) 102° (Freiburg) 104° (Tunca)
114° (imperial)
119° (respiratory)
122° (recife)
✓ aller erh.

Angst Diagn. Hs. 21

Punktmale an Form 25,2 x 20 cm
Hd A f. 1° - 2° (Durchm.)

f. 2° Punkte

Hd B 3° - 89°

Hd C & 90°+

Hd D 90° f. 1 - 3 weiss ??

Hd E 90° f. 3 yellow - 95° f. 11

Hd F 95° ^{ct} f. 12

Hd G 96° - 103°

Spur?
 - X - ?

↓ ? Hd H 104° - 111°, 128° - 135°

Hd I 112° - 118° ~~f. 22~~ 118° f. 4, 136° - 148°

Hd K 118° f. 5 - 119°

Hd L 120° - 127°

Hd B \bar{x}^2

Hd A \bar{x} well glazig (allenfalls und versucht später)

Frau

Dr. Brigitte Schürmann

Staats- und Stadtbibliothek Augsburg

Schaezlerstr. 25

86152 Augsburg

Sehr verehrte Frau Dr. Schürmann,

für die freundliche Aufnahme in der Staats- und Stadtbibliothek möchte ich Ihnen vielmals danken. Ich habe mich in den beiden Tagen, wie ich denke, recht erfolgreich mit den Handschriften beschäftigen können. Um weiterzukommen benötige ich negative Mikrofilmaufnahmen von folgenden Handschriften (wobei ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden sollte):

Fragm. lat. 55, fol. 2r;

Fragm. lat. 57 Recto;

2° Cod 8, fol. 2r, 8r, 27r, 28r, 50r, 91r;

2° Cod 430, fol. 84r.

Ich nehme an, daß die Mikrofilmaufnahmen der beiden Fragmente unproblematisch sind. Dagegen fürchte ich, daß es mit den beiden Codices etwas anders steht. Bei meiner letzten Bitte erhielt ich statt der Mikrofilmaufnahmen Readerprinterabzüge. Mit solchen kann ich aber für meine paläographischen Forschungen, die ohne gutes Abbildungsmaterial nicht möglich sind, nichts anfangen, wenn sie nicht scharf sind und nicht Originalgröße haben (auf ein paar Millimeter kommt es nicht an, wohl aber auf Zentimeter). Wenn scharfe und originalgroße Abzüge in Ihrer Bibliothek nicht hergestellt werden können und, wie ich vermute, Sie neue Aufnahmen nicht machen lassen wollen, möchte ich Sie bitten, von den vorhandenen negativen Filmen in einem Augsburger Photoatelier Rückvergrößerungen der fraglichen Seiten in Originalgröße auf Hochglanzpapier für mich anfertigen zu lassen.

Ich möchte Sie noch auf ein paar besonders alte Fragmente hinweisen, die, wie mir scheint, bisher nicht recht gewürdigt worden sind. Fragm. lat. 58 (Terenz) stammt nicht aus dem 11., sondern aus dem 9. Jahrhundert. Und in 2° Cod 302b befinden sich zwischen fol. 144v und 145r zwei Falze, die in dem Gehrtschen

Katalog falsch ins 10. bzw. 11. Jh. gesetzt worden. Der obere Streifen (Hieronymus, Praefatio in libro psalmorum ad Sofronium) ist im frühen 9. oder gar noch im 8. Jh. geschrieben worden, der untere (dessen Text ich noch nicht ermitteln konnte) ebenfalls im 9. Jahrhundert. Da die beiden Falze wegen ihres hohen Alters eine gewisse Bedeutung haben und sie in ihrem gegenwärtigen Zustand sehr schlecht einzusehen sind, sollte man erwägen, sie aus dem Einband auszulösen. An dem Hieronymus-Falz dürfte Frau Prof. Virginia Brown (Toronto), die Nachträge zu Lowes Codices latini antiquiores (Handschriften vor 800) sammelt, Interesse haben, doch zögere ich, ihr den Fund mitzuteilen, denn sie würde sich daraufhin vermutlich an Sie mit der Bitte um Photos wenden, und Photos sind davon so, wie die Falze eingebunden sind, z. Zt. nicht zu machen.

Mit freundlichen Grüßen

Frau

21.3.02

Dr. Brigitte Schürmann
Staats- und Stadtbibliothek Augsburg
Schaezlerstr. 25
86152 Augsburg

Sehr verehrte Frau Dr. Schürmann,

für die freundliche Aufnahme in der Staats- und Stadtbibliothek möchte ich Ihnen vielmals danken. Ich habe mich in den beiden Tagen, wie ich denke, recht erfolgreich mit den Handschriften beschäftigen können. Um weiterzukommen benötige ich negative MikrofilmAufnahmen von folgenden Handschriften (wobei ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden sollte):

Fragn. lat. 55, fol. 2r;
Fragn. lat. 57 Recto;
2° Cod 8, fol. 2r, 8r, 27r, 28r, 50r, 91r;
2° Cod 430, fol. 84r.

Ich nehme an, daß die MikrofilmAufnahmen der beiden Fragmente unproblematisch sind. Dagegen fürchte ich, daß es mit den beiden Codices etwas anders steht. Bei meiner letzten Bitte erhielt ich statt der MikrofilmAufnahmen Readerprinterabzüge. Mit solchen kann ich aber für meine paläographischen Forschungen, die ohne gutes Abbildungsmaterial nicht möglich sind, nichts anfangen, wenn sie nicht scharf sind und nicht Originalgröße haben (auf ein paar Millimeter kommt es nicht an, wohl aber auf Zentimeter). Wenn scharfe und originalgroße Abzüge in Ihrer Bibliothek nicht hergestellt werden können und, wie ich vermute, Sie neue Aufnahmen nicht machen lassen wollen, möchte ich Sie bitten, von den vorhandenen negativen Filmen in einem Augsburger Photoatelier Rückvergrößerungen der fraglichen Seiten in Originalgröße auf Hochglanzpapier für mich anfertigen zu lassen.

Ich möchte Sie noch auf ein paar besonders alte Fragmente hinweisen, die, wie mir scheint, bisher nicht recht gewürdigt worden sind. Fragn. lat. 58 (Terenz) stammt nicht aus dem 11., sondern aus dem 9. Jahrhundert. Und in 2° Cod 302b befinden sich zwischen fol. 144v und 145r zwei Falze, die in dem Gehrtschen Katalog falsch ins 10. bzw. 11. Jh. gesetzt worden. Der obere

Streifen (Hieronymus, Praefatio in libro psalmorum ad Sofronium) ist im frühen 9. oder gar noch im 8. Jh. geschrieben worden, der untere (dessen Text ich noch nicht ermitteln konnte) ebenfalls im 9. Jahrhundert. Da die beiden Falze wegen ihres hohen Alters eine gewisse Bedeutung haben und sie in ihrem gegenwärtigen Zustand sehr schlecht einzusehen sind, sollte man erwägen, sie aus dem Einband auszulösen. An dem Hieronymus-Falz dürfte Frau Prof. Virginia Brown (Toronto), die Nachträge zu Lowes Codices latini antiquiores (Handschriften vor 800) sammelt, Interesse haben, doch zögere ich, ihr den Fund mitzuteilen, denn sie würde sich daraufhin vermutlich an Sie mit der Bitte um Photos wenden, und Photos sind davon so, wie die Falze eingebunden sind, z. Zt. nicht zu machen.

Mit freundlichen Grüßen

Frau

12.3.02

Marianne Finkl

Staats- und Stadtbibliothek Augsburg
Handschriftenabteilung

Schaezlerstr. 25

86152 Augsburg

Sehr verehrte Frau Finkl,

am 17. und am 18. 3. 02 werde ich in Augsburg sein und
würde in Ihrer Bibliothek gerne die folgenden Handschriften
einsehen:

2° Cod 8
2° Cod 41 ✓
2° Cod 152 ✓
2° Cod 190 ✓
2° Cod 214 ✓
2° Cod 216 ✓
2° Cod 302b ✓
2° Cod 349 ✓
2° Cod 418
2° Cod 505 ✓
4° Cod 3
4° Cod 4 ✓
4° Cod 55. ✓
Fragm. lat. 7 ✓

Fragm. lat
✓115 Rimale ca. 1100
✓142 Frider. hym. ?
✓52 Canones n. xi
53 Lit. n. xi
✓55 Aus Sacresham Expos. in Doctrin
mai. n. x
✓57 Jurnal n. xi
✓58 Teneat n. xi
✓59 " n. xi

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie veranlassen könnten,
daß die aufgeführten Codices an den genannten Tagen für mich
bereit liegen werden.

Mit freundlichen Grüßen

10 - 12.30

13.30 - 17.30

Argsg. Stadt B 2° Cod 8

an Basel, St. Leonhard (Spiegel vorn) 26 x 19 cm

Spiegel vorn, 2 spalt., Hymnar pagina c. $\bar{x}ii$

Terc I

Hd A f. 1^r - 8² fol. 3 express

c. $\bar{x}i \frac{2}{3}$ od. 2. Hälfte

Hd B 8² fol. 3 c. inique - 9^v

o. v. d.?

f. 10 leer

Terc II

Hd C f. 11^r - 26^v c. $\bar{x}i^2$

α & σ τ

f. 11^v auf Tiere, dann Schwanz in lange Rauten anläuft, oben. wohl vor ders. Hd 43^v + 44^r

Terc III

Hd D 27^r fol. 1 - 9

Hd E 27^r ab fol. 10 (2spalt.)

{ Hymnar aufgeschlagen
c. $\bar{x}ii$

Anular?

Hd F 27^v - 42^v

klein? c. $\bar{x}i$

G Q R g z d s o o y x H = H durchgehendes Schrifts

Hd C 43^r fol. 11 eadem, 43^v - 44^v, 47^r -

Hd G 43^r ab fol. 11 Quarta, 45^r - 46^v, 47^v - 66^v

Hd H 67^r - 70^r, 71^v - 100^r b r g

80^r, c. $\bar{x}i^2$, oben?
bely. ? Lin. H. d. ? Rehale?
70^r?

f. 70^v, 71^r leer, dage 100^r

Hd I 101^r fol. 1 - 15 (auch fol. 16-20?)

Hd J 101^r fol. 21 - 101^v, 110^{rv}

Hd.K 102ⁿ-109^v

f. 106^v Rand Bereich f. 104^v, sehr eng
mit eindeutig, ob von Hd.K

Photos: 2ⁿ (quicquid) 8ⁿ (omni opere) 27ⁿ (Johannes maior)
28ⁿ (sericis) 50ⁿ (antennationem) 91ⁿ (Pergamentum) / aller
antennationem
erh.

Augsburg, Stadtarch. 2° Cod. 348

aus d. Best. Sigmund Mentelin

cf. Braun, Not. IV, S. 117 Nr. LXV

fol. 1² oben: Monasterii S. Michaelis Augustae (17. Jh.)

Die 17 ist d. Sig. di pl. in Tautenburg comparatus
de 15. Jahrh. des 16. (15. Jh., hinzugefügt in Grundbuch?)

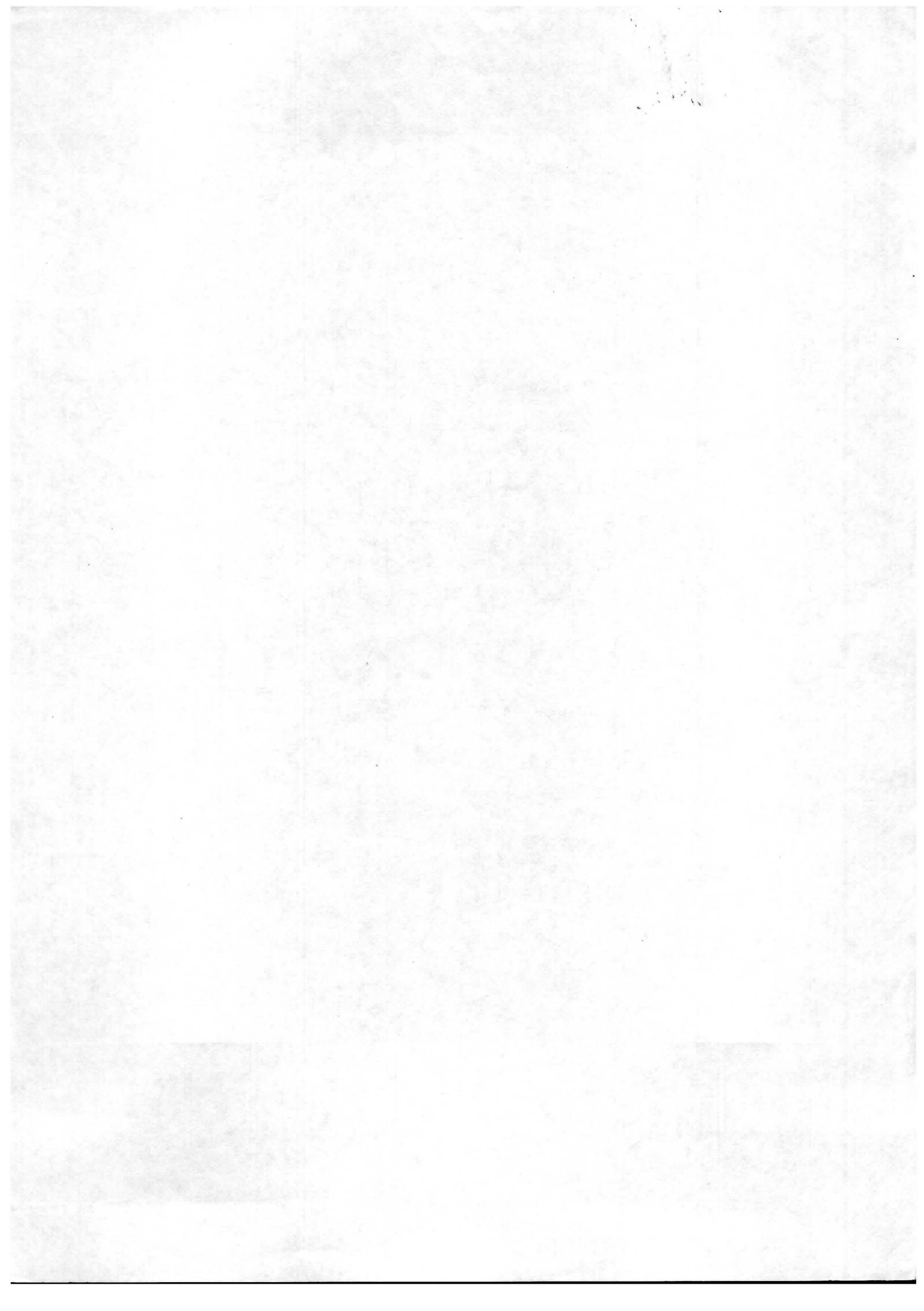
hinterer Schriftblock, urspr. g. g. unteren Quadranten
geblieb, heute fast ganz abgelöscht

28,8 x 21 cm Horizontalspuren (Versetze, Ränder:
T. III von Polen. T. an d. mit H. xii sec. sicca).

Zeile? 2. H. 10. Jh.

f f s (merkw. hoher Schrifts.) & t c o x +
y r n - m - y u t g a z N o y b N P
f f t. 1 b; ej: eins

→ | aus denselben urdten. (?) Skriptorium Lc
| Nürnberg, UB Ms. 375, 4
| Dinseldorf, UB. D 3 + H 3?



Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek, Fragm. lat. 52

1 Doppelblatt (2 Blätter), 28,5 x 17 cm, zweispaltig, s. XII
in., französ. oder deutsch

voluerit ipse quicquid in alio non resecaverat - claudatur
illicitus. (rot:) Simplicius papa. Ut nullus episcopus sibi
eligat successorem. C. V.

I. Pretero fratres nova et inaudita missis de Hispaniis (?) -
ecclesiis auferamus.

II. (rot:) Simplicius papa Iohanni Ravennati.

Si quid esses intuitus ecclesiastice discipline vel si quid -
ordinationes tibi Ravennatis ecclesie vel Emiliensis novis
auferendas (oder auferendos?) = JK 583.

(rot.) Cap(itula) dec(retorum) Gelasii pape incipient.:

I. Quę scripture - LVIII. De quodam servo qui ad ecclesiam
confugerat.

(rot:) Ex decretis Gelasii papae. Quę scripture sint autentice
et quę apocrife.

Post propheticas atque evangelicas usw.

(p. 4 = fol. 2^v) II. De iusta dampnati(one) Achatii. Quod non
possit uenia dari in errore duranti.

Gelasius Fausto magistro fungenti legationis officio
Constantinop. Legatur ex quo est religio christiana - Et hoc
certam faciendi solus ha/

Hinkmar von Reims

„Die Hand des Hinkmar von Reims“ – so meinte Bischoff¹⁴⁶ – „wird mit Sicherheit in den Marginalien Reimser Handschriften aus seiner Zeit zu finden sein“, und angesichts der guten Überlieferung möchte man seinen Optimismus eigentlich teilen. Die Zahl der bislang bekannten Reimser Handschriften des 9. Jahrhunderts ist ziemlich groß, und darunter sind nicht wenige ‚Arbeitshandschriften‘ und andere, die in Hinkmars Umgebung führen¹⁴⁷. Daß in diesen Materialien irgendwo seine Schriftzüge verborgen liegen, ist eine nicht abwegige Vermutung. Bischoff selbst wollte Hinkmar ein paar teilweise in tironischen Noten geschriebene Bemerkungen zuweisen, die gegen seinen Feind Gottschalk gerichtet sind; einen Beweis hat er dafür allerdings nicht mehr führen können.

Die Versuche, Hinkmars Hand zu finden, sind an sich schon älteren Datums. Bereits Ferdinand Lot hatte in dem Ms. 407 der Bibliothèque municipale von Laon Randnoten entdeckt, die Autographa des Erzbischofs sein sollten¹⁴⁸. Ihm sind andere Gelehrte gefolgt, aber die jüngste Nachprüfung durch Letha Böhringer endete in Skepsis¹⁴⁹.

Ihr eigenes Hauptanliegen war es, Klarheit über die Ergänzungen in dem Ms. latin 2866 der Pariser Nationalbibliothek zu schaffen, der einzigen erhaltenen Handschrift von *De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae*, jenem Gutachten, in dem der Erzbischof seine Meinung über den Ehestreit Lothars II. niedergelegt hat. Der Codex war ursprünglich wohl als Reinschrift geplant worden, aber ziemlich

146) BISCHOFF, Paläographie und Geschichte (wie Anm. 4) S. 14.

147) Der Aufsatz von Frederick M. CAREY, *The Scriptorium of Reims during the Archbishopric of Hincmar (845–882 A. D.)*, in: *Classical and Mediaeval Studies in Honor of Edward Kennard Rand*, hrsg. v. Leslie Webber JONES (1938) S. 41–60, ist veraltet. Jean DEVISSE, *Hincmar Archevêque de Reims 845–882*, 1–3 (*Travaux d'histoire éthico-politique* 29, 1975–1976), behauptet viel und beweist wenig; das Material wird von ihm mehr angehäuft als durchdrungen. Wie reich die Reimser Hinterlassenschaft ist, läßt schon ein Blick in das paläographische Register von BISCHOFFs ‚Katalog der festländischen Handschriften‘ (wie Anm. 64), S. 482, ahnen, wo die wichtigsten Aufbewahrungsorte Paris und Reims noch nicht einmal berücksichtigt sind.

148) Ferdinand LOT, *Une année du règne de Charles le Chauve, année 866*, Le Moyen Age 15 = 2^e sér. 6 (1902) S. 438.

149) Letha BÖHRINGER, *Hinkmar von Reims, De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae*, MGH Conc. 4 Suppl. 1 (1992) S. 50. Siehe zum folgenden ebda. S. 39–65.

Stadtbibliothek Augsburg

2°Cod.102	Codex: 28,5x20	Schriftraum: 18,5x11

2°Cod.103	Codex: 45x29,5	Schriftraum: 27,5-28,5 x15,5-16

2°Cod.106	Codex: 31x21,5	Schriftraum: 20,5-22 x13,5-14

8+9 2°Cod.109	Codex: 31,5x21,5	Schriftraum: 20x13,5

10+11 2°Cod.118	Codex: 31,5x21,5	Schriftraum: 19,5-20,5 x13,5

2°Cod.119	Codex: 31x21	Schriftraum: 20x4,5-11/ 22-23x12-13

2°Cod.131	Codex: 31,5x22	Schriftraum: 21x14-15

20+22 2°Cod.144	Codex: 31x22	Schriftraum I :28x17 Tab. 24x16 Text II :19,5-25,5 x13-14

24 2°Cod.190	Codex: 22x15,5	Schriftraum: 16-18,5 x10-12

25 oder
26; + 28

Fragm.lat.7

18,2x15,2

Quellen

2° Cod.102-190 aus : H.Spilling, Die Hss. 2° Cod.101-250
(= Hss.- Kat.d.Staats- u.Stadtbibl.Augsburg
Bd.III, Wiesbaden 1984)

Fragm.lat.7 aus : B.Munk-Olsen, L'Étude des auteurs Classiques
Latins aux XIe et XIIe siècles, Vol.II
(Paris 1985) p.701

Hand 3

Tross (Bleuerei gehegt) 12° (Legem 1°) 25° (Tinte 13°) (ata kē) ✓
 8.3.95 24° (Tinte 14°) (feminae) ✓ 30° (nullatenus) ✓
 88° (matris) ✓ 104° (maurus) ✓ ~~102° (goata)~~ 134° (P. ordinē) ✓
 149° (Deinognathus) ✓ 168° ✓
 (Idem avg) ✓ Argstsj UB. I 2 fol. 4
 163° (inter fibros) ✓
 aller art. Hd A 1° - 20°

Hd B 23° ✓.
 26° ✓
B₂ 27° 8. 15 his -
Hd C 101° 8. 1 - 7 Scant, 103° 8. 1 - 4 momento,
 104° 8. 1 - 5, 107° 8. 8 - 10, 109° 8. 6 - 11
Hd D 101° 8. 7 loc - 101° 8. 102° 8. 10 - 102°,
 103° 8. 4 go - 103°, 104° 8. 6 - 107° 8. 7, abd.
 8. 11 - 109° 8. 5, abd. 8. 12 - 111°
 = B Hd E 111° - 116°

Hd F 117° - 148°

$\rho \rightarrow p A x - \alpha$

Hd G 149° 8. 2 - 5

Hd H 149° 8. 6 - 175° 8. 5, abd. 8. 13 (?) - 180°

$\delta A z^i \rho b_i q_i \alpha \alpha$
 f. 163° and 164° 2. 6
 - 164° 2. 6
 maurus

Hd I 175° 8. 6 - 9

B. max ca. 1000

Augsburg UB

I. 2. 2° 39

aus ~~1508~~

Öffnungs-Ullstein (I 3 2° 1) ohne Signatur

Münzle fragt. 2. [?] ist Doppelblatt. (28 x 22 cm
l. p. 28 x 20 cm; 2 mir Seiten + rechts
Stellen; bei 21 vielfach verlesen.

Prov. Einbanddeckel eines Deggendorfer Fettbuchs von
1508 (der Jahreszahl 1508 auf einer der Seiten;
die Formulare in das Deggendorfer Fettbuch in
Überei auf 2 belegenden Seiten)

Einbanddeckel

~~Reichsmünz 3. Viertel 10. Jh.?~~ I 21

in den Rütt zu den Spalten ^{ob. am Rand} und auf Christus/Janus,
mit brauner Tint geschrieben, das Gewand geklebt +
(grünblau, braun) , und eine Fortitudo & Apotek Tafel

Text: In Deggendorf, In Sexagesima,

cf. Einbanddeckel 365 Christus

" 143, p. 1

Photos wahl.

UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK AUGSBURG

- Dr. Günter Hägele -

Leiter Benutzungsabteilung & Referat Handschriften und Alte Drucke

Universitätsbibliothek Augsburg, 86135 Augsburg

Cod. I. 2. 2° 39



TUBA

Herrn

Prof. Dr. H. Hoffmann

Historisches Seminar

Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

14.03.2007

Ihr Zeichen
Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0821/598-5350
Telefax 0821/598-5354

e-mail: guenter.haegele@
bibliothek.uni-augsburg.de

Sehr geehrter Herr Hoffmann,

vor geraumer Zeit musste ich Ihre schriftliche Anfrage nach einem Einsiedelner Fragment s. XI in. abschlägig bescheiden. Damals war nur eines von zwei Doppelblättern (jetzt: Augsburg UB Cod. I. 2. 2° 39) auffindbar.

In einer Mappe mit abgelösten Fragmenten aus dem Wallersteiner Archiv habe ich nunmehr das zweite, dazugehörige Doppelblatt („Degginger Giltbuch“) gefunden, das man Ihnen wohl seinerzeit noch in München gezeigt hat. Wir haben jetzt alle Teile farbig digitalisiert, gerne schicken wir Ihnen bei Bedarf eine CD-Rom zu.

Mit besten Grüßen



Universitätsbibliothek Augsburg, 86135 Augsburg

Herrn
Professor Dr. Hartmut Hoffmann
Seminar für Mittlere und Neuere Geschichte
Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

2001-08-01

Ihr Zeichen
Ihre Nachricht vom
Ihr Schreiben vom
07.06.

Unsere Zeichen
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0821/598-5353
Telefax 0821/598-5354

e-mail: rupp@
bibliothek.uni-augsburg.de

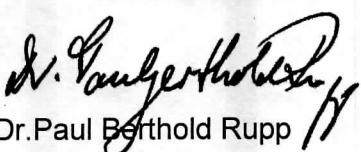
Sehr geehrter Herr Professor Dr. Hoffmann,

anbei teilweise die gewünschten Fotos. Unsere Bibliothek ist technisch nicht in der Lage exakte Rückvergrößerungen 1:1 anzufertigen, daher senden wir Ihnen die Negative, in die in der Bildebene ein Maßstab miteinfotografiert wurde.

Die Fragmente der Handschrift Cod.II.1.2.99 sind wegen dem Bindezustand nicht photographierbar. Diese Fragmente sind sehr klein und zeigen im Zeilenablauf höchstens 3(drei) Buchstaben und sind nur etwa 5 cm lang.

Bei den beiden anderen Handschriften sind die Rückseiten der Fragmente derzeit nicht freilegbar.

Mit freundlichen Grüßen


Dr. Paul Berthold Rupp

Augstg 61 B I. 2. 40 9

Aachener Kanzelkriegel 26 x 19,2 cm

s. \tilde{x}^2 der ganze Cod. in 1 Hd. (A) $7^v - 126^v$

$126^v - 130^v$ f. 4 Canones (aus Standardf. J. 1981) s. $\tilde{x}^7/8$

Hd B $126^v - 127^v$

Hd C $128^v - 129^v$ f. 19

f. $128 - 129$ kleiner Doppelbl. 24,5 x 18 cm

Hd D 129^v ab f. 20 - 130^v f. 4

s. \tilde{x}^1 Hd E 130^v ab f. 5 -

Hd F 130^v Kopien s. \tilde{x}^1

G. Häggle + A. Schwerdt, Vita sancti Adalberti, Nekrose
Hs. + Watroolle Drucke an John Jha (1993)
S. 44 Nr. 20

u. a. Häggle (unendl.): diese Hs. + Cm 3005 (eben
Vitab. aus ders. Augstg für Bildhauerwerkstatt,
also (in Hintrücke auf) ERKs. B17) aus Augstg für den
Domschatz 1^o manig

§. 3.95

Platon: 1^v (Magn. regula) ✓ 127^v (Sign. contumaces) ✓
 129^v (Epis. p̄briu.) ✓ alles u.

aus Knoppe
C. H. von Wallenstein T 3 201 /

Frage eines Sakramentars

2 Doppelblätter, 21,5 x 17,5 cm + 21,5 x
15 cm, beschrieben, Prov.?

in sehr guten Reidemach Kalligraphie

1. H. 11. Jh.

einfache, großen + kleinen, z.T. rot, z.T. golden
Initialen

vor in den Initialen haben eine goldene Rahmen -
fuge, ^{rot} in Form der Form



Bl. 1

{ Dominica I post oct penti, Dominica secunda post
p. c., Feria quarta mensis ^{III} ti
Nt. plenum aplopi, Vigilia omnis martyris sive
confessoris, Natales omnis martyris

Bl. 2: Natales scilicet Thome apoli, Natales omnis apostoli, Ferme sexta
Sabbatum in XII ~~extrem~~ lect

Photos: Vorder- + Rückseite des Blatts, auf dem an Rand
steht „Psalmen 30: 16: 34: C I: CVIII: VI:“

an Meppen

Gebrüder - Wallerstein 13. 2. 1

Mosaisch fragment ^{mit Neumen}

2 Blätter, 23,5 x 19,5 cm
22 x 17,5 cm Trin.?

unter den Texten sind Nt. & Vigilienconf.

Quadratmaß ca. 1000?

Q. A x d & g - f a r t y o z e q m

rote Zwischen, gefolgt von einer blau-gr.-dunkel
grünen Farbe + von goldenen Ranken od. Blättern



Mariæ Ascensio

Urgubus 13. Aug.

Tribulio 11. Aug.

Hippolyta 13. Aug.

Az: Dr. Günter Hägele

(Geschäftszeichen im Antwortschreiben bitte angeben)

Herrn

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann
Seminar für Mittlere und
Neuere Geschichte
Platz der Göttinger Sieben 5
3400 Göttingen

Sehr geehrter Herr Professor,

besten Dank für Ihren Brief vom 12.6.1989.

Ihre Gradualefragmente stammen in der Tat aus der deutschen Handschrift III. 1. 2° 30; sie sind in Frau Schneiders Katalog, aus dem eine Ablichtung beiliegt, als "Gebete" verzeichnet.

In meinem Brief vom 5.6. hat sich ein Schreibfehler eingeschlichen: die Fragmente, die Sie in "Buchkunst und Königstum" zitieren, sind jetzt in der Quart-Reihe aufgestellt, die Signaturen müssen also lauten I. 2. 4° 40 + 41. Die beiden letzthin Ihnen übersandten Kopien entstammen dagegen der Folio-Reihe. Ich hoffe, der Wirrwarr ist wieder gelöst. Bei Bibliothekaren kommt's zumeist auf Quisquilien an!

Mit freundlichen Grüßen

i.A. P. Hoffmann
(Dr. Günter Hägele)

N.B. Eine knappe Einführung in das komplizierte Signaturenschema ist zu finden in: Wertvolle Handschriften und Einbände aus der ehem. Oettingen-Wallersteinschen Bibliothek, hrsg. v. Rudolf Frankenberger, Wiesbaden 1987, S. 14.

25. 9. 1989

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann

Handschriftenabteilung
Universitätsbibliothek Augsburg
Universitätsstraße 22

8900 Augsburg

Sehr verehrte Damen, sehr geehrte Herren!

Für meine paläographischen Forschungen benötige ich negative MikrofilmAufnahmen von den folgenden lateinischen Handschriftenfragmenten, die von K. Schneider, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (1988), verzeichnet werden:

III. 1. 4° 8, ausgelöste Fälze aus liturgischen
Handschriften (neumiert), 10. Jahrhundert;
III. 1. 4° 12, beide Spiegel (Vitas patrum, 11. Jahrhundert);
III. 1. 4° 30, Bibelfragment im Rückendeckel
(Marc. 8,15 - 26, 11. Jahrhundert).

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir diese Film-
aufnahmen beschaffen könnten, und bitte Sie zu veranlassen,
daß bei jeder Aufnahme ein Zentimetermaß an den Rand des zu
photographierenden Blatts gelegt wird.

Mit freundlichen Grüßen

H. H.

Matth. 25, 1ff. Simile erit regnum coelorum \hat{x} reg.
in cuius reg. et manu.
Lc. 14, 27 26ff. id. in cuius manu reg.

Sonntag
Vesperaferme 1. Cor. 13, 1ff.

GR Ne avares faciem [ti]am $\tau\omega\tau$.

✓
Johannes
a. 511
Littera
Oratio
1. Cor. 13, 1ff.
Dicitur pro nobis filius noster [c]rucis [s] + [p a]tib[er] [lou] subi-
re, u[o]lunt[ur] [t], ut in omn[is] t[er]ra[m] reser[va]t[ur] a[ct]u[m] ex [pell]er[et] e[st]er[na]t[ur] sta-
tem concede nobis fan[ct]us [t]u[m] ut resurrec[t]io[n]is,
grac[i]am onseguamur $\tau\omega\tau$
In die[e] l[et]is [i]llis Dicit[ur] Isaia [Domini]c[ri]s cui[is] credidit

Ang. uß, Inv. 02/CS7

Hoffmann, Hartmut

Von: Guenter Haegle <guenter.haegle@bibliothek.uni-augsburg.de>
Gesendet: Dienstag, 15. Juli 2014 09:29
An: Hoffmann, Hartmut
Betreff: Re: mittelalterliches Fragment

Lieber Herr Hoffmann,

hier die gewünschten Maße: vSp + hSp jeweils exakt 42,5 x 8,5 cm (jeweils ein in der Breite wohl komplettes Doppelblatt). Der Umschlagfalz von 1 cm, den man auf den Aufnahmen nur teilweise erkennen kann, ist hier jeweils mitgemessen.

Die Inkunabel hat bei uns die Signatur 02/C 57 = Angelus de Ubaldis, Super secundo usque ad nonum librum Codicis [Lyon: Martin Huss, ca. 1478/79]. 2° (GW M48379 = HAIN 15870)

Ich habe natürlich gleich alle anderen Füssener Provenienz durchgesehen, die denselben Einbandstempel tragen, bin aber bisher nicht fündig geworden. Vielleicht kommt aber bei der Katalogisierung der Wiegendrucke, mit der wir im Herbst begonnen haben, doch noch mehr zum Vorschein.

Fragmente des 9. und 10. Jh. verzeichnet auch der Katalog unserer lateinischen Oktavhandschriften des Kollegen Dr. HILG, der dieser Tage erscheint; das erste gebundene Exemplar liegt mir bereits vor.

Mit freundlichen Grüßen

Günter Häggele

Am 14.07.2014 22:28, schrieb Hoffmann, Hartmut:

> Lieber Herr Haegle,
> vielen Dank für Ihre prompte Hilfe! Könnten Sie mir bitte noch die Maße und die Signatur der Inkunabel mitteilen? Ich bin an Füssen sehr interessiert, weil ich denke, eigentlich müßte man herausbekommen, wie man in dem Füssener Skriptorium des 10./11. Jhs. geschrieben hat. Bislang kenne ich eine einzige Hs., die sich mit einiger Wahrscheinlichkeit nach Füssen lokalisieren läßt, und in dieser ist die Schrift leider nicht besonders gut, weshalb es kaum zu einem ergiebigen Vergleich mit anderen Händen kommt. Die von Ihnen gefundenen Fragmente sind m. E. aus zwei Gründen interessant: erstens weil der Trägerband aus Füssen stammt (und ich finde es recht

Arzg. 6
Vita sancti Udalrici. Erlesene Hss. und ~~wertvollere~~ wertvolle Drucke aus 2. 10 Jhen., ed. G. Hägеле - A. Schneider (1993)

den Opferkelch. Vom Opferkelch führt über die konsekrierende Rechte des Bischofs eine Linie zur mitkonsekrierenden *Dextera Domini*, die aus einer Wolke herausragt: „Als der fromme Bischof am Heiligen Ostertag im Begriff war, die heilige Wandlung zu vollziehen, wobei ihm zahlreiche Geistliche assistierten und ein gewisser Priester Heilrich als Sänger wirkte, erschien eine rechte Hand und weihte zusammen mit der Rechten des Bischofs die Sakramente.“ Heilrich, der in Gegenwart von Laien von der Erscheinung erzählte, wurde von Ulrich streng getadelt und war über diesen Tadel tief betrübt. „Seinen Augen (entrann) eine Tränenflut, die nicht eher versiegte, als bis er vollständig das Augenlicht verloren hatte“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 2).

Ulrichs Beziehungen zum Kloster Einsiedeln sind vielfältiger Art. So ist es nicht verwunderlich, daß man sich dort schon früh um eine Handschrift mit der Vita des Heiligen bemüht hat. Für die von Abt Eberhard (934 – 958) über der Einsiedelei des hl. Meinrad errichteten Kirche Maria und Moritz brachte der Augsburger Bischof nach 940 eine Armreliquie des hl. Mauritius aus St. Maurice im Wallis nach Einsiedeln mit; auch Reliquien der hl. Afra und Digna schenkte er nach Einsiedeln. Die Ulrichsvita berichtet von einer innigen Freundschaft zwischen Eberhard, dem ersten Abt des Klosters Einsiedeln, und dem Augsburger Bischof. Den Regensburger Bischof Wolfgang, der 973 für Ulrich den Totengottesdienst hielt, hatte der Augsburger Bischof in Einsiedeln zum Priester geweiht (vgl. Kat. Nr. 28). Die Verehrung Bischof Ulrichs ist in Einsiedeln bis auf den heutigen Tag lebendig geblieben.

Haupt S. 19 – 22, S. 122. – Kuno Bugmann, Bischof Ulrich in Einsiedeln, in: JbVABG 7 (1973) S. 61 – 64.
(G.H.)

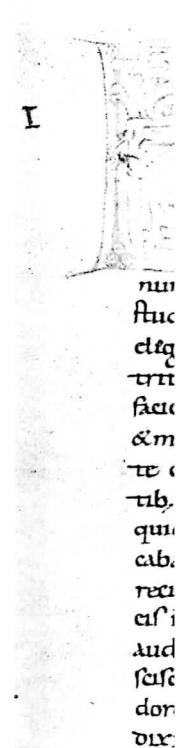


Abb. 2
Gerhard von A
Katalog Nr. 2

2 Vitae Sanctorum

Süddeutschland, Anfang 11. und 15. Jahrhundert

Pergament, 170 Bl., 20 x 16,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4° 6

Die Handschrift überliefert die Vita und Miracula des hl. Ulrich (BHL 8359), die Vita des Abtes Columban, die Lebensbeschreibungen der Trierer Bischöfe Eucharius, Valerius und Maternus, die Vita sancti Vedasti, die Vita des Bischofs Lupus von Sens und die Vita der Heiligen Columba. Im 15. Jahrhundert wurde die Vita des hl. Quirin, des Patrons des Benediktinerklosters Tegernsee, hinzugefügt.

Aufgeschlagen fol. 4^v mit dem Beginn der Ulrichsvita aus der Feder des Augsburger Dompropstes Gerhard († um 990), der als erster das Leben des Heiligen aufgezeichnet hat: *Bone igitur memorie Ödalricus ...* (Ulrich, glückseligen Andenkens, stammte aus einem erlauchten schwäbischen Geschlecht. Er war ein Sohn frommer und edler Eltern. Hubald hieß sein Vater, die Mutter Dietburg).

log). Nach Au
eine vom Aug
die Wunder d
haben, die die
Wunderberic
die schon balc
fende Ulrichs
mit ihrer über
lage zukomm
Heiligenleber
Hagiographie
berichtet von
... und strebt c
lagen zu besch
und lebendige

II. Handschriften aus der Zeit des hl. Ulrich

16 Evangeliar

Westdeutschland (Trier?), Ende 9. Jahrhundert.

Pergament, 200 Bl., 29,5 x 24,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 2^o 1

Der reich illuminierte Codex vermittelt einen Eindruck von der Ausstattung liturgischer Prunkhandschriften zu Lebzeiten des hl. Ulrich, die an hohen Kirchenfesten Verwendung fanden. Vom Ostertag etwa berichtet die Ulrichsvita: „Wenn die Messe beendet war, zog Ulrich... mit dem Leib Christi und mit dem Evangelienbuch, Lichtern und Weihrauch... durch die Vorhalle der Kirche des heiligen Johannes des Täufers“ (Gerhard von Augsburg, *Vita sancti Udalrici* Kap. 4).

Die Handschrift enthält die Canones mit kommentierenden Versen sowie den Text der vier Evangelien mit Vorreden und Kapitelverzeichnissen. Erhalten sind die Evangelistenbilder und Initialseiten zu Matthäus, Markus und Lukas; der Beginn des Johannes-Evangeliums mit Evangelistenbild und Initialseite ist herausgeschnitten worden. Der Codex lässt sich keiner der bekannten karolingischen Schulen zuordnen. Für Bilder wie für Initialen dürften Einflüsse aus mehreren Richtungen (Tours, Metz, Frankosächsische Gruppe) eine Rolle gespielt haben. Paläographisch ist er als westdeutsch anzusprechen.

Aufgeschlagen fol. 8^v / 9^r: Matthäus und Initialseite zum Matthäus-Evangelium. Der auf einem turmartigen Podest sitzende bärtige Evangelist ist, in einer Schriftrolle schreibend, in Schrägangsicht wiedergegeben. Über seinem nimbierten Kopf schwebt das geflügelte Evangelistensymbol. An die Stelle einer farbigen Ausmalung des Binnengrundes sind zwei Texte getreten, ein dem Juvencus zugeschriebenes Gedicht sowie eine Variation des Matthäus-Prologs, Texte, die fast ausschließlich in Handschriften der sogenannten franco-sächsischen Gruppe überliefert sind. Beide Seiten schmückt ein Rahmen aus Blattwerk, der mit Palmetten gefüllt ist, während auf der Innen- und Außenseite der Rahmen Blattknospen hervorwachsen. Die breiten goldenen Randbänder der LI-Initiale umschließen Blattwerk und Flechtband. Die kräftige Flechtkrone des L endet in einem Tierkopf, dem eine Blattranke aus dem Maul hängt. Der Beginn des Matthäus-Evangeliums (*LIBER GENERATIONIS*) ist in goldener Kapitalis geschrieben.

Katharina Bierbrauer, Evangeliar aus der Sammlung Oettingen-Wallerstein, in: Das Samuhel-Evangeliar aus dem Quedlinburger Dom (Patrimonia; 25 = Bayerische Staatsbibliothek. Ausstel-

lungskataloge; 53), München 1991, S. 57 – 59 mit Tf. 26 – 31. – Bonifatius Fischer, Der Text des Quedlinburger Evangeliiars, in: ebd. S. 35 – 41. – Günter Hägele, Lateinische mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; I,1), in Vorbereitung. (G.H.)

Der Aug
den unter d
über die La
Udalrici Ka
solchen An
Lebzeiten L
später dar
Einhardus (in Verbindi
Wormser K

17 Breviarium Alaricianum

Süddeutschland, 10./11. Jahrhundert

Pergament, I + 180 Bl., 28 x 18,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 2° 4

Die an der Wende vom 10. zum 11. Jahrhundert wahrscheinlich im Kloster Tegernsee entstandene Handschrift enthält das vom westgotischen König Alarich (484–507) im Jahre 506 erlassene Gesetzbuch des römischen Rechts, das seiner Herkunft wegen auch als *Lex Romana Visigothorum* bezeichnet wird. Das Breviarium des Alarich ist die bedeutendste Rechtsquelle aus dem Westen des römischen Reiches in der Übergangszeit von der Antike zum Mittelalter. Zahlreiche Gesetze römischer Kaiser und juristischen Schrifttums der Spätantike sind allein durch das Breviarium Alaricianum auf uns gekommen. Ursprünglich wohl als Gesetz für den römischen Bevölkerungsteil bestimmt, hat es auch die Entwicklung des Kirchenrechts, beginnend mit den merowingischen Konzilsbeschlüssen bis zu den großen Kirchenrechtssammlungen vor Gratian (Mitte 12. Jahrhundert), beeinflusst. Aufgeschlagen fol. 93^V mit dem Beginn des 4. Buches.

Raymunc
Geschichte v
Haggenmüll
Hochschulsc

Die Handschrift gehört zu den Erwerbungen des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein (vgl. Katalog Nr. 2).

Theodosiani libri XVI, hrsg. von Theodor Mommsen, Berlin 1905. – Gero Dolezalek, Verzeichnis der Handschriften zum Römischen Recht bis 1600, Bd. 1, Frankfurt 1972. – MBK Bd. IV, 2 (1979) Sp. 746 f. (Günter Glauche). – Günter Hägele, Lateinische mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; I,1), in Vorbereitung. (G.H.)

Notker I
Südwes
Pergam
Augsbu
Notker I
Volkssprach
schule vor,
dieser Funk
artes liberale
Charakteris
tes mit alth
Texte der Sc
ein Grundp
sprache zu;
Kloster völ
Glossierung
eine „bahnl
deregger).

18 Sammlung von Rechtstexten

Augsburg (?), 2. Hälfte 10. Jahrhundert

Pergament, 318 Bl., 23,5 x 19 cm

München, Bayerische Staatsbibliothek Clm 3 853

Die Handschrift enthält zahlreiche Texte des weltlichen und kirchlichen Rechts, darunter die *Lex Baiuvariorum*, die *Lex Alamannorum*, also das bayerische und alemannische Stammesrecht, die Beschlüsse des Wormser Konzils von 868, die Fußbücher Halitgars von Cambrai, des Hrabanus Maurus und Pseudo-Bedas sowie zwei umfangreiche Kanonesammlungen.

Aufgescl
druck vom]
celos sedet ad
almahtigen (lebende unde
katechetisch

Der Augsburger Dompropst Gerhard berichtet in seiner Ulrichsvita ausführlich von den unter dem Vorsitz des Bischofs regelmäßig durchgeführten kirchlichen Sendgerichten über die Laien und von den Visitationen des Klerus (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Ulalrici Kap. 6). Eine kirchenrechtliche Sammelhandschrift des 10. Jahrhunderts, die bei solchen Anlässen vielleicht Verwendung fand, ist vorliegender, wohl in Augsburg zu Lebzeiten Ulrichs geschriebener Codex, der bis ins 14. Jahrhundert in der Dombibliothek, später dann bei den Dominikanern in Augsburg aufbewahrt wurde. Der Namenseintrag Einhardus (11. Jahrhundert Mitte) kann mit einem Augsburger Dompropst dieses Namens in Verbindung gebracht werden. Aufgeschlagen fol. 85^V, wo die Bestimmungen des Wormser Konzils von 868 beginnen.

Raymund Kottje, Die Bussbücher Halitgars von Cambrai und des Hrabanus Maurus (Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters; 8), Berlin 1980, S. 38 f., S. 111 – 118. – Reinhold Hagenmüller, Die Überlieferung der Beda und Egbert zugeschriebenen Bußbücher (Europäische Hochschulschriften, Reihe 3; 461), Frankfurt 1991, S. 76 f. (G.H.)

19 Notker der Deutsche: Psalter (Fragment)

Südwestdeutschland, 1. Viertel 11. Jahrhundert
Pergament, 2 1/2 Bl., 24,5 x 17 – 18 cm
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 3. 4^O 15

Notker III. von St. Gallen (um 950 – 1022), dem seine Übersetzungswerke in die deutsche Volkssprache den Zunamen Theutonicus eingebracht haben, stand der St. Galler Klosterschule vor, die auch der junge Ulrich zu Beginn des 10. Jahrhunderts besucht hatte. In dieser Funktion schuf Notker zahlreiche Übersetzungswerke aus dem Bereich der *septem artes liberales*, dem Grundstudium im Mittelalter, sowie aus dem theologischen Bereich. Charakteristikum seiner Übersetzungen ist das Verschmelzen des lateinischen Grundtextes mit althochdeutscher Übertragung und Kommentar, um seinen Schülern schwierige Texte der Schullektüre und der Theologie in der Volkssprache näherzubringen. Damit wird ein Grundproblem der althochdeutschen Literatur, das Verhältnis von lateinischer Grundsprache zu althochdeutscher Zielsprache, augenfällig. Notker beschritt damit im Gallus-Kloster völlig neue Wege, denn er war der erste, der dort, nach vorausgegangenen Glossierungsversuchen, lateinische Texte ins Althochdeutsche zu übertragen versuchte: eine „bahnbrechende Leistung für die Übersetzungsgeschichte des Deutschen“ (Sonderegger).

Aufgeschlagen fol. 3^r mit dem Athanasianischen Glaubensbekenntnis, das einen Eindruck vom Lautstand des Althochdeutschen zur Zeit des hl. Ulrich vermittelt: *Ascendit ad celos sedet ad dexterum dei patris omnipotentis. Ze himele fuor dar sizet zezeceuun sines fater des almahtigen Gotes. Inde venturus iudicare vivos et mortuos. Dannan chumftiger ze irteilenne lebende unde tote.* Das Glaubensbekenntnis folgt, zusammen mit den Cantica und anderen katechetischen Stücken, der Übersetzung des gesamten Psalters.

Das Fragment in alemannischer Mundart entstammt einer im ersten Viertel des 11. Jahrhunderts in Südwestdeutschland geschriebenen Handschrift, die Ende des 15. Jahrhunderts makuliert wurde. Seither diente das Pergament als Umschlag für ein Kopialbuch des Klosters Maria Mai in Maihingen. Da Notkers Psalterübersetzung nur in einer einzigen vollständigen Handschrift überliefert ist, kommt auch den Fragmenten besondere Bedeutung zu.

Johann Kelle, Über ein in Wallerstein aufgefundenes Bruchstück der Notkerschen Psalmenübersetzung, in: Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Bd. 143, Wien 1901, 15. Abh. – 2^{VL} Bd. 6 (1987) Sp. 1212 – 1236 (Stephan Sonderegger). – Karin Schneider, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; II,1), S. 106. (G.H.)

III. F
U

21 Con
Klost
Perg
Augs

Die H
von Hall
Berechn
terrict c
Wochen,
Außerde
delt einz
Mondfin

Aufge
des Mon
im Alter
aus dem
Geburt u
am Freit
Handsch
außerha

Die i
Fürsten

Die al
1898, Nr. 1

20 Regula Aquisgranensis canonicorum

Süddeutschland (Augsburg?), 1. Hälfte 12. Jahrhundert

Pergament, 130 Bl., 26 x 19 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4^o 9

Die Kanonikerregel der Aachener Reichssynode von 816 unter Kaiser Ludwig dem Frommen verpflichtete den nichtmonastischen Klerus des Frankenreiches auf eine einheitliche Norm in Liturgie und Lebensführung. Sie stellte den Versuch dar, das Leben der Kleriker bis in Einzelheiten verbindlich zu reglementieren. In ottonisch-frühsalischer Zeit bildete die Aachener Regel die Grundlage für einen neuen religiösen Aufbruch und kulturellen Aufschwung der Stifte im deutschen Reich. Annähernd 100 erhaltene Handschriften bezeugen die Bedeutung der Verordnung.

Aufgeschlagen fol. 101^V mit dem Beginn derjenigen Bestimmungen, die, im Gegensatz zu den vorhergehenden Kapiteln, nicht auf patristischen Schriften und Konzilsbestimmungen basieren, sondern auf der Synode selbst verfaßt wurden. Im Anschluß an die Institutio folgen ergänzende Bestimmungen aus dem Dekret des Bischofs Burchard von Worms (965 – 1025).

Die Handschrift wurde in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts in Süddeutschland geschrieben. Vergleichbarer Initialschmuck ist in anderen Augsburger Handschriften dieser Zeit nachweisbar. Dieser Befund sowie der spätmittelalterliche Einband aus der Buchbinderwerkstatt des Augsburger Domes lassen an eine Entstehung des Codex in Augsburg denken. Die Handschrift ist eine Erwerbung des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein, der sie 1812 von Carl Ludwig Ritter von Fischheim, dem Fürstlich Wallersteinschen und Fuggerschen Konsulenten, kaufte.

MGH Concilia II,1 S. 310 Nr. 29.

(G.H.)

el des 11.
15. Jahr-
spialbuch
· einzigen
re Bedeu-

lmenüber-
demie der
dereggere).
Augsburg
(G.H.)

III. Frühe handschriftliche Zeugnisse der Ulrichs-Verehrung

21 Computistica

Kloster Tegernsee, Anfang 11. Jahrhundert
Pergament, 52 Bl., 20 x 16 cm
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4° 14

Die Handschrift enthält neben dem Traktat *De amore caelestis patriae* des Pseudo-Haimo von Halberstadt eine Zusammenstellung verschiedener komputistischer Texte, die zur Berechnung des Jahreskalenders benötigt wurden. Der *computus*, der zum Elementarunterricht der mittelalterlichen Schule gehörte, erläutert die Einteilung des Jahres in Monate, Wochen, Tage, Stunden und erklärt lateinische Begriffe wie Nonen, Kalenden und Iden. Außerdem legt er die astronomischen Grundlagen der Kalenderrechnung dar und behandelt einzelne Phänomene wie Tag- und Nachtgleiche, Mondphasen oder Sonnen- und Mondfinsternisse.

Aufgeschlagen fol. 7^r das diesen Texten vorangestellte Kalendar mit den Tagesheiligen des Monats Juli, wo des hl. Ulrich gedacht wird, der, wie die Vita berichtet, am 4. Juli 973 im Alter von 83 Jahren gestorben war: „Der Bischof wurde von einem glücklichen Tod ... aus dem Gefängnis des Leibes erlöst und ging hinüber in die Ruhe, im Jahr 973 nach der Geburt unseres Herrn Jesus Christus, im 83. Jahr seines Lebens, dem 50. Jahr seiner Weihe, am Freitag, den 4. Juli“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 27). Die Handschrift bezeugt die schon früh einsetzende Verehrung des Augsburger Bischofs auch außerhalb seines Bistums.

Die im Kloster Tegernsee entstandene Handschrift gehört zu den Erwerbungen des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein (vgl. Kat. Nr. 2)

Die althochdeutschen Glossen, hrsg von Elias von Steinmeyer und Eduard Sievers, Bd. 4, Berlin 1898, Nr. 288. – Volkert-Zoepfl, Bd. 1, S. 88f. Nr. 159. – MBK Bd. IV, 2 (1979) Sp. 746 f. (Günter Glauche).
(G.H.)

(G.H.)

...mme Bischof am Heiligen Ostertag im Begriff war, die heilige Wandlung zu vollziehen, bei ihm zahlreiche Geistliche assistierten und ein gewisser Priester Heilrich als Sänger wirkte, erschien eine rechte Hand und weihte zusammen mit der Rechten des Bischofs die kramente.“ Heilrich, der in Gegenwart von Laien von der Erscheinung erzählte, wurde von Ulrich streng getadelt und war über diesen Tadel tief betrübt. „Seinen Augen (entrann) die Tränenflut, die nicht eher versiegte, als bis er vollständig das Augenlicht verloren hatte“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 2).

Ulrichs Beziehungen zum Kloster Einsiedeln sind vielfältiger Art. So ist es nicht verwunderlich, daß man sich dort schon früh um eine Handschrift mit der Vita des Heiligen bemüht hat. Für die von Abt Eberhard (934 – 958) über der Einsiedelei des hl. einrad errichteten Kirche Maria und Moritz brachte der Augsburger Bischof nach 940 die Armreliquie des hl. Mauritius aus St. Maurice im Wallis nach Einsiedeln mit; auch Reliquien der hl. Afra und Digna schenkte er nach Einsiedeln. Die Ulrichsvita berichtet von einer innigen Freundschaft zwischen Eberhard, dem ersten Abt des Klosters Einsiedeln, und dem Augsburger Bischof. Den Regensburger Bischof Wolfgang, der 973 für Ulrich den Hl. Tengottesdienst hielt, hatte der Augsburger Bischof in Einsiedeln zum Priester geweiht (vgl. Kat. Nr. 28). Die Verehrung Bischof Ulrichs ist in Einsiedeln bis auf den heutigen Tag unendlich geblieben.

Haupt S. 19 – 22, S. 122. – Kuno Bugmann, Bischof Ulrich in Einsiedeln, in: JbVABG 7 (1973) 61 – 64.
(G.H.)

Vitae Sanctorum

Süddeutschland, Anfang 11. und 15. Jahrhundert
Pergament, 170 Bl., 20 x 16,5 cm
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4° 6

Die Handschrift überliefert die Vita und Miracula des hl. Ulrich (BHL 8359), die Vita des Hl. Columban, die Lebensbeschreibungen der Trierer Bischöfe Eucharius, Valerius und Aternus, die Vita sancti Vedasti, die Vita des Bischofs Lupus von Sens und die Vita der Heiligen Columba. Im 15. Jahrhundert wurde die Vita des hl. Quirin, des Patrons des Benediktinerklosters Tegernsee, hinzugefügt.

Aufgeschlagen fol. 4^v mit dem Beginn der Ulrichsvita aus der Feder des Augsburger Propstes Gerhard († um 990), der als erster das Leben des Heiligen aufgezeichnet hat: *me igitur memorie Odalricus ...* (Ulrich, glückseligen Andenkens, stammte aus einem lauchten schwäbischen Geschlecht. Er war ein Sohn frommer und edler Eltern. Hubald ließ sein Vater, die Mutter Dietburg).

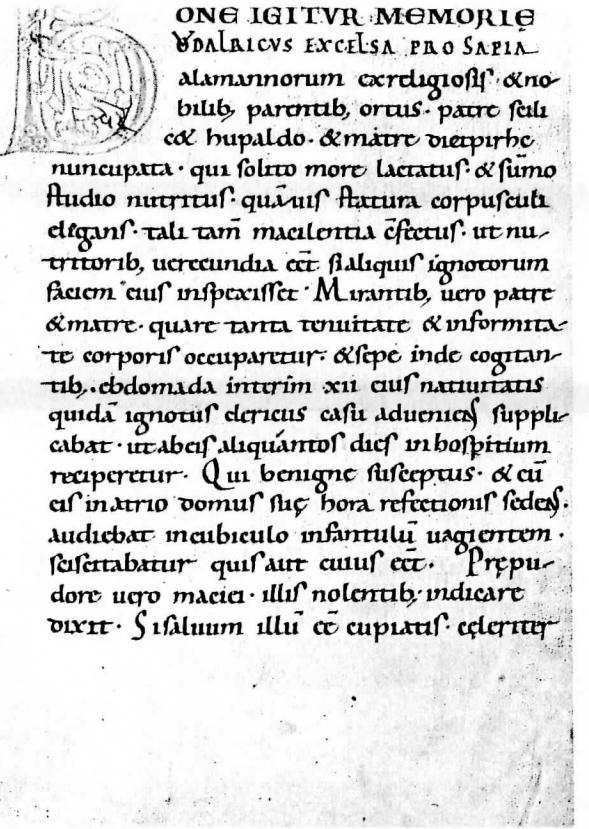


Abb. 2

Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici
Katalog Nr. 2

log). Nach Ausweis der Kanonisationsbulle (vgl. Kat. Nr. 37) lag auf der Lateransynode eine vom Augsburger Bischof Liutold (988 – 996) überbrachte Schrift über das Leben der Wunder des hl. Ulrich vor; hierbei kann es sich nur um die Schrift Gerhards gehandelt haben, die dieser wohl zwischen 983 und 993 verfaßt hatte. Die der Vita angefügten drei Wunderberichte bezeugen ebenso wie die breite handschriftliche Überlieferung des Werks die schon bald nach Bischof Ulrichs Tod einsetzende und rasch über Augsburg hinausgehende Ulrichsverehrung. Die historische Kritik röhmt den hohen Quellenwert, der der Schrift mit ihrer überlokalen Bedeutung angesichts der dürftigen frühmittelalterlichen Quelllage zukommt. Sie weist kaum die üblichen stereotypen Züge vieler zeitgenössischer Heiligenleben auf und gilt deshalb zudem als eines der besten Werke der mittelalterlichen Hagiographie. „Gerhard schreibt nicht über einen Heiligen, der Bischof gewesen ist, sondern berichtet von seinem großen und von ihm hochverehrten Bischof, was er selbst erlebt hat ... und strebt danach, seinen Bischof aus seinem Verhalten in den verschiedenen Lebenslagen zu beschreiben und zu charakterisieren... So gelingt ihm ein ungemein einprägsam und lebendiges Bild des Bischofs“ (Brunthölzl).

ist zweifelsohne mit jenem Gerhard identisch, von dem an verschiedenen Stellen der Vita Rede ist. Gerhards Verfassung ist durch Hermann Lahmen von der Reichenauzeugt. Nach dem Ausweis einer Regensburger Handschrift hat Gerhard von Ulrich seine Priesterweihe empfangen, war also ein jüngerer Zeitgenosse des Bischofs. In den letzten Lebensjahren des Augsburger Bischofs genoß er das besondere Vertrauen; der sterbende Ulrich stand er geistlicher Lesung und geheimem Zwiegespräch zur Seite (Kapitel 28). Zwei frühe Handschriften nennen Gerhard als drücklich als Verfasser der Vita, die „den Frommen zum Vorbild und zur Erbauung, Verächtern der göttlichen Worte aber zu heilsamer Belehrung oder zur Vermehrung der Strafe“ gereichen soll (I).

Georg Jenal & Sophie Karlaender,
Hausdoff, Kinder & Kultur. Bern. 2. Jenal.
d. 1. Okt. 1993. Preis zu seinem
65. Geb. (Ikonographie z. Jenal. d. 1. Okt.
37, 1993) 493-504

493

97 A 19202

WALTER BERSCHIN

Gab es eine Augsburger Buchmalerschule des XI. Jahrhunderts?

Übersicht: Das Sakramenter Clm 30040 (ehem. Donaueschingen 193) – Der «Codex domesticus» Wien 573 – Das Sakramenter London Harl.2908 – Resümee –

Immer wieder begegnet in der Literatur der Name Augsburg als Herkunftsstadt illuminierter Handschriften des XI. Jahrhunderts. Eine allgemein akzeptierte Sicherheit über Existenz und Umfang einer Augsburger Buchmalerschule im XI. Jahrhundert besteht allerdings nicht. Das Problem ist neuerdings wieder deutlich geworden durch drei Beschreibungen der im Sommer 1982 versteigerten Handschrift 193 der Fürstlich-Fürstenbergischen Bibliothek zu Donaueschingen, die sich seit 1983 als Clm 30040 in der Bay. Staatsbibliothek München befindet¹. Dieses Sakramenter ist, wie man seit langem weiß², für Augsburg bestimmt gewesen. Aber ist es auch dort entstanden? Schon materiell weist es sich als das Produkt eines hochstehenden Skriptoriums aus der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts aus.

Das ehemals Donaueschinger Sakramenter ist geeignet, die Bedeutung der Frage nach einer Augsburger Malerschule zu verdeutlichen; zur Lösung kann es zunächst nichts beitragen. Nicht nur die Provenienz oder Bestimmung, sondern auch die Entstehung am Ort muß beweisbar sein, wenn man die Existenz einer Schule, die sich mit der Herstellung von illuminierten Handschriften beschäftigt, annehmen will.

* * *

- ¹ [C.F.R. DE HAMEL], Catalogue of Twenty Western Illuminated Manuscripts... from the Library at Donaueschingen... which will be sold by auction by Sotheby Parke Bernet & Co..., London 1982, 42-52. H. HOFFMANN, Buchkunst und Königum im ottonischen und fränkischen Reich, Stuttgart 1986, 388f; E. KLEMM, Das Augsburger Sakramenter in München (ehemals Donaueschingen Ms.193), in: Nobile claret opus (Festschrift Ellen Judith Beer), Zürich 1986, 17-26.
- ² A. SCHRÖDER, Die ältesten Heiligenkalendarien des Bistums Augsburg, in: Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg 1 (1909/1911), 241-331, hier 248-252; dazu im selben Band 362-372: «Das älteste Sakramenter der Augsburger Kirche». Diese Beschreibung ist durch die in voriger Anm. genannten nicht völlig ersetzt. Die Augsburger Bestimmung der Handschrift wird durch HOFFMANN (vorige Anm.) in Frage gestellt mit der Bemerkung: «In diesem [Hauptteil] gibt es keine Indizien, die zwingend nach Augsburg weisen würden (die Nennung der heiligen Afra... in der Litanei auf p.30 dürfte nicht gewichtig genug sein)». Hierzu ist zunächst zu sagen, daß auf p.30 des Clm 30040 keine Litanei steht, sondern das Gebet *Nobis quoque peccatoribus* des Canon missae, also ein zentraler Text der Meßliturgie. Wenn an dieser Stelle nicht nur die heilige Afra, sondern auch ihre «Mägde» *Digna* und *Eunomia* genannt werden, so ist dies ein sicherer Hinweis auf den Augsburger Auftraggeber des

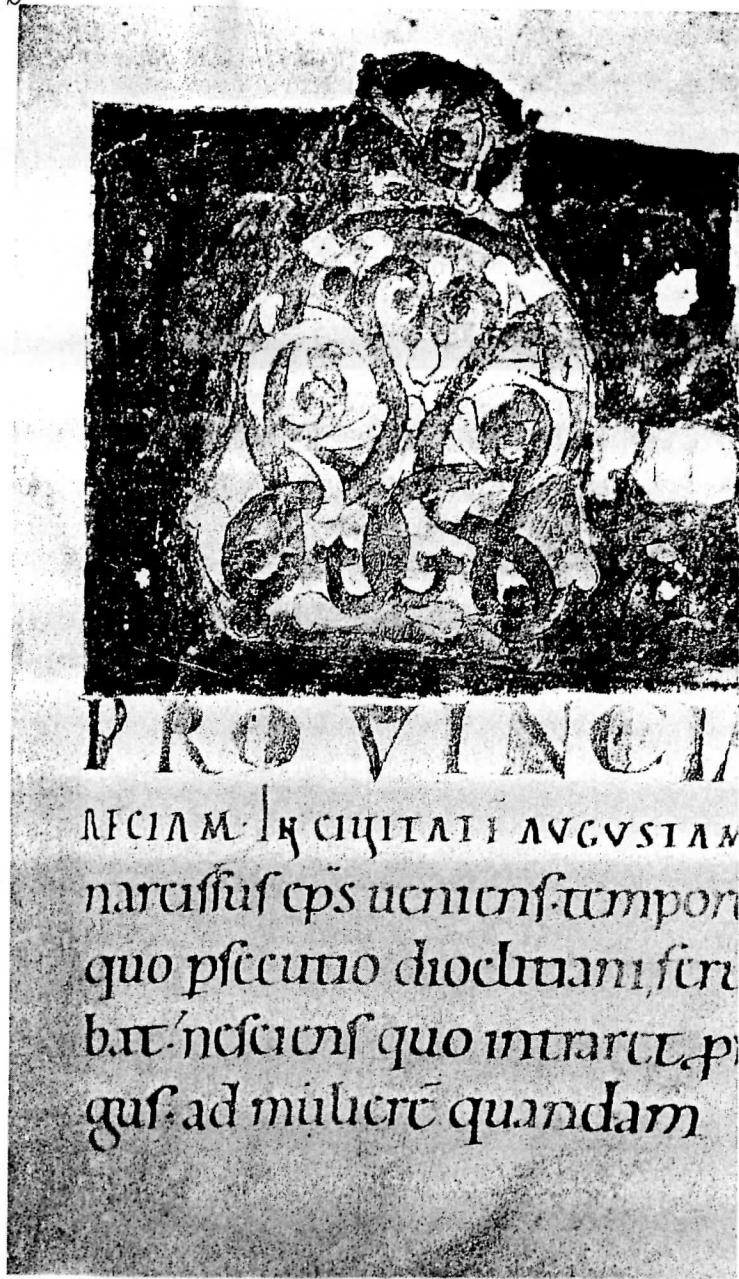


Abb. 3 Wien 573, fol. 91^r, Conversio S. Afrae c. 1, Augsburg, saec. XI²
(= A. MERTON, Die Buchmalerei [Anm. 3], tab. 91, 1).

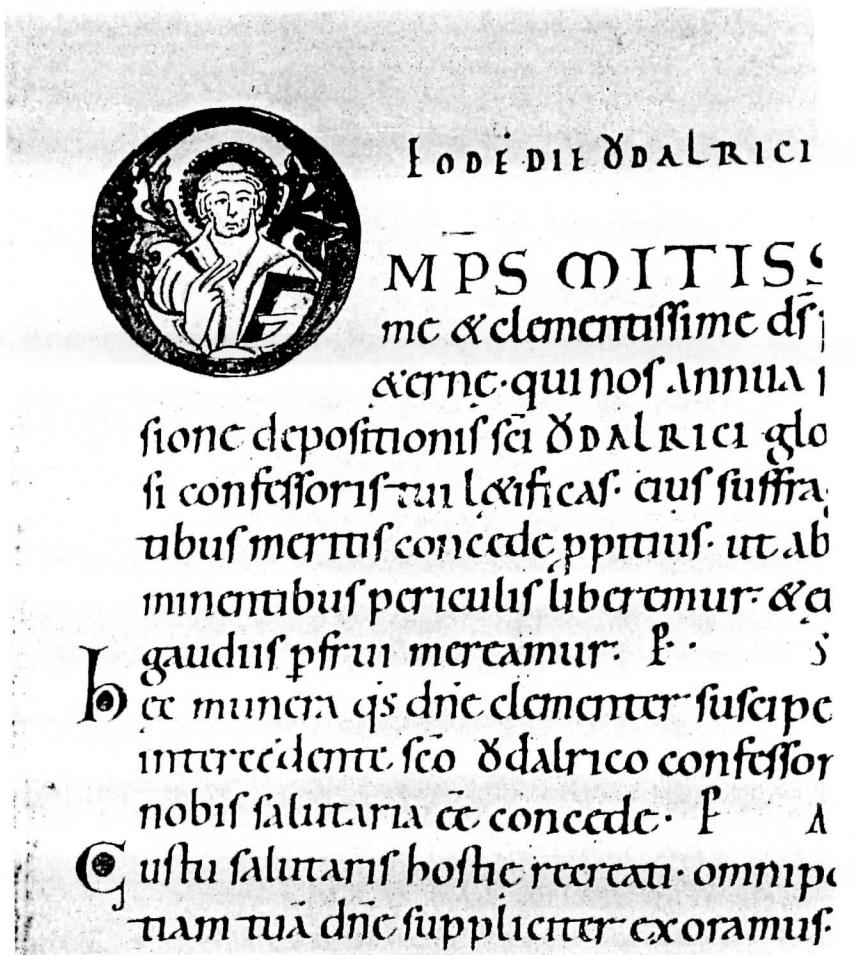


Abb. 4 London, BL Harley 2908, fol. 112^r, Meßformular zum Ulrichsfest, nach 1023,
(= A. MERTON, Die Buchmalerei [Anm. 3], tab. 91, 2).

p. 494 Abb. 1 = Wien 573, f. 85^v
p. 495 Abb. 2 = Wien 573, f. 101^v



Abb. 5 London, BL Harley 2908, fol. 8^r: Bischof (Heinrich II. von Augsburg?) überreicht das Sakramenter (dem heiligen Ulrich?), nach 1023.

Mehr Aufschluß über den Entstehungsort gibt die biographische Sammelhandschrift Wien, Österr. Nationalbibliothek 573³. Sie enthält auf fol. 26^v das berühmte und vielfach reproduzierte⁴ Bild des heiligen Ulrich, der Abt Bern von der Reichenau (1008–1048) und Abt Fridebold von St. Ulrich und Afra zu Augsburg (etwa 1019–1031), den Empfänger der Vita, segnet. Ist dieses Bild reichenauisch, so stellt es einen wichtigen Beleg für die umstrittene Reichenauer Malerschule dar. Ist es augsburgisch, so belegt es dort eine Malerschule von erstaunlicher Kultur um 1025. Die Frage Reichenau oder Augsburg kann durch eine kodikologische Analyse geklärt werden.

Wien 573 ist das Musterbeispiel einer hagiographischen Handschrift, die aus mehreren «Schichten» besteht. Man muß sie nur voneinander unterscheiden, um ein kodikologisches «Schichtenspektrum» zu erhalten. Es sieht folgendermaßen aus⁵:

³ Literatur zur Handschrift: *Tabulæ codicū manu scriptorū t. 1*, Wien 1864, 98; G. SWARZENSKI, * Reichenauer Malerei und Ornamentik im Übergang von der Karolingischen zur Ottonischen Zeit, in: *Repertorium für Kunsthissenschaft* 26 (1903), 389–410 und 476–495, hier 390f; A. CHROUST, *Monumenta Palaeographica ser. I, fasc. 20*, München 1905, tab. 9; A. MERTON, *Die Buchmalerei in St. Gallen vom neunten bis zum elften Jahrhundert*, Leipzig 1912, 84; H. J. HERMANN, *Beschreibendes Verzeichnis der illuminierten Handschriften in Österreich VIII 2 (N.F.2): Die deutschen romanischen Handschriften*, Leipzig 1926, 8–10 und 56f; P. BLOCH, *Reichenauer Evangelistar... Codex 78 A 2 aus dem Kupferstichkabinett... Berlin. Kodikologische und kunsthistorische Einführung [zum fasc.]*, Graz 1972, 51; *Suevia Sacra* [Ausstellungskatalog], Augsburg 1973, 174f. Wissenschaft im Mittelalter [Ausstellungskatalog] unter Mitarb. von O. MAZAL, Wien 1975, 175f; W. BERSCHIN, *Uodalscales Vita S. Kuonradi im hagiographischen Hausbuch der Abtei St. Ulrich und Afra* *Uodalscale-Studien I*, in: *Freiburger Diözesanarchiv* 95 (1975) (Der heilige Konrad [Gedenkschrift]), 82–106, hier 85ff; E. IRBLICH, *Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek als Quellen der alemannischen Kulturgeschichte des Früh- und Hochmittelalters*, in: *Montfort* 29 (1977), 215–223; O. MAZAL, *Byzanz und das Abendland* [Ausstellungskatalog], Graz 1981, 489f; N. HÖRBERG, *Libri sanctae Afræ. St. Ulrich und Afra zu Augsburg im 11. und 12. Jahrhundert nach Zeugnissen der Klosterbibliothek, Göttingen* 1983, 78f; HOFFMANN (Anm. 1), 346f; W. BERSCHIN, *Eremus und Insula. St. Gallen und die Reichenau im Mittelalter*, Wiesbaden 1987, 59: «Originale Widmungshandschriften Berns».

⁴ CHROUST, tab. 9. HERMANN, tab. 1. *Suevia sacra*, Frontispiz (alle wie Anm. 3). F. UNTERKIRCHER, *Abendländische Buchmalerei*, Graz-Wien-Köln 1967, tab. 7. MAZAL (Anm. 3), tab. 29.

⁵ Ich verdeutliche in tabellarischer Form meine Analyse in BERSCHIN, *Uodalscale's Vita* (Anm. 3), hier 87ff. Einige Datierungen der ergänzenden Teile sind enger gefaßt.

«Schicht»	Lagen	Zeilenzahl	fol.	Inhalt	Entstehungsort und -zeit
(I)	V+2-II	18	1 ^r -18 ^v	Uodalscalc, Vita B. Adalberonis ⁶ Vita et passio S. Narcissi ⁷	Augsburg, ca. 1133-1150
(II)	IV-1	9	19 ^r -25 ^v	Uodalscalc, Historia S. Uodalrici ⁸	Augsburg, saec. XII 2/4
(III)	8-IV+1	15	26 ^r -90 ^r	Bern, Vita S. Uodalrici ⁹	Reichenau, ca. 1019-1031
	I+VI+I	15	90 ^v -106 ^v	Conversio et passio, S. Afræ ¹⁰ (mit Ergänzungen saec. XII 2/4 und um 1200) ¹¹	Augsburg, saec. XI ²
(IV)	3-IV+III+1	18	107 ^r -137 ^v	Uodalscalc, Vita S. Kuonradi ¹²	Augsburg, saec. XII 2/4

Die späten Schichten sind I, II und IV. Es sind Zutaten, die größtenteils mit dem Namen des Abtes Uodalscalc von St. Ulrich und Afra (1124-um 1150)¹³ verknüpft sind, der ein geschätzter Schriftsteller war. Man kann die zu seiner Zeit getroffenen Ergänzungen thematisch auf den Nenner bringen, daß die «Begleitfiguren» der Hausheiligen St. Ulrich und St. Afra aufgenommen wurden. Die Ergänzungen des XII. Jahrhunderts heben sich durch ihr 18-Zeilen-System deutlich vom Kern ab.

In der III. Schicht ist einheitlich ein großzügiges 15-Zeilen-System durchgehalten, was sie einem flüchtigen Betrachter als Einheit erscheinen läßt. Bei der Analyse wird aber deutlich, daß III wiederum in zwei Teile zu trennen ist. Der vordere Teil ist der Grundstock des Codex, der hintere die erste Fortsetzung. Dabei war es Ziel des Fortsetzers, die beiden Teile möglichst zu einer Einheit zu verschmelzen: Ulrichsvita (Grundstock) und

⁶ Ausgabe der Vorrede MGH SS 4, Hannover 1841, 382. Die ganze Vita edierte Ph. JAFFÉ, in: Archiv für die Geschichte des Bisthums Augsburg 3 (1860), 2-9. Zur hs. Überlieferung BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 83, Anm. 4.

⁷ Teildruck Acta SS Mart. t. 2, Antwerpen 1668, 622f. Als Ganzes noch unediert. Zur hs. Überlieferung BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 87, Anm. 24.

⁸ Ausgabe W. BERSCHIN, Uodalscalc-Studien III: Historia S. Uodalrici, in: Tradition und Wertung (Festschrift Franz Brunhölzl), hg. von G. BERNT, F. RÄDLE und G. SILAGI, Sigmaringen 1989, 155-164, hier 157ff.

⁹ Migne PL 142, 1183-1204. Nicht nach Berns Widmungsexemplar Wien 573, sondern aus überlieferungsgeschichtlichen Gründen nach Basel B. VIII.32 edierte die Vita K.-E. GEITH, Albert von Augsburg: Das Leben des Heiligen Ulrich, Berlin/New York 1971. Ausgabe des Widmungsbriefes nach Wien 573 F.-J. SCHMALE, Die Briefe des Abtes Bern von Reichenau, Stuttgart 1961, 48f.

¹⁰ Ausgabe B. KRUSCH, MGH SS rer. Merov. III, Hannover 1896, 55-64 (ohne Benützung dieser in der Augsburger Überlieferung zentralen Handschrift).

¹¹ Erneuert wurde saec. XII 2/4 das Doppelblatt 105/106; ergänzt um 1200 wurden die martyrologischen Notizen *Beatus autem Afer...* und *De sancto vero Dionysio...*, hg. von B. Krusch (Anm. 10), 46f. Zur Überlieferung BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 90, Anm. 35.

¹² Ausgabe der beiden ersten Bücher J. PISTORIUS/B. G. STRUVE, Rerum Germanicarum veteres... scriptores 3, Regensburg 1726, 712-717; MGH SS 4 (Anm. 6), 431-436. Erstausgabe des dritten Buchs der Vita: BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 98-106. Das dritte Buch der Vita ist nur in der Wiener Handschrift überliefert. In sie hat es der Autor wohl selbst eingefügt.

¹³ Zum nicht ganz sicheren Todesjahr Abt Uodalscalcs zuletzt R. SCHMIDT, Reichenau und St. Gallen. Ihre literarische Überlieferung zur Zeit des Klosterhumanismus in St. Ulrich und Afra zu Augsburg um 1500, Sigmaringen 1985, 88, Anm. 11.

Afrapassion (Fortsetzung) sollten wie aus einem Guß wirken. Das Widmungsexemplar der Ulrichsvita wurde umgestaltet zu einem «Codex domesticus» der beiden Hausheiligen Ulrich und Afra.

Trotz seiner Anpassung hat der erste Fortsetzer das Vorbild des Grundstocks nicht ganz erreichen können (Abb. 1 und 2). Die Minuskel des Fortsetzers ist steifer und gedrängter. Obwohl er genau das spatiöse Zeilenschema seiner Vorlage von ca. 1019/1031 nachgezeichnet hat, ist die Proportion der Schrift von der Vorlage verschieden; er schreibt dichter und mit einer verstärkten Tendenz zur Schrägen. Während der Reichenauer Kalligraph Einheitlichkeit u. a. dadurch zu erzielen versucht, daß er ganz auf das runde δ verzichtet, verwendet der Nachahmer beide Formen des d. Auffälliger noch ist der Abstand zwischen Vorlage und Nachahmung bei den Auszeichnungsschriften (Capitalis rustica, quadrata und Initialen). Aus alledem ergibt sich als Antwort auf die Frage «Reichenau oder Augsburg» für die Handschrift Wien 573: Die Ulrichsvita und damit das bekannte Widmungsbild ist Reichenauer Ursprungs, der Rest der Handschrift ist im wesentlichen in zwei Etappen in Augsburg ergänzt worden, wobei die ältere Ergänzung so etwas wie den Anfang einer kalligraphisch-miniaturistischen Schule in Augsburg unter dem Einfluß des Reichenauer Widmungsexemplars der Ulrichsvita darstellen könnte. Doch belehrt ein Blick auf die einzige rohe Illumination des in Augsburg dem Codex Wien 573 beigefügten Afrateils (Abb. 3), daß im Malerischen der Anschluß an den von der Reichenau gelieferten Teil noch weniger geglückt ist als auf kalligraphischem.

* * *

Nach Adolf Merton¹⁴ wäre Wien 573 die Brücke zu einer weiteren illuminierten, mit Augsburg in Verbindung stehenden Handschrift. Er hat die Verwandtschaft zwischen Wien 573 und dem Sakramenter London, British Library Harl. 2908 illustriert. Es darf hier außer acht gelassen werden, daß es Merton nicht bewußt war, daß sein Beispiel aus Wien 573 nicht aus dem (Reichenauer) Kern, sondern aus der (ersten Augsburger) Ergänzung stammte. Hier interessiert nur, ob es wirklich einen Zusammenhang zwischen Wien 573 und dem Sakramenter Harl. 2908 gibt.

Die Gegenüberstellung von Wien 573 (III. Schicht, 2. Teil) und Harl. 2908 (Abb. 3 und 4) zeigt auf den ersten Blick eine Schriftähnlichkeit, die bei der Detailbetrachtung (z. B. der langen Schäfte oben, bei d und l) allerdings auch deutliche Unterschiede aufweist. Der Schreiber von Harl. 2908 ist, um es kurz zu sagen, viel mehr Kalligraph gemäß dem Ideal des damals neuen «schrägovalen Stils»¹⁵ als der Augsburger Schreiber der Afrapassion. Die Gegenüberstellung der beiden Schriftproben kann nicht beweisen, daß das Sakramenter Harl. 2908 am selben Ort geschrieben wurde wie die Fortsetzung von Wien 573.

Das Londoner Harley-Sakramenter ist aber sicher für denselben Ort geschrieben worden. Die Ulrichsmesse ist durch ein Heiligenmedaillon ausgezeichnet (Abb. 4); dies ist

¹⁴ MERTON (Anm. 3), 84 und tab. 91.

¹⁵ Zu seiner Definition B. BISCHOFF, Kalligraphie in Bayern, Wiesbaden 1981, p.34.

das am meisten ins Auge fallende Indiz der seit langem von der Forschung¹⁶ erkannten Bestimmung für Augsburg zu nennen. Das Widmungsbild (Abb. 5) stellt die Szene der Überreichung des Buchs in einer palastartigen Kirche dar. In der Apsis sitzt auf einem Faltstuhl ein heiliger, u.a. mit Pallium geschmückter Bischof. Ihm wird das Buch gebracht durch einen Kleriker, der ebenfalls als Bischof anzusehen ist, da ihm der Krummstab nachgetragen wird¹⁷. «Wer die Dargestellten sind, ist unbekannt», schreibt Joachim Prochno lakonisch. Und «Inschrift fehlt»¹⁸. Letzteres stimmt nicht. Zwischen den beiden Hauptfiguren stehen – sogar in Prochnos Abbildung noch teilweise erkennbare – Schriftzüge, die ich glaube lesen zu können als *Hainricus Winther registravi librum*. Hier hat sich der Gelehrte verewigt, der im XV. Jahrhundert das Buch intensiv annotiert hat¹⁹. Das hilft für die Benennung der Figuren nicht weiter. Falls das Buch von Anfang an für Augsburg hergestellt wurde, kann der heilige Bischof auf dem Faltstuhl kaum ein anderer als St. Ulrich sein²⁰. Die Kirche, in der der Heilige thront, wäre dann seine Begräbniskirche St. Afra, die um die Mitte des XI. Jahrhunderts begann, «St. Ulrich und Afra» genannt zu werden²¹. Der überreichende Bischof wäre wohl ein Augsburger Bischof.

Im Kalendarium finden sich folgende Memorialeinträge des XI. Jahrhunderts (hier historisch geordnet)²²:

(23. April)	Wicterpus	aḡ ep̄s Ø	(ante 772?)
(16. Januar)	Tozzo	aḡ ep̄s Ø	(778?)
(24. Juni)	Etich	aḠ ep̄s Ø	(988)
(4. Mai)	Sigefridus	A Ḡ E P̄S Ø	(1006)

¹⁶ Neuere Literatur zur Handschrift: G. SWARZENSKI, Die Regensburger Buchmalerei des X. und XI. Jahrhunderts, Leipzig 1901, 117; SCHRÖDER (Anm. 2), 252–255. MERTON (Anm. 3), 84 und tab. 91. E. F. BANGE, Eine bayerische Malerschule des XI. und XII. Jahrhunderts, München 1923, 55 mit Abb. 52; J. PROCHNO, Das Schreiber- und Dedikationsbild in der deutschen Buchmalerei, Bd. 1, Leipzig-Berlin 1929, 40; W. GERNSEHIM, Die Buchmalerei der Reichenau, Diss. München 1934, 98. BERSCHIN, Uodalscalc's Vita (Anm. 3), 86; HÖRBERG (Anm. 3), 166f; HOFFMANN (Anm. 1), 410f; KLEMM (Anm. 1), passim; U. KUDER, Bischof Ulrich von Augsburg in der mittelalterlichen Buchmalerei, in: Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte 26/27 (1992/93), 413–482, hier 426 mit Anm. 51.

¹⁷ Diese Figur dürfte der *notarius* sein; cf. Vita S. Caesarii Arelatensis II 2: *clericus, cui cura erat baculum illius portare, quod notariorum officium erat...*, MGH SS rer. Merov. III (Anm. 10), 492f.

¹⁸ PROCHNO (Anm. 16), 40.

¹⁹ Und zwar in Augsburg, denn er hat im Kalendarium fol. 1–7 auch typisch Augsburger Heilige einge|ragen: 5. August *Afri martyr*, 12. August *Hylarie et sodalium eius*, 29. Oktober *Narcissi episcopi*. Seine Anmerkungen sind später größtenteils wieder radiert worden. Zu diesem Hainricus Winther, u.a. *vicarius chorii* am Augsburger Dom, † 8.III.1431, P. RUF, Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz III 1, München 1932, 19f.

²⁰ Das Pallium muß nicht unbedingt auf einen Erzbischof weisen; es zierte auch den Bischof Engilmar von Parenzo in dem dem Harleianus 2908 verwandten «Benedictionale» Malibu, Paul Getty Museum, Ludwig VII 1, cf. A. VON EUW/J. M. PLOTZEK, Die Handschriften der Sammlung Ludwig, Bd. 1, Köln 1979, Abb. 186.

²¹ HÖRBERG (Anm. 3), 14–16.

²² Mit Ausnahme der Hartuuicus-Notiz gedruckt in MGH Necr. Germ. 1, Berlin 1888, 55–73 passim.

(5. Dez.)	Hartuuicus	archieps obiit	(1023)
(24. April)	B·M·BRUN	aḠ E P̄S Ø	(1029)
(25. Mai)	Eberhardus	A Ḡ E P̄S Ø	(1047)

Die Namen der Bischöfe des VIII. Jahrhunderts stammen aus der Magnusvita²³. Angefangen von Eticho, dem zweiten Nachfolger des heiligen Ulrich, sind die zeitgenössischen Bischöfe eingetragen. Aber die Reihe ist nicht vollständig. Es fehlt Liutold († 996). Andererseits fällt der Eintrag des Salzburger Erzbischofs Hartwig auf; denn Augsburg gehörte nicht zum Erzbistum Salzburg, sondern zu Mainz.

Der aus dem Rahmen fallende Name des 1023 gestorbenen Salzburger Erzbischofs stammt von anlegender Hand. Damit ist ein *Terminus post quem* für den Codex gegeben und zugleich ein Hinweis, in welchem Bereich man seine Entstehung suchen könnte. Die übrigen Namen sind zusammen – vielleicht mit Ausnahme des Tozzo – von einem anderen, nun zweifellos Augsburger Schreiber eingetragen worden. Auch hier ist eine Auffälligkeit zu bemerken: Bischof Bruno von Augsburg (1006–1029) ist durch Capitalis und den Zusatz *beatae memoriae* hervorgehoben. Genügt zur Erklärung die Herkunft des Bischofs aus dem sächsischen Königshaus²⁴? *Terminus post quem* für diese Einträge ist das Todesjahr Bischof Eberhards von Augsburg (1047). Also sind sie wohl erfolgt unter dem Nachfolger Bischof Heinrich II. von Augsburg (1047–1063). Er wäre dann der den Codex dem heiligen Ulrich überreichende Bischof auf dem Widmungsbild des Harleianus 2908.

* * *

Die im Titel stehende Frage ist wohl zu verneinen. Das «Augsburger Sakramentar» Clm 30040 (olim Donaueschingen 193), saec. XI¹, ist für Augsburg geschrieben; neuerdings geäußerte Zweifel sind unbegründet (cf. n. 2). Der Entstehungsort muß aber woanders gesucht werden. Wien 573 ist im Kern (*Vita S. Uodalrici*) eine Reichenauer Arbeit der Jahre ca. 1019–1031 für Augsburg; die Augsburger Fortsetzung saec. XI² zeigt deutlich den Rückstand des Schreibers (Abb. 2) und des Miniators (Abb. 3) gegenüber dem Vorbild. Harl. 2908 ist wiederum ein für Augsburg geschriebenes Sakramentar. *Terminus post quem* für die Herstellung ist 1023; der Entstehungsort dürfte im Bereich des Erzbistums Salzburg liegen. Zu den anspruchsvoll ausgestatteten Handschriften der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts für Augsburger Auftraggeber ist auch der Codex der drei großen Augsburger Bistumsheiligen, Paris BN lat. 10867, zu zählen, in dem Elemente Einsiedler Buchmalerei auftauchen. Auch bei ihm ist Augsburger Entstehung nicht zu erweisen²⁵.

²³ Ausgabe D. WALZ, Auf den Spuren der Meister. Die Vita des heiligen Magnus von Füssen, Sigmaringen 1989.

²⁴ W. VOLKERT, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg, Bd. 1, Augsburg 1985, 124.

²⁵ Mit diesem Codex hat wohl die um 1050 gestorbene Rekluse Friderun von St. Afra zu tun; hierzu in der Vorrede zu der im Druck befindlichen Neuausgabe der Vita (I) S. Uodalrici Gerhards von Augsburg.

Das negative Ergebnis bedeutet nicht, daß der Name Augsburg aus der Geschichte der Buchmalerei gestrichen werden muß. Es gab nach maßgeblicher Meinung karolingische Buchmalerei in Augsburg²⁶, und es beginnt jedenfalls mit dem hier oft genannten Abt Uodalcalc von St.Ulrich und Afra (1124-um 1150) eine breite künstlerische Tätigkeit. Daß in deren Gefolge, saec. XII², der Wolfenbütteler Codex 334 Gud. lat. mit sechs ganzseitigen Federzeichnungen, dem «ersten bekannten Zyklus mit Darstellungen von Meistern der Musik im Mittelalter», entstand, klingt plausibel; jedoch kommt auch Ottobeuren als Entstehungsort in Frage²⁷. Nach Hanns Swarzenski hat sich «aus dem fortgeschrittenen XIII. Jahrhundert eine Reihe gesicherter Augsburger Psalterhandschriften erhalten»²⁸, die eine eindrucksvolle Buchmalerschule repräsentieren; freilich ist hier noch nicht scharf genug zwischen Ursprung (Hersteller) und Bestimmungsort (Besteller) unterschieden. Spätestens in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts²⁹ ist Augsburg jedenfalls ein bedeutendes Zentrum der Herstellung illuminierter Handschriften und bleibt es bis tief ins XVI. Jahrhundert³⁰. In der «ottonischen» Epoche scheint der Name Augsburg eher für Rezeption als für Produktion in diesem kulturellen Bereich zu stehen.

²⁶ Es handelt sich um die Prachthandschriften, deren Lokalisierung an der Lesung eines Monogramms am Ende des Purpurevangeliers Clm 23631 hängt. B. BISCHOFF las in ihm den Namen eines Bischofs Hanto (zuletzt «Die Schrift des Quedlinburger Evangeliers», in: Das Samuhel-Evangeliar aus dem Quedlinburger Dom [Kulturstiftung der Länder, Patrimonia 25], München 1991, 29-34). Einen Bischof namens Hanto gab es in Augsburg ca. 807-816. Zweifel an der Lesung und Bestimmung äußerte VOLKERT (Anm. 24), 30. - Nur als «Empfangsadresse» ist der Name «Augsburger Benedictionale» für die spätkarolingische Handschrift Cambridge, Fitzwilliam Museum Ms. 27, gerechtfertigt, cf. W. BERSCHIN, Das Benedictionale Salomons III. für Adalbero von Augsburg, in: Churrätisches und st. gallisches Mittelalter (Festschrift Otto P. Clavadetscher), hg. von H. MAURER, Sigmaringen 1984, 227-236.

²⁷ HÖRBERG (Anm. 3), 141ff und 284f.
²⁸ H. SWARZENSKI, Die lateinischen illuminierten Handschriften des XIII. Jahrhunderts in den Ländern an Rhein, Main und Donau, Berlin 1936, 57-60 (mit Abb.), hier 57. Zu den von SWARZENSKI angeführten Psalterien der älteren Gruppe (Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek 2⁵, und [jetziger Standort] Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I.2.4¹⁹) gehört als dritte Handschrift Stuttgart, Württ. Landesbibliothek bibl. 4.¹⁰, beschrieben von A. BUTZ, Katalog der illuminierten Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart 2,2, Stuttgart 1987, nr. 93, 81f mit Abb. 354-357.

²⁹ E. W. BREDT, Der Handschriftenschmuck Augsburgs im XV. Jahrhundert, Straßburg 1900. H. LEHMANN-HAUPt, Schwäbische Federzeichnungen. Studien zur Buchillustration Augsburgs im XV. Jahrhundert, Berlin/Leipzig 1929.

³⁰ E. STEINGRÄBER, Die kirchliche Buchmalerei Augsburgs um 1500, Augsburg/Basel [1956].

WOLFGANG HAUBRICH

St. Georg auf der frühmittelalterlichen Reichenau

Hagiographie, Hymnographie, Liturgie und Reliquienkult

Zum Jahre 888 berichtet Hermann von Reichenau in seiner Chronik *Augiae Roudhoho abbati Hatto succedens... qui cellam et basilicam Sancti Georgii in insula construxit*¹. Hatto also, der zum Abt des reichen Inselklosters im Bodensee gewählte ehemalige Mönch und Zögling der *Augia felix*², hatte nach dieser Quelle des 11. Jahrhunderts, die jedoch auf eine ältere Abtsliste des Klosters zurückgeht³, ein neues Kloster (Oberzell) neben das Hauptkloster (Mittelzell) und eine neue Kirche, die dem zuvor in Alamannien wenig gefeierten orientalischen Großmärtyrer Georg gewidmet war, neben die der Gottesmutter geweihte Hauptkirche gestellt⁴. Dies war ein programmatischer Akt, der an die älteren Zellengründungen der mit der Reichenau verbundenen Veroneser Bischöfe aus alemannischem Geschlecht, Egino (um 780-799, † 802) und Ratold (799/802-839, † 843), die Niederzell und Radolfzell stifteten, anknüpfte⁵. Dies war zugleich der Beginn eines

¹ MGH SS 5, Hannover 1844, 110.

² Aufgeben sollte man die in der historischen Forschung immer noch gängige Zählung des Abtes Hatto oder Heito als eines angeblich dritten in Abhebung von dem 823 resignierten Abt und Bischof von Basel Heito und dem 861 gewählten zweiten Heito. Die beiden Namen müssen namenkundlich völlig auseinandergehalten werden.

³ Ein Abtskatalog des 13. Jahrhunderts (Cod. Sang. 453) meldet: *Iste fundavit ecclesiam sancti Georgii in Superiori cella* (MGH SS 13, Hannover 1881, 331). Wie der Herausgeber an wörtlichen Übereinstimmungen zeigt, hat Hermann von Reichenau einen ähnlichen, älteren Abtskatalog benutzt.

⁴ Zur Baugeschichte (Bau vom Ende des 9. Jahrhunderts) vgl. E. J. R. SCHMIDT, Kirchenbauten des frühen Mittelalters in Südwestdeutschland (= Katalog des RGZ 11), Mainz 1932, Nr. 549; J. KÖNIG, Die Reichenauer Kirchen, in: Freiburger Diözesanarchiv 6 (1871), 271f; H. TÜCHLE, Dedicationes Constantienses. Kirch- und Altarweihen im Bistum Konstanz bis z. J. 1250, Freiburg i. Br. 1949, 110; A. MANSER/K. BEYERLE, Aus dem liturgischen Leben der Reichenau, in: Die Kultur der Abtei Reichenau, Bd. 1, München 1925, 384f; O. GRUBER, Die Kirchenbauten der Reichenau, ebd., Bd. 2, München 1926, 863-868; F. OSWALD/L. SCHAEFER/H. R. SENNHAUSER, Vorromanische Kirchenbauten, Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen, München 1966, 282f; W. ERDMANN, Neue Befunde zur Baugeschichte und Wandmalerei in St. Georg zu Reichenau-Oberzell, in: Die Abtei Reichenau, hg. von H. MAURER, Sigmaringen 1974, 577; A. ZETTLER in: Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1987, Stuttgart 1988, 225f; DERS., Die spätkarolingische Krypta von St. Georg in Reichenau-Oberzell, in: Denkmalpflege in Baden-Württemberg 18, H.2 (1989), 97-105; H. REICHWALD/D. JAKOBS, in: Zeitschrift für Kunsttechnologie und Konservierung 4 (1990), 319-332.

⁵ Vgl. zu den mit der Reichenau verbundenen Veroneser Bischöfen K. SCHMID, Kloster Hirsau und seine Stifter, Freiburg i. Br. 1959, 30ff; G. EDERLE, Dizionario cronologico-bibliografico dei vescovi di Verona, Verona 1965, 25f; W. ERDMANN, Die ehemalige Stiftskirche St. Peter und Paul, Reichenau-Niederzell, in: Römische Quartalschrift 68 (1973), 91-103; F. HOFFMANN, Bischof Egino von Verona, in: Die Abtei Reichenau (Anm. 4), 548; P. ALBERT, Bischof Radolt von Verona, der Gründer von