

Sonderdruck aus

QUELLEN UND FORSCHUNGEN

AUS
ITALIENISCHEN ARCHIVEN
UND
BIBLIOTHEKEN

59/1979

Herausgegeben vom
Deutschen Historischen Institut
in Rom

Niemeyer

INHALTSVERZEICHNIS

Jahresbericht 1978	VII-XXVII
Ulrich Schwarz, Regesta Amalfitana. Die älteren Urkunden Amalfis in ihrer Überlieferung. II.	1-157
Jürgen Petersohn, Papstschisma und Kirchenfrieden. Gei- stesgeschichtliche Stellung und stadtrömischer Hinter- grund des Traktats „De vera pace contra schisma sedis apostolicae“ aus dem Jahre 1171.	158-197
Ludwig Schmugge, Der „Tractatus de habilitate temporis ad processum versus Italiam“. Eine Aufforderung an Kaiser Karl IV. zu einem dritten Italienzug (1376/78).	198-243
Richard C. Trexler, The Episcopal Constitutions of Antoninus of Florence	244-272
Paul Oskar Kristeller, Die Stellung der Ethik im Denken der Renaissance	293-295
Christof Dipper, Revolution und Reaktion im Jakobinismus. Zur Agrarpolitik der italienischen und deutschen Jako- biner	333-296
Lothar Burchardt, Gründung und Aufbau des preußischen Historischen Instituts in Rom	334-391
Dietrich v. Delhaes-Guenther, Die Bevölkerungspolitik des Faschismus	392-420
Helmut Goetz, Agostino Gemelli ed il giuramento del 1931.	421-435
Miszellen:	
Hermann M. Goldbrunner, Poggios Dialog über die Hab- sucht. Bemerkungen zu einer neuen Untersuchung	436-452
Mario Speroni, Lorenzo Valla a Pavia: il libellus contro Bartolo	453-467
Jürgen Miethke, Eine unbekannte Handschrift von Petrus de Paludes Traktat „De potestate pape“ aus dem Besitz Juan de Torquemadas in der Vatikanischen Bibliothek	468-475
Nachrichten	476-585

APPENDICE

Do qui il testo della lettera di Francesco Oca ad Andrea Carpano (*Epistolae*, II, 12) sulle reazioni dell'ambiente giuridico pavese al *libellus* antibartoliano del Valla, basandomi sui due manoscritti in cui essa è contenuta:

1) Cod. Gamma IV 26 della Biblioteca Civica di Bergamo, f. 19 (v. n. pp. XXXVII-XXXVIII) (A)

2) Ms. lat. fol. 643 della Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz di Berlino, f. 14 r (B)

1 Franciscus Ocha optimo viro et apud philosophos disertissimo Carpano S. P. D.

5 Credo, mi Andrea, se fortuna nobis offerat, si mecum censes. Laurentius Valla quodam suo in Bartholum dicendi genere et invectiva quadam, ut aiunt omnem universitatem nostram inimicissimam habet, adeo ut quasi superiore dominica in sacra aede templo vetustissimo, dum comitia laureandi cuiusdam celebrarentur, ab omnibus delusus, eum in carcerem mitti iusserit Pontifex noster vel qui eius sacram sedem repraesentat dominus Daniel Bobiensis episcopus. Qua sua compositione ipse Laurentius, inquam, 10 a rhetoricorum lectura semotus est et se apud illic praetorem tuum locavit. Hac nova igitur re hic omnes amici tui te admonent, hortantur, rogant, ut ad nos citior transvoles, ut te ei lecturae praeferamus, nec dubitamus quin in causa ista tuae sint potissimae partes. Fautores habemus tuam universi- 15 tatem; auditores quoque eius artis dicendi non a te alieni sunt. Pro eorum humanitate apud Vicomercatum et Calcaterram, nobilissimos auditores et patricos adolescentes, aliquid possum, ac etiam ceteros omnes competidores habes, quantum ego habere possum, M. Antonium de Pironio, M. Antonium Astensem, quos satis homines nosti. Quare, si nobiscum iudicas, suadendo oramus ut ad nos plus quam acceleres, etiam antequam has perlegeris. Ego 20 solus tibi auditorum benivolentiam et ex his quos apud me habeo locupletem sculam construam, et hospiciolum et quicquid in eo est non devoveo, sed iam diu fecisti tuum. Vale et ad nos transcurre. Ex Papia pridie kalendas Martias.

1 Occha A disertissimos B 2 P.] pl. A S.P.D.] Missiva non mala add. B
 3 offerat] afferrat B censes A 4 quoddam A quaddam A 6 ede B
 7 eum] cum AB 8 pontiffex A 10 a rhetoricorum om. B 12 ad] ed A
 citius A lecture B 13 tue B potissime AB 15 Vicemercatum B et]
 ut A calcaterra A 16 adolescentes B cum petidores B 19 accelleres A
 20 benivolentia B his] iis A 21 est om. A divoveo AB 22 transcure B
 23 Martias 1432 A

EINE UNBEKANNTE HANDSCHRIFT VON PETRUS DE PALUDES
TRAKTAT „DE POTESSTATE PAPE“ AUS DEM BESITZ JUAN
DE TORQUEMADAS IN DER VATIKANISCHEN BIBLIOTHEK

von

JÜRGEN MIETHEKE

Nachdem schon M. Grabmann (Mittelalterl. Geistesleben II, München 1936, S. 566) und P. Fournier (Histoire Littéraire de la France, XXXVII, Paris 1938, S. 69f.) auf den in einer Hs. in Toulouse (ms. 744, f. 119^r sqq., künftig „T“) überlieferten *De potestate pape tractatus domini Petri de Palude* (so die Überschrift in T) hingewiesen hatten, hat sich P. T. Stella ausführlicher mit dem Text beschäftigt (A proposito della attribuzione a Pietro di La Palu del „Tractatus de causa immediata ecclesiasticae potestatis“, in: Salesianum 27, 1965, 382–409, hier S. 390–396) und wenig später den Text in einer vorzüglichen Edition vorgelegt (Magistri Petri de Palude, O. P., Tractatus de potestate papae, ed. P. T. Stella, Textus et studia in historiam scholasticae 2, Zürich 1966; künftig „Ed.“). Stella beschreibt hier auch, die Bemerkungen des Aufsatzes (Sales. 27, 386–388) vervollständigend, ausführlich die Hs. T (Ed. p. 6–15; erneut, ohne wesentlich neue Beobachtungen beschrieben wird T durch P. G. Marcuzzi, L'usura, un caso di giurisdizione controversa in un „responsum“ inedito di Pier di La Palu, 1280–1342, Salesianum 40, 1978, S. 245–292, hier S. 246–249).

Stella stützte sich ausschließlich auf T, das ihm als „unico testimonio disponibile“ des Textes galt (Ed. p. 10). Seine Ausgabe ermöglichte es aber Anneliese Maier, die Quaestio 1 („qu. 1“, Ed. p. 97–202) als Vorlage für eine anfangs wenig, später stärker verkürzende Zusammenfassung von der Hand des damals noch jungen Petrus Rogerii, des nachmaligen Papstes Clemens VI., zu identifizieren, die in Ms. Burgh. 247, f. 13^{ra}–16^{vb}, als *Nova questio de vicario dei in terris. i. e. papa* autograph überliefert ist (Ausgehendes Mittelalter, II, Storia e Letteratura 105, Rom 1967, S. 509f.). Diese Entdeckung, die für die eigentliche Textherstellung natürlich nicht allzuviel erbringen kann, weil eine Abbreviation sich philologisch nur eingeschränkt nutzen läßt, ergab einen frühen Beleg für die Rezeption des Textes und ermöglichte es über Stellas Aufstellungen hinaus (Ed. p. 19–21), der aus den Anhalts-

punkten in beiden Quaestionen zusammengenommen zu einem zeitlichen Ansatz auf Januar/Oktober 1317 gelangt war, die Entstehungszeit des Textes zu präzisieren. Da dem Petrus Rogerii die qu. 1 des Traktats offenbar schon 1315 vorlag (vgl. auch Ausg. MA, II, S. 308, 310 nr. 23, 311 nr. 38), muß differenziert werden: qu. 1 entstand offenbar 1314/1315, qu. 2, vom Autor selbst als *supplementum precedentis* deklariert (Ed. p. 202, 27), dann 1317.

Möglichen Zweifeln an der Verfasserschaft des Petrus de Palude, die natürlich trotz der ausdrücklichen Zuschreibung in T möglich blieben und von V. Heynck (Franziskanische Studien 49, 1967, S. 171f.) auch ausgesprochen wurden, begegnete V. Hunecke mit dem Nachweis, daß in der ersten Hälfte des 14. Jh. jedenfalls auch der Dominikaner Galvaneus Flamma ausdrücklich Petrus de Palude als Verfasser kennt (Die kirchenpolitischen Exkurse in den Chroniken des Galvaneus Flamma, O. P., 1283–ca. 1344, Deutsches Arch. f. Erforschung d. MA 25, 1969, hier S. 145–147).

Hier kann ich auf das nähere Verhältnis des Traktats zu jener anderen Schrift „De causa immediata ecclesiastice potestatis“ von ca. 1317/1318 nicht eingehen, die in den zahlreichen Hss. meist und immer im 15. Jh. dem Petrus de Palude zugeschrieben wurde, und die von P. T. Stella auf Grund verschiedener ernster Argumente, u. a. auch wegen einiger gewichtiger Differenzen insbesondere zu qu. 1 von „De potestate“ dem Dominikanerkardinal Guillelmus Petri de Godino († 1336) zugewiesen worden ist (etwa Ed. p. 27–35; vgl. auch Th. Kaeppli, Scriptorum Ordinis Praedicatorum Medii Aevi, II, Roma 1973, S. 154f. nr. 1632). Die neue (frühere) Datierung von qu. 1 jedenfalls läßt für beide möglichen Interpretationen des unbezweifelbaren Abhängigkeitsverhältnisses beider Texte, also auch für einen Gesinnungswandel des Petrus de Palude, mehr Spielraum.

Übersehen worden ist bisher eine anonyme Überlieferung, wiederum von qu. 1 des Traktats „De Potestate“, die sich im Ms. der Biblioteca Vaticana Vat. lat. 4134, f. 1^{ra}–19^{va}, findet. Die Hs., ein Miszellenms. von 267 gezählten und 6 ungezählten Blatt Papier (ca. 290 × 208 mm), die (nur beim 1. Text zweispaltig, sonst) einspaltig von verschiedenen Händen des 15. Jh. beschrieben worden sind, (der Einband aus weißgelbem Pergament trägt auf dem Rücken außer dem roten Lederschild „Vat. 4134“ die Wappen Papst Pius' IX. und des Kardinals J. B. Pitra, der 1869–1889 Bibliothekar der Vaticana war), enthält folgende Texte (die Seiten ff. 20^{r-v}, 68^{r-70v}, 104^{r-106v}, 128^v, 136^v, 145^{v-146v}, 164^v, 167^v, 171^{r-172v}, 177^{r-182v}, 202^{r-v}, dazu die 6 ungezählten Blatt nach f. 267, sowie die modernen Schmutzblätter vorn und hinten blieben ohne Text):

I. ff. 1^{ra}–19^{va} (als anonyme Quaestion) *Utrum scilicet preeminentia potestatis pape, quam habet in ecclesia respectu omnium, sit immediate sibi*

tradita a Christo an solum ex ordinatione ecclesie? [d. i. PETRUS DE PALUDE, Tractatus de potestate pape, qu. 1, Ed. p. 97–202]

II. ff. 21^r–67^r [PETRUS DE MONTE:] *Petri de Monte veneti de summi pontificis, generalis concilii et imperialis maiestatis origine et potestate liber incipit. Inc.: Sepenumero inter doctissimos . . .* (vgl. dazu J. Haller, Piero da Monte, ein Gelehrter und päpstlicher Beamter des 15. Jh., *Bibl. d. Deutschen Hist. Inst. in Rom* 19, Rom 1941, S. *25 Anm. 59; zusätzlich zu den dort genannten Hss. vgl. etwa auch in der Vat. Bibl. die Mss.: Barb. lat. 1487, f. 169^{va}–188^{vb}; Ottob. lat. 641, f. 270^r–296^v; Vat. lat. 5607, f. 127^{va}–148^{rb}; Ottob. lat. 350, f. 351^r–397^v; oder auch z.B. Basel, UB, A.V. 13, f. 144–181; Firenze, BN, Conv. sopp. D. 6. 1503, f. 346^r–381^r; Milano, Ambr., F. 64 sup., f. 58–117)

III. ff. 71^r–103^v [Anonymer Traktat, hier ohne Titel] Inc.: *Reformamini in novitate sensus vestri . . .* (Der Text ist unter dem Titel *De unitate ecclesie sub uno principatu unius summi ierarche* in Ms. Ottob. lat. 641, f. 80^r–94^v, als *Tractatus domini abbatis sancti Eugendii* (!) dem Gerardus de Chaveroy, Abt von St.-Oyen de Joux, Diöz. Lyon, „orator“ des Herzogs von Burgund auf dem Baseler Konzil, zugeschrieben; auch in der Subskription ist der Ottobonianus exakter als unsere Hs.: *Datum basilee hoc mane sexta feria paschali anno 1434* [d. i. 3. April]; anonym ohne Titel findet sich der Text auch etwa Ms. Vat. lat. 4131, f. 183^r–215^v; oder Vat. lat. 4905, f. 67^r–95^r [Abschrift aus unserem Ms.]

IV. ff. 107^r–116^r [JOHANNES DE CARVAJAL:] *Contra impugnantes responsum sanctissimi domini nostri domini Eugenii (pape [canc.]) divina providentia pape quarti. Inc.: Scrutati sunt Basilienses iniquitates, exacerunt . . .* (ed. L. Gómez Canedo, *Un español al servicio de la Santa Sede*, Don Juan de Carvajal . . . Madrid 1947, S. 277–297; vgl. auch *ibid.*, S. 56 ff.; unabhängig davon u. besser ed. W. Kaemmerer, *Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Friedrich III., 1442–1445*, *Deutsche Reichstagsakten [RTA] XVII*, Göttingen [1939–]1963, S. 140–147, nr. 59 und S. 109 f., nr. 45, vgl. *ibid.* S. 69 und 120 f. – Auch hier enthält Ms. Vat. lat. 4905, f. 291^r–307^v eine Abschrift aus unserem Ms.)

IV a. f. 116^v [Notizen: ein Besitzvermerk, s. u., und ein knapper Bericht über das Auftreten Carvajals und des Nikolaus von Kues auf einer Mainzer Provinzialsynode 1443 in Aschaffenburg] (ed. L. Gómez Canedo, S. 297 f. ed. W. Kaemmerer, *RTA XVII*, S. 193 f., nr. 88 a)

V. ff. 117^r–128^r [JOHANNES DE PALOMAR:] Traktat über die Gehorsamspflicht gegenüber dem Papst] Inc.: *Non fuit moris mei eciam cum adhuc juvenis essem . . .* (ed. J. J. I. v. Döllinger, *Beiträge zur politischen,*

kirchlichen und Culturgeschichte, II, Regensburg 1863, 414–441, nach einer Münchener Hs.)

VI. ff. 129^r–136^r [Anonymer Traktat über die Gültigkeit der Wahl Eugens IV. (trotz der Nichtzulassung des von Martin V. in pectore kreiierten Kardinals (Domenico Capranica) zum Konklave) aus der Anfangsphase des Baseler Konzils] Inc.: *Pro servandis catholicorum conscientiiis . . .* (f. 136^r a. E.: *Per decretorum doctorem, bachalarium in theologia*; f. 128^v trägt den Reklamant *Judicium fratris Petri*)

VII. ff. 137^r–145^r [Anonymus:] *Questionis titulus est, an stante discordia, que de presenti viget in ecclesia dei, obediendum sit imperatori, qui zelo unitatis ecclesie videtur velle congregare concilium prelatorum oratorum principum et omnium universitatum christianorum in civitate Norimberghe, ad quod ipse citat principes, ut eorum oratores et prelatos mittant.* Inc.: *Et quod sit obediendum et eundum ad hoc concilium ostenditur sic . . .* (Hier lasse ich es dahingestellt, ob es sich wirklich um ein Gutachten der Universität Bologna vom Juli 1443 handelt, als das es W. Kaemmerer, RTA XVII, S. 157–171, nr. 68 ediert hat, vgl. *ibid.* S. 123 – in den sachlichen Zusammenhang der Nürnberg-Pläne Friedrichs III. gehört unser Text freilich)

VIIIa. f. 147^r, linea 1–3 [Beginn eines Traktats, die erste Zeile durch Beschneiden ohne Oberlängen:] *Tractatus vicarii Biterrensis. Sacrosancte generali synodo.* Inc.: *Facit matrimonium spirituale (?)* [bricht damit ab]

VIII. ff. 147^{r-v}, 164^r [Text in der Hand Torquemadas: *In primo (tractatu [canc.]) responsionis eius sic in compendio.* Inc.: *Orthodoxe ac serenissime rex, ecclesie militantis brachium inclitumque dextrum atque principum christianissime . . .* (Mitte der Seite dann die Frage: *utrum papa sine consensu concilii generalis Basiliensis potuerit transferre dictum concilium etiam invitum de civitate Basiliensi ad civitatem Ferrarensis, et presertim ex causa iusta et rationali. Et videtur quod non . . .*; am unteren Rand von f. 147 auf beiden Seiten Textverlust durch Beschneiden. Dieser Text findet sich zusammen mit der Überschrift [hier nr. VIIIa] und dem folgenden [nr. IX] als Abschrift aus unserer Hs. wiederum in Ms. Vat. lat. 4905 [XVI s.], f. 234^r–270^v, das aus der Bibliothek des Kardinals Vitellozzo Vitelli [† 1568] stammt – vgl. auch oben nrr. III u. IV)

IX. ff. 148^r–163^v [Anonymus:] Inc.: *Primum queritur, a quo papa vel Romana sedes susceperunt potestatem . . .* (f. 164^v trägt den Reklamant *Carissime frater*)

X. ff. 165^r–167^r [Anonymer Traktat in der Hand Torquemadas (?)] über die päpstliche Vorrangstellung anhand der angeblichen „Confessio fidei“ Papst Bonifaz' VIII.:] (*De quodam [canc.] Tractatus parvus de potestate pape et concilii generalis.* Inc.: *Carissime frater, qui asserit vicarium*

Christi in terris posse de crimine accusari, preterquam de heresi vel de crimine notorio scandaloso . . . – [Am Rand durchwegs, mit eigener Überschrift:] *De quadam glossa maledicta que erat in margine presentis tractatus. Inc.: Quidam glossator dicit sic . . .* (Vgl. dazu H. Finke, Aus den Tagen Bonifaz VIII., Vorreformationsgeschichtl. Forschungen 2, Münster 1902, S. 54–65, bes. S. 62f. – Es handelt sich um „Glosse B“)

XI. ff. 168^r–169^v *Dominus Dinensis* [d. i. PETRUS VON VERSAILLES, Bischof v. Digne 1432–1439:] (Memorandum) Inc.: *Beati apostoli vox ut tuba spiritus sancti resonat . . .* (Überliefert auch in Ms. Vat. lat. 4140, f. 11^r–12^v; vgl. N. Valois, La crise religieuse du XV^e siècle, Le pape et le concile 1418–1450, II, Paris 1909, S. 207f.)

XII. f. 170^{r-v} [JOHANNES GERMAIN, Bischof v. Châlons-sur-Saône 1436–1460:] *Conclusiones edite in conventione Cabilonensi per reverendum in Christo patrem dominum Jo. episcopum Cabilonensem domini ducis Burgundie consiliarium. Inc.: Ecclesiastica unitas ad suum caput Christum conglutinatur . . .* (vgl. Valois II, S. 213) (auf f. 172^v Reklamant, der auf f. 175^r verweist!)

XIII. ff. 173^r–174^v [Teil eines anonymen Traktats über die Stellung des Petrus, ohne Titel] Inc.: *Quod autem Petrus fuerit vicarius Christi generalis supra probatum est in primo articulo, et confirmatur . . .*

XIV. ff. 175^r–176^v [JOHANNES DE PALOMAR (?):] *Collacio seu dialogus inter Jacobum et Johannem in sacro generali consilio Basilee. Inc.: Cum hoc sacrum generale consilium sit in sancto spiritu congregatum . . .* (ed. J. Haller, Concilium Basiliense, Bd. I, Basel 1896, S. 183–189; vgl. auch S. 111. Weitere Mss. – außer den von Haller genannten – finden sich in der Überlieferung der „Concordantia catholica“ des Nikolaus von Kues: Trier 1205/503, f. 26^r–28^v; Vat. lat. 4956 – aus dem Ottob. lat. 972 abgeschrieben wurde – f. 29^r–32^v; Wolfenbüttel, Helmst. 376, f. 244^r–248^v)

XV. ff. 183^r–189^v *Queritur, utrum episcopus vel summus pontifex possit committere officium predicandi et audiendi confessiones religiosi non habentibus curam animarum. Inc.: Est enim positio quorundam, quod officium universale predicationis publice nulli religioso seu monacho potest committi etiam a summo pontifice . . .* (Offenbar gehört diese hier anonyme Quaestion, die ich nicht identifizieren konnte, in den Zusammenhang des Bettelordenstreites des späten 13., wahrscheinlicher des frühen 14. Jh.: sie vertritt die mendikanische Position)

XVI. ff. 190^r–196^v [ALEXANDER DE SANCTO ELPIDIO, O. S. A.: *De ecclesiastica potestate*] Inc.: *Sanctissimo in Christo et reverendissimo domino d(omino) J(ohanni) divina providentia sacrosancte Romane ac universalis ecclesie summo pontifici frater Alexander de Sancto Elpidio etc. cum*

summa reverentia devota pedum oscula beatorum. Hoc est nomen . . . (Es handelt sich um eine Abbreviation der Teile I u. II der in ca. 20 Hss. verbreiteten Schrift; zu den verschiedenen Drucken vgl. z.B. V. Hunoëcke, a.a.O., S. 145 Anm. 124)

XVII. ff. 197^r–267^v (f. 202 zwischen Tabula und Textbeginn bleibt leer) [HENRICUS DE WERL, O. F. M.: Tractatus de excellentia potestatis apostolice]. Inc. (Prooem.): *Apostolus Paulus prime ad Cor. primo sic inquit: Obsecro vos* . . . (Text): *Rex pacificus sacerdos dei altissimi* . . . (zu Autor und Traktat vgl. vor allem S. Clasen in Arch. Franc. Hist. 45, 1952, bes. S. 119ff.).

Der Inhalt gruppiert sich deutlich um das Baseler Konzil, wenn auch Texte des 14. Jh. (nr. I, XVI, vielleicht auch XV) nicht fehlen. Wann das Ms. in die päpstliche Bibliothek gelangte, läßt sich nicht ausmachen, da es seiner Signatur nach zu einer Gruppe gehört (Vat. lat. 3553–4616), die J. Bignami Odier (La Bibliothèque Vaticane de Sixte IV à Pie XI, Studi e testi 272, Città del Vaticano 1973, S. 82 u. S. 97 Anm. 105) als „mélange de nouvelles acquisitions [von Sixtus V. bis Clemens VIII.] et de mss. de l'ancien fonds“ charakterisiert hat. Jedenfalls hat es zuvor Juan de Torquemada, dem „Cardinalis Sancti Sixti“ († 1468) gehört, der einzelne Teile des Ms. zu verschiedenen Zeiten erworben – oder auch (wie ff. 147^{r-v}, 164^r, 165^r–167^v) selber geschrieben hat. Randglossen seiner charakteristischen Hand finden sich über den Codex verstreut (z.B. ff. 3^{rb}, 4^{va}, 18^{rb}, 32^v, 44^v, 45^r, 45^v, 46^r, 47^v, 48^v, 49^r, 49^v, 50^r, 50^v, 51^r, 51^v, 52^r, 57^v, 59^r, 61^r, 149^r, 155^r, 175^r–176^v). Verschiedentlich ist ausdrücklich vermerkt, daß Teile der Hs. ihm gehört haben. Auf Text nr. I folgt (f. 19^{va}) die eigenhändige Notiz: *istum tractatum concessit sive donavit michi conventus tolletanus*; auf Text nr. II in gleicher Hand (f. 67^v): *Istum emit tractatum frater johannes de turre cremata magister pro 3 solidis basilee 1434* (vgl. schon J. Haller, Piero da Monte, a.a.O.); zu Text nr. IV ist von anderer Hand notiert (f. 116^v): *iste liber est domini sancti sixti ex bonis pie memorie reverendissimi domini domini tarentini* [d.i. Kardinal Giovanni Berardi von Tagliacozzo, prom. 18. 2. 1439, † 21. 1. 1449 (vgl. bereits L. Gómez Canedo, S. 297)]; schließlich hat nach Text nr. XVI (f. 196^v) ein Bibliothekar des 15. Jh. den Vermerk angebracht, der ähnlich auch in anderen Codices aus Torquemadas Besitz jeweils am Ende zu finden ist (z.B. Vat. lat. 1035, f. 225^{rb}; Vat. lat. 2324, f. 173^{va}; Vat. lat. 4109, f. 270^v): *iste liber pertinet domino cardinali sancti sixti*. Es kann hier offenbleiben, ob das ausführliche Memorandum des Kölner Professors und Minoriten-Provinzials Heinrich von Werl (nr. XVII) noch zu dem ursprünglichen Bestand der Hs. gehörte, wie er von Torquemada selbst oder in seinem Auftrag zusammengestellt worden ist, es

finden sich jedenfalls in ihm keine Marginalien von Torquemadas Hand. Andererseits ist Juan de Torquemada zusammen mit den Kardinälen Domenico Capranica und Alain de Coetivy im August 1452 zugegen, als in Rom die Prokuratoren der vier Mendikantenorden aus Köln gegen den Kardinallegaten Nikolaus von Kues feierlich Protest einlegen (ed. J. Koch, Cusanus – Texte IV, 1, Briefwechsel, Sitzungsberichte d. Heidelberger Akad. d. Wiss., Phil.-hist. Kl. 1942/43 – 2, Heidelberg 1944, S. 111–118, hier S. 111, 10; vgl. auch J. Koch, Nikolaus v. Kues u. s. Umwelt, Sitzungsber. Heidelberg 1944/48 – 2, Heidelberg 1948, S. 57–77, bes. S. 62, 67 ff.); hier läßt sich zumindest eine lose Verbindung Torquemadas zu den Kölner Minoriten greifen. Ganz sicher ist durch die Notizen aber bezeugt, daß es der Sammel-eifer Torquemadas war, der zumindest die meisten Texte zusammengetragen hat.

Die in die Sammlung anonym eingegangene Quaestion des Petrus de Palude hat sich Juan de Torquemada wohl vor Beginn des Baseler Konzils beschafft, als er Prior des Dominikanerkonvents S. Petrus Martyr in Toledo war. Als solcher ist er noch für Juni 1431 durch das Kolophon einer Abschrift der „Summa de casibus conscientie“ des Bartholomaeus von Pisa, O. P. (vgl. Th. Kaeppli, *Scriptores . . .*, I, Roma 1970, S. 157–165 nr. 436) bezeugt (Vat. lat. 2324, f. 132^{vb}): *Iste liber est reverendi fratris johannis de turre cremata sacre theologie egregii professoris ac prioris tolletani, quem fecit scribi suis sumptibus et expensis, quem scripsit stephanus luppi notarius regalis et archiepiscopalis et perfecit eum die veneris vicesima secunda mensis junii anno a nativitate domini millesimo quatuorcentesimo tricesimo primo deo gracias. amen* (Vgl. bereits V. Beltrán de Heredia, *Noticias y documentos para la biografía del cardenal Juan de Torquemada*, Arch. Fratrum Praed. XXX, 1960, hier S. 56, wo irrtümlich eine falsche Signatur angegeben ist). Sicherlich hat Torquemada den Text des Paludanus auch auf den großen Büchermarkt von Basel mitgenommen, aber bisher ist mir eine weitere Abschrift, die dort entstanden wäre, nicht bekannt geworden. Seine Mss. hat Torquemada dem römischen Konvent seines Ordens, S. Maria sopra Minerva, vermacht. Aus dessen Sammlung finden sich heute auch unter den Codices latini der Vatikanischen Bibliothek einige Hss., aber im Katalog der Minerva aus dem Ende des 15. Jhs. konnte ich unsere Hs. nicht identifizieren (vgl. G. Meersseman, *La bibliothèque des Frères Prêcheurs de la Minerve à la fin du XV^e siècle*, in *Mélanges Auguste Pelzer*, Louvain 1947, S. 605–634; sowie T. Kaeppli, *Antiche biblioteche dominicane in Italia*, in: Arch. Fratrum Praed. XXXVI, 1966, hier S. 60–63).

Die Vatikanische Hs. beweist erneut, daß die erste Quaestion des im Tolosaner Ms. als Einheit auftretenden Traktats des Petrus de Palude auch

gesondert überliefert worden ist, und verstärkt somit die Argumente für eine differenzierte Datierung beider Quaestionen. Der Text der neuen Hs. ist, wie Stichproben ergaben, T deutlich durch Homoioteleuta, Auslassungen, Mißverständnisse u. dgl. unterlegen, bietet aber manchmal auch Verbesserungen (z. B. Ed. p. 99, 26 *baptizatus*] *baptizandus* V; *baptizati*] *baptizanti* V), oder er macht Fehler im Archetypus wahrscheinlich (z. B. bestätigt er Ed. p. 120, 2: *Clementis quarti*). Hier ist keine Kollation zu leisten, es mag genügen, zur Kenntnis zu nehmen, daß auch diese Quaestion des 14. Jh. auf dem Umweg über eine Tradition im Dominikanerorden unter veränderten Bedingungen zur Zeit des Baseler Konzils erneut Interesse fand und neu wirken konnte. Darüber hinaus wirft die Hs. erneut Licht auf die Interessen des gelehrten Apologeten päpstlicher Ansprüche, des Spaniers Juan de Torquemada.

[Korrekturnachtrag: Text Nr. II enthalten auch die Mss. Milano, Ambros. N 121 sup., f. 284^r sqq. und Wien, cvp 5111, f. 4^r sqq.; Text Nr. V auch etwa die Mss. Wien, cvp 4957, f. 137^r–172^r, cvp 5114, f. 1^r–22^r, oder cvp 5448, f. 259^v–288^r. Text Nr. VI ist auch in Ms. Vat. lat. 4136, f. 19^r–23^r aufgenommen (vgl. bereits J. Haller, *Conc. Basiliense*, I, S. 119). Zu Text Nr. X vgl. auch H. Finke, *Acta Concilii Constanciensis*, II, Münster 1923, S. 569 f., 682–688.]