

# DEUTSCHE ZEITUNG

Zeitung für Politik, Wissenschaft und Kultur.

Band 1887.

Zeitung über alle kürzlichen Ereignisse  
in Deutschland.

Januar 1887.

Deutsche Ausgabe.

a 146308

## III.

**Die Wachstafeln der Kaufmannsinnung in Hannover  
(1397—1419).**

Von Dr. Adolf Ulrich.

In der Gildestube des Provinzial-Museums zu Hannover wird dank dem regen Eifer, welcher die Sammlung der jetzt dort ausgestellten Schätze angeregt und gefördert hat,<sup>1)</sup> ein eigenartiges Denkmal des mittelalterlichen Handelsbetriebes aufbewahrt.

Zahlreich sind die schriftlichen Quellen, aus denen wir ein Bild gewinnen von dem Leben des deutschen Kaufmanns im Hause wie von den Berathungen in der Gildestube und seinem Handel in der Fremde: wohl mehr als bereits durch die umfang- und inhaltsreichen Urkunden- und Rechz-Sammlungen der Hanse bekannt geworden ist, ruht noch verborgen in den Archiven der Städte, welche den Kaufmannsinnungen ihr Ansehen verdankten. Um so spärlicher dagegen sind die sachlichen Überreste von Handel und Verkehr, welche die Jahrhunderte überdauert haben. Diese geringen Denkmäler der Nachwelt zu erhalten, ist das Bestreben unserer Museen. So sind der Gildestube in Hannover von der dortigen Kaufmannsinnung außer anderen werthvollen Urkunden und Handschriften die im Folgenden beschriebenen Wachstafeln übergeben.

Dreizehn Holztafeln, je 84 mm breit, 129 mm lang, 3 mm dic, und an einer Längsseite durch einen Streifen Pergament in Buchform aneinander gesetzt; beide Seiten der Tafeln außer den beiden äusseren Seiten der obersten und der untersten Tafel sind auf beiden Seiten in einer Entfernung von 4 mm von der Längsseite und von 6 mm vor der Breitseite  $\frac{1}{2}$  mm tief

<sup>1)</sup> Gültiger Vermittlung des Herrn Landsyndikus Jugler, durch dessen Bemühungen die Gildestube erstanden und gediehen ist, verdanzt der Verf. die Möglichkeit der Benutzung und Beschreibung der Wachstafeln.

ausgehöhlt; diese Höhlung ist mit — ursprünglich wohl grünem — jetzt schwarzem Wachs ausgefüllt.<sup>1)</sup> Das auf solche Weise entstandene Holztaselbuch steht in einem schön gepressten, offenbar aus dem Mittelalter stammenden, Ledersattleral mit eben-solchem Deckel und mit einem Riemen zum Aufhängen. In der Mitte der inneren Seite der ersten Tasel ist ein kreisrunder 2 mm tiefer Ausschnitt, welcher ebenfalls mit Wachs, dessen Reste noch vorhanden sind, überzogen und vielleicht für ein Siegel der Innung bestimmt war. — Das Wachs der Taseln ist natürlich im Lauf der Jahrhunderte sehr spröde geworden, geborsten und zum Theil ganz abgefallen.

Die 24 inneren Seiten der Taseln sind der Länge nach theils vollständig, theils nur mit einer oder einigen Zeilen beschrieben. Man erkennt bei genauer Besichtigung auf mehreren Seiten Palimpseste: die ursprüngliche Eintragung wurde durch Glätten des Wachses gelöscht und die neue darüber geschrieben. Da aber die Glättung der älteren Schriftzeichen nicht immer vollständig ausgeführt worden ist, so ist einerseits die neue Eintragung von den nicht gelöschten Zügen der alten oft sehr schwer zu unterscheiden, andererseits aber lässt sich an einigen Stellen auch beides erkennen.

Der folgende Abdruck schliesst sich genau an die Vorlage an; unlesbare Stellen sind durch Punkte, Zeilenabschluss, nur in nicht völlig lesbaren Sätzen angegeben, durch einen senkrechten Strich bezeichnet, Zusätze und Vermuthungen des Herausgebers in eckige Klammern gesetzt, so besonders die zu besserer Uebersicht den einzelnen Sätzen vorangestellten laufenden Nummern.

---

[1.]<sup>2)</sup> Dit sint des lopmannes olderlude: Johan van Lubede,<sup>3)</sup> Johans van Venste, Corjt Seldenbut<sup>4)</sup>, Rolef<sup>5)</sup>  
..... verleynhunderst<sup>6)</sup> in dem viisten jare.

1) Vgl. die Beschreibung der umfangreicheren Wachstaseln des Göttinger Stadtarchivs in dieser Zeitschrift. 1885, 130. — 2) Tafel 1. — 3) Joh. v. Lubed ist nach diesen Taseln fünfmal Altermann der Kaufmannsinnung gewesen, 1405, 1406, 1412, 1413, 1417 (nr. 2, 13, 14, 10). — 4) Diese Namen sind ergänzt nach nr. 14. — 5) Wahrscheinlich „Rolef van der Nygenstad“, vgl. nr. 2.

[2]<sup>1)</sup> Na goddes [bord] verteynhu[n]bert im dem festen jare, olderlude des [copmannes]: Johan van Lubeke, Brand Schele, Roles van der Nygenstad unde Hans Leyne[b]int.

[3] Na godes bord verteynhundert jar in deme sevenden jare, olderlude des copmans: Brand Schele, Hans Leynebint, Ludele van der Heyde, Diderik Tureke.

[4]<sup>2)</sup> Na der quatertem[per] ... van ... | ... echt bort to | ... scholde | vor ... nnen mit so vele alse | de ... nenen sande .. | schol ... queme .. | ... icthen | ...<sup>3)</sup>

[5]<sup>4)</sup> In deme achtehenden jare olderman des copmans: Johan Nagel, Hinrik Teze, Cord van Wyntem unde Hermen van Anderken.

[6] Dat el dit jar wille olderman wesen des copmannes to oreme rechte na witten unde synne. dat my god so helpe et c[etera] unde des copmannes beste to donde dit jar.<sup>5)</sup>

[7] Des copmannes knechte schal men geven 7 ellen elesh. item 4 pen., wanne he den copman to hōpe verbodet. item 1 s. to opperghelde. item we copman wert, 6 pen.<sup>5)</sup>

[8] Dat he des copmannes truwe knecht wesen wille, ... dewile one de oldermanne des copmannes darto hebben willen unde rechte wroghē don unde ore hemelicheyd heln. dat my god so helpe.<sup>5)</sup>

[9]<sup>6)</sup> Brand Scele, Johan van [deme] Steinhus, Ludolf van der Heyde unde Hermen Verchusen.<sup>7)</sup>

[10] Anno domini 1400. in deme seventeynden jare, olderlude des copmans: Brand Schele, Johan van Lubeke, Hinrik Teze unde Cord van Wyntem.

[11]<sup>8)</sup> Anno domini 1400 in deme 14. jare, olderman des copmans: Johan van Vente, Cord Seldenbut, Diderik Wintum unde Hans Tureke.<sup>9)</sup>

[12] Johan van deme Steinhus senior, Ludelef van der Heyde, Hans Tureke, Dederik van Wintum.<sup>10)</sup>

<sup>1)</sup> Tafel 2. — <sup>2)</sup> Tafel 2. — <sup>3)</sup> Diese Zeilen sind geglättet, daher wenig lesbar. — <sup>4)</sup> Tafel 3. — <sup>5)</sup> Vgl. Beitschr. 1878, 123, Absatz 2—4. — <sup>6)</sup> Tafel 3'. — <sup>7)</sup> Um 1416 eingetragen. — <sup>8)</sup> Tafel 4. — <sup>9)</sup> Unter dieser Aufzeichnung trug (um 1623, §. S. 158 Anm. 12) „Enno Erich Limborch“ seinen Namen ein. — <sup>10)</sup> Um 1415 eingetragen.

[13]<sup>1)</sup> Anno domini 1412., oldeklude: Diderik van Pattensen, Helmolt Thurken, Johan van Lubeke unde Cort van Winthem.

[14] Anno domini 1400. in dem 13. jare, oldeklude: Johan van Lubeke, Johan van Bente, Cord van Wintem, Cord Seldenbut.

[15]<sup>2)</sup> Anno domini 1403., oldekmanni: Herbord van Wintum, Johann Ghudefin, Hinrik Knorre, Ludeleß van der Heyde.

[16] Anno domiui 1408., oldekmann: Ludeke van der Heyde, Diderik Thurken, Herbort van Winthem unde Herman Becker.

[17] Anno domini 1411., oldeklude: Johan Teynebint, Bertolt Flor, Dyderik van Pattensen unde Helmolt Thurken.

[18] Hermen Beller.<sup>3)</sup>

[19]<sup>4)</sup> .... 3 d. van den olden oldekluden. item 30 s. van [Eng]elberte. item 24 s. van Diderik Tureken van vurlopes=pennigen.<sup>5)</sup>

[20] In der qua [tembe] sunte Michelis daghe ... | Hans van Bente.<sup>3)</sup>

[21]<sup>5)</sup> .... | Johan Lubeke | ... dem ... | Flor ... | Bente ...<sup>6)</sup>

[22] Johan Turele, Hinrik Seldenbut, Diderik Lutzela, .... | dem Stenhus, Johan Lubeke, Dyderik Pattensen, .... van Wintum, Gudefin, Heyde, Knorre, Reynich [!], Wernede, D...., Teinebint, Beledorp, Meynede, Rolef, Vollert, Becker, Flor, Stenhus, ...., Krevet, Cord Seldenbut, Rolef Mienstad, .... Ture, | ... oneman, Bertold Lubeke ... | ... | .. Bente, Schèle, Scherle .. | Bertolt Limborch, H.... Huppink.

[23]<sup>7)</sup> Borchard Zeze.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Tafel 4'. — <sup>2)</sup> Tafel 5. — <sup>3)</sup> Um 1400 geschrieben, später geglättet. — <sup>4)</sup> Tafel 5'. — <sup>5)</sup> Tafel 6. — <sup>6)</sup> Nr. 21 enthält die Überreste einer ursprünglichen Eintragung, welche geglättet ist; nr. 22 ist dann darüber geschrieben. — <sup>7)</sup> Tafel 6'. — <sup>8)</sup> Um 1400 eingetragen.

[24] Dit sint de lopm .... ghe inghegrepen hebbet: grote Brun mit lenewand, Hildebold de lorssenwerte mid lene-wand, Hintil van Pattensen mid lenewand, Dohnop mid lese-wand, ... mid lenewande; Brun unde Sprenghe mid wasse, Hintil van Pattensen mid deme wandsnede, de junghe Brand van Gronowe .... d mit deme wandsnede.<sup>1)</sup>

[25]<sup>2)</sup> Johan Turele  $2\frac{1}{2}$  punt to .... to twolsten. Oltik Luzele und Diderik Luzele 10 s. to sunte Mychelis daghe, de scholde me ute sinen gharden nemen, der enen Utdrank<sup>3)</sup> heft und de ander darneghest h..... Hans Ridder unde Cord van Sassen  $1\frac{1}{2}$  punt to sunte Mychelis daghe unde  $\frac{1}{2}$  punt to passchen. Oltic .ode in den hoyken ... punt, de helfte to passchen unde de helfte to sunte Mychelis daghe.

[26]<sup>4)</sup> .... 23 s. unde 3 ...<sup>5)</sup>

[27]<sup>6)</sup> ... dem ersten darinne Ludolf van der Heyde .... vor dat holt  $8\frac{1}{2}$  s. den | .... enen .... to hauwende ... | to vorende  $\frac{1}{2}$  d. to ... tende unde 2 d. to neghelen, 4 d. to berc, 1 d. .... | 4 d. myn ....  $8\frac{1}{2}$  s.- den timberluden. Corde Kole 20 d. vor dat holt, 8 d. vor rode, 2 d. to neghelen, 9 d. de weyten, 1 s. to .... | Diderik van Pattensen 9 d. vor holt .... |<sup>7)</sup>

[28]<sup>8)</sup> .... | .... 20 ... | ...<sup>9)</sup>

[29]<sup>10)</sup> .... olderlude: Johan Naghel ...<sup>11)</sup>

[30] Anno domini 1419. olderlude: Johan Naghel, Hermen van Anderken, Diderik Roningh, Reymer van Wintum.

[31]<sup>12)</sup> De mene lopman is eyn worden, dat me schal

<sup>1)</sup> Um 1400 eingetragen. — <sup>2)</sup> Tafel 7: Schrift um 1400, ge-glättet. — <sup>3)</sup> Detmer Utdrank wurde 1377 Bürger (Bürgerbuch im Stadtarchiv, S. 43) und kommt in den Stadtrechnungen jener Jahre häufig vor. — <sup>4)</sup> Tafel 7'. — <sup>5)</sup> Alles andere der Seite völlig ge-glättet. — <sup>6)</sup> Tafel 8. — <sup>7)</sup> Um 1400 eingetragen, dann durch-strichen. — <sup>8)</sup> Tafel 8'. — <sup>9)</sup> Buchstabenreste in 11 Zeilen. — <sup>10)</sup> Tafel 9. — <sup>11)</sup> Geglättet; die folgende Nummer ist darüber ge-schrieben. — <sup>12)</sup> Tafel 11; auf Tafel 9' trug „Enno Erich Lim-borch Anno 1623“ seinen Namen ein; Tafel 10 enthält die Namen „D. H. Bolger“ und „C. D. Grupen“ (18. Jahrh.); Tafel 10' ist völlig geglättet.

nenem lopman des lopmans ghelyd don to borghe, he late dat in sin huus scriven.<sup>1)</sup>

[32]<sup>2)</sup> In deme 97. jare do weren des lopmans bussen | .... | .. marx | heft der eme ....<sup>3)</sup>

[33] Cord Seldenbut heft des lopmans bussen unde pulver. der is 3 ....<sup>4)</sup>

[34]<sup>5)</sup> ... olderman dit jar ...

[35] Anno domini ..... | Johan Teynbint, Johan Stenhus, Bartolt van Lubele, Bartolt Flor.

[36]<sup>6)</sup> Anno domini 1410. des donnerdag[hes] in der quaterlēperen in der vasten do reldenden des lopmans olderman myt Herborde van Winthem also, dat se Herborde sculdich bleven 26 s. minus 3 d. . des heft he uulfang[hen] 24 s. van Reimer van Wintem. item is me schuldich 2½ s. Bertolde van Lub[ele]. item is de lopman sculdich 28 s. Johan Teynbinde vor 6½ elen elefhes, de Royten worden.

[37]<sup>7)</sup> De olderman des lopmans: Herbord van Wynthem, Hermen Beder, Johan van deme Stenhus Jacopes sone, Bertolt van Lubele. Johann Teynebind, Johan van deme Stenhus.

Nach Kenntniß des Wortlautes läßt sich die Zeit, in welcher die Tafeln in Gebrauch waren, leicht bestimmen. Dem Schriftcharakter nach würde man sie „um 1400“ datieren. Nr. 32 weist nun, ohne daß Jahrhundert zu nennen, auf das 97. Jahr; außer dieser Jahreszahl kommen vor die Jahre 1403 (in nr. 15), 1405 (nr. 1), 1406 (nr. 2), 1407 (nr. 3), 1408 (nr. 16), 1410 (nr. 36), 1411 (nr. 17), 1412 (nr. 13), 1413 (nr. 14), 1414 (nr. 11), 1417 (nr. 10), 1418 (nr. 5) und 1419 (in nr. 30); folglich sind die Tafeln zu Ende des 14. und im Anfang des 15. Jahrhunderts, genauer jedenfalls von 1397—1419 in Gebrauch gewesen.

<sup>1)</sup> Vgl. Zeitschr. 1878, 141 nr. 31. — <sup>2)</sup> Tafel 11'. — <sup>3)</sup> Geplättet. — <sup>4)</sup> Um 1415 geschrieben. — <sup>5)</sup> Tafel 12'; die ganze Seite ist geplättet, nr. 34 noch erkennbar, nr. 35 von kräftiger Hand (um 1415) darüber geschrieben. — <sup>6)</sup> Tafel 12'. — <sup>7)</sup> Tafel 13, um 1400 geschrieben.

Der Zeit und dem Inhalt nach stehen diesen Wachs-tafeln sehr nahe die Aufzeichnungen des — jetzt ebenfalls im Provinzial-Museum aufgestellten — sog. Rothen Buches der Kaufmannszinnung,<sup>1)</sup> welches zum Theil noch dem 14. Jahr-hundert angehört. In dem Rothen Buche finden sich u. a. Bestimmungen über Wahl und Verpflichtung der Innungs-vorsteher: in den Wachstafeln sind auch die Namen der „Alter-leute“ für die Jahre 1403 (nr. 15), 1405—1408 (1, 2, 3, 16), 1411—1414 (17; 13, 14, 11) und 1417—1419 (10, 5, 30) aufgezeichnet.<sup>2)</sup> Darnach wurden alljährlich — und zwar am Donnerstage in der Quatempfer vor Weih-naachten<sup>3)</sup> — vier Alterleute erwählt; mehrfache Wiederwahl kam häufig vor: Johann v. Lübeck wurde fünfmal (1405, 1406, 1412, 1413, 1417), Kord v. Wintheim viermal (1412, 1413, 1417 und 1418), fünf andere Kaufleute je dreimal zu Vorstehern gewählt. Die Namen, welche in den Tafeln ge-nannt werden, gehören wohl bekannten Geschlechtern der Stadt an; neben den genannten kommen vor die Türke, Seldenbut, v. Andersten, v. Pattensen u. a. Über mehrere dieser Per-sonlichkeiten läßt sich mit Hülfe der Bürgerlisten und der Stadtrechnungen genaueres ermitteln.

Ein umfangreicheres Verzeichnis ist nr. 22, welches 32 Namen ohne nähere Angabe enthält; größtentheils sind es Alterleute: das Ganze ist vielleicht als Aufzählung der Innungsmitglieder zu einer bestimmten Zeit anzusehen.

Statuten der Kaufmannszinnung, welche in dem Rothen Buche in größerer Zahl sich finden, bieten nr. 4, 6—8 und 31. Davon ist aber nr. 4 so mangelhaft erhalten, daß kaum noch der allgemeine Inhalt — es scheint der bei der Aufnahme in die Innung erforderliche Nachweis ehelicher Geburt zu sein — zu erkennen ist. Besser steht es mit 6—8, Be-stimmungen, welche in wenig veränderter Form auch im

<sup>1)</sup> Vgl. die „Mittheilungen aus dem Rothen Buche der Kaufmannszinnung der Stadt Hannover“ von Fiedeler in dieser Zeitschrift 1878, 121 ff. — <sup>2)</sup> Ein Verzeichnis (nr. 37) ist ohne Angabe des Jahres eingetragen. — <sup>3)</sup> Zeitschr. 1878, 123 nr. 10.

Rothen Buche erhalten sind:<sup>1)</sup> sie geben an den Schwur, welchen der erwählte Altermann des Kaufmanns vor Amttritt seines Amtes leisten musste (nr. 6), und ebenso den des Knechtes der Kaufleute (nr. 8). Einnahmen dieses Knechtes sind in nr. 7 zusammengestellt: u. a. 7 Ellen Aachener Tuch; 4 Pfennig, jedesmal wenn er die Kaufleute zur Verathung einladel; 1 Schilling Trinkgeld;<sup>2)</sup> und 6 Pfennig musste ihm jeder in die Innung aufgenommene geben.<sup>3)</sup> Das Statut über Darlehen (nr. 31), wonach Geld aus dem Innungsvermögen an Kaufleute nur dann verliehen werden sollte, wenn der Schuldnere die Summe auf sein Haus eintragen ließ, muß nach dem Rothen Buche<sup>4)</sup> in das Jahr 1406 gesetzt werden: die Fassung im Rothen Buche ist von der der Wachstafeln inhaltlich nur wenig verschieden.

Zwischen jenen Statuten, denen doch meist eine längere Dauer bestimmt war, finden sich Bruchstücke von Abrechnungen (in nr. 19, 25, 26, 27, 36): die erste deutet auf einen Uebertruhß, den die Alsterleute des Vorjahres gemacht hatten, nr. 25 giebt offenbar ein Verzeichnis der Zinsen, welche die Innung auf ausgeliehene Capitalien zu erwarten hatte, während nr. 27 eine Abrechnung für eine bestimmte im Auftrage der Innung ausgeführte Zimmerarbeit enthält. Eine in der statutenmäßig<sup>4)</sup> am Donnerstag in der Quatempel in der Fastenzeit gehaltenen Morgenprache des Jahres 1410 vorgelegte Abrechnung (nr. 36) der Alsterleute constatiert mehrere Summen, welche die Innung Privatleuten schuldig war.

Auch auf die Monopole der Kaufmannsinnung weist eine Aufzeichnung hin: unter nr. 24 findet sich ein Verzeichnis von unberechtigten Handeltreibenden, welche die Innung „angegriffen haben“: gerügt wird ihr Handel mit Leinwand, Wachs und der Wandtschnitt.

<sup>1)</sup> Zeitschr. 1878, 123 Absatz 2—4. — <sup>2)</sup> Wahrscheinlich jährlich, ähnlich den Stadtknechten; vgl. die Stadtrechnungen jener Jahre. — <sup>3)</sup> Nach der Lesung der Wachstafeln „we copman wert, 6 pen.“ ist im Rothen Buch zu lesen „we nyge copman wert, 6 pen.“, nicht wie Fiedeler (a. a. O.) drückt „de nyge copmann weet, 6 pennynge“. — <sup>4)</sup> Zeitschr. 1878, 128 nr. 10.

Die oben bereits erwähnte älteste Notiz (nr. 32), so wie die darauf folgende nr. 33, beide leider nur aus wenigen Worten bestehend, belehrt uns, daß bereits im Jahre 1397 die Kaufmannsinnung eigene Geschüze und dazu einen Vorrath an Munition besaß; „Cord Seldenbut,” heißt es dort, „hat des Kaufmanns Blüxsen und Pulver“ in Vermehrung, eine Angabe, welche den Reichtum und die Bedeutung der Innung aufs beste erläutert.

Aus diesem kurz skizzierten Inhalt der Wachstafeln ergiebt sich, daß sie als ein Notizbuch für den Vorsteher der Kaufmannsinnung zu Hannover anzusehen sind, welches nicht zur Aufzeichnung bestimmter Verordnungen, Beschlüsse u. dgl. angelegt wurde, sondern zu gelegentlicher Niederschrift bemerkenswerther Vorgänge innerhalb der Innung dienen sollte. Daher sind auch die Tafeln nicht, wie man etwa bei planmäßiger Eintragung obiger Angaben erwarten könnte, in verschiedene Rubriken getheilt; vielmehr trug man, wo gerade Raum war, die erforderliche Notiz ein. Waren die Tafeln beschrieben, so glättete man, so viel nöthig war, an beliebiger Stelle. So ist es gelommen, daß die verschiedenartigsten Eintragungen neben und durch einander stehen. Die sorgfältige Verwahrung der Tafeln in dem Lederfutteral und der Tragriemen rechtfertigen wohl die Vermuthung, daß sie von den Abgeordneten der Innung auch zu Berathungen mit den Kaufleuten der Nachbarstädte, zu Hansetagen, mitgenommen und dort als Notiztafeln benutzt worden sind.

---

## IV.

**Zur Geschichte des Bisthums Verden  
in den Jahren 1395—1402.**

Von Privatdozent Dr. Georg Erler.

Wenig tritt im allgemeinen das Bisthum Verden im Mittelalter hervor. Weder wiesen ihm der äußere Umfang seines Gebiets und die Macht und Bedeutung seiner Städte eine gewichtige Rolle in den politischen Händeln Niederdeutschlands zu, noch haben an seiner Spitze des öftern Männer gestanden, welchen ein Zusammentreffen günstiger Umstände oder hervortragende Tüchtigkeit, sei es auf wissenschaftlichem Gebiete oder als Berater der Herrscher des Reiches, die Möglichkeit gaben, sich einen Namen in der Geschichte zu machen.

Einmal aber erregt die Geschichte des Bisthums Verden in hohem Maße unser Interesse, und dies geschieht, als an der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts sich drei Männer auf dem Bischofsstühle in rascher Folge ablösten: Dietrich von Nieheim, Konrad von Bechta und Konrad von Soltau. Alle drei, Westfalen von Geburt, haben sie zu mächtigen Herren der Welt in Verführung gestanden. Dietrich hat allen Papstn von Gregor XI. bis zu Johann XXIII. erst in der Stellung eines Notars des Gerichtshofes der Rota, dann seit Urbans VI. Pontifikat in der eines Scriptors und Abbreviators gedient. Um sohohe König Wenzels besaß Konrad von Bechta eine einflussreiche Stellung, und Konrad von Soltau war einer der geschicktesten Räthe und Unterhändler von Wenzels Gegner Ruprecht von der Pfalz. Und auch diese haben jene drei Männer gemein, daß ihre Thätigkeit nicht bloß auf das Amt beschränkt geblieben ist, zu welchem sie das Vertrauen ihrer Herren berief. Dietrich hat durch seine für die Geschichte des abendländischen Schismas wichtigen