

NUMISMATISCHE STUDIEN

HERAUSGEGEBEN VON
WALTER HÄVERNICK

HEFT 6

GÜNTHER ALBRECHT

DAS MÜNZWESEN
IM NIEDERLOTHRINGISCHEN UND FRIESISCHEN RAUM
VOM 10. BIS ZUM BEGINNENDEN 12. JAHRHUNDERT

HAMBURG

MUSEUM FÜR HAMBURGISCHE GESCHICHTE
ABT. MÜNZKABINETT

1959

DAS MÜNZWESEN
IM NIEDERLOTHRINGISCHEN
UND FRIESISCHEN RAUM
VOM 10. BIS ZUM BEGINNENDEN 12. JAHRHUNDERT

VON

GÜNTHER ALBRECHT

Text

HAMBURG

MUSEUM FÜR HAMBURGISCHE GESCHICHTE
ABT. MÜNZKABINETT

1 9 5 9

Printed in Germany

Druck: Lütcke & Wulff, Hamburg 1, Heidenkampsweg 76 b

Abbildungen: Photo Copie GmbH., Hamburg 1, Heidenkampsweg 32

Verlag: Hamburger Museumsverein, Hamburg 36, Holstenwall 24

VORWORT

Diese Arbeit soll das Münzwesen Niederlothringens in der sächsisch-fränkischen Kaiserzeit schildern und damit das numismatische Material einer Auswertung für allgemein geschichtliche und besonders wirtschaftsgeschichtliche Fragestellungen zugänglich machen.

Für die Anregung zu dieser Untersuchung und für ständig gewährten Rat und großzügige Unterstützung danke ich meinem verehrten Lehrer, Herrn Professor Dr. Walter Hävernich. Die Ausbildung auf dem Gebiet der mittelalterlichen Geschichte, in deren Rahmen das Thema steht, verdanke ich Herrn Professor Dr. Dr. h. c. Hermann Aubin und Herrn Professor Dr. Otto Brunner.

Den Damen und Herren von den Münzkabinetten Brüssel, Den Haag, Kopenhagen, Oslo und Stockholm — besonders ihren Leitern, den Herren Prof. Dr. Marcel Hoc, Dr. H. Enno van Gelder, Dr. Georg Galster, Dr. Hans Holst (†) und Dr. Nils Ludvig Rasmusson — danke ich für freundliches Entgegenkommen und bereitwillige Hilfe bei der Benutzung ihrer Sammlungen.

Für Rat in mancher Einzelfrage gilt mein Dank Frau Dr. Vera Hatz-Jammer, Herrn Dr. Peter Berghaus und Herrn Dr. Gert Hatz.

H a m b u r g, den 1. Januar 1959

Günther Albrecht

INHALTSÜBERSICHT

Vorwort	I
Inhaltsübersicht	III
Inhaltsübersicht des Tafelbandes	V
Literaturverzeichnis	
A. Quellen	VI
B. Zeitschriften	VI
C. Darstellungen	IX
D. Münzfundliteratur	XI
I. Einleitung: Sachliche, räumliche und zeitliche Abgrenzung	1
II. Das Münzwesen im niederlothringischen und friesischen Raum vom 10. bis zum beginnenden 12. Jahrhundert	
A. Die Quellen	
1. Schriftliche Überlieferung	5
2. Sachliche Überlieferung	
a) Quellenwert der Münzfunde	13
b) Die Münzfunde mit Geprägten des niederlothringischen und friesischen Raumes	
1. Das Material	18
2. Die zeitliche Verteilung der Funde	19
3. Die Fundlandschaften	20
4. Zusammenfassung	35
B. Die Prägung	37
1. Westniederlothringischer Raum	
a) Lüttich	38
b) Ciney	42
c) Fosses	43
d) Huy	43
e) Maastricht	45
f) Thuin	49
g) Visé	51
Fland., allg.	52
h) Brügge	52
i) Gent	53
k) Ghistelles	53
l) Lille	53
m) St. Omer	54
n) St. Vaast-Arras	55
o) Ypern	56
p) Flandern, unbek. Mzst. .	56
q) Löwen	58
r) Löwen/Bouillon	59
s) Brüssel	59
t) Namur	60
u) Dinant	62
v) Antwerpen	64
w) Bergues-St. Vinoc	65
x) Bouillon	66
y) Cambrai	67
z) Câteau-Cambresis	68
aa) Celles	68
bb) Leeuw	69
cc) Lens	70
dd) Mons	70
ee) Münsterbilsen	71
ff) Nimwegen?	72
gg) Nivelles	72
hh) Stablo	74
ii) St. Trond	74
kk) Thorn	75
ll) Tongern?	76
mm) Tournay	77
nn) Wessem	78
oo) Herzöge v. (N.)L.	79
pp) Westl. N. L., unbek. Mzst.	84

2. Kölner Raum	
a) Köln	86
b) Bonn	90
c) Neuss	91
d) Rees	92
e) Xanten	93
f) Aachen	95
3. Utrecht-friesischer Raum	
a) Utrecht	103
b) Deventer	107
c) Groningen	110
d) Tiel	110
e) Zwolle	112
Grfl. fries. Präg., allg...	112
f) Bolsward	114
g) Dokkum	114
h) Emnigheim?	115
i) Garrelsw eer	116
k) Leeuwarden	116
g) Duisburg	97
h) Emmerich	99
i) Kornelimünster	99
k) Remagen	100
l) Grfn. v. Berg, unbek. Mzst. ...	101
m) Rheinland, unbek. Mzst.	102
l) (Olde)boorn	117
m) Staveren	117
n) Winsum	118
o) Grfl. fries. Präg., unbek. Mzst...	118
Grfl. fries. Präg., Zufass.	119
p) Grfin. Adela (Deventer?).....	119
q) Rijnsburg	120
r) Zütphen	120
s) Friesl., kais. Präg., unbek. Mzst.	121
t) Gegend v. Utrecht, unbek. Mzst.	122
u) Gegend v. Tiel, unbek. Mzst. ..	122
III. Ergebnisse	123
A. Umfang der Prägung	123
B. Münzausstrom	128
Fundkatalog	133
Geographisches Register	209

INHALTSÜBERSICHT DES TAFELBANDES

Karten:

1. Münzstätten in Niederlothringen
2. Münzschätze mit niederlothringischen Geprägen
3. Ostelbische Schätze mit niederlothringischen Geprägen

Verbreitung der Prägungen aus den Münzstätten:

- | | |
|---------------|----------------|
| 4. Lüttich | 17. Duisburg |
| 5. Huy | 18. Rees |
| 6. Maastricht | 19. Xanten |
| 7. Thuin | 20. Aachen |
| 8. Visé | 21. Remagen |
| 9. Brügge | 22. Utrecht |
| 10. Brüssel | 23. Deventer |
| 11. Namur | 24. Groningen |
| 12. Dinant | 25. Tiel |
| 13. Antwerpen | 26. Bolsward |
| 14. Celles | 27. Dokkum |
| 15. Nivelles | 28. Leeuwarden |
| 16. Köln | 29. Staveren |

Skizzen:

1. Prägestärke größerer Münzstätten (vgl. S. 123 ff.)
2. Kreislauf des Silbers (vgl. S. 128 f.)

Geprägetabellen:

- | | |
|--|---|
| 1. Lüttich | 11. Köln |
| 2. Ciney, Fosses, Huy | 12. Bonn, Neuss, Rees |
| 3. Maastricht | 13. Xanten, Berg, Rheinland |
| 4. Thuin, Visé | 14. Aachen, Duisburg |
| 5. Brügge, Ypern, Ghistelles, Gent, Lille, St. Omer, St. Vaast-Arras | 15. Remagen, Emmerich, Kornelimünster |
| 6. Flandern (unbek. Mzst.), Löwen, Brüssel, Löwen/Bouillon, Namur | 16. Utrecht, Groningen |
| 7. Dinant, Antwerpen, Bergues-St. Vinoc, Cambrai, Câteau-Cambresis, Bouillon | 17. Deventer, Gräfin Adela |
| 8. Celles, Leeuw (Léau), Lens, Münsterbilsen, Mons, Nimwegen? | 18. Tiel, Zwolle, Rijnsburg, Zütphen |
| 9. Nivelles, Wessem, Stablo, St. Trond, Thorn, Tongern?, Tournay | 19. Bolsward, (Olde)boorn, Dokkum, Emnigheim, Garrelswier |
| 10. Herzöge von (Nieder)Lothringen, westliches Niederlothringen | 20. Leeuwarden, Staveren, Winsum |
| | 21. Gräfl. fries., unbekannte Münzstätte, Friesland (kaiserlich), Gegend von Utrecht, Gegend von Tiel |

LITERATURVERZEICHNIS

A. Quellen.

- Monumenta Germaniae historica, Abteilung Diplomata.
D. reg. Germ. I. ed. E. Mühlbacher, 1906.
D. reg. Germ. I. ed. P. Kehr, 1934.
II. ed. P. Kehr, 1937.
III. ed. P. Kehr, 1940.
D. reg. et imp. Germ. I. ed. Th. Sickel, 1879/84.
II. ed. Th. Sickel, 1888/93.
III. ed. H. Breslau, 1900/03.
IV. ed. H. Breslau, 1909.
V. ed. Breslau und Kehr, 1926/31.
VI. ed. D. v. Gladiss, 1941/52.
VIII. ed. Ottenthal und Hirsch, 1927.
- Magistri Adam Bremensis gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum, ed. B. Schmeidler. SS. rer. germ. in usum scholarum separatim editi, Hannover/Leipzig 1917³. (Zit.: Adam von Bremen.)
- Lamperti annales. In: Lamperti monachi Hersfeldensis opera, ed. Holder-Egger. SS. rer. germ. in usum scholarum separatim editi, Hannover/Leipzig 1894 S. 1 ff. (Zit.: Lamperti annales.)
- Vita Meinweri episcopi Patherbrunnensis, recogn. F. Tenckhoff. SS. rer. germ. in usum scholarum separatim editi, Hannover 1921. (Zit.: Vita Meinweri.)
- Böhmer, J. F., Acta imperii selecta. Urkunden deutscher Könige und Kaiser. Hrsg. von J. Ficker, Innsbruck 1870.
- Böhmer-Mühlbacher, Regesta Imperii. Innsbruck 1908².
- Jesse, W., Quellenbuch zur Münz- und Geldgeschichte des Mittelalters. Halle 1924.
- Bormans, St., Cartulaire de la commune de Dinant. I, 1880. (Zit.: Bormans [Nr.])
- Bormans et Schoolmeesters, Cartulaire de l'église Saint Lambert de Liège. I, 1893. (Zit.: Bormans et Schoolmeesters [Nr.])
- Lacomblet, Th. J., Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins. I, Düsseldorf 1840. (Zit.: Lacomblet [Nr.])
- Sloet, L. A. W. J., Oorkondenboek der Graafschappen Gelre en Zutphen. 1872/76. (Zit.: Sloet [Nr.])

B. Zeitschriften.

(Gelegentlich herangezogene Zeitschriften werden hier nicht aufgeführt, sondern an den jeweiligen Stellen zitiert.)

- Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie, hrsg. v. det kgl. nordiske oldskriftselskab, Kopenhagen 1950—1954. (Zit.: Aarb. f. Nord. Oldk. og Hist., so auch ältere, gelegentlich herangezogene Jahrgänge und entsprechend die ebenfalls gelegentlich benutzten Annaler... zitiert.)
- Årbok, Stavanger Museum, Stavanger 1946—1953.
- Årbok, Universitetets Oldsaksamling, Oslo 1937—1954.
- Årsskrift, Nordisk Numismatisk, hrsg. v. Galster, Holst, Rasmusson, Thordeman, Voionma, Kopenhagen, Oslo, Stockholm, Helsingfors 1936—1956. (Zit.: Nord. Num. Arss.)
- Årstryck, Göteborgs Museum, Göteborg 1937—1954.
- Anzeiger, Numismatischer, Zeitung für Münz-, Siegel- und Wappenkunde, N. F. der Blätter für Münzkunde, begr. v. H. Grote, Hannover 1868—1902; 1870—1898 als: Numismatisch-sphragistischer Anzeiger. (Zit.: Grote Anz. und Num.-sphrag. Anz.)

- Arkiv, Gotländskt, Meddelanden från Föreningen Gotlands Fornvänner, Visby 1929—1957.
- Beiträge, Hamburger, zur Numismatik, N. F. der Veröffentlichungen des Vereins der Münzenfreunde in Hamburg e. V., hrsg. v. W. Hävernich, Hamburg 1/1947 bis 11/1957. (Zit.: HBN.)
- Biuletyn, Numizmatyczny, hrsg. v. Warszawskiego Towarzystwa Numizmatycznego, Warschau 1953.
- Blätter, Berliner, für Münz-, Siegel- und Wappenkunde, hrsg. v. B. v. Koehne, Berlin I/1863—VI/1873. (Zit.: Berl. Bl.)
- Blätter für Münzfreunde, begr. v. E. G. Gersdorf, Leipzig, Dresden 1865—1915, N. F. 1916—1942. (Zit.: Bl. f. Mzfr.)
- Blätter für Münzkunde, Hannoversche Numismatische Zeitschrift, hrsg. v. H. Grote, I/1835—IV/1844. (Zit.: Bl. f. Mzkd.)
- Bulletin mensuel de Numismatique et d'Archéologie, hrsg. v. R. Serrure, Paris I, 1881/82 bis V, 1885/86. (Zit.: Bull. num., spätere Jahrgänge gelegentlich benutzt.)
- Bulletin de la Société Française de Numismatique, Paris 1950—1958.
- Bulletin de la Société Suisse de Numismatique, Fribourg 1882—1890.
- Časopis, Numismatický, Československij, (Revue Numismatique Tchécoslovaque), red. v. G. Skalský, Prag I/1925, XIX/1950—XXI/1952; fortges. als: Numismatický Sborník. (Zit.: Num. Cas. Ceskosl.)
- Fornvännern, Meddelanden från Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien, Stockholm 1907—1954. (Zit.: Fornv.)
- Geuzenpenning, De, Munt- en Penningkundig Nieuws, red. v. Zadoks-Josephus Jitta, Wittop Koning, v. Weiler, Amsterdam 1/1951—6/1956. (Zit.: Geuzenpenning.)
- Jaarboek van het Koninklijk Genootschap voor Munt- en Penningkunde, Amsterdam 1/1914—42/1955; Fortsetz. der Tijdschrift... (Zit.: Jaarboek.)
- Jahrbuch der Frankfurter Numismatischen Gesellschaft und der Numismatischen Gesellschaft Wiesbaden-Mainz, hrsg. v. Frankfurter Münzzeitung, Frankfurt 1924. (Zit.: Jb. d. Frankf. Num. Ges.)
- Jahrbuch, Deutsches, für Numismatik, hrsg. v. Bernhart, Dworschak, Gebhart, Suhle, München 1/1938—3/4, 1940/41; Fortsetz. der Zeitschrift für Numismatik, Numismatische Zeitschrift Wien, Mitteilungen der Bayerischen Numismatischen Gesellschaft, München II, 1950/51—VII, 1956. (Bd. I entfällt als Monographie.)
- Jahrbuch des Numismatischen Vereins zu Dresden, Dresden 1908—1928.
- Jahrbücher des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde, hrsg. von G. Lisch, Schwerin 1/1836—104/1940; ab 95/1931: Mecklenburgische Jahrbücher. (Zit.: Meckl. Jb.)
- Meddelanden från Lunds Universitetets Historiska Museum, red. v. H. Arbman, Lund 1946—1955.
- Medlemsblad, Numismatisk Forenings, Kopenhagen 1/1916—14/1936. (Zit.: Nord. Num. Foren. Medlbl.)
- Medlemsblad, Nordisk Numismatisk Unions, Kopenhagen, Oslo, Stockholm 1936—1957. (Zit.: Nord. Num. Unions Medlbl.)
- Mémoires de la Société d'Archéologie et de Numismatique de St. Pétersbourg, hrsg. v. B. v. Koehne, Petersburg I/1847—VI/1852; Fortsetz. der Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde. (Zit.: Mém. St. Pét.)
- Mitteilungen, Numismatische, hrsg. v. C. F. Gebert, Nürnberg 1882—1885.
- Mitteilungen der Bayerischen Numismatischen Gesellschaft München, München I/1882—LV/1937; fortges. als: Deutsches Jahrbuch für Numismatik.
- Mitteilungen der Numismatischen Gesellschaft in Berlin, Berlin I/1846—III/1857. (Zit.: Mitt. Berl.)
- Mitteilungen der österreichischen numismatischen Gesellschaft, Wien VI, 1949/50—IX, 1955/56.

- Mitteilungen der österreichischen Gesellschaft für Münz- und Medaillenkunde in Wien, hrsg. v. V. v. Renner, Wien II/1906–VII/1911; fortges. als: Mitteilungen der numismatischen Gesellschaft in Wien.
- Mitteilungen der numismatischen Gesellschaft in Wien, Wien 1919–1936, N. F. ab 1937; Fortsetz. der Mitteilungen der österreichischen Gesellschaft für Münz- und Medaillenkunde in Wien.
- Mitteilungen für Münzsammler, hrsg. v. Knitterscheid, Frankfurt I/1924–VI/1929; Fortsetz. der Frankfurter Münzzeitung, fortges. als: Frankfurter Münzzeitung N. F.
- Monatsblatt der numismatischen Gesellschaft in Wien, Wien 1883–1906.
- Moneta, Meddelanden från Skånes Numismatiska Förening, Lund 1931–1935.
- Münzblätter, Berliner, Monatsschrift zur Verbreitung der Münzkunde, begr. v. A. Weyl, Berlin 1/1880–22/1901, N. F., hrsg. v. E. Bahrfeldt, 23/1902–53/1933; fortges. als: Deutsche Münzblätter. (Zit.: Berl. Mzbl.)
- Münzblätter, Deutsche, Organ der vereinigten numismatischen Gesellschaften Deutschlands und Österreichs, hrsg. v. T. Hoffmann und B. Peus, Berlin (54)/1934–(62)/1942, 1943 bis Heft 486, September; Fortsetz. der Berliner Münzblätter und der Frankfurter Münzzeitung. (Zit.: Dt. Mzbl.)
- Münzblätter, Frankfurter, hrsg. v. P. Joseph, Frankfurt 1899–1901 (März); fortges. als: Frankfurter Münzzeitung.
- Münzblätter, Schweizer, Gazette numismatique Suisse, hrsg. v. Schweizerische Numismatische Gesellschaft, red. v. H. Cahn, Basel 1950–1957.
- Münzstudien, hrsg. v. H. Grote, Leipzig I/1857–IX/1877. (Zit.: Mzstud.)
- Münzzeitung, Frankfurter, begr. v. P. Joseph, Frankfurt 1/1901–21/1921; Fortsetz. der Frankfurter Münzblätter, fortges. als: Mitteilungen für Münzsammler; N. F. 1/1930–4/1933; Fortsetz. der Mitteilungen für Münzsammler, fortges. als: Deutsche Münzblätter. (Zit.: Frankf. Mzztg.)
- Museo, Suomen, Helsinki 1950–1954.
- Museum, Finskt, hrsg. v. Finska Fornminnesföreningen, Helsingfors LVII/1950–LXI/1954.
- Nachrichtenblatt, Numismatisches, Organ des Verbandes der westdeutschen Münzvereine und der Numismatischen Kommission der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, red. v. P. Berghaus, Hamburg 1/1952–7/1958. (Zit.: N. N. Bl.)
- Numismatik, Internationale Monatsschrift, red. v. M. Bernhart, München 1/1932–3/1934.
- Numismatiker, Der, Zeitschrift für numismatisches Sammelwesen, Versteigerungen und Münzkunde, hrsg. v. S. B. Kahane, Danzig 1/1902–7/1908.
- Revue numismatique, hrsg. v. Société Française de Numismatique, Paris 1844–1954. (Zit.: Rev. num., nur die neueren Jahrgänge durchgesehen.)
- Revue de la Numismatique Belge, Brüssel 1/1842–101/1955, ab 31/1875 als: Revue Belge de Numismatique. (Zit.: R. B.)
- Revue Suisse de Numismatique, Schweizerische Numismatische Rundschau, hrsg. v. Société Suisse de Numismatique, Schweizerische Numismatische Gesellschaft, Genf/Bern 1/1891–38/1957, ab 1909 mit deutschem Untertitel, der 1925 zum Haupttitel wird.
- Sbornik, Numismatický, Prag 1/1953–3/1956; Fortsetz. von Numismatický Časopis Československij.
- Studien, Baltische, hrsg. v. Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde, Stettin 1/1832 ff., N. F. 1/1897 ff. (Zit.: Balt. Stud., nur z. T. durchgesehen.)
- Studien, Baltische, zur Archäologie und Geschichte, hrsg. v. Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands, Reval 1914, mit Bibliographie der Archäologie Liv-, Est- und Kurlands von den Anfängen bis 1913, S. 296 ff.
- Tijdschrift van het Koninklijk Nederlandsche Genootschap voor Munt- en Penningkunde, Amsterdam 1/1893–21/1913; fortges. als: Jaarboek... (Zit.: Tijdschrift.)
- Veröffentlichungen des Vereins der Münzenfreunde in Hamburg e. V., Hamburg 1/1920, 2/1921, 3/1930; fortges. als: Hamburger Beiträge zur Numismatik.
- Zeitschrift, Berliner Numismatische, hrsg. v. Suhle, Stamm, Wruck, Berlin 1949, H. 1–1955, H. 20. (Zit.: Berl. Num. Zs.)

- Zeitschrift für Münz- und Medaillenkunde, hrsg. v. Österreichische Gesellschaft für Münz- und Medaillenkunde, Wien I, 1905/07—II, 1908/09.
- Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde, hrsg. v. B. v. Koehne, Berlin 1/1841—6/1846; fortges. als: Mémoires de la Société d'Archéologie et de Numismatique de St. Pétersbourg; N. F., Berlin 1859—1862. (Zit.: Zs. f. Mz., Siegel- u. Wappenkde.)
- Zeitschrift für Numismatik, begr. v. A. v. Sallet, Berlin 1/1874—42/1932; fortges. als: Deutsches Jahrbuch für Numismatik. (Zit.: Z. f. N.)
- Zeitschrift, Numismatische, Wien, begr. v. Ch. W. Huber u. J. Karabecek, Wien 1/1869—40/1907, N. F., 41/1908—70/1937; fortges. als: Deutsches Jahrbuch für Numismatik; 71/1946—75/1953. (Zit.: Num. Zs. Wien.)
- Zeitung, Numismatische, red. v. J. Leitzmann, Weißensee, Thür. 1/1834—40/1873. (Zit.: Num. Ztg.)

C. Darstellungen.

(Gelegentlich herangezogene Monographien und kleinere Zeitschriftenaufsätze werden hier nicht aufgeführt, sondern an den jeweiligen Stellen zitiert.)

- Alvin, F., La monnayage des premiers comtes de Namur. In: Congrès International de Numismatique, Brüssel 1910 S. 519 ff. (Zit.: Alvin, Namur, S. — Alvin [Typ].)
- Ammann, H., Huy an der Maas in der mittelalterlichen Wirtschaft. In: Städtewesen und Bürgertum als geschichtliche Kräfte, Gedächtnisschrift für Fritz Rörig, Lübeck 1953 S. 377 ff. (Zit.: Ammann, Huy, S.)
- Boeles, P. C. J. A., Friesland tot de elfde eeuw. 'S-Gravenhage 1951². (Zit.: Boeles, Friesland, S.)
- Borchers, H., Untersuchungen zur Handels- und Verkehrsgeschichte am Mittel- und Oberrhein bis zum Ende des 12. Jahrhunderts. Dissertation Marburg 1952.
- Borchers, H., Beiträge zur rheinischen Wirtschaftsgeschichte. Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte, Marburg 4/1954 S. 64 ff.
- Cappe, H. Ph., Die Münzen der deutschen Kaiser und Könige des Mittelalters. 3 Bde. Dresden 1848/57. (Zit.: Cappe S. Tf. — auf den 1. Bd. bezüglich.)
- Cappe, H. Ph., Beschreibung der kölnischen Münzen des Mittelalters. Dresden 1853.
- Chalon, R., Recherches sur les monnaies des comtes de Hainaut. Brüssel 1848; Suppléments, Brüssel 1852/54. (Zit.: Chalon, Hennegau (Suppl.), S.)
- Chalon, R., Recherches sur les monnaies des comtes de Namur. Brüssel 1860. (Zit.: Chalon, Namur, S.)
- Chautard, J., Imitations de quelques types monétaires propres à la Lorraine et aux pays limitrophes. Nancy 1872.
- Chestret de Haneffe, J. de, Numismatique de la principauté de Liège et de ses dépendances (Bouillon, Looz). Brüssel 1890; Supplement, Brüssel 1900. (Zit.: Chestret de Haneffe, Lüttich, S.)
- Chijs, P. O. van der, De munten der voormalige hertogdommen Brabant en Limburg van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend. Haarlem 1851.
- Chijs, P. O. van der, De munten der voormalige graafen en hertogen van Gelderland. Haarlem 1852.
- Chijs, P. O. van der, De munten der voormalige heeren en steden van Gelderland. Haarlem 1853.
- Chijs, P. O. van der, De munten der voormalige heeren en steden van Overijssel. Haarlem 1854.
- Chijs, P. O. van der, De munten van Friesland, Groningen en Drenthe (der heeren van Koevorden) van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend. Haarlem 1855.
- Chijs, P. O. van der, De munten der voormalige graafschappen Holland en Zeeland, alsmede der heerlijkheden Vianen, Asperen en Heukelom, van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend. Haarlem 1858.

- Chijs, P. O. van der, De munten der bisschoppen, van de heerlijkheid en de stad Utrecht van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend. Haarlem 1859.
- Chijs, P. O. van der, De munten der leenen van de voormalige hertogdommen Brabant en Limburg van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend. Haarlem 1862.
- Chijs, P. O. van der, De munten der frankische- en duitsch-nederlandsche vorsten. Haarlem 1866. (Zit.: van der Chijs, vorsten, S.)
- Coster, L. de u. Everaerts, A. J., Atlas contenant toutes les monnaies du Brabant, frappées depuis l'an 1000 jusqu'en 1506. Brüssel 1888.
- Dannenberg, H., Die deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit. 4 Text-, 1 Tafelbd. Berlin 1876–1905. (Zit.: Dannenberg S. — Dbg. [Typ] — Dbg. Fd.) Vgl. zum 1. Bd. die Rezension von A. Luschin von Ebengreuth in Numismatische Zeitschrift Wien 8/1876 S. 207 ff.
- Dirks, J., Bijdragen tot de penningkunde van Friesland. Teil 1–3 Workum 1843/46.
- Eheberg, K. Th., Über das ältere deutsche Münzwesen und die Hausgenossenschaften. Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen II. 5 Leipzig 1879.
- Engel, A. — Serrure, R., Traité de numismatique du moyen-âge. 2 Bde. Paris 1890/94. (Zit.: Engel-Serrure Bd. S.)
- Gaillard, V., Recherches sur les monnaies des comtes de Flandre. Gent 1852.
- Gariel, E., Les monnaies royales de France sous la race carolingienne. Straßburg 1883/84. (Zit.: Gariel Tf. Nr.)
- Gebhart, H., Numismatik und Geldgeschichte. Heidelberg 1949. (Zit.: Gebhart, Numismatik, S.)
- Gelder, H. Enno van, Fries en nederlands geld: muntslag en geldomloop in vroege eeuwen. In: De Vrieje Fries 41, Leeuwarden 1953 S. 79 ff.
- Gelder, H. Enno van, Muntslag te Deventer. Maschinenschriftliches Manuskript o. O. o. J.
- Grierson, Ph., The Salernitan coinage of Gisulf II (1052–77) and Robert Guiscard (1077–85). In: Studies in Italian Medieval History presented to Miss E. M. Jamison, Papers of the British School at Rome Vol. XXIV (New Series Vol. XI) 1956 S. 37 ff. (Zit.: Grierson, Salernitan coinage, S. Abb.)
- Hävernick, W., Die Münzen von Köln vom Beginn der Prägung bis 1304. Die Münzen und Medaillen von Köln, 1. Bd., Köln 1935. (Zit.: Hävernick, Köln, S. — Hävernick, S. — Häv. [Typ].)
- Hävernick, W., Der Kölner Pfennig im 12. und 13. Jahrhundert. Beiheft 18 zur Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Stuttgart 1930. (Zit.: Hävernick, Kölner Pfennig, S.)
- Hagen, J., Provinzialmuseum in Bonn. Die mittelalterlichen und neueren Münzen. Bonn 1916.
- Hooft van Iddekinge, J. E., Friesland en de Friezen in de middeleeuwen. Leiden 1881.
- Kruse, E., Kölnische Geldgeschichte bis 1386 nebst Beiträgen zur kurrheinischen Geldgeschichte. Trier 1888.
- Lückger, H. J., Die Münzen von Köln. Nachträge und Berichtigungen zu Bd. I des Kölner Münzwerks. München 1939. (Zit.: Lückger, Nachträge (bzw. Nachtrag Köln), S.)
- Mader, J., Kritische Beyträge zur Münzkunde des Mittelalters. I—VI Prag 1803/13.
- Menadier, D., Die Münzen und das Münzwesen der deutschen Reichsäbtissinnen im Mittelalter. Dissertation Berlin 1915; auch abgedruckt in Zeitschrift für Numismatik 32/1920 S. 185 ff. (Zit.: D. Menadier, Reichsäbtissinnen, S.)
- Menadier, J., Deutsche Münzen. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte des deutschen Münzwesens. 4 Bde. Berlin 1891/98.
- Menadier, J. u. Oppermann, O., Historisches Museum der Stadt Cöln. Führer durch die Münzsammlung. Cöln 1902.
- Menadier, J., Die Aachener Münzen. In: Zeitschrift für Numismatik 30/1913 S. 321 ff. (Zit.: Menadier, Aachen, S. — Men. [Typ].)
- Noß, A., Die Münzen von Berg und Jülich-Berg. 2 Bde. München 1929. (Zit.: Noß, Berg, S. — auf Bd. I bezogen.)

- Perreau, A., Recherches sur les comtes de Loos et sur leurs monnaies. Brüssel 1845.
- Prou, M., Les monnaies mérovingiennes de la Bibliothèque Nationale. Paris 1892. (Zit.: Prou, Merowinger, S. — Prou M. [Typ].)
- Prou, M., Les monnaies carolingiennes de la Bibliothèque Nationale. Paris 1896. (Zit.: Prou, Karolinger, S. — Prou K. [Typ].)
- Renesse-Breidbach, Histoire numismatique de l'évêché et principauté de Liège. Brüssel 1831.
- Robert, C., Numismatique de Cambrai. Paris 1861. (Zit.: Robert, Cambrai, S. Nr.)
- Rothhoff, G., Studien zur Geschichte des Reichsguts in Niederlothringen und Friesland während der sächsisch-salischen Kaiserzeit. Das Reichsgut in den heutigen Niederlanden, Belgien, Luxemburg und Nordfrankreich. Rheinisches Archiv 44, Bonn 1953. (Zit.: Rothhoff, Reichsgut, S.)
- Scholten, C., De munten van Friesland van de 10e tot het begin van de 14e eeuw. In: Jaarboek van het Koninklijk Genootschap voor Munt- en Penningkunde 26/1939 S. 1 ff. (Zit.: Scholten, Jaarboek 26/1939 S.)
- Serrure, R., Dictionnaire géographique de l'histoire monétaire belge. Brüssel 1880. (Zit.: Serrure, Dictionnaire, S.)
- Serrure, R., Essai de numismatique luxembourgeoise. Paris/Gent 1893.
- Tourneur, V., Un denier de Godefroid de Bouillon frappé en 1096. In: Revue Belge de Numismatique 1931 S. 27 ff.
- Tourneur, V., Le monnayage de l'atelier de Nivelles. In: Revue Belge de Numismatique 1946 S. 19 ff. (Zit.: Tourneur, R. B. 1946 S. — Tourneur Tf., Nr. bzw. S.)
- Tourneur, V., Un denier frappé par l'empereur Henry IV. et Otbert prince-évêque de Liège pour Saint-Trond. In: Revue Belge de Numismatique 1953 S. 63 ff. (Zit.: Tourneur, R. B. 1953 S.)
- Vandenpeereboom, A., Essai de numismatique yproise. Brüssel 1877.
- Vollmer, G., Die Stadtentstehung am unteren Niederrhein. Eine Untersuchung zum Privileg der Reeser Kaufleute von 1142. Rheinisches Archiv 41, Bonn 1952.
- Verachter, F., Documents pour servir à l'histoire monétaire des Pays-Bas. Antwerpen 1840.
- Voogt, de, Bijdragen tot de numismatiek van Gelderland. Arnhem 1867.
- Witte, A. de, Histoire monétaire des comtes de Louvain, ducs de Brabant et marquis du Saint Empire Romain. 3 Bde. Antwerpen 1894/99. (Zit.: De Witte, Löwen, S. — De Witte, Löwen, Tf. Nr.)

D. Münzfundliteratur.

(Literatur zu den einzelnen Münzfunden ist hier nicht aufgeführt, sie ist im Fundkatalog zusammengestellt.)

- Arbusow, L., Die Verteilung archäologischer Funde aus den Ostseeprovinzen durch die Kaiserliche Archäologische Kommission in St. Petersburg. In: Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands, Riga 1911 S. 278 ff. (Zit.: Arbusow S. Nr.)
- Arne, T. J., La Suède et l'Orient. Upsala 1914. (Zit.: Arne S.)
- Arne, T. J., Einige Aufzeichnungen über in Schweden gefundene byzantinische Silbermünzen. In: Studien zur vorgeschichtlichen Archäologie. Festschrift für A. Goetze, Leipzig 1925 S. 220 ff. (Zit.: Arne, Festschrift Goetze, S.)
- Arne, T. J., Gotländska silverfynd från vikingatiden. In: Fornvännen. 1931 S. 291 ff.
- Bauer, N., Die russischen Münzfunde aus dem letzten Jahrzehnt. In: Zeitschrift für Numismatik 35/1925 S. 275 ff.
- Bauer, N., Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. In: Zeitschrift für Numismatik 39/1929 S. 1 ff. (Zit.: S. 16 ff. — Bauer I [Fdnr.], S. 66 ff. — Bauer II [Fdnr.], S. 186 f. — Bauer Nachtrag [Fde. a—f.]; 40/1930 S. 187 ff. (Zit.: S. 211 ff. — Bauer IV [Fdnr.]; 42/1935 S. 153 ff. (Zit.: Bauer a/[Fdnr.]

- Beltz, R., Der Schatzfund von Quilitz. In: Baltische Studien N. F. 29/1927 S. 152 ff. (Zit.: Beltz S.)
- Beltz, R., Die wendischen Schatzfunde aus Mecklenburg. In: Jahrbücher des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde 91/1927 S. 249 ff.
- Bierbaum, G., Münzfunde der vor- und frühgeschichtlichen Zeit aus dem Freistaat Sachsen. In: Mannus 16/1924 S. 279 ff.
- Bolin, S., Fynden av romerska mynt i det fria Germanien. Lund 1926. (Zit.: Bolin S.)
- Bolin, S., Die Funde römischer und byzantinischer Münzen im freien Germanien. In: Berichte der römisch-germanischen Kommission 19/1929 S. 86 ff.
- Dannenberg, H., Die deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit. 4 Textbde. Berlin 1876—1905. (Zit.: Dbg. Fd.) (Vgl. auch unter C. Darstellungen.)
- Diskussionsvorbereitungen für die Numismatische Arbeitstagung Hamburg 8.—11. Oktober 1954 „Die deutschen Münzfunde des Mittelalters und der Neuzeit“. Hamburg 1954 hektographiertes Manuskript. (Zit.: Diskussionsvorbereitungen 1954.)
- Diskussion über das Problem der Münzfunde — durchgeführt auf der Numismatischen Arbeitstagung zu Hamburg am 9. 10. 1954. Hamburg 1954 maschinenschriftliches Manuskript nach Tonband. (Zit.: Diskussion 1954.)
- Eldjárn, K., Gaulverjabær — Fundet og nogle mindre islandske møntfund fra vikingetiden. In: Nordisk Numismatisk Årsskrift 1948 S. 39 ff.
- Fiala, E., České denáry. Prag 1895. (Zit.: Fiala C. D. [Fdnr.])
- Fiala, E., Münzen und Medaillen der Welfischen Lande. 9 Bde. Leipzig/Wien 1904—1917, I. Bd. 1916, II. Bd. 1910. (Zit.: Fiala [Bdnr.] S. u. Tf. Nr.)
- Friedenthal, A., Baltische Münzfunde des 9.—12. Jahrhunderts an der Hand einer Münzfundkarte. In: Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde zu Riga, Vorträge zur Hundertjahrfeier 1934, Riga 1936 S. 142 ff. (Zit.: Friedenthal [Fdnr.])
- Gaettens, R., Der Fund von Ludwiscze. Halle 1934; auch abgedruckt in Blätter für Münzfreunde 1934 S. 121 ff., 140 ff., 160 ff., 172 ff., 1935 S. 185 ff., 224 ff., 240 ff., 258 ff., 289 ff., 317 ff. (Zit.: Gaettens, Ludwiscze, S. — Gaett. [Typ.])
- Gebhart, H., Münzfunde als Quellen der Wirtschafts- und Kulturgeschichte im 10. und 11. Jahrhundert. In: Deutsches Jahrbuch für Numismatik 1/1938 S. 157 ff. (Zit.: Gebhart [Fdnr.])
- Gebhart, Kraft, Kuthmann, Franke, Christ, Bemerkungen zur kritischen Neuaufnahme der Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland. („Antiker Münzfundkatalog“). In: Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte VII/1956 S. 9 ff. (Zit.: Gebhart u. a., Fundmünzen, S.)
- Grieg, S., Vikingetidens skattefund. In: Universitetets Oldsaksamling Skrifter II, hrsg. v. A. W. Brøger, Oslo 1929 S. 177 ff. (Zit.: Grieg S.)
- Gündel, Ch., Münzfunde als Zeugen schlesischer Kriegsgeschichte. In: Altschlesien 9/1940 S. 124 ff. (Zit.: Gündel [Fdnr.])
- Gumowski, M., Polskie skarby monet X—XI wieku. (Materiały). Warschau 1953. (Zit.: Gumowski S.)
- Gupieniec, A., Przewodnik po dziale numizmatycznym Muzeum Archeologicznego w Łodzi. I. Teil: Starożytność i wczesne średniowiecze. Biblioteka Muzeum Archeologicznego w Łodzi 4, Łodsch 1954. (Zit.: Gupieniec S. Nr.)
- Hävernicks, W., Die Münzen von Köln vom Beginn der Prägung bis 1304. Die Münzen und Medaillen von Köln, I. Bd., Köln 1935. (Zit.: Hävernicks S.) (Vgl. auch unter C. Darstellungen.)
- Hävernicks, W., Die mittelalterlichen Münzfunde in Thüringen. (Unter Mitarbeit von E. Mertens u. A. Suhle.) Text- und Tafelband Jena 1955. (Zit.: Hävernicks, Thüringen, S. Nr.)
- Hatz, G., Die Anfänge des Münzwesens in Holstein. Die Prägungen der Grafen von Schauenburg bis 1325. Numismatische Studien, hrsg. v. W. Hävernicks, Heft 5, Hamburg 1952. (Zit.: G. Hatz, Holstein, S. — G. Hatz zu Karte Nr.)

- Hatz, V., Der Anteil der deutschen Münzen in den wikingerzeitlichen Funden Schwedens im Statens Historiska Museum, Stockholm. Fundmanuskript, Stand vom 1. 6. 1957. (Zit.: Manuskript V. Hatz.)
- Hauberg, P., Myntforhold og udmyntninger i Danmark indtil 1146. D. Kgl. Danske Vidensk. Selsk., 6. Række, historisk og filosofisk Afd. V. 1, Kopenhagen 1900. (Zit.: Hauberg [Fdnr.])
- Hellman, Bo., Vikingaskatter i Ångermanland. In: Ångermanland 1947 S. 29 ff.
- Holst, H., Funn av myntskatter i Norge inntil slutten av 19. aarhundre. In: Nordisk Numismatisk Årsskrift 1936 S. 5 ff. (Zit.: Holst 1 [Fdnr.])
- Holst, H., Uten- og innenlandske mynter i norske funn, nedlagt før aar 1100. In: Nordisk Numismatisk Årsskrift 1943 S. 56 ff. (Zit.: Holst 2 [Fdnr.])
- Huszár, L., Das Münzmaterial in den Funden der Völkerwanderungszeit im mittleren Donaubecken. In: Acta Archeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 5, Budapest 1955 S. 61 ff. (Zit.: Huszár S. Nr.)
- Jammer, V., Die Anfänge der Münzprägung im Herzogtum Sachsen. Numismatische Studien, hrsg. v. W. Hävernich, Heft 3/4, Hamburg 1952. (Zit.: Jammer, Sachsen, S. — Jammer [Fdnr.])
- Jammer, Linder Welin, Malmer, Rasmusson, Mynten i de lapska offerplatsfynden. In: I. Serning, Lapska offerplatstynd från järnålder och medeltid i de svenska lappmarkerna. Upsala 1956. (Zit.: Jammer, Offerplatsfynden Nr. S.)
- Jankuhn, H., Ein Münzfund der Wikingerzeit aus Steinfeld, Kr. Schleswig. In: Offa 11/1952 S. 82 ff. (Zit.: Jankuhn, Steinfeld, S.)
- Jankuhn, H., Håithabu, ein Handelsplatz der Wikingerzeit. Neumünster 1956³. (Zit.: Jankuhn, Håithabu, S.)
- Jesse, W., Die Münzfunde im Lande Braunschweig. In: Braunschweiger Blätter 1937 S. 20 ff.
- Jesse, W., Die deutschen Münzfunde. In: Blätter für deutsche Landesgeschichte 86/1941 S. 67 ff.
- Knorr, T. H. A., Die Hacksilberfunde Hinterpommerns, der Grenzmark und der Neumark. In: Mannus 28/1936 S. 160 ff. (Zit.: Knorr [Fdnr.])
- Knorr, T. H. A., Die slawische Keramik zwischen Elbe und Oder. Mannus-Bücherei 58/1937. (Zit.: Knorr, Keramik [Fdnr.])
- Knorr, T. H. A., Hacksilberfunde im Weichsel- und Wartheraum. Ein Beitrag zu den dänisch-polnischen Beziehungen im 11. Jahrhundert. In: Mannus 32/1940 S. 434 ff. (Zit.: Knorr, Hacksilber, S. Nr.)
- Koehne, B. v., Münzfunde in den kaiserlich-russischen Ostseeprovinzen. In: Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde I/1841 S. 173 ff.
- Koehne, B. v., Über die im russischen Reich gefundenen abendländischen Münzen des 10., 11. und 12. Jahrhunderts. In: Mémoires de la Société d'Archéologie et de Numismatique de St. Pétersbourg III/1849 S. 352 ff.; IV/1850 S. 34 ff., 195 ff., 239 ff.; vgl. auch V/1851 S. 264 ff.
- Kühne, Die in Pommern gemachten römischen, arabischen und christlich-wendischen Münzfunde. In: Baltische Studien 27/1877 S. 203 ff. (Zit.: Kühne S.)
- La Baume, W., Die Silberhortfunde des frühen Mittelalters aus dem Gebiet an der unteren Weichsel. In: Altpreußische Forschungen 15/1938 Heft 1 S. 42 ff. (Zit.: La Baume S.)
- Lafaurie, J., Le trésor monétaire du Puy (Haute-Loire). Contribution à l'étude de la monnaie de la fin du Xe siècle. In: Revue numismatique 1952 S. 59 ff. (Zit.: Lafaurie, Puy, S. Nr.)
- Lisch-Masch, Mittelalterliche Münzfunde in Mecklenburg. Schwerin 1868.
- Menadier, J., Deutsche Mittelaltermünzen aus den russischen Ostseeprovinzen. In: Zeitschrift für Numismatik 14/1887 S. 265 ff.
- Nöbbe, E., Münzfunde des 8.—10. Jahrhunderts aus Schleswig-Holstein. In: Jahrbuch der Frankfurter Numismatischen Gesellschaft 1924 S. 30 ff.
- Nordman, C. A., Anglo-saxon coins found in Finland. Helsingfors 1921. (Zit.: Nordman S.)

- Nordman, C. A., Schatzfunde und Handelsverbindungen in Finnlands Wikingerzeit. In: Schwerin 1900. (Zit.: Oertzen I S.)
- Oertzen, O., Die mecklenburgischen Münzen des Großherzoglichen Münzkabinetts, 1. Teil *Acta Archaeologica XIII/1942* S. 272 ff.
- Person, E., Några anmärkningar om Nordens äldsta mynt. In: *Numismatik, Internationale Monatsschrift* 1/1932 S. 72 ff. (Zit.: Person, anmärkningar, S.)
- Person, E., Svenska myntfynd från vikingatiden. *Numismatiska Småskrifter I*, Lund 1935. (Zit.: Person S.)
- Petzsch, W., Die vorgeschichtlichen Münzfunde Pommerns. *Mitteilungen aus der Sammlung vorgeschichtlicher Altertümer der Universität Greifswald V*, Greifswald 1931. (Zit.: Petzsch [Fdnr.])
- Radoměrký, P., České, moravské a slezské nálezy mincí údobí denárového. In: E. Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*, 4 Bde. Prag 1955/58, 2. Bd. S. 5 ff. (Zit.: Radoměrký [Fdnr.])
- Regesten der Münzfunde des Mittelalters und der Neuzeit in Deutschland, angelegt von der Numismatischen Kommission der Länder in der Bundesrepublik Deutschland. Hamburg 1949 ff. maschinenschriftliches Manuskript. (Zit.: Regesten N. K.)
- Rydh, H., Die Verbreitung deutscher Münzen in den Funden aus der Wikingerzeit Schwedens. In: *Studien zur vorgeschichtlichen Archäologie. Festschrift für A. Goetze*. Leipzig 1925 S. 225 ff. (Zit.: Rydh S.)
- Rygh, O., Om den yngre jernalder i Norge. 1. Teil. In: *Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie* 1877 S. 119 ff. (Münzfunde). (Zit.: Rygh S.)
- Salmo, H., Deutsche Münzen in vorgeschichtlichen Funden Finnlands. *Finska Fornminnesföreningens Tidskrift XLVII*, Helsinki 1948. (Zit.: Salmo S. — Salmo [S.: Typ].)
- Schulenburg, O., Der Fund von Bibow und die niederelbischen Agrippiner. In: *Hamburger Beiträge zur Numismatik* 1/1947 S. 14 ff. (Zit.: Schulenburg [Fdnr.])
- Seger, H., Die schlesischen Silberschätze des 10. und 11. Jahrhunderts. In: *Altschlesien* 2/1928 S. 129 ff. (Zit.: Seger [Fdnr.])
- Skalský, G., Český obchod 10. a 11. století ve světle nálezu mincí. In: *Numismatický Sborník* 1/1953 S. 13 ff.; deutsche Übersetzung: *Der böhmische Handel des 10. und 11. Jahrhunderts im Lichte der Münzfunde*. Hamburg 1955. (Zit.: Skalský, böhmischer Handel, S. (d. Übersetz.))
- Skovmand, R., De danske skattefund fra vikingetiden og den ældste middelalder indtil omkring 1150. *Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie*, Kopenhagen 1942. (Zit.: Skovmand S. Nr.)
- Stenberger, M., *Die Schatzfunde Gotlands der Wikingerzeit. Bd. II Fundbeschreibung und Tafeln*, Lund 1947. (Zit.: Stenberger [Fdnr.])
- Stenberger, M. u. Berghaus, P., *Der Schatz von Sigsarve, Gotland. I. Fundbeschreibung (M. Stenberger), II. Münzenverzeichnis (P. Berghaus)*. In: *Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar Del 83, Antikvariska Studier V*, Lund 1953. (Zit.: Berghaus, Sigsarve, S.)
- Thompson, I. D. A., *Inventory of British coin hoards A. D. 600—1500*. Royal Numismatic Society, Special Publications No. 1, Oxford 1956. (Zit.: Thompson [Fdnr.])
- Thordeman, B., *Skattefyndens innebörd*. In: *Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad* 1936 S. 101 ff.
- Thordeman, B., *Dolda skatters hemligheter*. Stockholm (1941).
- Thordeman, B., *Gotländska skattefynd från medeltid och nyare tid*. In: *Gotländskt Arkiv* 1942 S. 128 ff.
- Turek, R., *České hradištní nálezy, datované mincemi (Münzdatierte frühgeschichtliche tschechische Funde)*. In: *Slavia antiqua I*, Posen 1948 S. 485 ff. (Zit.: Turek S.)
- Vasmer, R., *Ein im Dorfe Saryi Dedin in Weißrußland gemachter Fund kufischer Münzen*. *Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar Del 40 : 2*, Stockholm 1929. (Zit.: Vasmer S.)

- Werner, J., Waage und Geld in der Merowingerzeit. Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Phil.-Hist. Klasse, Jahrgang 1954, Heft 1, München 1954. (Zit.: Werner, Waage, S.)
- Widéen, H., Myntfynden i Västergötland. Västergötlands Fornminnesförenings Tidsskrift IV, 7 + 8, Lidköping 1934. (Zit.: Widéen 1) [Fdnr.]
- Widéen, H., Västsvenska vikingatidstudier, Arkeologiska källor till Vänerområdets kulturhistoria under yngre järnålder och äldsta medeltid. Skrifter utgivna av Göteborgs Arkeologiska Museum Nr. 2, Göteborg 1955. (Zit.: Widéen 2) S.)

I. EINLEITUNG

SACHLICHE, RÄUMLICHE UND ZEITLICHE ABGRENZUNG

Die vorliegende Arbeit — aus der Schule W. Hävernicks hervorgegangen — läuft in ihrer Zielsetzung der Arbeit von Jammer¹⁾ parallel. Wie dort das sächsische, so soll hier das niederlothringische Münzwesen des 10. bis beginnenden 12. Jahrhunderts untersucht werden. Damit soll ein zweiter Schritt auf dem Wege getan werden, in gleichmäßiger Weise die Münzverhältnisse der großen Reichslandschaften zu erfassen, um endlich aus der Zusammensetzung dieser Einzelteile das Münzwesen des Gesamtreiches darstellen zu können.

Die Notwendigkeit dieses Vorhabens wird aus zwei wichtigen Gründen deutlich: Seit dem zusammenfassenden Werk von Dannenberg²⁾ — das auch heute noch unentbehrlich ist — und landschaftlichen Einzeluntersuchungen — die im Falle Niederlothringens jeweils nur Teilgebiete behandeln — ist einmal das auswertbare Münzmaterial um ein Vielfaches angewachsen, zum anderen aber ist die Fragestellung entscheidend verändert. Die Einbeziehung wirtschaftsgeschichtlicher Probleme löst die Numismatik vom Selbstzweck, von der reinen Beschreibung, und überträgt ihr darüber hinaus die Rolle, für die Geschichte eine wichtige und umfangreiche Quelle aufzubereiten. Diese Möglichkeit ist in der älteren Literatur wenig oder gar nicht erkannt und berücksichtigt.

Die Parallelität der Themenstellung bedingt, daß die Programmpunkte von Jammer auch für die vorliegende Untersuchung richtunggebend sind. So sollen behandelt werden:

1. Die Münzstätten (Ort, Zeit, Münztypen, Bedeutung und Münzherr)³⁾.
2. Das Schicksal der Gepräge (Umlaufen und Abströmen)⁴⁾.

Die Untersuchung erstreckt sich auf den niederlothringischen Raum. Dieser Begriff gewinnt Gestalt, als 959 Erzbischof Bruno von Köln, der Bruder Otto I., Gesamtlotharingien — das Reich Lothar II., das Heinrich I. endgültig dem Ostreich gewonnen hatte — in zwei Herzogtümer teilt, Oberlothringen im Süden und Niederlothringen im Norden. Nach dem Tod Brunos zunächst verwaist, ist das Herzogtum Niederlothringen vom Ende des 10. bis

1) Jammer, Sachsen.

2) Vgl. Literaturverzeichnis S. X: Dannenberg.

3) Vgl. Jammer, Sachsen, S. 20, 1., 3., 4.

4) Vgl. Jammer, Sachsen, S. 20, 2.

zum Beginn des 12. Jahrhunderts ein wichtiger politischer und wirtschaftlicher Faktor, eine alte wirtschaftlich hochentwickelte Reichslandschaft umfassend, bis die Aufsplitterung in territoriale Einzelgewalten, deren Aufkommen hier besonders früh spürbar wird, seinem Dasein als einheitlicher Raum vor der Mitte des 12. Jahrhunderts ein Ende setzt.

Dieser Raum, der aber nicht als politischer, sondern eher als wirtschafts-geographischer Begriff Gegenstand in dieser Untersuchung ist, umfaßt ungefähr das heutige Belgien und Holland, dazu den westlichen Teil der Rheinprovinz. Im Osten grenzt er an das Herzogtum Sachsen. Da Ostfriesland ausgeklammert wird⁵⁾, liegen die hier behandelten Münzstätten westlich einer gedachten Linie, die links der Ems etwa der heutigen deutsch-holländischen Grenze folgt, bei Emmerich stößt sie fast an den Rhein, dem sie nun östlich bis südlich Remagen parallel läuft, außer Duisburg liegen alle Prägestätten linksrheinisch. Südlich Remagen biegt die gedachte Abgrenzung nach Westen ab und läuft, Nieder- und Oberlothringen trennend, bis zur Maas, die sie nördlich der Semoismündung erreicht. Im weiteren Verlauf umfaßt sie die Schelde, nun Niederlothringen vom westfränkischen Reich trennend, folgt dem Scheldelauf bis in die Nähe von Gent und erreicht an der Mündung der Westerschelde das Meer. Allerdings greift der Arbeitsraum in diesem letzten Teil über die Abgrenzung hinaus, indem auch die westlich der Schelde liegenden flandrischen Münzstätten einbezogen werden, so weit sie noch deutschen Einfluß erkennen lassen. Von der Mündung der Westerschelde bis zur Emsmündung bildet die Nordseeküste, den friesischen Raum mit einbeziehend, die natürliche Grenze.

Dieses linksrheinische Gebiet, in dem sich östliche und westliche Einflüsse mischen, ist bedeutend höher entwickelt als die jüngeren östlichen Reichsteile, besonders etwa Sachsen. Das wird auch die Münzprägung erkennen lassen. Innerhalb dieses Raumes werden alle Münzgewalten behandelt. Eine Gliederung nach räumlichen Schwerpunkten bietet sich von selbst an⁶⁾.

Als Zeitraum der Untersuchung wurde die Periode vom 10. bis zum beginnenden 12. Jahrhundert gewählt. Dieser Abschnitt umfaßt die ganze Daseinsspanne des Herzogtums. Diese Übereinstimmung ist aber ebenso wie die Deckung mit der sächsisch-fränkischen Kaiserzeit⁷⁾ nicht der entscheidende Anlaß der Zeitbegrenzung. Auch wird damit nicht der Prägebeginn in diesem Gebiet getroffen, denn hier arbeiteten schon merowingische und karolingische Münzstätten⁸⁾. Es zeigt sich aber, daß in keiner dieser Präge-

5) Die ostfriesischen Münzstätten sind bereits bei Jammer, Sachsen, S. 91 ff. behandelt worden.

6) Vgl. S. 37.

7) Diese und andere Bezeichnungen — z. B. „Wikingerzeit“ — geben der Periode oft leicht mißverständliche Namen.

8) Eine eingehende Behandlung der merowingischen und karolingischen Münzverhältnisse kann in diesem Zusammenhang nicht erfolgen. Bei den einzelnen Prägestätten werden entsprechende Hinweise gegeben. Die frühe Prägung konzentriert sich besonders entlang der Maas mit Ausläufern in andere Teile Niederlothringens. Die merowingischen Münzstätten im Arbeitsraum sind nach Prou, Merowinger, diese: Antwerpen, Arras, Boulogne, Cambray, Dinant, Dorestad, Famars, Huy, Köln, Maastricht, Namur, Therouanne, Tournay und Zülpich. Als karolingische Münzstätten in unserem Gebiet sind nach Prou, Karolinger (Einleitung unter Benutzung von Gariel), zu verzeichnen: Aachen, Arras, Bastogne,

stätten die Münzung unterbrechungslos aus der karolingischen Periode in die Zeit der sächsischen Herrscher hinüberführte. Bei einem großen Teil dieser Prägestätten endet die Münztätigkeit schon im Laufe des 9. Jahrhunderts — vielfach bis 870/880, teils für immer, teils wird sie später im 10./11. Jahrhundert, also nach deutlicher Unterbrechung wieder aufgenommen. Ein Vergleich der karolingischen Münzstätten im niederlothringischen Raum, in denen später die Prägung wieder aufgenommen wird, ergibt dieses Bild:

Münzstätte	karol. Prägung spätestens bis etwa	Wiederaufnahme der Prägung frühestens ab
westniederlothr. Raum:		
Arras	923	1072
Brügge	875	989
Cambray	923	936
Dinant	875	983
Gent	875	989
Huy	879	936
Lens	887	1010/20
Lüttich	781	983
Maastricht	879	973
Mons	877	1013
Namur	911	983
Nivelles	875	v. 1041
St. Omer	875	1010/20
St. Trond	781	1000
Thuin	800	996
Tournay	887	1113
Visé	879	983
Kölner Raum:		
Aachen	875	1039
Bonn	781	983
Köln	923	936

Utrecht-fries. Raum: —

Nur noch wenige karolingische Münzstätten prägen also um 900 in unserem Raum. Es sind Arras, Cambray, Namur im westlichen Niederlothringen und Köln im rheinischen Gebiet. Doch auch hier wird eine Pause zwischen dem Ende der karolingischen Prägung und der Wiederaufnahme der Mün-

Bavai, Bonn, Brügge, Cambray, Cassel, Chievres, Code-sur-L'Escaut, Courtray, Curange, Dinant, Dorestad, Estime, Famars, Gent, Huy, Köln, Lens, Lüttich, Maastricht, Maubeuge, Mons, Namur, Nivelles, Quentowic, Ardenburg?, St. Omer, St. Trond, Therouanne, Thuin, Tournay, Valenciennes, Visé. Der Vergleich dieser Reihen mit den Münzstätten des 10./12. Jahrhunderts läßt Abbruch, Neubeginn oder Kontinuität der einzelnen Prägestätten erkennen.

zung deutlich: In (St. Vaast-)Arras wird erst nach über hundert Jahren wieder geprägt, von einer direkten Fortsetzung der Münzung kann also nicht gesprochen werden. In Namur wird offenbar über siebzig Jahre hindurch nicht geprägt, für Cambray und Köln sind diese Pausen zwar am kürzesten, doch auch hier noch sehr deutlich, denn sie betragen immerhin mehr als ein Jahrzehnt.

So ist für keine jener niederlothringischen Münzstätten, in denen auch bereits in karolingischer Zeit gemünzt wurde, eine unterbrechungslose Weiterführung der Prägung aus der karolingischen Zeit in den behandelten Abschnitt der sächsischen und fränkischen Kaiser festzustellen.

Mit dem Ende der karolingischen Periode läßt auch die Lebhaftigkeit des inländischen Münzumlaufs stark nach, wie die unterschiedlichen Mengen der Fundmünzen offenbar andeuten: Während die karolingischen Münzen verhältnismäßig häufig in Inlandsfunden auftreten, gelangten die Münzen des 10. bis beginnenden 12. Jahrhunderts selten im Inland in den Boden, wie noch dargelegt werden wird.

Auch von anderen Blickpunkten her schließt sich unsere Periode vom 10. bis zum beginnenden 12. Jahrhundert zu einer Einheit zusammen, und zwar zu einer Einheit in wirtschaftlicher Hinsicht. Es ist die Zeit eines ausgedehnten Fernhandels mit dem europäischen Nordosten, der in karolingischer Zeit in dieser Weise nicht erkennbar ist und im 12. Jahrhundert vielleicht vorübergehend abbricht oder mindestens eine Strukturveränderung erfährt. Wichtigstes Zeugnis aber für diesen Handel sind in der an schriftlichen Quellen armen Zeit die Münzen. Noch besitzen die Denare einen praktisch unbeschränkten Gültigkeitsbereich, noch gibt es kein „Marktgeld“, das nur für die Abwicklung des Marktbetriebes am Prägeort bestimmt wäre; vom Inlandsmarkt strömen die Münzen mit dem Handel in die Länder rings um die Ostsee, um sich hier in ungeheurer Zahl in den Münzschatzen niederzuschlagen^{8a)}. Am Ende des gewählten Abschnitts werden die „Fernhandelsdenare“ von Münzen eng beschränkter Gültigkeit abgelöst: War zu Beginn des 10. Jahrhunderts und in seinem weiteren Verlauf die zentrale Struktur der vornehmlich als Regal geübten karolingischen Münzung durch das Übergehen des Münzrechts an eine Vielzahl von weltlichen und geistlichen Gewalten aufgelöst worden, so begünstigt nun, am Anfang des 12. Jahrhunderts und später die allmählich sich bildende Territorialherrschaft den in seinem Umlauf auf das Entstehungsgebiet beschränkten regionalen Denar. Freilich deckt sich dieser Umlaufsbereich nicht notwendig mit dem Machtbezirk des Münzherrn, sondern fällt mit dem jeweiligen Wirtschaftsraum zusammen, der die Territorialabgrenzung entweder überschreiten oder sie auch gar nicht erreichen mochte^{8b)}. Die Verstärkung des Geldumlaufes im Inland tritt im behandelten

8a) Zur Frage des Markt- oder Handelsgeldes vgl. Hävernicks, Kölner Pfennig, S. 3 ff.

8b) So lassen es die im 11. Jahrhundert seltenen, dann mit dem 12. Jahrhundert zahlreich einsetzenden urkundlichen Nennungen einzelner Münzsorten aus verschiedenen Prägestätten erkennen, vgl. die Zusammenstellung bei Hävernicks, Kölner Pfennig, S. 14 f.

nordwestlichen Reichsteil früher ein als in anderen Landschaften und drückt sich durch eine wachsende Zahl von Inlandsfunden aus. Im Zusammenhang mit diesem Anwachsen des inländischen Geldumlaufes steht eine Wandlung der Münzbilder um die Wende zum 12. Jahrhundert und schon früher, ebenso auch die Verminderung des Denargewichtes — vielleicht um dem Bedarf an kleinerer Münze entgegenzukommen. Zu Beginn des 12. Jahrhunderts nehmen die Münzherren Einfluß auf den Geldumlauf in ihrem Machtbezirk, um die eigenen Gepräge zu begünstigen; durch diese Erscheinungen wird der Übergang zum regionalen Pfennig bezeichnet, alle sind Zeichen einer wirtschaftlichen Strukturänderung.

Diese vorwiegend wirtschaftlichen Gegebenheiten bestimmen Wahl und Begrenzung des behandelten Zeitraumes. Sicher aber sind Nebeneinander und gleichzeitige Ablösung wirtschaftlicher und politischer Formen nicht zufällig.

Damit sind Arbeitszeit und -raum ebenso wie die Fragestellung beschrieben.

II. DAS MÜNZWESEN IM NIEDERLOTHRINGISCHEN UND FRIESISCHEN RAUM VOM 10. BIS ZUM BEGINNENDEN 12. JAHRHUNDERT

A. DIE QUELLEN

1. SCHRIFTLICHE ÜBERLIEFERUNG

Als erste Quellengruppe soll die schriftliche Überlieferung auf ihre Aussage über eine Münztätigkeit im niederlothringisch-friesischen Raum während des 10. bis beginnenden 12. Jahrhunderts untersucht werden.

Im folgenden werden alle erreichbaren Nachrichten über Münzrechtsverleihungen an Plätze im behandelten Gebiet in chronologischer Folge aufgeführt. Zunächst scheint die Annahme begründet, daß die Verleihungsnachrichten sicheres Zeugnis über die Tätigkeit einer Münze an den betreffenden Plätzen geben. Es wird sich herausstellen, daß diese Annahme irrig ist. Einmal ist aus einigen dieser Orte, für die nachweislich das Münzrecht verliehen wurde, kein einziges Gepräge bekannt, so daß unsicher bleibt, ob das Privileg genutzt wurde. Zum anderen aber, und das gilt für die Mehrzahl aller Münzstätten, wird an Plätzen gemünzt, für die keine Verleihungsnachrichten oder andere Mitteilungen über die Tätigkeit einer Münze vorliegen. Die schriftliche Überlieferung zeichnet also ein falsches Bild der tatsächlichen Lage, das mit Hilfe des allein zuverlässigen Münzmaterials zu korrigieren, ja, in weiten Abschnitten ganz neu zu zeichnen sein wird. Es gibt mehrere Gründe für diese Verfälschung. Die schriftliche Überlieferung kann Lücken aufweisen, denn sicher sind eine Reihe von Verleihungen verloren. Für andere Münzstätten ist aber

eine Verleihung wohl nie erteilt worden. Das gilt zunächst selbstverständlich für alle königlichen Münzen, sicher aber auch für manche andere, für die der jeweilige Münzherr das Recht mit mehr oder weniger überzeugenden Gründen aus seinem Amtsumfang ableitete, das mag besonders für die herzoglichen und gräflichen Prägungen zutreffen.

An die Verleihungsurkunden werden einige andere Nachrichten angeschlossen, deren Inhalt das Vorhandensein von Münzstätten an bestimmten Plätzen nachweist. Auf eine Zusammenstellung der zu dieser Zeit nur sehr gelegentlichen Geldnennungen mit Bezeichnung der Münzstätte wird in diesem Zusammenhang verzichtet, weil hierbei nur die großen Münzstätten erscheinen würden und das allgemeine Bild nicht verändert würde.

Verleihungsnachrichten:

Otto I. (936—973)

936, — — Bischof von Utrecht für Utrecht Verleihung
... Cunctorum fidelium noverit universitas, qualiter nos interventu dilecte coniugis nostre Egide nec non et fidelis nostri Kiselberti ducis Lothariorum licentiam concedimus monetam faciendam in civitate Traiectensi, in qua modo venerabilis vir Baldricus episcopali officio fungi dinoscitur . . . simul et dive memorie patris nostris Heinrici serenissimi regis damus et concedimus . . .

MG DOI 6

941, Mai 30. Bischof von Cambrai für Cambrai Verleihung
... Insuper nostra largitione concedimus prefato episcopo et successoribus eius omne teloneum cum moneta civitatis sue Camaracensis . . .

MG DOI 39

950, Oktober 7. Vasall Ansfrid für Kessel Verleihung
... Noverint omnes fideles nostri praesenti et futuri . . . qualiter nos pro interventu nostri fidelis Conradi ducis mercatum et monetam cuidam vasallo nostro Ansfrid nominato in loco qui dicitur Cassalo, sito in pago Masalant in comitatu Ruodolfi singulaque que ad haec necessaria sunt, in proprietatem donavimus . . .

MG DOI 129

953, April 21. Bischof von Utrecht für Utrecht Bestätigung
... Prelibato quippe episcopo licentiam concedimus in prescripto loco Treht nominato monetam faciendi . . .

MG DOI 164

Otto II. (973—983)

974, — —

Bischof von Lüttich für Fosses

Verleihung

. . . Noverit omnium fidelium nostrorum praesentium videlicet et futurorum industria, qualiter nos ob amorem Notkeri venerabilis Leodicensis episcopi maximeque ob remedium anime nostre eidem venerabili episcopo concessimus, ut in loco Fossas nuncupato theloneum mercatumque et monetam et materiam cervise constitueret . . .

MG DOII 85

975, Juni 6.

Bischof von Utrecht für Utrecht

Bestätigung

. . . Noverit omnium fidelium nostrorum tam praesentium quam et per futura tempora succedentium industria, qualiter nos ob remedium beatae memoriae genitoris nostri simul et animae nostrae et interventu dilectissimae coniugis nostrae Theophanu atque venerabilis Geronis archiepiscopi rogatu licentiam ab antecessoribus nostris regibus vel imperatoribus iam antea datam renovavimus atque concessimus monetam faciendi in civitate Traiectensi, in qua modo venerabilis vir Baldricus praesulis officio fungi dinoscitur . . .

(vgl. MG DOI 6)

MG DOII 108

975, Juni 6.

Bischof von Utrecht für Utrecht

Bestätigung

. . . Praelibato quippe episcopo licentiam in praescripto loco Treht nominato monetam faciendi concedimus . . .

(vgl. MG DOI 164)

MG DOII 106

977, März 1.

Bischof von Cambray für Cambray

Bestätigung

. . . Insuper nostra largitione concedimus prefato episcopo et successoribus eius omne teloneum cum moneta civitatis sue Cameracensis . . .

(vgl. MG DOI 39)

MG DOII 146

Otto III. (983—1002)

985, Juli 7.

Bischof von Lüttich für Grafschaft Huy

Bestätigung

(Verleihung verloren)

. . . manifestari volumus ut ei (Notker) vel successoribus suis . . . comitatum Hoiensum . . . perpetuo habendum concederemus . . . Et quia quod reliquum erat regiae ditionis, in moneta scilicet et teloneo reliquis redditibus, munificentia regum vel imperatorum predecessorum nostrorum ecclesie sancte Maria Leodico vel Hoio posite iam cesserat, et dilectissima mater nostra Theophana imperatrix fiendum petebat, ratum duximus eius subservire petitioni. Igitur super id quod ab antecessoribus nostris regibus vel imperatoribus ecclesie iam dicte Tungrensi vel Leodicensi concessum fuerat, scilicet in vicis Traiecto, Hoio, Namucho, Deonanto, vel in monasteriis castellis cortibus et

villis iam ad servitium eiusdem episcopi acquisitis vel de cetero acquirendis . . . concedimus eidem venerabili Notkeri episcopo et post eum omnibus eius successoribus quod reliquum Hoiensis comitatus in nostra ditione superfuert infra eundem vicum vel extra . . .

MG DOIII 16

985, August 20.

Kloster Kornelimünster

Bestätigung
(Verleihung verloren)

. . . Mercatum quoque ibidem habendum una propria cum moneta sicut a pio genitore nostro illis traditum comperimus, ita et nos domna augusta genitrice nostra interpellante pro ipsis ad supplementum hereditario iure concedimus . . .

MG DOIII 18

988?, — —

Bischof von Lüttich für Maastricht

Bestätigung
(Verleihung verloren)

. . . confirmamus . . . et in Traiecto quiquid regalis ius fisci egire poterat in moneta et teloneo tam in navibus et ponte quam foro et vicis exitibus et redditibus ipsius loci . . .

MG DOIII 45

991, Mai 28.

Bischof von Cambray für Cambray

Bestätigung

. . . Insuper nostra largitione concedimus prefato episcopo et successoribus eius omne teloneum cum moneta civitatis sue Camaracensis . . .
(vgl. MG DOII 146, DOI 39)

MG DOIII 72

999, April 11.

Bischof von Utrecht für Bommel

Verleihung

. . . et omnino concessimus omnem districtum super villam Bomele et super cuncta quae ad eandem villam pertinent, videlicet publicae rei subiecta, theloneum vero monetam . . . atque eundem districtum cum moneta banno et theloneo et totius publicae rei functione praelibato cenobio sancti Martini confessoris penitus in proprium tradimus . . .

MG DOIII 312

1001, April 21.

Bischof von Cambray für Câteau-Cambresis

Verleihung

. . . cognoscat multitudo omnium fidelium nostrorum tam presentium quam et futurorum, quod nos Erleuino venerabili episcopo . . . dedimus ius fas atque licenciam faciendi statuendi ac construendi merchatum cum moneta theloneo banno et totius publicae rei ministeriis in quadam proprietate

sanctae Cameracensis ecclesie, in loco qui vocatur castellum sancte Marie . . .
atque predictum merchatum monetam, teloneum, bannum cum tota publica
functione in proprium concedimus sanctae Cameracensi ecclesiae . . .

MG DOIII 399

Heinrich II. (1002—1024)

1002, September 3. **Bischof von Utrecht für Bommel** Bestätigung

. . . et omnino concessimus omnem districtum super villam Bûmela et
super cuncta, que ad eandem villam pertinent, videlicet publice rei subiecta,
teloneum vero monetam . . . atque eundem districtum cum moneta banno
teloneo et totius publicae rei functione prelibato cenobio sancti Martini con-
fessoris tradimus . . .

(vgl. MG DOIII 312)

MG DHII 15

1003, Mai 23. **Bischof von Cambray für Cambray
und Câteau-Cambresis**

Bestätigung

. . . Insuper nostra largitione concedimus prefato episcopo et successoribus
eius omne theloneum cum moneta civitatis sue Camer(acensis) . . . In-
super regali nostra munificentia prefato episcopo suisque successoribus con-
cedimus licentiam faciendi monetam in castello novo quod vocatur (Câteau-
Cambresis zu ergänzen) cum theloneo, mercato vectigalibus et omnia publica
functione . . .

(zu Teil I vgl. MG DOIII 72, DOII 146,
DOI 39; zu Teil II vgl. MG DOIII 399)

MG DHII 49

Heinrich III. (1039—1056)

um 1040, Januar 24. **Bischof von Lüttich für Grafschaft Haspinga
im Haspengau**

Verleihung

. . . perspicuum esse volumus, . . . ut . . . comitatum . . . cum tali iure
talique districto, quale parens noster aut nos hactenus in illo visi sumus
habere, in moneta vel teloneo, immo cum omni utilitate . . . predictae Leodi-
censi ecclesie . . . in proprium concederemus . . .

MG DHIII 35

1040, Mai 21. **Bischof von Utrecht für Groningen**

Verleihung

. . . notum volumus fieri, qualiter nos sancte Traiectensi ecclesie . . .
tale predium, quale visi fuimus tenere in villa Cruoninga nuncupata in comi-
tatu Trente situm . . . cum omni eiusdem comitatus strictione monetis thelo-
neis causis agendis et discutiendis . . . libera manu donando concedimus et
concedendo stabilimus . . .

MG DHIII 45

tinet sancte dei genitricis Marie sanctique Lamberti ecclesie libere possidenda concedimus . . . Illud vero castrum quod est in Dienant concedimus iudicario iure et legali deliberatione construere . . . concedimus etiam ibidem monetam, teloneum, mercatum . . .

MG DHIV 234

1071, Mai 11. **Bischof von Lüttich mit Übertragung
einer Reihe von Besitzungen¹¹⁾** Verleihung
 . . . Dedidimus ergo illi et ecclesie sue praedicta castella Mont et Belmont
et marcam Valencianam, abbatias quoque sanctam Waldetrudem, sanctam
Aldegundem cum preposituris suis, abbatiam sancti Gillani, abbatiam Ol-
montem, preposituram sancti Vincentii, preposituram sancti Salnii, preposi-
turam Condatensem, preposituram sancti Petri in Lodousa, preposituram
sancti Landelini, preposituram sancti Johanni. Igitur . . . dedimus omnia hec
cum comitatibus, beneficiis, advocatiis, theloneis monetis forestibus et omnibus
appenditiis eorum . . .

MG DHIV 242

Nach diesen Verleihungsurkunden seien noch andere Nachrichten ange-
führt, die auf das Vorhandensein einer Münzstätte schließen lassen¹²⁾.

Otto I. (936—973)

948, April 1. **Überweisung von Münzeinkünften an den Bischof
von Utrecht**

 . . . venerabilis Sanctae Traiectensis ecclesie Baldrici praesulis rogatu
annuentes omnia a decessoribus nostris regibus eidem collata ecclesie . . .
videlicet decimam partem omnium regalium prediorum et theloneorum et mo-
netarum, que intra sui episcopatus terminos exiguntur . . . firmamus . . .

MG DOI 98

Otto III. (983—1002)

985, Juni 26. **Überweisung von Münzeinkünften aus Medemleek
an Graf Ansfrid**

 . . . pateat . . . quomodo nos . . . fideli nostro Ansfrido comiti dedimus
in proprium portionem thelonei monete et census quam ipse nostra concessione
in villa que dicitur Medemelacha ad regium ius legaliter respicientem hactenus
in beneficium tenuit . . .

MG DOI 14

11) Es bleibt offen, für welche Besitzungen das Münzrecht gilt, vgl. S. 71.

12) Die Urkunden für die Übertragung der friesischen Grafschaften Staveren (1070, Oktober 30. — MG DHIV 301), Ijsselgau (1086, April 3. — MG DHIV 388) und Oster- und Westergau (1086, Februar 7. — MG DHIV 386, Bestätigung 1089, Februar 1. — MG DHIV 402) an die Utrechter Kirche nennen das Münzrecht nicht ausdrücklich, doch scheint es eingeschlossen zu sein, so daß auch eine bischöfliche Prägetätigkeit in Dokkum, Leeuwarden und Staveren hierauf fußen kann, vgl. Anm. 716.

Erzbischof Heribert von Köln (999—1021)

1003, April 1.

**Überweisung von Münzeinkünften aus Remagen
an die Abtei Deutz**

. . . in villa que vulgo dicitur Remago . . . in villa eadem duas partes monete et duas partes theloni cum omni usu exinde proventuro, sic ad commemoratum tradidi monasterium . . .

Lacomblet 137

Bischof Ansfrid von Utrecht (995—1009)

1006, November 18.

**Überweisung von Münzeinkünften aus Vucht an das
Kloster Heiligenberg bei Amersfort**

. . . et in Fugthe dimidium census thelonarii et monetæ . . .

Sloet 132

um 1060, — —

**Aufzählung der Rechte, die der Graf von Namur
in Dinant ausübt**

. . . malleus et incus, moneta et monetarius et percussura et inscriptio numismatis ad comitem pertinent, et delicta eorum et falsitas ad suam pertinent iusticiam: quamdiu voluerit stabit, quamdiu voluerit, mutabitur . . .

Bormans 1

Bischof Otbert von Lüttich (1091—1119)

1118, — —

**Zulassung der Münzen aus Wessem
im Bistum Lüttich**

. . . qualiter ego Otbertus Leodicensis episcopus monetam in Wesheim . . . in episcopatu meo nusquam recipiendam preceperim . . . prefatam monetam legitimam et recipiendam constitui . . .

Bormans et Schoolmeesters 34

In den aufgeführten Urkunden werden mit Sicherheit 18 verschiedene Münzstätten namentlich erwähnt. Von ihnen sind 15 durch Gepräge als tätige Münzstätten belegt, während für die anderen kein Zeugnis einer tatsächlichen Ausmünzung bekannt ist¹³⁾.

Bei den Abschnitten über die einzelnen Münzstätten wird zu erörtern sein, wieweit Zeitpunkt und Empfänger einer Verleihung (bzw. Zeitpunkt einer bloßen Erwähnung) zu der beobachtbaren Prägung passen. Es sei schon hier angemerkt, daß die Verleihung nicht mit dem tatsächlichen Beginn

¹³⁾ Es bleibt die Möglichkeit, daß an diesen Plätzen (Bommel, Medemblek, Vucht) Typen anderer Münzstätten geschlagen wurden, die nicht ihre tatsächliche Heimat verraten.

der Ausprägung in einer Münzstätte zusammenfallen muß, denn dieser Beginn kann vor einer — die Ausprägung nur bestätigenden — Verleihung liegen, wie auf der anderen Seite eine erteilte Privilegierung vielleicht erst Jahrzehnte später genutzt wird. Für Winsum und Garrelsweer ist der Erzbischof von Hamburg-Bremen als Empfänger des Münzrechts genannt, der jedoch in diesen beiden Münzstätten als Münzherr nicht auftritt, nur gräfliche Gepräge sind aus diesen Plätzen bekannt. Für Dinant erhält der Bischof von Lüttich das Münzrecht, als Münzherren treten jedoch die Bischöfe nicht in Erscheinung. Die schriftliche Überlieferung ist in diesen Fällen also ohne Aussagewert für die tatsächliche Lage. Neben den 15 sowohl durch schriftliche Überlieferung als auch durch Gepräge bezeugten Münzstätten stehen außerdem 46 andere, in denen nach Ausweis der Gepräge mit Sicherheit gemünzt worden ist. So ergeben sich im ganzen 61 bestimmbare Münzstätten im niederlothringischen Raum. Diese Zahlen zeigen in aller Deutlichkeit, daß die schriftliche Überlieferung wohl einen Ausschnitt der Münzverhältnisse im Arbeitsraum bietet, der nicht übergangen werden darf und als Untermalung wichtig ist, doch darf von dieser Quelle allein eben keinesfalls ein umfassendes Bild der Prägetätigkeit im behandelten Raum erwartet werden. Das primär wichtige Material für die Zeichnung dieses Bildes sind die Münzen selbst, von ihnen werden Tatsache, Dauer und Umfang der Tätigkeit der einzelnen Münzstätten abzulesen sein, sie werden im Verein mit den schon diskutierten Aussagen der schriftlichen Quellen die umfassendste Antwort auf die gestellten Fragen geben, die überhaupt möglich scheint. —

Bevor jedoch die Tätigkeit der einzelnen Münzstätten in der beschriebenen Weise untersucht wird, soll der „Lieferant“ dieses Materials, die Münzfunde, bezüglich seiner untrennbar miteinander verbundenen Aussagemöglichkeiten — Häufung des Münzmaterials und Fundumstände — methodisch diskutiert werden, um im Folgenden die gewonnenen Ergebnisse dann schon verwerten zu können.

2. SACHLICHE ÜBERLIEFERUNG

(Funde mit niederlothringischen Münzen)

a) Quellenwert der Münzfunde

Über die Einbeziehung der Münzfunde in die Gruppe der historischen Quellen und die Möglichkeiten ihrer Auswertung gibt Jammer¹⁴⁾ einen eingehenden Bericht. Die Ergebnisse seien hier nur zusammenfassend wiederholt, um daran im Zusammenhang mit neueren Beiträgen zu diesen Fragen noch einige Überlegungen anzuschließen.

Erst nach Überwindung der nur beschreibenden Arbeitsweise, während der die Münzfunde in erster Linie in ihrer wichtigen Bedeutung als Lieferanten

14) Jammer, Sachsen, S. 39 ff.

der Gepräge geschätzt wurden — als Quelle also im direkten Wortsinn —, kam die Numismatik dazu, neben dieser ersten wichtigen Rolle der Funde auch ihre allgemein historische und im besonderen wirtschaftshistorische Bedeutung zu beachten. Es entstanden Fundzusammenstellungen nach räumlichen und zeitlichen Abschnitten¹⁵⁾, an die sich methodische Erörterungen schlossen¹⁶⁾. Dieser Arbeitsprozeß ist erst vor wenigen Jahrzehnten begonnen worden, seine Entwicklung ist nicht abgeschlossen.

„ . . . in Zeiten drohender Gefahr wird in stärkerem Maße Besitz vergraben, das aber kann wiederum nur erfolgen, wenn zuvor die wirtschaftliche Kraft des Landes diesen Besitz hat werden lassen. Nur wo Reichtum vorhanden ist, können Schätze gebildet und vergraben werden“¹⁷⁾. Jammer umreißt mit dieser Synthese aus den Ansichten von Bolin¹⁸⁾ und Hävernick¹⁹⁾ die Aussage der Münzfunde. Als mögliche weitere Vergrabungsursachen erscheinen kultische Motive. Das Abbrechen von Fundreihen erlaubt Rückschlüsse auf eine Veränderung der Wirtschaftslage. Der Handel erscheint als der wichtigste Träger einer Münzeinfuhr in das Schatzbildungsgebiet. Zwar können außer durch Handelsbeziehungen Münzen auch als Kriegsbeute, Tribute und Sold in eine Fundlandschaft eingeführt werden. Doch ist dem Handel dabei sicher die überragende Bedeutung zuzumessen. Das Auftreten von Münzfunden zeugt immer von einem gewissen Geldumlauf in den betreffenden Gebieten und damit von einer Verbindung zwischen dem Herkunftsland der Münzen und ihrem Fundland, „mag diese Verbindung nun eine direkte oder durch die Vermittlung eines anderen Landes hergestellte sein“²⁰⁾.

Soweit die Ergebnisse von Jammers Untersuchungen. Seit dem Erscheinen ihrer Arbeit sind eine Reihe von Arbeiten erschienen, die ebenfalls zur Bedeutung der Münzfunde als historischer Quelle Stellung nehmen und die Diskussion weiterführen. Als besonders wichtig sind in ihrer zeitlichen Folge die Beiträge von Berghaus²¹⁾, Hatz²²⁾, Jankuhn²³⁾, Skalsky²⁴⁾, Werner²⁵⁾ und

15) Vgl. Literaturverzeichnis: Münzfunde.

16) In diesem Zusammenhang sind zu erwähnen: H. Gebhart, Münzfunde als Quellen der Kulturgeschichte im 10. und 11. Jahrhundert. Dt. Jb. f. Num. 1/1938 S. 157 ff.; W. Jesse, Die deutschen Münzfunde. Blätter für Deutsche Landesgeschichte 86/1941 S. 67 ff.; Gebhart, Numismatik; W. Hävernick, Rezension zu H. Jankuhn, Sechs Karten zum Handel des 10. Jahrhunderts im westlichen Ostseebecken, Hamburg 1950. HBN 4/1950, S. 137 und Jammer, Sachsen. Spätere Beiträge vgl. Anm. 21—29.

17) Jammer, Sachsen, S. 41.

18) Bolin, S. 197 f. stellt Kriegsgefahr in den Vordergrund.

19) HBN 4/1950 S. 137 sieht Hävernick wirtschaftlichen Wohlstand und den damit verbundenen Wunsch nach laufender Besitzsicherung als Hauptvergrabungsursache.

20) Jammer, Sachsen, S. 43.

21) P. Berghaus, Rezension zu Jammer, Sachsen, Hamburg 1952. HBN 6/7, 1952/53 S. 158 ff. — geht im Anschluß an die hier zusammengefaßte Darstellung Jammers zu den Deutungsmöglichkeiten der Münzfunde besonders auf die Begriffe „innerer und äußerer Quellenwert“ und „Bildungsalter“ ein, die hier diskutiert werden, vgl. S. 15 f.

22) Hatz, Holstein, S. 11 ff. — geht im Zusammenhang mit den schleswig-holsteinischen Funden auf die methodischen Probleme ein, besonders deutlich wird am schleswig-holsteinischen Beispiel die Begriffsbildung von In- und Auslandfund.

23) Jankuhn, Steinfeld, S. 82 ff. — vom Fundinhalt ausgehende Behandlung der Münzgruppe der Hedeby-Halbbrakteaten von allgemeinem methodischem Wert, besonders hinzuweisen

Hävernicks²⁶⁾ zu nennen. Als Sammelbeiträge einer größeren Anzahl in- und ausländischer Numismatiker führen wir die Diskussionsbeiträge für die Numismatische Arbeitstagung 1954 in Hamburg²⁷⁾ an und die Diskussion auf der Tagung selbst²⁸⁾, an der sich Archäologen, Wirtschaftshistoriker und Numismatiker beteiligten. Die Zahl der Stellungnahmen und die Anteilnahme von Historikern und Archäologen beweisen, daß der historische Aussagewert der Münzfunde immer steigende Beachtung findet. Als wesentlicher Beitrag zur methodischen Behandlung der antiken Münzfunde kann endlich der Gemeinschaftsarbeit des Münchener Kabinetts gedacht werden²⁹⁾.

Es liegt nicht in der Absicht dieser Arbeit, eine erschöpfende Auseinandersetzung mit diesen methodischen Problemen vorzunehmen. Im Folgenden sollen nur einige Gedankengänge, die in engem Zusammenhang zu unserem Thema stehen, herausgegriffen und in Ergänzung der Jammerschen Darstellung behandelt werden.

In seiner Rezension der Arbeit von Jammer spricht Berghaus von dem „inneren und äußeren Quellenwert“ der Münzfunde³⁰⁾: Der innere Quellenwert gehe vom Fundinhalt aus und erlaube Rückschlüsse auf Geldumlauf und (Handels-)Verbindungen zur Zeit der Verbergung der betreffenden Schätze, der äußere Quellenwert beziehe sich auf den Anlaß der Vergrabung und ermögliche „Schlüsse auf Brauchtum, Kriegsgeschichte usw., die jedoch keine Beziehung zu dem inneren Quellenwert aufweisen“.

Im Anschluß an die These von Hävernicks, wie sie oben bereits dargestellt wurde³¹⁾, daß die Häufigkeit von Münzfunden in einem Gebiet primär dessen wirtschaftliche Bedeutung zum Zeitpunkt der Schatzvergrabung bezeuge und

ist auf die Untersuchung der anteiligen Vertretung bestimmter Münzsorten in Funden einer Zeit und eines Raumes und die daran geknüpften Aussagen. Außerhalb der zeitlichen Folge sei hier schon erwähnt Jankuhn, Haithabu — hier werden die Münzfunde als eine Quelle neben anderen herangezogen und eindrucksvolle Beispiele ihrer Auswertung gegeben.

- 24) Skalsky, böhmischer Handel, S. 13 ff. — Beispiel der Verwendung der Münzfunde als primärer Quelle für die Darstellung der Handelsgeschichte eines beschränkten Raumes in einem Zeitabschnitt. Unterstützt werden andere Quellen hinzugezogen, die eingehenden, grundlegenden methodischen Ausführungen, unter denen die Stellungnahme zu den Hack-silberfunden besonders wichtig scheint, greifen über den böhmischen Rahmen hinaus.
- 25) Werner, Waage — behandelt auch die Währungsverhältnisse und greift dabei ins 10./11. Jahrhundert aus. „Der Gebrauch von Münzwaagen... war also an eine bestimmte geldgeschichtliche Situation gebunden, an den gleichzeitigen Umlauf zahlreicher Münzsorten verschiedener Prägeherren in ein und demselben Gebiet“, a. a. O., S. 27. Mit diesem Ergebnis wird die Beziehung zu unserem Thema angedeutet.
- 26) Hävernicks, Thüringen — jüngstes Beispiel der Fundzusammenstellung und -auswertung für eine Landschaft, die nach modernsten methodischen Gesichtspunkten eine Quellenpublikation und -aufschlüsselung gibt. In der Einleitung werden die Auswertungsprobleme ausführlich behandelt, darauf ist im einzelnen Bezug genommen, vgl. unten. Als bedeutungsvoller Hinweis für den Landesausbau eine Übersicht über die zeitliche Gliederung der Schatzauffindung.
- 27) Diskussionsvorbereitungen 1954 — Zusammenstellung von schriftlichen Äußerungen deutscher und ausländischer Numismatiker zu den Fragen „Warum gelangen Münzschätze in die Erde?“ „Und was besagt ihre Vergrabung/Auffindung?“ als Ausgangspunkt für die Diskussion während der Tagung.
- 28) Diskussion 1954.
- 29) Gebhart u. a., Fundmünzen, S. 9 ff. — erörtert für die antike Numismatik eingehend die methodischen Begriffe und Fragestellungen.
- 30) HBN 6/7, 1952/53 S. 159 f.
- 31) Vgl. Anm. 19, in diesem Sinne auch Hävernicks, Thüringen, S. 11 ff., besonders S. 18 ff.

daß sich daraus kausal, also eben nicht unabhängig, die Schatzverbergung gerade ergebe, hervorgerufen durch den Wunsch nach Besitzsicherung, ist die von Berghaus formulierte These abzulehnen³²⁾).

Als weiteren Träger einer Geldeinfuhr in Fundlandschaften führt Jankuhn die Mission an³³⁾.

Auch können Gesandtschaften sowohl durch Geschenke als auch durch persönlichen Aufwand Geld in ein Gebiet einführen.

Diese Möglichkeiten, die zu den von Jammer zusammengestellten hinzutreten, werden umfangmäßig von geringer Bedeutung sein. Das Übergewicht der Handelsbeziehungen als Träger der Verbindung zwischen Herkunfts- und Fundgebiet von Münzen bleibt unbestritten.

Wie schon ausgeführt, kann diese Verbindung entweder direkt vom Prägeort zum Fundplatz oder über Zwischenstationen führen. Die zweite Möglichkeit bezeugt einen Verkehr zwischen Fundland und Prägegebiet nur indirekt, weil die Gepräge in diesem Falle über einige Schlüsselpunkte in die Fundgebiete eindringen und dort in einen Umlauf geraten können, aus dem sie nach unbekannter Zeit und unbekanntem Verlauf ausgeschieden und am Vergrabungsort niedergelegt werden, ohne daß dieser selbst in unmittelbarer Beziehung zum Prägegebiet gestanden haben müßte.

Der Versuch, über das Alter, das die Münzen bei ihrer Vergrabung haben, sichere Schlüsse auf ihr Umlaufschicksal zu ziehen, muß scheitern. Berghaus vertritt diese Möglichkeit, indem er auf die Wichtigkeit des Bildungsalters von Schätzen hinweist³⁴⁾. Solche Schlüsse sind nur bedingt gültig. Naheliegender ist zwar, daß Gepräge, die als jüngste Stücke einem Schatz beigefügt wurden, ohne großen Umweg zum Ort der Vergrabung gelangt waren. Da die Umlaufgeschwindigkeit nicht als allgemeine Größe festzulegen ist, also das Vergleichsmoment fehlt, kann dieser Gedanke nicht weiter ausgewertet werden. Andersherum brauchen Münzen, die zur Zeit der Verbergung schon einige Jahrzehnte alt waren, nicht notwendig schon längere Zeit im Fundgebiet umgelaufen zu sein, sei es, daß sie erst kurz vor der Vergrabung hierher gelangten, sei es, daß sie bereits lange vor der eigentlichen Vergrabung hier gehortet worden waren. Auch die bekannten „skandinavischen Umlaufspuren“, die Kerben und Einschnitte, bleiben unsicher in ihrer Aussage, wir wissen nicht, in welcher Zeit eine Reihe solcher Prüfspuren einer Münze

32) Daß Krisenzeiten diese natürliche Verbindung zwischen Geldvorrat = Wohlstand und Schatzverbergung betonen können, sieht auch Hävernicks, HBN 4/1950 S. 137, gegeben. Wesentlich ist dabei, daß diese Umstände einen Vorgang verstärken, aber nicht erst auslösen. Hävernicks geht von der Vergrabung als dem Normalfall aus und billigt der Tatsache, daß die als Funde auf uns gekommenen Schätze vom Besitzer nicht wieder gehoben wurden, Aussagekraft für Katastrophen verschiedener Art zu, die dem Eigentümer vielleicht das Leben kosteten, ihm jedenfalls den Zugang zu seinem Besitz unmöglich machten, Hävernicks, Thüringen, S. 18 ff. — Münzschatze, die an Handelsstraßen niedergelegt wurden, sprechen möglicherweise nicht für den Reichtum des betreffenden Vergrabungsgebietes, da es sich um Barschaften durchziehender Kaufleute handeln kann.

33) Jankuhn, Haithabu, S. 140 f.

34) HBN 6/7, 1952/53 S. 161 f.

zugefügt wurde. Zudem liefern die Fundbeschreibungen nur selten Angaben über ihr Vorhandensein und Aussehen. Erschwerend tritt die Unsicherheit über den Zeitpunkt einer Schatzverbergung hinzu. Im allgemeinen wird er nach der Schlußmünze, das heißt der jüngsten Münze des Fundes bestimmt. Diese Hilfskonstruktion bietet zwar einen sicheren terminus post, aber nicht das Vergrabungsdatum selbst. Man setzt nun die vermutliche Schatzverbergung eine Reihe von Jahren nach der Prägung der Schlußmünze an, um so auszudrücken, daß die Schlußmünze ebenfalls eine gewisse Umlaufszeit gehabt haben muß. Das ist methodisch unbedingt richtig, aber die Wahl dieses Zwischenraumes ist willkürlich. Dadurch wird die Bestimmung des Schatzbildungsalters zusätzlich erschwert³⁵⁾. — So wird im Ganzen zwar eine einschränkende Bedeutung des Bildungsalters festgestellt, wenn wir darunter die Einsicht verstehen wollen, daß jede Münze vor ihrer Verbergung einen unbekanntem Umlauf in ihrem Fundbereich und darüber hinaus gehabt haben kann; die Aussage über den Verlauf der Verbindung zwischen Münzstätte und Fundort wird also in jedem Falle so vorsichtig wie möglich zu machen sein. Aus den angegebenen Gründen scheint es aber nicht zweckmäßig, verschiedene Stufen des Bildungsalters zu bestimmen und ihnen unterschiedliche Bedeutung beizumessen.

Erst wenn Münzen eines Herstellungsraumes in einer Landschaft nicht vereinzelt, sondern in größerer Menge auftreten, scheint der Schluß berechtigt, daß die Verbindung zwischen Präge- und Fundgebiet eng ist und den Charakter eines wirklichen Verkehrs hat, und daß diese Fundstücke nicht zufällige Absprengsel einer allgemeinen Zirkulation sind. Auch hier kann der Verkehr sich über irgendwelche Zwischenstationen abgewickelt haben, die zum Teil vielleicht aus den geographischen Verhältnissen erkannt werden können.

Das Ziel der Fundauswertung auf diesem Abschnitt wird also sein müssen, weniger den Verlauf der Verbindungen als vielmehr ihre Hauptrichtungen zu bestimmen. Erst dann wird vielleicht durch Auswertung der räumlichen Fundverteilung zu versuchen sein, in einigen Fällen den ungefähren Verlauf des Weges anzudeuten. Die Behandlung dieser Frage in ihren Einzelheiten bleibt Sache der Landesgeschichte, die alle zur Verfügung stehenden Quellen, von denen die Münzfunde ja nur eine darstellen, ausnutzen wird.

Ein methodischer Versuch, für bestimmte Geprägruppen bevorzugte Ansammlungsräume zu ermitteln, und umgekehrt für Fundlandschaften besonders häufig vertretene Herkunftsgebiete der Münzen festzustellen, wird bei der Darstellung der Ergebnisse³⁶⁾ erörtert.

Abschließend sei vermerkt, daß im Gegensatz zu Jammer auch Funde, deren Inhalt weniger als fünf Münzen beträgt, aufgenommen wurden. Auch

35) Die Relation der verschiedenen alten Münzsorten eines Schatzes bleibt natürlich unberührt, doch scheint sie wenig aussagekräftig.

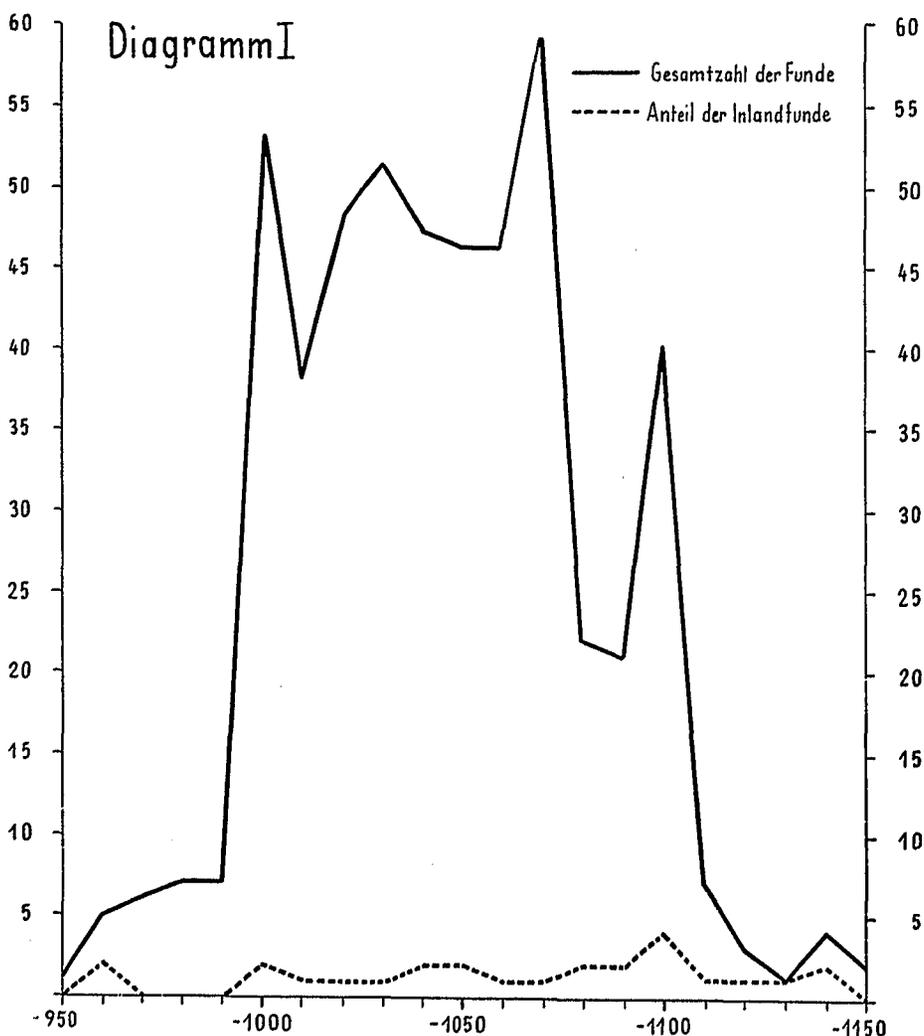
36) S. 131 f.

wenn diese Funde nicht den Umfang von eigentlichen Schätzen haben³⁷⁾, so sind doch auch sie — besonders in Häufungen — mit den gemachten Einschränkungen von Aussagekraft über die Verbindung zwischen Fundort und Prägeort.

b) Die Münzfunde mit Geprägten des niederlothringischen und friesischen Raumes

1. Das Material

Als Untersuchungsmaterial stehen 598 Funde mit Geprägten Niederlothringens und Frieslands zur Verfügung. In 258 von ihnen sind Münzen aus dem westlichen Niederlothringen (Lüttich-Flandern) enthalten, 486 Funde enthalten Münzen des Kölner Raumes und 372 führen Münzen aus dem utrecht-friesischen Gebiet. Ein Teil dieser Funde wurde bereits von Jammer



³⁷⁾ Vgl. Jammer, Sachsen, S. 40 und die dortige Beziehung auf Bolin S. 137 ff. und Gebhart, Numismatik, S. 29 ff.

herangezogen. Andere, die nur Münzen eines der beiden Arbeitsgebiete enthielten, fehlen deshalb hier oder bei Jammer. Darüber hinaus hat sich die Zahl der zu prüfenden Funde vergrößert, zu einem geringen Teil durch neu gemachte Funde, zu einem erheblichen Teil aber durch neue Fundveröffentlichungen und Mitteilung unveröffentlichten Materials. Zahlenmäßig bleiben die von Jammer ermittelte Fundgruppe³⁸⁾ und unsere durchaus vergleichbar. Beide Gebiete sind hinsichtlich der Fundvertretung ihrer Gepräge von gleicher Größenordnung. Steht in Sachsen neben den Erzeugnissen von kleineren und mittleren Münzstätten die Massenprägung der Otto-Adelheid-Pfennige und der Sachsenpfennige, so überragen im niederlothringischen Gebiet die Mengen der Kölner Münzen in mindestens ähnlichem Maße die Erzeugnisse der anderen Münzstätten. Wie die Höhepunkte der Ausprägungen in beiden Räumen zeitlich zueinander liegen, wird zu prüfen sein.

2. Die zeitliche Verteilung der Funde

Zur Beobachtung der Verteilung der Funde nach ihrer Vergrabungszeit in Abschnitten von je 10 Jahren sind nur 514 von ihnen verwertbar, 84 müssen wegen zu ungenauer Datierung ausgeschieden werden³⁹⁾.

Das obenstehende Diagramm I gibt über die zeitliche Folge der 514 Funde Auskunft. Die senkrechte Achse bezeichnet die Fundzahl, die waagerechte den Zeitabschnitt⁴⁰⁾. Betrachten wir die Aussage des Diagramms:

Ein Schatz vor 950 eröffnet die Kurve, sie steigt langsam bis 990 an, geht dann jäh in die Höhe. Nach einem kurzen Rückgang folgt ein neuer Anstieg, der zwischen 1020/30 zu etwas geringerem Stand führt als 990/1000. Nach erneutem Auf und Ab wird 1060/70 die höchste Fundzahl erreicht. Es folgt ein schlagartiger Rückgang und vor der Jahrhundertwende der letzte nennenswerte Anstieg, der aber nicht mehr die Höhe der vorausgegangenen erreicht. Allmählich absinkend — nur einmal unwesentlich unterbrochen — klingt die Kurve 1150 aus, wie sie begann. Die sicher oft nur ungefähre Datierung kann das Bild im Einzelnen wohl etwas verschieben, kaum aber in wesentlichen Zügen ändern. So wird als gültige Aussage gewonnen: In der Zeit von 950—1150 zeigen sich vier Höhepunkte der Häufung von Funden mit niederlothringischen und friesischen Geprägen. Die meisten Schätze werden in dem

38) Jammer, Sachsen, S. 121 ff., 460 Funde des 10./12. Jahrhunderts mit sächsischen Geprägen.

39) Innerhalb des 10./12. Jahrhunderts sind 21 Funde nicht datiert, unbrauchbar grob die übrigen 63: 1—2. Hälfte des 10. Jahrhunderts, 2—10. Jahrhundert, 3—1. Hälfte des 11. Jahrhunderts, 13—2. Hälfte des 11. Jahrhunderts, 42—11. Jahrhundert, 1—1. Hälfte des 12. Jahrhunderts, 1—12. Jahrhundert.

40) Bei den Marken sind stets die Funde des vorausgegangenen Jahrzehnts eingetragen. Den Gepflogenheiten vieler Fundbeschreibungen entsprechend, die einen Schatz oft auf ein Jahrzehnt genau datieren, indem sie als Vergrabungszeit etwa „um 1030“ nennen, wird ein so datierter Schatz zur Marke 1030 gezogen, obwohl er vielleicht auch erst nach 1030 vergraben wurde. So sind bei 1030 z. B. alle Schätze eingetragen, die nach „um 1020“ bis einschließlich „um 1030“ vergraben wurden. Aussagekraft besitzen nur die Marken an den Jahrzehntpunkten, die hier wegen des optischen Eindrucks verbunden werden, ohne daß die entstehende Kurve im Sinne einer mathematischen Kurve an jedem Punkt ihres Verlaufs aussagekräftig wäre.

Jahrzehnt von 1060—1070 vergraben⁴¹⁾). Ein Vergleich mit dem entsprechenden Diagramm bei Jammer⁴²⁾ ergibt für beide Prägelandschaften gemeinsame Höhepunkte bei 1000, 1070 und 1100. Die Spitze um 1030 beim niederlothringischen Material findet bei den sächsischen Funden keine Entsprechung. Die stärkste Ansammlung von Funden mit sächsischen Geprägten liegt um 990/1000, also 7 Jahrzehnte vor der dichtesten Konzentration von Schätzen mit niederlothringischen Münzen. Vielleicht drückt diese Differenz aus, daß verschiedene Reichsteile nicht gleichzeitig besonders starke Auslandsbeziehungen aufweisen.

3. Die Fundlandschaften

Die meisten der Funde stammen aus den Landschaften rings um die Ostsee⁴³⁾, nur wenige aus dem Prägegebiet selbst, deutlich treten einige Konzentrierungsgebiete hervor. Im Folgenden werden die einzelnen „Fundlandschaften“ behandelt, die räumliche und zeitliche Verteilung der Schätze in ihnen untersucht. Dadurch werden Anteil und Rolle der einzelnen Landschaften in den Beziehungen zum niederlothringischen Raum sichtbar zu machen sein.

Inland

Im obenstehenden Diagramm I ist eine zweite Kurve eingetragen, die die „Inlandsfunde“ verzeichnet. Unter Inlandsfunden werden — im Gegensatz zu den Auslandsfunden — die Münzhäufungen bezeichnet, die innerhalb der Reichslandschaften des 10.—12. Jahrhunderts zu Tage kamen. Unser Material ergibt ein ungeheures Überwiegen der Auslandsfunde. 32 Inlandsfunden stehen 566 im Ausland gehobene Schätze gegenüber. Das entspricht einem ungefähren Verhältnis von 1 : 17, in dem die Inlands- zu den Auslandsfunden stehen. Gegenüber den von Jammer für Sachsen errechneten Zahlen (1 : 20) ergibt sich zwar eine geringe Verschiebung zugunsten der Inlandsfunde, die jedoch am grundsätzlichen Eindruck nichts zu ändern vermag. Ein Blick auf die Karte zeigt, daß die meisten Inlandsfunde aus dem linksrheinischen Arbeitsgebiet selbst stammen, es sind 21 von 32. Aus Nordfrankreich, von Mosel und Oberrhein sind vier weitere bekannt, und nur sieben Schätze mit niederlothringischen Münzen wurden im östlichen Reichsteil vergraben. Damit kann für den größten Teil der Begriff Inlandsfund durch die Bestimmung Fund im Herstellungsgebiet eingengt werden. Hier scheint ein

41) Daß diese Höhepunkte der Fundhäufungen nicht notwendig gleichzusetzen sind mit den Höhepunkten der Ausprägungsstärken, ergibt sich aus dem Vergleich mit den Geprägertabellen, die — mit Einschränkung — Abschnitte dichter Ausprägung erkennen lassen.

42) Jammer, Sachsen, S. 46. Die Kurve mit allen Funden, die sächsische Münzen enthalten, ist zum Vergleich in unser Diagramm I eingetragen. Es muß beachtet werden, daß das Ausgangsmaterial nicht gleich ist, sondern das für diese Untersuchung zur Verfügung stehende umfangreicher ist. Doch werden die Höhen- und Tiefpunkte beider Kurven als typisch gelten und verglichen werden dürfen, wenn auch bei der sächsischen Kurve mit einer allgemeinen Hebung zu rechnen ist.

43) Vgl. S. 22 ff.

Zeugnis gewonnen, daß der mengenmäßig wohl nicht bedeutende Umlauf im Inland selbst für Gepräge einer Münzstätte auf den benachbarten Raum begrenzt war.

Die zeitliche Verteilung der 26 datierbaren Inlandsfunde wiederholt ungefähr den Verlauf der Gesamtkurve. Vor 1100 liegt die dichteste Häufung, nach einer Abschwächung zeigt sich ab 1120 ein regelmäßiges Auftreten, das in die folgende Periode des regionalen Gepräges, in der die Inlandsfunde sich mehren, einmündet. Die nur grob datierbaren Funde widersprechen diesem Bild nicht⁴⁴⁾: Die Inlandsfunde ziehen sich über das ganze 11. Jahrhundert, um an seinem Ende die dichteste Konzentrierung zu erreichen. Im ersten Viertel des 12. Jahrhunderts zeigt sich nach einer Caesur eine Fundkonstanz. Die sächsischen Inlandsfunde, deren Mehrzahl sich auch im Prägegebiet selbst ballt, ergeben ein recht ähnliches Bild.

Ausland

Die Schwerpunkte der Auslandsfunde sind in erster Linie Gotland, das Elbe-Weichsel-Gebiet, das Baltikum und Dänemark/Schonen. In weniger großer Dichte aber durchaus gleichmäßiger Verteilung überziehen sie das übrige Skandinavien, Südfinnland und Rußland, schließlich sind vereinzelt Funde aus Island, den Färöer-Inseln, England, Ungarn, Böhmen und Italien bekannt. Die Ostsee liegt inmitten der sie umgebenden wesentlichen Fundlandschaften. Die folgende Behandlung der einzelnen Gebiete beginnt im Nordwesten, zieht dann einen Bogen über Norden und Osten und findet im Südwesten den Anschluß an die Inlandsfunde.

ISLAND

Aus Island liegt ein einziger Fund mit Münzen aus dem Arbeitsraum vor⁴⁵⁾, der um 1010/15 vergraben ist. Er enthält etwa 5% Münzen aus Niederlothringen. In ihm überwiegen die englischen Prägungen. Bis auf diese Ausnahme liegt Island außerhalb des Verbreitungsgebietes niederlothringischer Gepräge⁴⁶⁾.

FÄRÖER-INSELN

Ähnliches gilt für die Färöergruppe. Auch hier tritt nur ein Fund mit niederlothringischen Geprägungen auf⁴⁷⁾. Die Shetland- und Orkney-Inseln bleiben gänzlich fundleer. Die hier auftretenden Schätze führen nur angelsächsische und arabische Prägungen. Ebenso entfällt Irland für unsere Betrachtung.

44) 2 Funde sind innerhalb des 10./12. Jahrhunderts nicht genauer datierbar, 2—11. Jahrhundert, 1—2. Hälfte des 11. Jahrhunderts, 1—1. Hälfte des 12. Jahrhunderts.

45) Fd. Gaulverjabær, Nr. 112 im Fundkatalog.

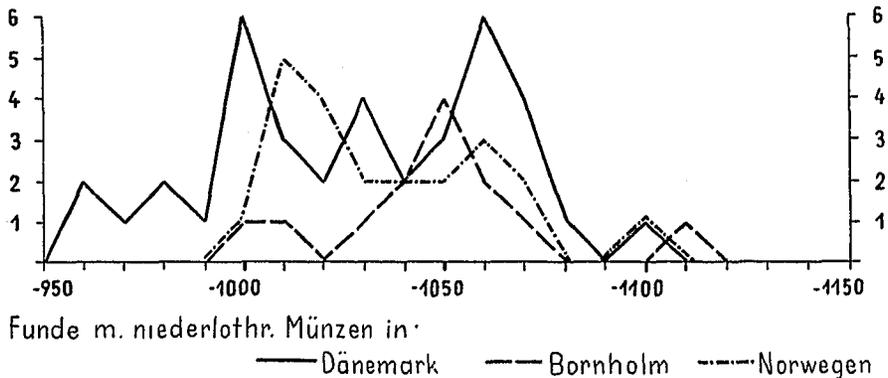
46) Im Fd. Gaulverjabær sind nur Huy und Köln vertreten.

47) Fd. Sandö, Nr. 439 im Fundkatalog.

ENGLAND

Die englischen Funde liegen im neuen Fundinventar von Thompson vor⁴⁸⁾. Die Schätze des 10.—12. Jahrhunderts (153!) enthalten fast nur einheimische Münzen, deutsche Gepräge treten sehr selten auf. Im Fund von London⁴⁹⁾ findet sich als einzige Münze des Arbeitsraumes eine Prägung von Celles. Neben den 2273 anderen Stücken des Fundes verschwindet sie völlig und gewinnt den Charakter einer zufälligen Einsprengung. So scheidet auch England aus dem Verbreitungsgebiet niederlothringischer Münzen aus. Wenn wir von versprengten Stücken absehen, erweist sich damit der europäische Nordwesten im Sinne der Untersuchung als fundleer. Das Münzmaterial schweigt auf die Frage nach Verbindungen des westlichen Reichsgebietes mit diesem Raum.

Diagramm II



Funde m. niederlothr. Münzen in:

— Dänemark

— Bornholm

--- Norwegen

DÄNEMARK UND SCHONEN

Das Bild ändert sich gänzlich bei der Betrachtung der skandinavischen Länder. Aus Dänemark und Schonen⁵⁰⁾ sind allein 43 Funde des 10.—12. Jahrhunderts mit niederlothringischen Geprägten bekannt. Das deutlichste Zentrum dieser Fundlandschaft ist die dänische Hauptinsel Seeland. Zumeist in Küstennähe liegen hier 13 Fundplätze. Auf den Nachbarinseln wurden sieben Schätze gehoben. In Schonen setzt sich die Kette mit zehn Schätzen fort. Ein zweites Zentrum liegt in Nordjütland, besonders auffällig konzentrieren sich die Funde hier am Südrand des Limfjord, reichen aber weiter ins Landinnere hinein. Es sind im Ganzen zehn. Einen südlichen Ausläufer bilden

48) Vgl. Literaturverzeichnis S. XIV; Thompson. Es wird auf die im Fundliteraturverzeichnis angegebenen Veröffentlichungen verwiesen, soweit es sich um landschaftliche Zusammenstellungen handelt, nur nach 1951 erschienene Abhandlungen werden bei den entsprechenden Abschnitten besonders erwähnt.

49) Fd. London, Nr. 256 im Fundkatalog.

50) Da Schonen im 10./12. Jahrhundert zum dänischen Raum gehörte, wird es in diesem Zusammenhang behandelt.

endlich die beiden Schätze auf Sylt, während — bis auf einen Einzelfund aus Haithabu — das übrige Jütland und Schleswig-Holstein⁵¹⁾ keine Fundmünzen aus Niederlothringen aufweisen.

Die zeitliche Verteilung⁵²⁾ der Münzschätze in dieser Landschaft sieht den absoluten Höhepunkt schon um 1010 erreicht⁵³⁾, in den nächsten fünf Jahrzehnten folgt ein Auf und Ab, das sich aber immer um eine beachtliche mittlere Konstante bewegt, um 1060 wird eine gleiche Dichte wie zu Beginn des Jahrhunderts erreicht. Von nun ab geht die Fundzahl zurück, um — nur kurz noch einmal ansteigend — ganz auszusetzen. Es handelt sich hier also um eine „frühe Fundlandschaft“⁵⁴⁾.

BORNHOLM

Das dänische Bornholm betrachten wir wegen seiner isolierten Lage gesondert. Auf dem kleinen Raum der Insel finden sich nicht weniger als 14 Schätze mit niederlothringischen Münzen, insgesamt sind etwa 20 Funde unseres Zeitabschnittes aus Bornholm bekannt geworden. Wie Gotland scheint auch diese Insel Stütz- und Vermittlungspunkt des Ostseeverkehrs gewesen zu sein. Die größte Funddichte liegt erst um 1050⁵⁵⁾, also wesentlich später als in Dänemark. An- und Abstieg erstrecken sich über je sechs Jahrzehnte. Die zeitliche Differenz der Funddichten von Dänemark und Bornholm ist bemerkenswert. Bornholm ist offenbar eine „spätere Fundlandschaft“⁵⁶⁾.

NORWEGEN

Entlang der norwegischen Küste zieht sich vom Oslofjord bis zum 65. Breitenkreis eine Kette von Münzfunden, die mit den Fjorden ins Landinnere eindringen, wie es besonders deutlich vom Oslofjord nach Buskerud hinein zu beobachten ist. Von diesen etwa 50 Funden des 10.—12. Jahrhunderts in Norwegen enthalten 22 niederlothringische Gepräge. Besondere Anhäufungen sind am Oslofjord und in der angrenzenden Landschaft Buskerud festzustellen, weitere an der Ostküste und südlich von Bergen. Vom Sojnefjord bis zum 65. Breitenkreis reihen sich in größeren Abständen Fundstellen aneinander. Die zeitliche Verteilung⁵⁷⁾ läßt eine Fundlandschaft von zwar frühem Höhepunkt der Funddichte (um 1020), aber auch ungewöhnlicher Dauer der Schatzverbergung erkennen, die bis um 1100 reicht.

51) Mit Ausnahme von Ostholstein, das mit Mecklenburg behandelt wird, S. 31 f.

52) Hier wird — wie in den folgenden Abschnitten — davon abgesehen, weitere Untergruppierungen bei der Betrachtung der zeitlichen Verteilung der Funde vorzunehmen, da dadurch die Zahlen zu klein würden und dem Zufall zu weiter Raum gegeben würde.

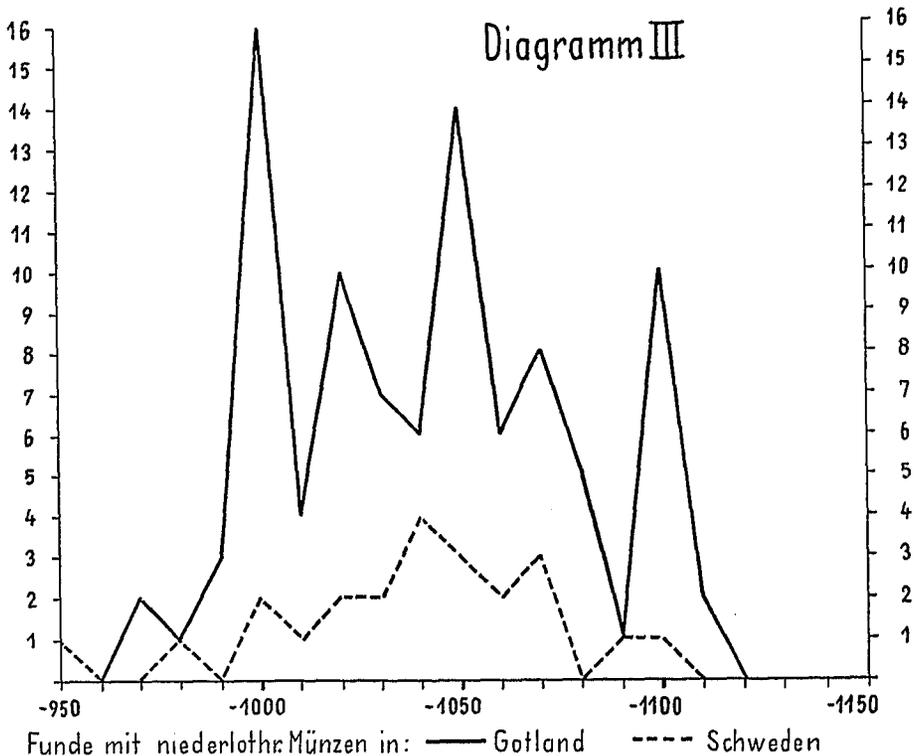
53) Die gleichen Ergebnisse bietet das sächsische Material, Jammer, Sachsen, S. 50 und Diagramm S. 51, beide Prägegebiete unterscheiden sich in dieser Beziehung nur unwesentlich, vgl. Diagramm II.

54) Mit diesem Ausdruck soll bezeichnet werden, daß in dieser Landschaft besonders früh innerhalb des behandelten Zeitraums Schatzvergrabungen sich häufen, vgl. auch „spätere“ und „späte Fundlandschaft“ in den folgenden Abschnitten.

55) Vgl. Diagramm II.

56) Auch hier bietet das sächsische Material ein ähnliches Bild, Jammer, Sachsen, S. 50 und Diagramm S. 51.

57) Vgl. Diagramm II, das sächsische Material bietet ein anderes Bild, vgl. Jammer, Sachsen, S. 50 und Diagramm S. 51.



SCHWEDEN (ohne Gotland und Schonen)

Schon Jammer wies darauf hin, daß die Bearbeitung der schwedischen und gotländischen Funde noch nicht abgeschlossen ist und daher eine wesentliche Verschiebung der Fundzahlen zu erwarten wäre⁵⁸⁾. Wenn in der Zwischenzeit in dieser Arbeit auch erhebliche Fortschritte gemacht worden sind — besonders gerade durch die Funderfassung von Hatz-Jammer⁵⁹⁾ — steht eine vollständige Übersicht über die schwedischen Funde doch noch aus, so daß mit einer Erhöhung der hier gegebenen Zahlen zu rechnen ist. Doch bilden die bis jetzt erfaßten Schätze sicherlich einen genügend großen Anteil der Gesamtfundmasse, daß ihre Aussagen als verbindlich für alle Funde mit niederlothringischen Münzen gelten können, auch wenn sich einzelne Werte erhöhen mögen.

Die landschaftliche Verteilung läßt besonders deutlich einen Schwerpunkt um den Mälarsee erkennen, weiter eine Häufung in Närke an der Nordspitze des Wenersees, in Småland — also in enger Nachbarschaft zu den behandelten Funden aus Schonen —, in Ängermanland, weit verstreut liegen schließlich im

58) Jammer, Sachsen, S. 49 f.

59) Mein Dank gilt Frau Dr. V. Hatz-Jammer für die Erlaubnis, die im Statens Historiska Museum Stockholm erarbeiteten Fundregesten der schwedischen Funde (deutsch-schwedische Gemeinschaftsarbeit, getragen von der Numismatischen Kommission der Länder in der Bundesrepublik Deutschland und der schwedischen Akademie der Wissenschaften) benutzen zu dürfen. Ebenso habe ich Herrn Dr. N. L. Rasmusson, Stockholm, für die Erlaubnis zu danken, dieses Material vor der Veröffentlichung für diese Arbeit auswerten zu dürfen. — Als neue Fundzusammenstellung ist hier zu verzeichnen H. Widéen, Västsvenska Vikingatidstudier. Göteborg 1955. Zu danken habe ich auch Herrn Dr. P. Berghaus, Münster, für die Mitteilung einer Reihe unveröffentlichter schwedischer und gotländischer Funde.

Norden die lappländischen Funde⁶⁰). Einzelne Fundplätze liegen in Halland, Kopparbergslän und eine dichtere Gruppe auf der Insel Öland. Die zeitliche Verteilung⁶¹) läßt die dichteste Häufung um 1040 erkennen, sonst ist die Funddichte von 1000 bis 1070 ziemlich gleichmäßig, zwischen 1080 und 1100 gelangen noch einige Schätze in die Erde⁶²).

GOTLAND

Bei der Behandlung der schwedischen Funde wurde Gotland ausgeklammert, da die absolute Sonderstellung dieser Insel eine getrennte Besprechung erfordert. Gotland ist die am dichtesten mit Münzfunden besetzte Landschaft überhaupt. Von den 598 Münzschätzen mit niederlothringischen Geprägten stammen allein 106 hierher! Dabei ist aber mit Sicherheit anzunehmen, daß nach vollständiger Bearbeitung aller ungefähr 600 Funde des 10.—12. Jahrhunderts von Gotland sich diese Zahl beträchtlich erhöhen würde⁶³). Wenn es die große Zahl der Funde schon technisch verbietet, die Lage der Fundplätze auf der Insel auf der Karte einzutragen, so hat das auch seine innere Berechtigung: Gotland muß als ein großer Schatzverbergungsplatz verstanden werden, denn von außen her muß seine Bedeutung erklärt werden, Gotland ist der wichtigste Stützpunkt und Vermittler des Ostseehandels. In der zeitlichen Verteilung⁶⁴) ergeben sich drei wichtige Häufungspunkte. Die größte Dichte wird bereits um 1000 erreicht, eine zweite Spitze, die in einer verhältnismäßig bedeutenden Verbergungsperiode eingebettet liegt, folgt um 1050. Nach einer Caesur steigt die Fundzahl um 1100 noch einmal stark, nach 1110 sind dann offenbar keine Schätze mit niederlothringischen Münzen in die gotländische Erde gekommen. So scheint Gotland in keine der bisher besprochenen Fundlandschaftstypen zu passen, es handelt sich hier vielmehr um einen dritten Typ, die „kontinuierliche Fundlandschaft“, deren Fundreichtum sich über den ganzen Zeitraum erstreckt und deren zwar deutlich sichtbare Höhe- und Tiefpunkte nie vergessen lassen dürfen, daß während des ganzen Abschnittes eine beachtliche Zahl von Funden auf dem Diagramm erkennbar ist⁶⁵), daß die Insel während des ganzen Zeitraums große Münzvorräte an sich zieht, die sich in dichter Folge niederschlagen.

60) Vgl. Jammer, offerplatsfynden.

61) Vgl. Diagramm III.

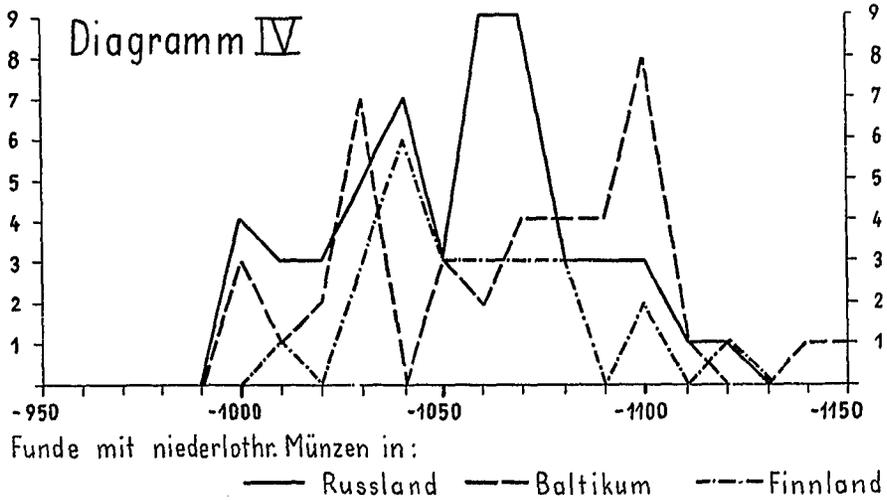
62) Wieder bietet das sächsische Material ein ähnliches Bild, Jammer, Sachsen, S. 49 und Diagramm S. 51, nur ist dort die Konstanz nicht so deutlich, was am verschiedenen Umfang des zur Verfügung stehenden Materials liegen kann. Auch muß erwähnt werden, daß bei dieser Landschaft ein besonders großer Teil der Funde nicht näher datierbar war und so bei der Diskussion der zeitlichen Verteilung unberücksichtigt bleiben mußte.

63) So konnten aber zunächst nur die summarischen Angaben bei Stenberger verwertet werden, die bereits vorliegenden Regesten von V. Hatz-Jammer (vgl. Anm. 59) schließen schon einen Teil dieser Lücke.

64) Vgl. Diagramm III.

65) Die Auswertung des sächsischen Materials, Jammer, Sachsen, S. 49 f. und Diagramm S. 51, ergibt erhebliche Unterschiede. Nach einem Höhepunkt schon um 1000 sinkt die Funddichte beständig. Sicher ist auch hier die andere Materiallage zu berücksichtigen, doch bleibt es durchaus möglich, daß das sächsische Material ein in den Grundzügen tatsächlich anderes Bild ergibt, vielleicht durch die frühen Otto-Adelheid-Pfennige bedingt.

Die östlichen Fundgebiete Finnland, Baltikum und Rußland werden zunächst einzeln behandelt. Dann wird versucht werden, zusammengehörende Teile dieser Landschaften zu einem umfassenden nordosteuropäischen Fundgebiet zu addieren.



FINNLAND

Die 27 Funde mit niederlothringischen Münzen machen nicht ganz $\frac{3}{4}$ aller Schätze des 10.—12. Jahrhunderts mit deutschen Münzen aus Finnland aus. Mit zwei Ausnahmen konzentrieren sie sich in Südfinnland und hier zur Hauptsache wieder im westlichen Teil, wo dicht nebeneinander 20 Fundstellen liegen, vier ziehen sich zum Ladogasee hinüber⁶⁶). Die nordfinnischen, die südlich und nördlich dicht am Polarkreis liegen, stehen wahrscheinlich in stärkerem inneren Zusammenhang zu den verzeichneten nordschwedischen Funden als zu den südfinnischen. Das Diagramm der zeitlichen Verteilung⁶⁷) zeigt den absoluten Höhepunkt um 1040 nach einem (!) einleitenden Fund um 1010 und weist dann eine bemerkenswerte Beständigkeit für die folgenden Jahrzehnte bis 1080 auf. Dadurch wird Finnland zu den „späten Fundland-schaften“ gezogen⁶⁸). Nach völliger Unterbrechung zum Ende des Jahrhunderts gibt es um 1110 und 1120 noch eine geringe Häufung. Nach 1120 ist kein Schatz mit Münzen des Arbeitsraums in Finnland vergraben worden⁶⁹).

BALTIKUM

Unter dem Begriff Baltikum werden hier Lettland und Estland gefaßt — Litauen wie auch Ostpreußen sind fundleer. Aus diesem Gebiet sind 48

66) Ein Fund ist nicht lokalisierbar. Bei allen Landschaften erklären sich Widersprüche der Fundzahlen gegenüber den verzeichneten Funden auf Fundkarten und im Diagramm durch die zum Teil mangelhafte Datierungs- und Lokalisierungsmöglichkeit.

67) Vgl. Diagramm IV.

68) Die parallel zur waagerechten Achse verlaufende Linie bezeichnet die bemerkenswerte Beständigkeit der Funddichte.

69) Das sächsische Material, Jammer, Sachsen, S. 49, zeigt die gleiche Spitze um 1040, das Maximum der Schätze mit sächsischen Münzen um 1070 kann am niederlothringischen Material nicht beobachtet werden, ein Ausklingen um 1100/1120 ist beiden Kurven gemeinsam.

Schätze bekannt geworden, die niederlothringische Münzen enthalten. Ein Zentrum liegt zwischen Peipus- und Wirzjäärwsee, in dichter Reihe säumen sie die baltische Küste, greifen auf die Inseln Ösel und Moon und bilden ein weiteres Zentrum nördlich der Düna an der Küste des Rigaer Busens. Ein Blick auf die Karte zeigt, daß die russischen Funde am Peipussee, Ladogasee und am Finnischen Meerbusen die Kette der baltischen Münzschatze fortsetzen. Wir weisen jetzt auf diesen Zusammenhang hin, um ihn später bei der Behandlung einer zusammenfassenden nordosteuropäischen Fundlandschaft näher zu diskutieren. Der Anteil, den die 48 Funde an der Gesamtzahl der baltischen Funde dieser Zeit — 78 Schätze, aber nur 56 von ihnen enthalten deutsche Münzen — haben, erscheint hoch, viel höher als der der Funde mit sächsischen Geprägten⁷⁰⁾, die Verbindung mit dem linksrheinischen Raum scheint intensiver gewesen zu sein, als mit Sachsen. Das mag zum Teil vielleicht darin begründet sein, daß das Baltikum eine späte Fundlandschaft ist und die Massen der frühen sächsischen Münzen keinen Eingang finden konnten. Zwar läßt die zeitliche Verteilung⁷¹⁾ unserer Funde eine erste Spitze schon um 1000 erkennen und eine zweite folgt bereits um 1030, doch dann ist ein gänzliches Abbrechen der Schatzverbergung festzustellen, und erst mit der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts beginnt der stufenweise Anstieg der Vergrabung und erreicht um 1100 seinen Höhepunkt. Es folgt dann zwar ein rascher Abstieg und sogar eine völlige Lücke, aber bis zum Ende unseres Zeitabschnittes und darüber hinaus werden einzelne Schätze im Baltikum vergraben⁷²⁾. Finnland und das Baltikum treten also gemeinsam in die Gruppe der „späten Fundlandschaften“.

RUSSLAND

Die 70 russischen Funde mit niederlothringischen Münzen des behandelten Zeitraums verteilen sich räumlich zwar auf das größte Gebiet aller Fundlandschaften, doch ist eine Gliederung in bevorzugte Verbergungsgebiete und fundleere Zonen deutlich. Schon bei der Besprechung der baltischen wurden die russischen Funde zwischen Peipussee und Ladogasee erwähnt, hier ist das erste große Zentrum der russischen Funde mit Schwerpunkten am Ostufer des Peipussees (6 Funde), am Südrand des Ladogasees (10 Funde) und am Finnischen Meerbusen (5 Funde). Am nördlichen Einfluß des Ilmensees liegen drei Fundplätze. Mit besonderer Eindringlichkeit tritt bei der Lage der russischen Funde hervor, was bei anderen Fundlandschaften in geringerem Maße sich andeutete: der Zusammenhang von Fundplatz und Wasserstraße, hier den Binnenwasserstraßen. Am Oberlauf der Düna (3 Funde), der Welikaja (2 Funde), am Onegasee (3 Funde) und am Belojesee (1 Fund) finden wir die äußersten nordrussischen Funde. Die innerrussischen Schätze wurden zum großen Teil am Oberlauf der Wolga (6 Funde) zwischen Kalinin und

70) Jammer, Sachsen, S. 48, verzeichnet 30 Funde mit sächsischen Münzen aus diesem Raum.

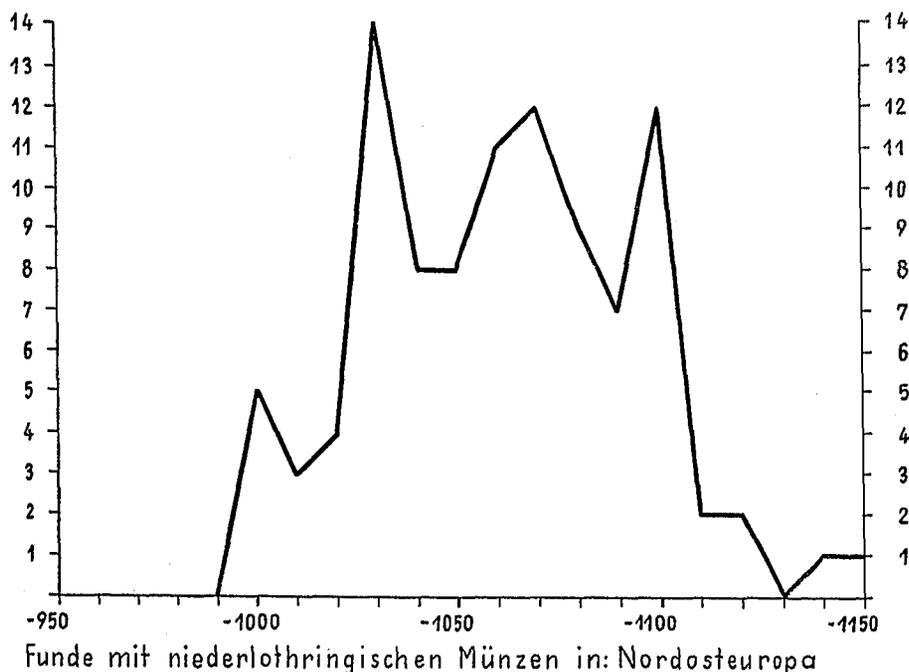
71) Vgl. Diagramm IV.

72) In den Grundzügen weisen die Funde mit sächsischen Geprägten ein ähnliches Bild auf, Jammer, Sachsen, S. 48 und Diagramm S. 49.

Jaroslaw und nördlich davon (2 Funde), am Mittel- und Oberlauf der Oka (4 Funde) und — sicher in Zuordnung zu beiden Flußsystemen — im Gebiet zwischen Oka und Wolga um Vladimir und Jaroslaw (6 Funde) vergraben. Drei Funde am Oberlauf des Dnjepr und zwei an der oberen Beresina, schließlich einer im Gebiet der oberen Memel (Njemen) bilden eine andere dünner besetzte Fundzone. Ganz isoliert bleiben ein Fund am mittleren Dnjepr und ein weiterer im Bezirk Vjatka. Die größte Dichte der Fundhäufung⁷³⁾ liegt um 1060 und 1070 und ist über zwei Jahrzehnte beständig. Ab 990 werden in geringer Zahl Schätze vergraben, aber erst ab 1020 steigt deren Zahl, um dann zu den erwähnten Spitzen zu führen. Der Abstieg geht stufenweise, nach 1120 ist kein Schatz mit niederlothringischen Münzen in Rußland mehr vergraben worden. Das Fundmaterial bezeichnet Rußland ebenfalls als „späte Fundlandschaft“, allerdings liegt der Höhepunkt nicht so spät wie etwa im Baltikum⁷⁴⁾.

Nach der Einzeldiskussion dieser drei Fundlandschaften soll der Versuch unternommen werden, aus ihren zusammengehörenden Teilen eine große nordosteuropäische Fundzone zu bilden, die abseits heutiger politischer Begriffe den Gegebenheiten des 10.—12. Jahrhunderts gerecht wird. Die datierbaren Funde des Baltikums (41 Funde), Finnlands (25 Funde) und Nordwestrußlands (33 Funde) werden in einem Diagramm vereinigt, um so eine

Diagramm V



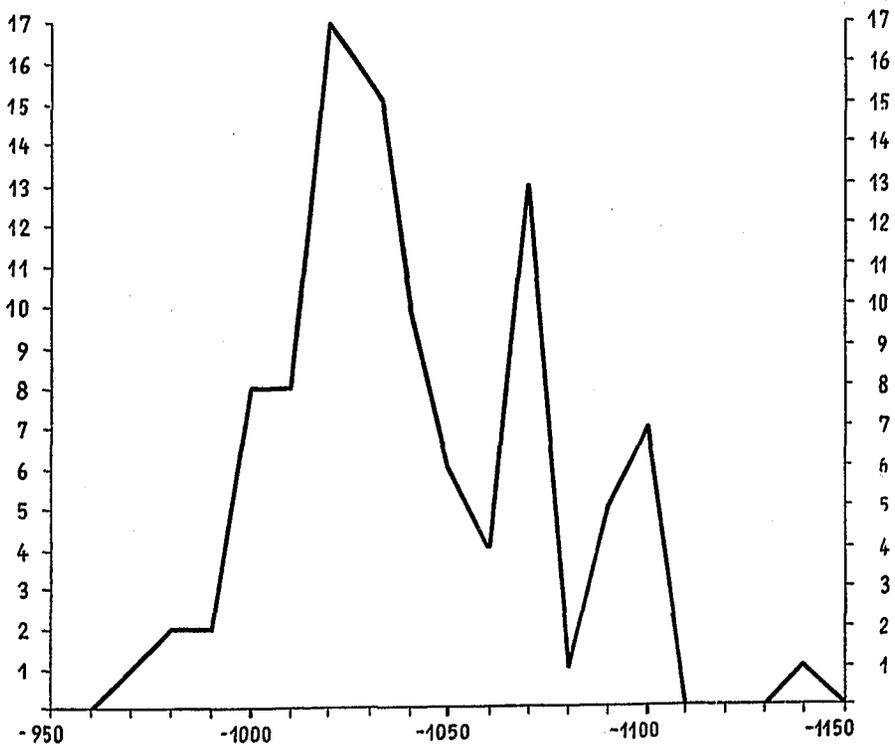
73) Vgl. Diagramm IV.

74) Die Funde mit sächsischen Münzen zeichnen ein vergleichbares Bild, Jammer, Sachsen, S. 48 und Diagramm S. 49.

Zusammenschau zu erreichen⁷⁵⁾. Dieses Gebiet wird begrenzt durch Ostsee, Düna — der einzige Fund westlich der Düna wird einbezogen — Welikaja, Wolchow, Belojesee, Onegasee und einer gedachten Linie, die die finnischen Funde umfaßt. Es ist sicher, daß die anderen russischen Funde mit dieser Landschaft zusammenhängen, eine solche zusätzliche Kombination kann durch die einfache Addition der drei Einzelkurven von Finnland, Baltikum und Rußland vorgenommen werden. Die Lage der Fundplätze in dieser Zone braucht nicht diskutiert zu werden, sie ist aus der Behandlung der Einzelgebiete bekannt.

Die zeitliche Verteilung der 99 datierbaren Schätze ergibt eine erste Häufung um 1000, die dichteste Massierung um 1030 und dann eine dichte Folge mit Spitzen um 1070 und 1100. Es folgt ein schneller Rückgang der Schatzvergrabungen, nach 1120 wird zunächst nicht mehr vergraben, die späteren wenigen Funde fallen schon aus dem gesteckten Rahmen heraus. Diese Addition der finnischen und baltischen Diagramme und teilweise Hinzufügung des russischen weist den Charakter der kontinuierlichen „späten Fundlandschaft“, wie wir ihn schon für die Einzelzonen in Anspruch nahmen, mit frühen Ansätzen aber später Beständigkeit in aller Deutlichkeit nach, damit ist der unternommene Versuch gerechtfertigt, die Kombination verwischte nicht die Besonderheiten der Einzelteile, sondern unterstrich sie.

Diagramm VI



Funde mit niederlothr. Münzen in: Polen - Posen - Westpreussen

⁷⁵⁾ Vgl. Diagramm V.

Polen, Posen und Westpreußen sind hier zu einer Fundlandschaft zusammengefaßt, da sich die Funde in diesen Gebieten eng zu einem großen Netz verbinden, also eine Trennung nach modernen politischen Einteilungen sinnwidrig wäre. Im Gegenteil werden nach Behandlung auch der anderen ostdeutschen Landschaften, die sich wohl stärker von diesem ersten Gebiet abheben, aber doch Gemeinsamkeiten mit ihm erkennen lassen, diese Einzelteile wieder zu einer großen Fundlandschaft zusammengefügt werden. Aus dem Gebiet von Posen, Polen, Westpreußen kennen wir 107 Funde mit Geprägten aus Niederlothringen. Bei einer Gesamtzahl von etwa 275 Funden aus diesem Raum vom 10.—12. Jahrhundert⁷⁶⁾ bedeutet das, daß fast nur jeder dritte Fund Münzen aus den linksrheinischen Reichsgebieten enthält. Eine flüchtige Untersuchung des Materials von Gumowski⁷⁷⁾ läßt den Eindruck gewinnen, daß Funde mit sächsischen Münzen weitaus zahlreicher sind, das wird auch dadurch bestätigt, daß Jammer aus wesentlich geringerem Material schon 71 Funde mit sächsischen Geprägten anführen konnte⁷⁸⁾. Konnte für das Baltikum eine stärkere Verbindung mit Niederlothringen als mit Sachsen behauptet werden, so scheint hier das Gegenteil der Fall zu sein, das nahe Sachsen scheint einen viel stärkeren Verbindungsstrang in diese Fundlandschaft aufzuweisen als Niederlothringen. Die räumliche Verteilung der Fundplätze bezeichnet einige Zentren und bevorzugte Zonen. Von der Mündung des Bug bis unterhalb Bromberg liegen 31 Fundstellen in dichter Reihe an der Weichsel. Am Oberlauf bei Krakau liegen zwei weitere Funde, im Mündungsdelta eine Gruppe von acht Funden. Östlich und westlich der unteren Weichsel liegen in loser Kette je drei Fundplätze. An Warthe und Netze und zwischen beiden Flüssen liegt eine große Gruppe von 28 Vergrabungsstellen. Im Winkel zwischen Warthe und Prosna kamen 6 Schätze mit niederlothringischen Prägungen ans Licht, westlich davon zwei andere, an der oberen Prosna schließlich noch einer. Im Gebiet der oberen Warthe liegen 12 Fundplätze, in loser Streuung zwischen Warthe und Weichsel sechs weitere. Weit im Osten, östlich des Bug endlich ein letzter Vergrabungsplatz. Die zeitliche Verteilung dieser Schätze⁷⁹⁾ ergibt einen langsamen aber stetigen Anstieg in zwei Stufen, die jeweils eine Beständigkeit der Funddichte für zwanzig Jahre anzeigen. Das absolute Maximum liegt um 1020. Nach dazwischenliegenden Abstiegen wiederholen sich Höhepunkte um 1060 und 1100. Im 12. Jahrhundert kommen mit einer Ausnahme keine für uns beachtenswerte Schätze mehr in den Boden. Die Caesuren zwischen den erwähnten Häufungshöhepunkten sind so tief, daß von einer Kontinuität über den ganzen Zeitraum hinweg kaum gesprochen werden kann. Mit aller Vorsicht gedeutet scheinen es vielmehr

76) Seit 1953 liegt die Zusammenfassung der Funde von Gumowski vor. Gumowski verzeichnet neben den polnischen Funden auch andere Funde mit polnischen Münzen, d. h. zum größten Teil Sachsenpfennigen, vgl. Jammer, Sachsen, S. 47 f. und Anm. 139.

77) Vgl. Anm. 76.

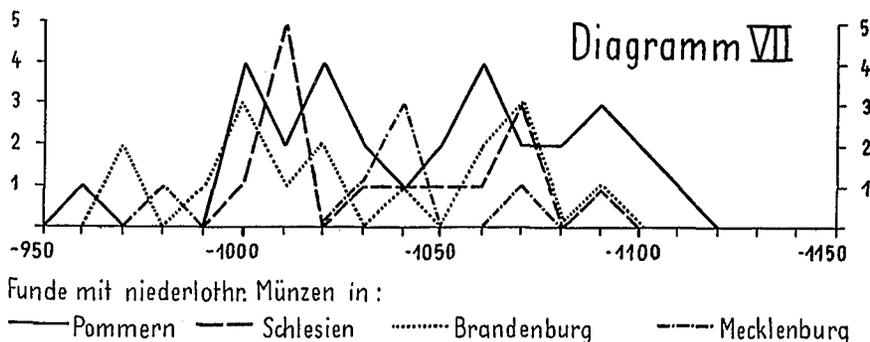
78) Jammer, Sachsen, S. 47.

79) Vgl. Diagramm VI.

immer neue Impulse zu sein, die in diesem Gebiet verschiedene „Vergrabungswellen“ hervorrufen. Im Zusammenklang mit dem im methodischen Teil Ausgeführten müssen diesen Vergrabungswellen aber „Einfuhrwellen“ vorausgegangen sein, das heißt, vielleicht lassen die Münzfunde einige — drei — nicht zusammenhängende Abschnitte eines intensiven (Handels-) Verkehrs des niederlothringischen Raums mit dieser Fundlandschaft erkennen⁸⁰⁾.

POMMERN

Aus Pommern kennen wir 31 Funde mit niederlothringischen Prägungen des behandelten Zeitraums. Gegenüber 42 von Jammer ermittelten Schätzen mit sächsischen Münzen treten also auch hier die Funde mit niederlothringischen Münzen zurück. Von diesen Schätzen wurden 17 an der Odermündung und in ihrer Umgebung vergraben, vier am Unterlauf der Oder, fünf in Ostpommern und schließlich zwei Funde im südlichen Teil in Richtung auf die Netze. Die zeitliche Verteilung⁸¹⁾ sieht einen ersten Ansatz um 960,



doch dann fehlen die linksrheinischen Prägungen in den auch jetzt häufig verborgenen Schätzen völlig, bis in jähem Anstieg um 1000 das Maximum der Funddichte erreicht wird, das sich nach geringer Unterbrechung um 1020 wiederholt und nochmals, nach stärkerem Absinken, um 1060. In den dann folgenden fünf Jahrzehnten bleibt eine geringe Funddichte erhalten, nach 1110 werden keine niederlothringischen Münzen mehr in Pommern vergraben. Auch hier ergeben die wiederholten Höhepunkte der Schatzniederlegung wiederum den Eindruck immer neuer Anstöße, wie sie schon bei der Fundlandschaft Polen-Posen-Westpreußen zu beobachten waren. So kann auch Pommern nicht als „frühe“ oder „späte Fundlandschaft“ gefaßt werden, wiederum ist die Mehrschichtigkeit charakteristisch⁸²⁾.

MECKLENBURG UND OSTHOLSTEIN

Die vier mecklenburgischen und drei ostholsteinischen Funde, die hier zusammengefaßt werden, drücken noch stärker als die pommerschen Funde

⁸⁰⁾ Die Funde mit sächsischen Münzen erreichen ebenfalls um 1020 die größte Dichte, auch hier wiederholen sich die folgenden geringeren Häufungen, aber in schwächerer Ausprägung, mögen hier nun andersartige Verhältnisse oder die Materialdivergenz verantwortlich sein, Jammer, Sachsen, S. 47 f.

⁸¹⁾ Vgl. Diagramm VII.

⁸²⁾ Das sächsische Material zeichnet ein ähnliches Bild, Jammer, Sachsen, S. 46 f.

den Unterschied aus, der zwischen der Verbreitung niederlothringischer und sächsischer Münzen in den slawischen ostelbischen Gebieten besteht. Mit 23 Schätzen, die sächsische Prägungen enthalten, erfaßt Jammer⁸³⁾ mehr als die dreifache Anzahl. Die räumliche Verteilung zeigt im mecklenburgischen Raum eine Streuung ohne Konzentrierung, ihnen zuzurechnen sind die drei Funde auf ostholsteinischem Boden, jenseits der Reichsbegrenzung. Die geringe Anzahl verbietet eine Auswertung der zeitlichen Verteilung. Das Diagramm zeigt eine Aufteilung in drei Gruppen um 980, 1030/40 und 1070, die durch völlige Fundlücken voneinander getrennt sind⁸⁴⁾. Die Einreihung in die „frühen“ oder „späten Fundlandschaften“ ist wegen des mangelhaften Materials nicht möglich. Bemerkenswert ist immerhin, daß auch hier eine Teilung in mehrere Gruppen deutlich wird, wie sie schon bei den anderen ostelbischen Landschaften als charakteristisch erkannt worden ist.

BRANDENBURG

Auch die in Brandenburg gehobenen Schätze zeugen deutlich für das Überwiegen der sächsischen Gepräge und das Zurücktreten der niederlothringischen Münzen im Raum zwischen Elbe und Weichsel. Den 34 Münzschatzen aus Brandenburg mit sächsischen Münzen des 10.—12. Jahrhunderts — nur ein Fund dieser Zeit enthielt keine sächsischen Gepräge⁸⁵⁾ — stehen nur 16 Funde mit Münzen aus Niederlothringen gegenüber. Eine Häufung von 10 Funden findet sich östlich und westlich der Oder und an der Warthe in nächster Nähe der Einmündung in die Oder, ein Netz von vier Schätzen liegt im Havelgebiet, zwei vereinzelt Funde stammen endlich aus der Priegnitz und von der oberen Spree. Die zeitliche Verteilung⁸⁶⁾ sieht ein erstes Auftreten der niederlothringischen Münzen in den vergrabenen Schätzen um 970, nach einer Unterbrechung führt ein allmählicher Anstieg zum Höhepunkt der Funddichte um 1000, der über kleinere Spitzen, die wohl mehr zufällig sind, abgebaut wird. Nach 1050 beginnt ein neuer Anstieg, der um 1070 zu einem gleichen Häufungsstand führt wie um 1000. Nach 1090 werden keine Schätze mit niederlothringischen Münzen mehr vergraben⁸⁷⁾. Auch hier läßt die weite zeitliche Streuung mehrere Wellen erkennen.

SCHLESISIEN

Nur 15 schlesische Funde des 10.—12. Jahrhunderts enthalten niederlothringische Münzen. Etwa doppelt so viele Funde dieser Zeit aus Schlesien sind bekannt, auch in diesem Falle bleibt der Anteil Niederlothringens am Münzbestand hinter dem Sachsens zurück, 24 Funde enthalten nämlich sächsische

83) Jammer, Sachsen, S. 45.

84) Vgl. Diagramm VII, dieses geringe Material zeigt ein gleiches Maximum wie das sächsische Fundmaterial, Jammer, Sachsen, S. 45 und Diagramm S. 46.

85) Jammer, Sachsen, S. 46.

86) Vgl. Diagramm VII.

87) Die Verteilung der Schätze mit sächsischen Münzen ergibt ein ähnliches Bild von allerdings weit stärkerer Ausprägung, Jammer, Sachsen, S. 46.

Gepräge. Von den 15 Funden wurden 11 an der mittleren und oberen Oder gemacht, ein Schatz wurde an der oberen Görlitzer Neiße gehoben und zwei zwischen Neiße und Oder. Der älteste Schatz⁸⁸⁾ wurde um 1000 verborgen, die größte Funddichte wird schon um 1010 erreicht, nach geringer Fundkonstanz folgt um 1070 ein zweiter Höhepunkt. Nach 1090 wird kein Schatz mit niederlothringischen Münzen mehr in Schlesien vergraben⁸⁹⁾.

BÖHMEN

Nur in zwei Funden des 10.—12. Jahrhunderts aus Böhmen treten niederlothringische Münzen auf, einer der beiden Schätze (Keltsch) wurde zu Anfang des 11. Jahrhunderts vergraben, der andere (Prag) erst vor 1150. Konnte Jammer zwar fünf Funde mit sächsischen Prägungen aus einem Material von 59 Schätzen ermitteln⁹⁰⁾, und setzen wir voraus, daß das ungefähre Verhältnis bei dem heute verzeichneten Material von 323 Schätzen dieser Zeit in Böhmen erhalten bleibt⁹¹⁾, und eine flüchtige Untersuchung bestätigt diese Annahme, so bleibt auch der Anteil des sächsischen Denars an dem Münzvorrat in Böhmen gering.

THÜRINGEN

Aus Thüringen ist nur eine niederlothringische Münze (Köln) bekannt, die als Einzelfund an der Saale zutage trat, sie kann gegen 1100 in die Erde gelangt sein. Sächsische Münzen wurden dagegen in größerer Zahl gefunden⁹²⁾.

SACHSEN

Nur in einem sächsischen Fund (Leetze) vom Ende des 10. Jahrhunderts traten niederlothringische Münzen auf. Dagegen kann Jammer in Sachsen und Thüringen 23 Schätze mit sächsischen Prägungen erfassen⁹³⁾. Auch hier ist das Zurücktreten linksrheinischer Gepräge unverkennbar, wie es bei allen ostelbischen Landschaften beobachtet werden konnte.

Nachdem nun die einzelnen ostelbisch-slawischen Landschaften diskutiert sind, soll versucht werden, eine umfassende Fundlandschaft zwischen Elbe und Weichsel zu erkennen. Ähnlich wie bei der Bildung der nordosteuropäischen Fundzone addieren wir hier die datierbaren Funde von Polen-Posen-Westpreußen, Pommern, Mecklenburg, Brandenburg, Schlesien, Böhmen, Thü-

88) Vgl. Diagramm VII.

89) Wieder bietet das umfangreichere sächsische Material ein ähnliches Bild, der Abschnitt mit geringer, aber konstanter Funddichte 1030/1060 sieht hier einen stärkeren Anstieg, Jammer, Sachsen, S. 48 und Diagramm S. 47.

90) Jammer, Sachsen, S. 46.

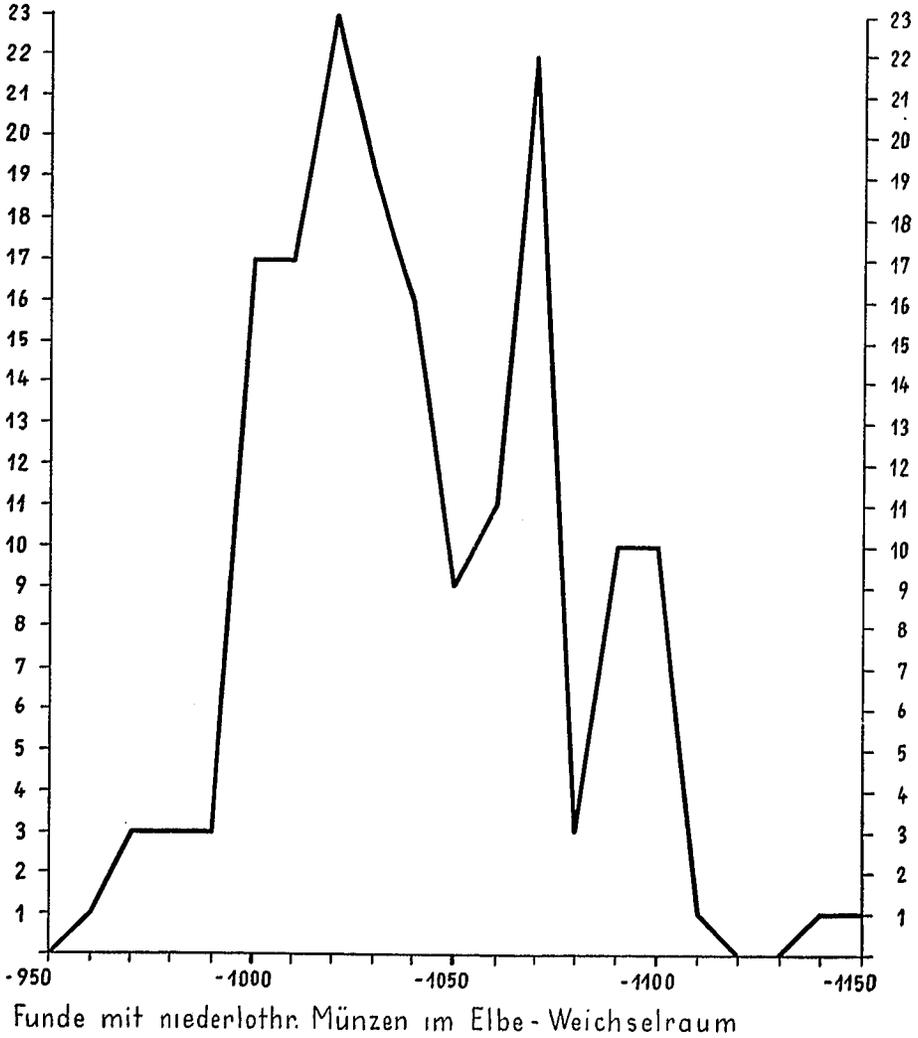
91) Für die tschechischen Funde steht neuerdings die vorbildliche Zusammenfassung von Nohejlová-Prátová zur Verfügung, die von mehreren Bearbeitern stammt. Für unseren Zeitraum ist wichtig der Beitrag von Radoměrský. (Vgl. Literaturverzeichnis: Radoměrský.)

92) Jammer, Sachsen, S. 46.

93) Jammer, Sachsen, S. 46.

ringen und Sachsen. Wir erhalten ein Material von 170 Funden. Die räumliche Verteilung dieser Schätze ist durch die Behandlung der Einzellandschaften bekannt. Die zeitliche Verteilung⁹⁴⁾ zeigt ein erstes Einsetzen um 960 und

Diagramm VIII



eine niedrige Beständigkeit bis 990. Ein erster hoher Stand wird um 1000 erreicht, auf ihn folgt nach kurzer Beständigkeit um 1020 die größte Funddichte. Nach allmählichem Abstieg und einem Tiefpunkt um 1050 wird um 1070 eine zweite Spitze erreicht. Nach tiefer Caesur sehen die beiden letzten Jahrzehnte des Jahrhunderts noch einmal eine Verbergungskonstanz, die um 1110 ausklingt, der letzte Schatz liegt vor 1150. Mit großer Deutlichkeit wiederholen sich die Eindrücke, die schon bei der Behandlung der Teilzonen gewon-

⁹⁴⁾ Vgl. Diagramm VIII.

nen werden konnten. Eine Fundkontinuität über den weiten Zeitraum von 960—1110 verhindert die Einstufung in die „frühen“ oder „späten Fundlandschaften“. Aber auch eine „kontinuierliche Fundlandschaft“ ist es nicht. Die drei größten Funddichten, die in weitem Abstand voneinander liegen, zeugen von mehreren Impulsen, die immer neue Vergrabungswellen hervorrufen.

Das Elbe-Weichselgebiet wird 150 Jahre hindurch von niederlothringischen Münzen erreicht, dieser Einstrom schlägt sich mehrmals in besonderer Dichte nieder, was auf jeweils andere Anstöße schließen läßt. Schon bei den Teilgebieten wurde auf das Zurücktreten der Münzen aus dem Arbeitsraum gegenüber den sächsischen Prägungen hingewiesen, das sich mit abnehmender Entfernung vom sächsischen Prägegebiet immer deutlicher abzeichnete.

UNGARN

Aus Ungarn sind zwei Schätze mit niederlothringischen Münzen (Köln) bekannt⁹⁵). Beide Schätze wurden schon früh — 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts und Anfang des 11. Jahrhunderts — vergraben und bezeichnen — obwohl sie in einiger Nähe beieinander im östlichen Winkel zwischen Raab und Donau liegen — kein deutlich faßbares Fundgebiet, sondern müssen als Versprengungen aufgefaßt werden⁹⁶).

ITALIEN

Der Kreis der Fundlandschaften schließt sich mit zwei Funden aus Rom. Es darf nicht von einer italienischen Fundlandschaft gesprochen werden, da diese Münzen wohl nicht auf wirtschaftsbedingten Bahnen an ihren Vergrabungsort gelangt sind, sondern wohl eher durch Pilgerreisen, es handelt sich um Kirchenfunde. Das Material des einen schließt um 1065, der andere enthält gelegentlich niedergelegte Münzen von der Antike bis zur Neuzeit, er kann daher nicht als eigentlicher Fundkomplex betrachtet werden. So sind beide Funde für unsere Fragestellung nicht aussagefähig, doch sollten sie der Vollständigkeit wegen nicht übergangen werden.

4. Zusammenfassung

Ein Vergleich und eine Zusammenfassung der Einzelergebnisse ergibt dieses Bild: Um die Mitte des 10. Jahrhunderts werden die ersten Schätze mit niederlothringischen Münzen in geringer Zahl vergraben. Außer im Prägegebiet selbst erscheinen sie bereits in Pommern, Dänemark und Schweden. In den folgenden letzten Jahrzehnten bleibt das Inland fundleer, in Pommern sind zu dieser Zeit ebenfalls keine niederlothringischen Münzen vergraben worden, dagegen setzen sich in Dänemark und Schweden die Schätze fort und beginnen neu in Brandenburg, Mecklenburg, Polen und Gotland. Noch

⁹⁵) Eine Zusammenfassung der ungarischen Funde unseres Zeitabschnittes bietet Huszár.

⁹⁶) Jammer kennt keine Funde mit sächsischen Münzen aus Ungarn.

sind weite Teile des Gesamtfundgebietes rings um die Ostsee leer. Fast überall ändert sich dieser Eindruck mit der Wende zum 11. Jahrhundert. Wieder tritt das Inland in Erscheinung. Hier beginnt jetzt die mengenmäßig unbedeutende Kette von Funden, die sich durch das ganze Jahrhundert zieht, ins 12. Jahrhundert hineinreicht und in die dann häufigeren Funde aus der Periode des regionalen Pfennigs einmündet. In Pommern und Brandenburg setzen sich die Funde in recht großer Stärke fort, ebenso in Polen, Schlesien tritt in den Kreis der Fundlandschaften jetzt neu ein. In Dänemark erreicht die Vergrabungsdichte jetzt ihre größte Stärke, ebenso in Norwegen, das auch neu als Fundlandschaft in Erscheinung tritt. Auch auf Bornholm werden nun die ersten Schätze vergraben. Am wichtigsten für diese Jahrzehnte ist aber, daß Gotland mit einem Schlage die fundreichste Landschaft wird, es erreicht schon jetzt seine größte Vergrabungsdichte. Auf dem schwedischen Festland werden in diesen ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts nur wenige niederlothringische Münzen vergraben. Ganz neu tritt der Nordosten in das Blickfeld: In Rußland und im Baltikum werden die ersten Schätze mit niederlothringischen Münzen vergraben, Finnland ist noch fundleer. Zur Jahrhundertmitte bleibt das Bild im ostelbischen Raum im großen und ganzen unverändert. In Dänemark und Norwegen ist eine Verstärkung der Vergrabung zu beobachten, Bornholm erreicht jetzt seine größte Funddichte. Auf Gotland ist die Fundhäufung nach wie vor groß, auch in Schweden ist nun die Vergrabung wieder lebhafter geworden. In Finnland setzen die Vergrabungen jetzt mit bemerkenswerter Konstanz ein, auch in Rußland steigt die Zahl der verborgenen Schätze, im Baltikum tritt ein kurzer Rückgang ein. Um 1070 wird die überhaupt größte Funddichte erreicht. In der Tat ist dieses Jahrzehnt in fast allen Landschaften durch Häufungen ausgezeichnet, die dann meist rasch abklingen. In Brandenburg, Schlesien und Mecklenburg schließt mit diesen Verdichtungen der zusammenhängende Fundbestand, wenn wir von wenigen Ausnahmen absehen. In Pommern ist diese Erscheinung um 20 Jahre verschoben. Auch in Polen, Dänemark und Bornholm sind Höhepunkte der Schatzniederlegung im dritten und vierten Viertel des 11. Jahrhunderts zu verzeichnen, Norwegen ist schon fast fundleer. Gotland, Schweden und der Nordosten weisen starke, aber nicht maximale Funddichten auf. Um die Wende zum 12. Jahrhundert wird in den späten Fundlandschaften⁹⁷⁾ ein letzter Höhepunkt erreicht, so in Brandenburg, Schlesien, Pommern, Polen, Dänemark, Bornholm, Norwegen, Gotland, Finnland, Schweden, Baltikum, Rußland. Bis 1110 enden in den skandinavischen und ostelbischen Fundlandschaften die Vergrabungen niederlothringischer Münzen, in Finnland und Rußland bis 1120, nur im Baltikum führen die Schätze unterbrechungslos in die späteren Jahrzehnte des 12. Jahrhunderts. Der späteste Fund mit Geprägten des behandelten Zeitabschnitts aus Niederlothringen ist der Fund Prag um 1130/50, der keiner der ausgeprägten Fundlandschaften angehört. Die anderen versprengten Funde verteilen sich über den ganzen Zeitraum.

⁹⁷⁾ Spät in dem Sinne, daß sie überhaupt noch Schätze aufweisen, nicht aber im Sinne der oben getroffenen, strengeren Definition.

So sehen wir, wie im Gebiet östlich der Elbe schon früh Schätze vergraben werden, wie die Verbergung über 200 Jahre hinweg anhält und immer wieder neue Höhepunkte hat, die Ergebnisse unbekannter, sich wiederholender Anstöße. In Skandinavien schreitet die Schatzniederlegung von Westen nach Osten vor und ist in den Teillandschaften zeitlich am stärksten differenziert, weshalb kein zusammenfassendes Diagramm für Skandinavien möglich schien. Die Schatzniederlegung läßt im westlichen Skandinavien schon an Umfang nach, als Nordosteuroopa gerade in den Kreis der Fundlandschaften eintritt, in dieser Zone werden dann am längsten Schätze vergraben.

B. DIE PRÄGUNG

Aus den Aussagen der beiden Quellengruppen, den schriftlichen Nachrichten und den Geprägten, die die Münzfunde lieferten, soll nun die Tätigkeit der einzelnen Münzstätten im niederlothringischen Raum erschlossen werden.

Das Arbeitsgebiet gliedert sich in drei natürliche Teilbereiche: das westliche Niederlothringen, etwa das heutige Belgien umfassend, mit dem Mittelpunkt Lüttich, um den sich die übrigen Münzstätten des Maasraumes gruppieren und als westlichen Ausläufer Flandern; der Kölner Raum, die Hauptmünzstätte Köln selbst mit den abhängigen Prägestätten am Rhein von Remagen bis Emmerich und endlich der utrecht-friesische Raum, mit den Münzstätten im Bistum Utrecht und den gräflichen Prägestätten in Friesland.

Als ergänzendes Material sind zu den Abschnitten über die einzelnen Münzstätten aus der Beilage die Geprägtafeln hinzuzuziehen. Die Münztypen einer Münzstätte werden in chronologischer Abfolge wiedergegeben, so daß das Nebeneinander solcher Tabellen, das zeitliche Verhältnis zueinander, Aufkommen, Blütezeit, Beständigkeit, Verfall, Nebeneinander mehrerer Prägestätten oder ablösendes Nacheinander ausdrücken kann. Diese Methode wurde in einem Seminar von Hävernich entwickelt und von Jammer erstmalig angewandt. Bis zu einem gewissen Grade kann zwar auch die Bedeutung einer Münzstätte aus ihrem Typenreichtum erschlossen werden, aber es scheint nur möglich, auf diesem Weg zwei Klassen von bedeutenderen und schwachen Münzstätten zu unterscheiden, eine feinere Differenzierung ist unmöglich, da innerhalb der Gruppe der großen Prägestätten die typenreichste nicht die bedeutendste sein muß. Hier weitere Wege der Abstufung zu finden, versucht eine Untersuchung der Prägestärken für die größeren Münzstätten, die im auswertenden Teil entwickelt wird⁹⁸⁾. Endlich ist in der Beilage für die größeren Prägestätten je eine Karte beigelegt, auf der die Funde mit Münzen aus diesem Ort eingetragen sind. So werden die Wege des Ausstroms deutlich, und Vergleiche mit anderen Münzstätten können besonders bevorzugte Ge-

98) S. 123 ff.

bierte aufzeigen. Auch hier kann von der Fundzahl nur mit bedingter Gültigkeit auf die Bedeutung einer Münzstätte geschlossen werden.

Diese Hilfsmittel sollen die schriftliche Darstellung abrunden.

1. WESTNIEDERLOTHRINGISCHER RAUM

a) Lüttich (Tabelle 1, Karte 4)

Mit der Verlegung des Sitzes des Bistums Tongern-Maastricht nach Lüttich im Anfang des 8. Jahrhunderts wuchs dieser Ort und gewann große politische und wirtschaftliche Bedeutung im linksrheinischen Gebiet und wurde Mittelpunkt dieses westlichen Teiles Niederlothringens.

Schon unter Karl dem Großen wurde in Lüttich gemünzt⁹⁹⁾. Nach langer Unterbrechung sind erst wieder aus der Zeit Kg. Otto III. (983—996) Lütticher Münzen bekannt (Dbg. 192¹⁰⁰⁾ = Häv. 179, Dbg. 193, 340 = Häv. 162, Obol Häv. 163¹⁰¹⁾). Die Münzen tragen auf der Vorderseite (Vs.) einen linksgewendeten Kopf mit Diadem, in der Umschrift (Ums.) OTTO GRA DI REX oder entstellte Formen, auf der Rückseite (Rs.) bringt der vermutlich ältere Typ (Dbg. 340) das dreizeilige Kölner Namensbild S COLONI A, das die jüngeren Typen (Dbg. 192, 193) zu S LEDGI A umformen, als Nachprägung des älteren Typs wird eine Prägung mit entstellten Ums. (Dbg. 1767 = Häv. 164, Obol Häv. 165) anzusehen sein¹⁰²⁾.

Die älteren Gepräge aus den Jahren Kg. Heinrich II. (1002—1014) schließen sich im Typ an die ottonischen Münzen an (Dbg. 194 = Häv. 180, Obol Dbg. 1867). Jüngere Münzen aus der Zeit Kg. Heinrich II. folgen bezüglich der Vs. den älteren Vorbildern, aber auf der Rs. erscheint im Feld ein Krummstab, zu dessen Seiten S und A, als Ums. LEDGIA PAX (Dbg. 197, 198, 1215). Zwei Typen Heinrich II. werden durch den Kaisertitel in die Jahre 1014 bis 1024 gerückt (Dbg. 195, 196), die Vs. folgt dem üblichen Bild, die Rs. zeigt um ein Mittelkreuz vier konvexe Bogen, in die entstehenden Abschnitte aufgeteilt die Ums. S LANBRT PATRON¹⁰³⁾.

Aus der Regierungszeit Konrad II. (1024—1039) werden zwei Typen verzeichnet, deren Überlieferung unsicher ist¹⁰⁴⁾ (Dbg. 199, 1998). Besonders zweifelhaft ist der Typ mit einem Reiter auf der Rs. (Dbg. 1998)¹⁰⁵⁾. Der

99) Prou K. 95.

100) Es wird nach Dannenberg zitiert, da dort die Ergebnisse von Chestret de Haneffe, Lüttich, schon einbezogen sind.

101) Die Verlegung dieses Gepräges nach Lüttich, vgl. Hävernich, Köln, S. 47 f., scheint zwingend.

102) Wird im Fundkatalog als N. zu Lüttich verzeichnet, in der Geprägetabelle nicht berücksichtigt.

103) Hier wie künftig immer wird die Idealform der Ums. verzeichnet, ohne Rücksicht auf Abweichungen, soweit sie nicht besonders diskutiert werden.

104) Vgl. besonders Dbg. 1998, aber auch Dbg. 199 ist nur durch Koehne überliefert.

105) Vgl. Dannenberg S. 892.

andere Konrad II. zugeschriebene Denar (Dbg. 199) scheint an die Krummstabdenare Heinrich II.¹⁰⁶) anzuknüpfen¹⁰⁷). So bleibt die Münztätigkeit Konrad II. in Lüttich ungeklärt¹⁰⁸).

Wieweit die Bischöfe von Lüttich schon an den älteren Prägungen mit dem königlichen oder kaiserlichen Namen und Titel beteiligt sind, läßt sich nicht sagen. Es ist keine Urkunde über die Verleihung des Münzrechts für Lüttich an die Lütticher Kirche bekannt. Zwar haben die Bischöfe für andere Orte der Diözese schon sehr früh das Münzrecht erhalten¹⁰⁹) und ausgeübt, und der Schluß liegt nahe, daß sie mit großer Wahrscheinlichkeit auch für den Hauptort dies Recht schon besaßen und nutzten, doch fehlt der Beweis, da bis zum Beginn des 11. Jahrhunderts — wie es für diese Zeit paßt — auf den Münzen selbst jedes geistliche auf die Bischöfe als Prägeherrn hinweisende Attribut fehlt. Deshalb kann nur vermutet werden, daß bereits seit dem Ende des 10. Jahrhunderts die Bischöfe in Lüttich gemünzt haben¹¹⁰). Erst im zweiten und dritten Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts beginnt der geistliche Einfluß auf den Münzen deutlich zu werden. Außer den schon besprochenen Krummstabdenaren (Dbg. 197, 198, 1215, 199?) und vielleicht auch den Pfennigen Kaiser Heinrich II. (Dbg. 195, 196) weist ein Denar (Dbg. 200), der auf der Vs. den bekannten linksgewendeten Kopf mit der Ums. + S LANBERT S, auf der Rs. das dreizeilige S LEDGI A trägt, so deutlich geistlichen Charakter auf, daß all diese Münzen schon als Erzeugnisse bischöflicher Prägung anzusehen sind¹¹¹). Das Fundvorkommen weist diesen Denar in die Jahre um 1020 oder wenig später¹¹²). In den ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts wird der Anteil der Bischöfe mit aller Deutlichkeit zuerst greifbar. Außer Lüttich sind als Münzstätten der Bischöfe Ciney, Fosses, Huy, Maastricht, Thuin und Visé durch Gepräge bezeugt¹¹³).

Erst Bischof (Bi.) Dietwin (1048—1075) ist auch inschriftlich auf Münzen als Prägeherr bezeugt. Einige Denare (Dbg. 203, 204) mit einem tonsurierten Kopf von vorn, zu dessen Seiten Krummstab und Buch, auf der Rs. Gebäude- oder Stadtbilder tragen DIETVINEPS oder ähnliche Formen. Ein anderer Typ, der wegen seines Fundvorkommens¹¹⁴) diesem Herrn zuzuschreiben ist,

106) Dbg. 197, 198, 1215.

107) Vs.: Kopf mit Diadem, CONRAD; Rs.: +SCSLA(mbert)VS, zwischen je vier ins Kreuz gestellten Kugeln ein Schwert mit der Spitze nach unten.

108) Dbg. 199, 1998 werden in der Geprägetablelle nicht verzeichnet.

109) Im 10. Jahrhundert für Maastricht, Fosses und Huy, vgl. S. 7 f., im 11. Jahrhundert für Grafschaft Haspinga, Dinant, Mons und andere Besitzungen, vgl. S. 9 ff.

110) Als Prägeherren kommen in Frage: Bi. Notker (972—1007), Bi. Balderich II. (1007—1018), Bi. Walbod (1018—1021).

111) Über eine eventuelle Gemeinschaftsprägung mit Herzog Gottfried I. von Niederlothringen (Dbg. 1439) vgl. Anm. 264.

112) Frühestes Auftreten in Fdn. Porecje (1020/1030) — für diesen Fund wird die Vergrabungszeit allgemein auf 1020 festgesetzt, doch scheint es möglich, sie im Zusammenhang gerade mit diesem Gepräge etwas hinauszuschieben, zumal auch die übrigen Funde später liegen: Berlin I (um 1060), Johannishus (nach 1100), Oster-Larskjer (um 1040), Simoitzel (um 1070), Stora Sojdeby (1090/1100). Unsere Datierung wählt die Mitte zwischen der frühen Ansetzung auf Grund der Beziehung zu den älteren Stücken Heinrichs II. und der späten Datierung durch die übrigen Funde. Gestützt wird diese Ansetzung gerade durch den Fd. Porecje.

113) Vgl. die folgenden Abschnitte.

114) Frühestes Auftreten in Fd. Lieto (1060/1065).

wenn er auch nicht den Namen trägt, zeigt auf der Vs. die gleiche Darstellung in jünger anmutender Art¹¹⁵), dazu die Ums. LATNBERTVS, auf der Rs. LIGIA in den Winkeln eines Kreuzes, in denen auch andere Schmuckornamente erscheinen.

Die folgenden Bischöfe sind bis zum Ende der behandelten Periode als Münzherren in Lüttich bezeugt.

Bi. Heinrich I. (1075—1091) prägte einige Typen (Dbg. 207, 208, 209), die die gleiche Vs. wie die Münzen Dietwins haben und in der Ums. den Namen des Prägeherrn oder der Münzstätte nennen, auf der Rs. eine Gebäude- oder civitas-Darstellung bringen oder ein Kreuz mit je einem kleinen Kopf in den Winkeln¹¹⁶).

Bi. Otbert (1091—1119) tritt durch eine besonders umfangreiche Reihe von Lütticher Münzen hervor (Dbg. 206¹¹⁷), 210—212, 1465 (= Häv. 380) — 1471, 1473—1477, 1999—2002¹¹⁸). Der Name des Münzherrn erscheint meist als OTBERTVS mit folgendem EPS oder EPISCOPVS. Ein großer Teil dieser Denare zeigt den Kopf des Bischofs mit Tonsur und Locken in einheitlichem Stil (Dbg. 1465—1471, 1473—1477, 2001, 2002, in etwas abweichender Art Dbg. 210, 211, 1999, 2000)¹¹⁹). Auf der Rs. wechseln verschiedene Motive: Kreuz (Dbg. 206, 210), Gebäude- oder civitas-Symbol (Dbg. 211, 1465—1468, 1999 bis 2002) und Personenbilder (Dbg. 212, 1469—1471, 1473—1477), die Ums. ist meist undeutlich, gelegentlich wird Graf Heinrich von Limburg (1081—1118, Herzog von Niederlothringen 1101—1106) genannt (Dbg. 1473¹²⁰).

In die kurze Zeit, während der der Lütticher Stuhl verwaist war (1119), gehört vielleicht ein Denar (Dbg. 1487), der auf der Vs. Bild und Namen des hl. Lambertus, auf der Rs. eine Kirche mit Mauer trägt. Das Fundvorkommen rechtfertigt diese Datierung allerdings nicht ohne weiteres¹²¹), vielleicht ist der Denar doch älter.

Während seiner kurzen Amtsführung hat Bi. Friedrich I. (1119—1121) wohl nur einen Typ (Dbg. 1479¹²²) geschlagen, der auf der Vs. das Brustbild des Bischofs mit Palme und Buch, in der Ums. F(r)EDERI, auf der Rs. das Bild der Maria¹²³), Ums. ...AM trägt. Aus Funden ist diese Münze nicht bekannt.

115) Vgl. die Gepräge Bi. Otberts.

116) Vgl. die von Berghaus, HBN 5/1951 S. 24 Nr. 27, diesem Herrn zugeschriebene Münze, ohne bekannte Fundvertretung.

117) Dbg. 206, 1999 sind mit großer Wahrscheinlichkeit an Bi. Otbert zu geben. Stil und Datierung (beide Typen nur in Fd. Gannarve I [kurz vor 1100]) sprechen dafür, obschon der Münzherr ungenannt bleibt.

118) Vgl. auch das in Bouillon geschlagene Gepräge Otberts (Dbg. 1472) S. 67.

119) Nur Dbg. 206 trägt im Feld Schrift, Dbg. 212 undeutliche Darstellung.

120) Dieses Stück und die folgenden Dbg. 1474—1477 zeigen auf der Rs. diesen Herrn, diese Münzen sind sicher in der Amtszeit als Herzog (1101—1106) entstanden, vgl. Dannenberg S. 572.

121) Fd. Johannishus (nach 1100) kann noch nicht endgültig datiert werden.

122) Vielleicht ist hier das Stück Häv. 477 mit ähnlicher Vs. anzuschließen, vgl. Hävernich, Köln, S. 108, doch bleibt die Verweisung nach Lüttich fraglich, ein Fundvorkommen ist nicht bekannt, in der Geprägetabelle wird das Stück nicht verzeichnet.

123) Darstellung und Ums. der Rs. sind nach Dannenberg S. 573 gegeben, doch erscheint diese Lesung und Deutung nicht sicher.

Zwei einander sehr ähnliche Münzen (Dbg. 218, 219) mit Brustbild und Kirche werden durch die Ums. AN DREA' auf der einen (Dbg. 218) an Propst Andreas von Cuyk gewiesen, der von 1121—1123 das Bistum verwaltete. Das Vorkommen im Fund Maastricht I (um 1140) unterstützt die Datierung.

Von Bi. Adalbero I. (1123—1129) stammen wenige Denare (Dbg. 215, 216, 1480), die auf der Vs. Kopf und Namen des Münzherrn zeigen, auf der Rs. erscheint ein Baum(?) mit der Ums. (D)ENARIS (Dbg. 215) oder Gebäude- bzw. civitas-Darstellungen. Mit diesem Herrn endet der ausgewählte Zeitabschnitt¹²⁴).

Für einige Münzen, deren Herkunft aus Lüttich nicht bezweifelt werden kann, ist ein bestimmter Münzherr nicht mit Sicherheit zu benennen, nur die Fundvertretung kann eine ungefähre Datierung ermöglichen. In die Jahre um 1040 legt Dannenberg¹²⁵ einen Denar (Dbg. 1823) mit Brustbild — SCALET . . A und Kirche — + CIVITAS. Das Fundvorkommen bestätigt die Datierung¹²⁶). Damit gehört dieser Pfennig in die Lücke zwischen den ersten geistlichen Prägungen und den Münzen Bi. Dietwins¹²⁷). In die gleiche Zeit gehört ein Denar (Dbg. 1228), der Kopf und Krummstab in sehr roher Art trägt¹²⁸) und sich eng an die Lütticher Fabrik anschließt. De Witte¹²⁹) verweist ihn nach Lüttich und an Kaiser Otto III. bzw. Bi. Notker. Zwar zweifelt Dannenberg mit Recht die Begründung dieser Zuweisung aus der zerstörten Ums. an, doch kann an der Herkunft dieser Münze aus Lüttich tatsächlich kaum gezweifelt werden. Ihre Fundvertretung aber weist sie in erheblich spätere Zeit¹³⁰), eben in das vierte oder fünfte Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts. Gleichaltrig oder noch etwas jünger ist ihrem Fundauftreten nach eine Prägung (Dbg. 1849)¹³¹), die erst Salmo überzeugend für Lüttich beanspruchen konnte¹³²). Die finnischen Fundstücke ergeben als Ums. der Vs. um einen rechtsgewandten Kopf den Namen des hl. Lambertus, als Ums. der Rs. S CLETGIA um ein Doppelfadenkreuz, das mit einem kleinen Kreuz belegt ist und in den Winkeln einige Buchstaben — vielleicht MONETA — trägt. Ob Heinrich IV. 1105 in Lüttich einen umschriftlosen Denar geschlagen hat,

124) Die Münzen Bi. Alexander I. (1129—1135) werden hier nicht mehr erfaßt. Diese Auslassung findet eine zusätzliche Berechtigung darin, daß die Stücke nur in den späten Inlandsfunden Maastricht I und II (um 1140) auftreten.

125) Ausführungen von Dannenberg werden nicht besonders zitiert, wenn sie bei der Beschreibung des jeweiligen Typs, dessen Nummer genannt ist, gebracht werden.

126) Fde. Ludwiszcze (1060/1065), Polock (um 1060), Rautasjärvi (fde. Niederlegung), Ryfylke (um 1055), Spanko (1120/1130).

127) Gaettens teilt den Denar Bi. Reinhard zu, das ist möglich, aber nicht stichhaltig zu begründen (Gaett. 11).

128) Vgl. die Krummstabdenare Heinrich II. Dbg. 197, 198, 1215.

129) R. B. 1888 S. 297.

130) Fde. Bröholt (1060/1070), Haagerup (1050/1060), Johannishus (nach 1100), Kirke Vaerlöse I (um 1070), Kuusamo (um 1065), Lieto (1060/1065), Neuhof (1060/1070), Prenzlau (1085/1090), Rucji (um 1065), Södertälje (1065/1070), Stale I (1050/1060), Stora Bjers II (11. Jh.), Voßberg (um 1090).

131) Kirke Vaerlöse I (um 1070), Kuusamo (um 1065), Rautu II (um 1075), Stora Bjers II (11. Jh.), ähnliche Stücke Poïna (um 1075), Rautu II (um 1075).

132) Salmo S. 60, Dannenberg vermutet Namur als Münzstätte.

wie Serrure vermutet¹³³), muß dahingestellt bleiben. Dieser aus dem Fund Thourotte bekannte Pfennig (Nr. 11 der Fundbeschreibung) zeigt einen gekrönten Kopf und zwei Brustbilder¹³⁴). Aus dem Fund Dietrichsfeld wurde zuerst eine Nachprägung der Lütticher Krummstabpfennige bekannt¹³⁵), die auch in einigen anderen Funden nachzuweisen ist. Als Heimat dieser Nachprägung vermutet Berghaus Meppen¹³⁶).

Die beschriebenen Lütticher Typen des 10. bis beginnenden 12. Jahrhunderts sind in mindestens 256+3?+3N. Ex. aus 92 Funden bekannt¹³⁷). Die Verbreitungskarte der Lütticher Münzen zeigt eine Streuung über alle Fundlandschaften. Auffällig ist die recht hohe Zahl von 6 Inlandsfunden, besonders dicht liegen die Schätze im Oder-Weichsel-Gebiet und — wie bei den meisten anderen Münzstätten auch — auf Gotland.

b) Ciney (Tabelle 2)

Bi. Dietwin von Lüttich (1048—1075) ist durch einige Denare als Münzherr in Ciney, das etwa 15 Kilometer nordöstlich von Dinant liegt, bezeugt. Eine Münzrechtsverleihung ist nicht bekannt, ebensowenig, ob vielleicht schon die Vorgänger Dietwins hier gemünzt haben. Die Münzen (Dbg. 220, 221, 1464) tragen auf der Vs. in der Ums. den Namen des Bischofs um einen seitwärtsgewendeten Kopf, ganz ähnlich wie die Lütticher Münzen dieses Herrn, auf der Rs. erscheint der Münzstättenname als CEVNVS um ein Kreuz mit je einer Kugel in den vier Winkeln (Kreuz (*)) (Dbg. 220) oder um ein in Lilien auslaufendes Kreuz, über das in einer Drehung von 45° ein zweites gelegt ist, das in Kleeblätter mündet (Dbg. 221, 1464)¹³⁸). Diese Münzen Dietwins sind recht selten¹³⁹).

Ein weiterer Typ (Dbg. 1219), der durch die Ums. der Rs. MONETA CEVNA... um eine von zwei Türmen flankierte Kirche, Vs. Kopf mit Krummstab, in der Ums. offenbar der Name des hl. Lambertus, nach Ciney gewiesen wird, kann keinem bestimmten Münzherrn zugeteilt werden. Das Fundvorkommen datiert den Denar in die Mitte des 11. Jahrhunderts¹⁴⁰), er ist danach vielleicht auch von Bi. Dietwin geschlagen worden¹⁴¹).

133) Bull. num. 1881/82 S. 165, falls diese Deutung stimmt, wäre Fd. Thourotte korrekter „nach 1105“ zu datieren. Da diese Zuweisung nicht sicher ist, wird das Stück als „Lüttich?“ verzeichnet und in der Geprägeltabelle nicht berücksichtigt.

134) Im Bild Ähnlichkeit mit einem Denar Ebi. Friedrich v. Köln (1099—1131) (Dbg. 421).

135) Berl. Mzbl. 1895 Sp. 1908 Nr. 23.

136) Außer Fd. Dietrichsfeld die Fde. Barshage, Clechanow I, Leissow, Raisio II, Rautu II. — HBN 9/10, 1955/56 S. 28 f., wenn Meppen als Heimat des Denars auch nicht endgültig gesichert scheint, so bleibt die ostrheinische Herkunft doch ohne Zweifel. Daher wird das Gepräge hier nicht erfaßt.

137) Zur Frage der relativen Erprägstärken der größeren Münzstätten vgl. S. 123 ff.

138) Dbg. 1464 trägt auf der Rs. keine Ums., doch wegen der nahen Verwandtschaft zu Dbg. 221 kann an der Zuweisung nach Ciney nicht gezweifelt werden, der Denar ist aus Funden nicht bekannt.

139) Sie sind enthalten in den Fdn. Gannarve I (kurz vor 1100), Kersel (um 1075), Övede (1060/1070) — je 1 Ex., Maastricht III (um 1080) — 2 Ex.

140) Fde. Lodenoje Pole I (nach 1090), Moskau (um 1075), Rautu II (um 1075), Södertälje (1065/1070), Spanko (1120/1130), Stale I (1050/1060), Wesenberg (um 1060).

141) Aus dem Fd. Lodenoje Pole I wird im Auktionskatalog Adolph Hess 1891, Oktober 19., Nr. 58, S. 4 ein angeblich kaiserlicher Denar aus Ciney verzeichnet. Die Beschreibung des Stückes läßt keine Bestimmung zu, so bleibt die angegebene Zuweisung gewiß fraglich. Das Gepräge wird hier nicht erfaßt.

Die beschriebenen Münzen sind aus 12 Funden in insgesamt 19 Stücken bekannt. Die Prägetätigkeit in Ciney scheint nur kurz und schwach gewesen zu sein. Von einem Inlandsfund abgesehen, gelangten die Münzen in Skandinavien (4 Schätze) und in Nordosteuropa (7 Schätze) in die Erde, der Elbe-Weichsel-Raum bleibt frei.

c) F o s s e s (Tabelle 2)

Otto II. verlieh 974 dem Bischof Notker von Lüttich (972—1007) neben anderen Privilegien auch das Münzrecht¹⁴²⁾ in Fosses, südwestlich von Namur gelegen. Doch erst vom Ende des 11. Jahrhunderts und der Wende zum 12. Jahrhundert sind einige Denare aus Fosses bekannt, die von Bi. Otbert (1091 bis 1119) geprägt wurden¹⁴³⁾. Diese Münzen (Dbg. 1868 = Häv. 381, Dbg. 1869) folgen einem Lütticher Typ desselben Herrn¹⁴⁴⁾: Vs. Bild und Name des Bischofs, Rs. eine Kirchendarstellung, zu beiden Seiten eines mittleren Turmes bezeichnen die Buchstaben FO die Münzstätte. Die Denare sind nur in 6 Exemplaren aus drei Funden¹⁴⁵⁾ — zwei skandinavischen und einem russischen — bekannt. Die Münztätigkeit in Fosses scheint demnach nur unbedeutend gewesen zu sein.

d) H u y (Tabelle 2, Karte 5)

In Huy, zwischen Lüttich und Namur an der Maas gelegen, wurde bereits unter den Merowingern und Karolingern bis ans Ende des 9. Jahrhunderts gemünzt¹⁴⁶⁾. Nach der Angliederung an das Ostreich wurde unter den Ottonen die Prägung wieder aufgenommen, wie ein aus der Zeit Kg. Otto I. (936 bis 962) stammender Denar (Dbg. 1491) zeigt. In karolingischer Art erscheint auf der Rs. das zweizeilige HOIO INNCO (Hoio in vico), auf der Vs. um ein Kreuz (‡) + OTTOREXX. Ein anderer Typ (Dbg. 222) mit der seltenen Verbindung von Königs- und Kaisertitel in der Ums. OTTOREXIMPER um einen linksgewendeten Kopf, Rs. + HOIOMONETA + um die als „gordischer Knoten“ in der Literatur meist bezeichnete Figur eines verschlungenen Dreiblatts, stammt entweder aus der Zeit Otto I. oder Otto II.¹⁴⁷⁾ Wahrscheinlich sind schon diese Stücke von den Bischöfen geprägt worden. Als Otto III. nämlich 985 der Lütticher Kirche die ihr von Graf Ansfrid¹⁴⁸⁾ übertragene Grafschaft Huy bestätigt, bekräftigt er die bereits von seinen Vor-

142) MG DOII 85, vgl. S. 7.

143) In der Urkunde von 988 — MG DOIII 45, vgl. S. 8 — in der Otto III. der bischöflichen Kirche von Lüttich die Abteien Lobbes und Fosses, die Grafschaft Brunnengeruuz, Münze und Zoll in Maastricht bestätigt und ihr die Abtei Gembloux verleiht, wird das Münzrecht zu Fosses nicht erwähnt. Das bedeutet jedoch kaum die Annullierung der Verleihung des Münzrechts.

144) Dbg. 1465.

145) Fde. Johannishus, Juura — je 1 Ex.; Mannegårda II — 4 Ex.

146) Prou M. 1197—1211; Prou K. 98, 99 (933?).

147) Eine sichere Zuteilung ist nicht möglich, wegen des Auftretens im Fd. Kowal (um 1020) äußert Dannenberg die einleuchtende Vermutung, das Stück stamme aus der Zeit Otto II., eine andere Fundvertretung fehlt.

148) Graf Ansfrid überträgt 985 seine Grafschaft Huy der bischöflichen Kirche von Lüttich und geht in ein Kloster, der spätere Bi. von Utrecht stirbt 1009 als Mönch.

gängern vorgenommene Verleihung der noch übrigen königlichen Rechtstitel (d. h. die nicht zur Grafschaft gehörten), nämlich Münze, Zoll und andere Einkünfte an die Bischöfe von Lüttich¹⁴⁹). Die ursprüngliche Verleihung ist nicht überliefert, wir dürfen jedoch vermuten, daß die Bischöfe die erwähnten Gepräge aus ottonischer Zeit ohne jede eigene Nennung schlugen, wie es für das 10. und die ersten Jahrzehnte des 11. Jahrhunderts üblich war und wie es auch die Münzen aus der Zeit Otto III. nach der Verleihung von 985 und Heinrich II., auch Konrad II. beweisen, die von den Bischöfen als Inhabern des Münzrechts geschlagen sein müssen, ohne daß Bild oder Ums. darauf schließen lassen. Zwei Denare aus den Jahren Otto III. (983—1002) zeigen auf der Vs. ein Brustbild zur Seite gewendet mit Diadem oder Lorbeer, in der Ums. OTTOGRADIREX (Dbg. 223) oder OTTO(impe)RAVGV (Dbg. 224), im Feld der Rs. der Name der Münzstätte einzeilig (Dbg. 223) oder ins Kreuz gestellt (Dbg. 224), der Name des hl. Lambertus in der Ums. Die Titel datieren die Denare in die Jahre bis etwa 996 (Dbg. 223) und ab 996 (Dbg. 224). Aus der Sammlung de Jonghe im kgl. Münzkabinett Brüssel kann ein Typ beschrieben werden, der auf der Vs. um ein Kreuz (✠) + I(nv)ICOHOIO bringt, also aus Huy stammt, auf der Rs. aber das entstellte Kölner Monogramm S:C O .. A trägt. Der Fabrik nach zu urteilen, ist das Stück schon von Otto I. geschlagen¹⁵⁰).

Als erste bringen die Münzen mit dem Namen Heinrich II. (1002—1024) (Dbg. 225, 227 als Kg., 228 als Kaiser, 226, 1492 ohne erkennbaren Titel) als geistliches Attribut den Namen des hl. Domitian¹⁵¹) als Ums. der Rs., quer durch das Feld zieht sich einzeilig der Name der Münzstätte HOIVM, meist von zwei senkrechten Perllinien geschnitten. In der Ums. der Vs. erscheint der Herrschernamen um einen seitwärts gewendeten Kopf. In einem Fall (Dbg. 1492) ist vielleicht der Heilige dargestellt.

Die Münzen mit dem Namen Konrad II. (1024—1039) aus Huy (Dbg. 229, 230, 1368) folgen alle dem gleichen Typ. Nur erscheint in der Ums. der Rs. bei einem Teil (Dbg. 230, 1368) statt des Namens des hl. Domitian der des hl. Lambertus, von Lüttich übernommen. Der Imperatortitel weist diese Denare in die Jahre zwischen 1027 und 1039¹⁵²). Ein ganz ähnlicher Denar (Dbg. 231) verschweigt den Herrschernamen und nennt beide Heiligen. Den Funden nach ist er im 4./5. Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts geschlagen¹⁵³). Die Weglassung des Herrschernamens bedeutet einen neuen Schritt von den königlichen Münzvorbildern weg. Auch von dieser Überlegung her ist die Münze mit gutem Grund an die Denare aus der Zeit Konrad II. anzuschließen, denn sie leitet über zu den Prägungen des Bi. Dietwin (1048—1075), die erstmalig den Namen des bischöflichen Prägeherrn nennen (Dbg. 232, 233).

149) MG DOIII 16, vgl. S. 7 f.

150) Im Münzkabinett Brüssel als Otto III. bestimmt, hier in der Geprägetabelle als „Slg. d. J. 1“ geführt.

151) Ehemals Bi. von Lüttich-Maastricht, Mitpatron der Hauptkirche von Huy.

152) Vgl. auch den von Berghaus, HBN 5/1951 S. 24 Nr. 26, hierher gelegten Denar mit ähnlicher Vs. wie Dbg. 229, aber einem Reiter auf der Rs., in der Ums. der Name des hl. Lambertus

153) Fde. Lilla Klintegårda II (um 1035), Stale II (1030/1040?), Voßberg (um 1090).

Bei der einen (Dbg. 232) steht der Name um das Brustbild des Bischofs mit Krummstab und Buch, ganz nach Lütticher Art¹⁵⁴), auf der Rs. eine dreitürmige Kirche mit H (◦ O ◦) + I ◦ V ◦ M in der Ums., die andere Münze (Dbg. 233) bringt ihn um HOII im Feld, darüber und darunter ein Kreuz, die Rs. trägt Namen und Bild der Schutzheiligen der Kirche von Huy, Maria und Domitian. Einige Pfennige (Dbg. 234, 235, 1494, 1495) nennen den Namen des Münzherrn nicht. Auch sie tragen alle Bild und Namen des hl. Domitian und werden dadurch als zusammengehörig bezeichnet, indes auf der Rs. entweder Bild und Name der Maria (Dbg. 234, 235) oder ein Gebäude¹⁵⁵) und HOIVM steht (Dbg. 1494, 1495). Die Münzen sind ihrem Stil nach den sicheren Münzen Dietwins an die Seite zu setzen¹⁵⁶). Die eine Gruppe (Dbg. 1494, 1495) ist ohne Fundvertretung, die andere (Dbg. 234, 235) wird durch das Auftreten im Fund Maastricht III (um 1080) in die letzte Zeit Dietwins oder die ersten Jahre seines Nachfolgers Bi. Heinrich I. (1075—1091) gewiesen¹⁵⁷). Bi. Otbert von Lüttich (1091—1119) schließt die Reihe der Münzherren in Huy in unserem Zeitabschnitt. Von ihm stammen zwei Typen (Dbg. 236, 1496), die auf der Vs. nach Lütticher Vorbildern¹⁵⁸) sein Brustbild mit Tonsur und Locken von vorn tragen, in der Ums. steht der Name des Bischofs. Auf der Rs. trägt das eine Gepräge (Dbg. 236) ein mit Ringeln und Punkten belegtes Kreuz, in den Winkeln mit Lilien verziert und in der Ums. HOIVM. Das andere (Dbg. 1496) zeigt eine dreitürmige Kirche, über ihren Turmspitzen steht im Rand des Feldes der Münzstättenname.

Aus 90 Funden¹⁵⁹) sind mindestens 213 Exemplare und 1 N. der beschriebenen Münzen aus Huy überliefert. Die Schätze mit Münzen aus Huy verteilen sich auf alle Fundlandschaften, besonders betont erscheinen — neben Gotland — Oder- und Weichsellauflauf, auch Südsandinavien.

e) Maastricht (Tabelle 3, Karte 6)

Bereits unter den Merowingern beginnt die Münztätigkeit in Maastricht, sie wird unter den Karolingern fortgesetzt¹⁶⁰). Eine Urkunde von 988 bestätigt den Bischöfen von Lüttich das Münzrecht in Maastricht¹⁶¹), die ursprüngliche Verleihung selbst ist nicht überliefert¹⁶²). An Otto II. (973—983) weist

154) Vgl. Dbg. 203, 204.

155) Nach Chestret de Hanefte, Lüttich, zu II, 20 die Darstellung des Stadtschlosses, des späteren Stadtwappenbildes.

156) Eine Beziehung zu dem überleitenden Stück Dbg. 231 ist kaum gegeben, jenes Stück ist älter.

157) In der Fundbeschreibung R.B. 1856 S. 407 f. Nr. 16 und S. 411 Nr. 22 weist de Coster Dbg. 234 als schlecht erhalten und deshalb älter Bi. Dietwin zu, Dbg. 235 als gut erhalten, also jünger Bi. Heinrich I., diese Trennung überzeugt nicht.

158) Vgl. Dbg. 1466, 1471, 1474, 1476.

159) Vgl. hierzu und im allgemeinen Ammann, Huy, S. 377 ff. Ammann benutzt das ihm zugängliche numismatische Material und gibt ein Beispiel der Auswertung dieser Quelle für wirtschaftshistorische Fragestellungen. Ammann kennt 69 Funde mit Geprägen aus Huy.

160) Prou M. 1175—1191 bzw. 1195 (Nachprägungen); Prou K. 86—92.

161) MG DOIII 45, S. 8.

162) Von den französischen Karolingern (Ludwig IV.) war 908 den Bischöfen von Lüttich das Münzrecht verliehen worden (Gall. christ. III. instrum. col. 146), vielleicht bleibt diese Verleihung nach dem Anschluß an das Ostreich unverändert in Kraft. Die Erwähnung in MG DOIII 16 bezieht sich nicht ausdrücklich auf das Münzrecht, vgl. S. 7 f.

Dannenberg überzeugend wegen der starken Unterscheidung von den folgenden Münzen Otto III. einen Denar (Dbg. 237) mit OTTO IM(P)R · TAVG um ein doppeltes verschränktes Kreuz, Rs. um das Monogramm des Münzstättennamens (Traiectum) der Name des hl. Servatius. Die Nennung des Heiligen erlaubt, schon an einen geistlichen Münzherrn zu denken. Aus der Zeit Kg. Otto III (983—996) sind eine Reihe von Münztypen bekannt (Dbg. 238 = Häv. 181, Dbg. 239—242, 1870), die auf der Vs. Herrschernamen und -bild tragen — nur ein Denar (Dbg. 238) trägt ein Kreuz (✠). Auf der Rs. erscheint entweder dreizeilig S SERTIVS A (Dbg. 238) oder der Münzstättenname und der der Maria in Feld und Ums. (Dbg. 239—242, 1870). Die Prägung durch einen geistlichen Münzherrn — wohl Bi. Notker von Lüttich (972—1007) — ist deutlich. Es ist nur natürlich, daß der Name des Bischofs zu dieser Zeit noch nicht auf seinen Münzen erscheint.

Eine ganze Reihe Maastrichter Münzen stammt aus der Zeit Heinrich II., wie der Herrschernamen und die Datierung durch die Funde zeigen (Dbg. 243 bis 247, 1178, 1183, 1499, 1500, 1871—1873, 2003, Bl. f. Mzfr. 1909, Sp. 4118¹⁶³). Eine Anzahl wird durch den REX-Titel in die Jahre 1002 bis etwa 1014 gewiesen (Dbg. 243, 1499, 1872, 1873, 2003, 1178, Bl. f. Mzfr. 1909, Sp. 4118), nur ein Gepräge trägt deutlich den Kaisertitel (Dbg. 1183), ist also erst nach 1014 geschlagen worden, bei den übrigen ist die Ums. entweder zerstört oder ein Titel nicht genannt. Auf der Vs. aller dieser Münzen erscheinen Kopf und Name Heinrichs, auf der Rs. einiger sind wiederum der Name der Maria und der Münzstättenname verbunden (Dbg. 243—245?, 1871, 1872¹⁶⁴). Bei anderen wird die Münzstätte in der Ums. genannt, während im Feld eine Kirche (Dbg. 246), ein Strahlenbündel (Dbg. 247), ein Kreuz (✠) (Dbg. 1500, 1873) steht. Wieder andere verbinden den Namen der Maria mit MONETA (Dbg. 1499), der wiederholten Nennung des Königs (Dbg. 2003) oder einem sechsstrahligen Stern (Dbg. 1183). Für Maastricht ist schließlich ein Gepräge zu beanspruchen, das wie üblich auf der Vs. Kopf und Namen des Herrschers bringt, auf der Rs. um ein Kreuz (✠) HEINRICVSMONETA zeigt (Dbg. 1178). Das Fundvorkommen legt die Münze in die Zeit Heinrich II.¹⁶⁵, ihr Aussehen weist sie in die Lütticher Gegend. Dannenberg's Vermutung, daß Maastricht die Münzstätte sei¹⁶⁶, ist überzeugend, wenn auch die anderen bischöflichen Prägestätten nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden können.

Auch Konrad II. (1024—1039) ist auf einigen Münzen aus Maastricht genannt (Dbg. 248, 249¹⁶⁷, 251/1369, 2004). Kopf und Namen trägt die Vs.,

163) Es sei bemerkt, daß dieser aus Funden sonst nicht bekannte Obol im Fd. Gandarve 1952 (Mitte 11. Jh.) vorkommt, dieser Schatz konnte leider nicht mehr ausgewertet werden, da die Materialsammlung bei Erscheinen der Fundbeschreibung (Gotländskt Arkiv 1957 S. 22 ff.) bereits abgeschlossen war, Bergnaus behandelt den deutschen Anteil.

164) Beim Obol — Bl.f.Mzfr. 1909 Sp. 4118 — ist nur der Name der Maria in der 2. u. 3. Zeile erhalten, die 1. Zeile ist undeutlich.

165) Frühester Fd. Munkegaard (um 1010).

166) Zu beachten ist hier wie bei Dbg. 1183 die Ligatur HE, die auch bei dem für Maastricht gesicherten Stück Dbg. 247 auftritt.

167) Zu diesem Typ gehören sicher auch zwei undeutliche Abarten aus Fd. Ludwiszece (Gaett. 281) und Fd. Kuusamo (Salmo 93 : 16). Gaettens schlug noch Namur als Münzstätte vor, doch beweist das deutlichere Stück aus Kuusamo die Herkunft aus Maastricht und Zugehörigkeit zu Dbg. 249. Die Stücke werden im Fundkatalog als Maastricht verzeichnet.

die Rs. bringt eine Lanze zwischen A und ω -Ums. MARIA (Dbg. 248), ein Kreuz mit TRAIECTVM (Dbg. 249), einen Krummstab mit verderbtem Traiectum (Dbg. 251/1369) und das dreizeilige Monogramm V SCAMA A mit dem Herrschernamen, durch den Königstitel wird diese Prägung in die Jahre 1024 bis etwa 1027 gelegt, die anderen Münzen sind nicht genauer festzulegen.

Zwei jüngere Münzen mit HEINRICVSREX (Dbg. 250) und HEINRI... (Dbg. 1501) um ein Brustbild mit Krone auf der Vs., Bild und Namen des hl. Servatius auf der Rs., ähneln den Münzen Bi. Otberts von Lüttich (1091 bis 1119)¹⁶⁸), so daß sie wohl mit Recht in die Jahre dieses Bischofs gelegt werden dürfen, das Vorkommen der einen (Dbg. 250) in Fund Maastricht I (um 1140) läßt diese Zuweisung zu, es ist nicht zu entscheiden, ob in der Ums. Heinrich IV. (1056—1106) oder V. (1106—1125) genannt ist¹⁶⁹). Sehr bemerkenswert ist, daß auch auf diesen späten Prägungen einer geistlichen Münzstätte Name und Bild des Königs erscheinen, zu einer Zeit, da in den anderen bischöflichen Münzstätten die Nennung des Bischofs gang und gäbe ist, doch werden wir noch beobachten, daß die bischöflichen Münzherrn auf Maastrichter Münzen nur in einem Fall — der dazu noch fraglich bleibt¹⁷⁰) — genannt werden. Wohl aber lassen die Maastrichter Prägungen schon seit dem 3./4. Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts Namen und Bild des Königs fort, besser gesagt „beginnen fortzulassen“. Für diese Münzen entfällt damit ein wichtiger Anhaltspunkt der Datierung, nur die Fundvertretung kann eine grobe zeitliche Festlegung ermöglichen.

Um 1020/30 wurden zwei Denare (Dbg. 252, 253) geschlagen, die auf der Vs. Kopf und Namen des hl. Lambertus, auf der Rs. einen Tempel (Dbg. 253) oder ein Monogramm aus TA ω (Dbg. 252) tragen, in der Ums. ist die Münzstätte genannt. Die Fabrik weist sie deutlich in die Nähe der Konradsmünzen, ihr Fundauftreten unterstreicht diese Beziehung¹⁷¹). Im folgenden Jahrzehnt entstanden ihrem Vorkommen nach¹⁷²) einige Typen mit Kopf und Namen des Lambertus, TRAIECTVM und Kreuz (Dbg. 1370, 1387, 1825). Auch hier ist die Ähnlichkeit mit einer Konradsmünze¹⁷³) deutlich. Nicht viel jünger ist ein Pfennig mit einem Schlüssel und CLAVIS (Dbg. 254), in der Ums. vielleicht Traiectum, auf der Vs. ein Brustbild und SANCTVS M....., der Schlüssel als Attribut des hl. Servatius deutet auf Maastricht¹⁷⁴). Das Vorkommen setzt ihn in die Jahre um 1050. In den Funden Berlin I und Kuusamo begegnet ein Gepräge mit einer Kirche und entstellter Ums., die als Traiectum gedeutet werden kann, auf der anderen Seite steht um ein Kreuz mit Kreuz und Kugel abwechselnd in den Winkeln die Ums. Otgerus in verderbter Form (Dbg. 371

168) Zu Dbg. 250 vgl. Dbg. 1466, 1471, 1474; zu Dbg. 1501 vgl. Dbg. 1468 a, b.

169) Die von Dannenberg S. 129, 577 vorgeschlagene Trennung erscheint überspitzt, eine Entscheidung bleibt offen, der Münzherr ist sicher Otbert.

170) Vgl. zu Dbg. 260, S. 48.

171) Frühester Fd. Bäreberg (nach 1030).

172) Früheste Fde. Bonn II (um 1040), Lübeck (um 1040), Nousiainen II (um 1040).

173) Dbg. 249.

174) Vgl. Dannenberg S. 130; der Denar tritt in den Funden Findarve (1050/1060), Maastricht III (um 1080), Skadino (1075/1100) auf.

= Häv. 263). Es ist die Nachprägung eines Kölner Vorbildes¹⁷⁵⁾ von Erzbischof Hermann II. (1036—1056). Dieses vielleicht also auch aus Maastricht stammende Stück muß zwischen 1040—1050 geschlagen sein¹⁷⁶⁾. Die Ums. Otgerus wiederholt ein anderer Typ wiederum auf der Kreuzseite, während auf der Rs. die Ums. ISION.... ein Gebäude umgibt (Dbg. 1257 = Häv. 312). Auch dieser Denar ist vielleicht aus Maastricht¹⁷⁷⁾. Ein Fundvorkommen ist nicht bekannt¹⁷⁸⁾. Die Entstehungszeit liegt um 1050, er steht in Beziehung zu einem Kölner Typ¹⁷⁹⁾ Erzbischof Hermann II. In das achte Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts sind ihres Vorkommens wegen einige Maastrichter Münzen zu legen: Aus dem Fund Maastricht III (um 1080) stammt eine Münzgruppe (Dbg. 256—259), auf deren Vs. der hl. Servatius abgebildet und genannt ist, die Darstellung der Rs. folgt aber — bis auf eine Ausnahme (Dbg. 259), Stehender mit Schwert und Kreuzstab — merkwürdigerweise Duisburger Vorbildern¹⁸⁰⁾. Die Fabrik und das Auftreten im genannten Fund, der nur Münzen aus Maastricht und der nächsten Umgebung enthielt, verweisen die Gruppe nach Maastricht, die Rs.-Darstellung bleibt unerklärt¹⁸¹⁾. Aus diesem Fund sind weiter einige gleichaltrige Pfennige bekannt geworden. Zwei zeigen einen rechtsgewendeten Kopf mit Krummstab und in der Ums. den Münzstättennamen (Dbg. 554, 1502), auf der Rs. einen Tempel (Dbg. 554) oder wieder einen Stehenden mit Schwert und Kreuzstab¹⁸²⁾. Das sonstige Auftreten bestätigt die Ansetzung¹⁸³⁾. Nur aus diesem Fund ist eine Münze überliefert, die auf der Rs. einen undeutbaren Gegenstand „ähnlich einem Horn auf einer Schildplatte“¹⁸⁴⁾, in der Ums. Traiectum bringt und auf der Vs. um einen rechtsgewendeten Kopf den Namen der Maria trägt (Dbg. 255). Das einzige Gepräge aus dieser Münzstätte mit dem Namen eines Bischofs — OTBE.... um Bischof mit Krummstab, IRICVSREX um einen Kopf — (Dbg. 260) kann auch nur aus stilistischen Gründen für diesen Prägeort beansprucht werden. Ein Fundvorkommen ist nicht bekannt, da nur eine Beschreibung ohne Abbildung vorliegt¹⁸⁵⁾, bleibt die Zuweisung unsicher. Zwei aus dem Fund Fulda (um 1115) stammende Denare (Dbg. 2160, 2161) legt Menadier hierher¹⁸⁶⁾ und führt als Grund die Verwandtschaft mit Maastrichter und Lüt-

175) Häv. 251 = Dbg. 385, entstanden 1036—1039.

176) Als „Maastricht?“ in der Fundkartei verzeichnet, in der Geprägeltabelle nicht berücksichtigt.

177) R. B. 1856 S. 268 f., vgl. auch R. B. 1911 S. 252 f.

178) Da keine Fundvertretung bekannt, entfällt die Aufnahme in die Fundkartei, auch in der Geprägeltabelle wird das Stück nicht berücksichtigt.

179) Häv. 306 = Dbg. 389.

180) Vgl. zu Dbg. 256: Dbg. 324; zu Dbg. 257, 258: Dbg. 321, 323.

181) Sonstiges Vorkommen in den Fdn. Gannarve I (kurz vor 1100), Johannishus (nach 1100), Stora Sojdeby (1090/1100).

182) Ähnlich wie auf Dbg. 259.

183) Sonstiges Vorkommen in den Fdn. Gannarve I (kurz vor 1100), Johannishus (nach 1100), Mickels (Ksp. När) (um 1070 od. Ende 11. Jh.), Voßberg (um 1090).

184) Dannenberg S. 130, vgl. auch R. B. 1856 S. 438 Nr. 61 u. Tf. XXII Nr. 55. Die dort von de Coster indirekt geäußerte Annahme von zwei Münzstätten in Maastricht, einer bischöflichen und einer königlichen, muß zurückgewiesen werden. Mit dem Beginn der bischöflichen Prägung endet sicher die königliche.

185) R. B. 1846 S. 348 f. nach Revue de la numismatique française 1841 S. 40.

186) Z. f. N. 22/1900 S. 161 ff. Nr. 119—123.

ticher Stücken Bi. Otberts¹⁸⁷) und die größere Stilentsprechung mit den Maas-trichter Denaren an. Diese Zuweisung besitzt einige Wahrscheinlichkeit, doch mangelt ihr die Beweiskraft¹⁸⁸).

Die behandelten Maastrichter Münzen sind in 347 sicheren und 13 fraglichen Stücken bekannt, hinzu kommen 2 Nachprägungen (N.). Sie sind in 106 Funden vertreten. Die Fundplätze verteilen sich über alle Fundlandschaften. Besondere Häufungen liegen im Oder-Weichsel-Raum und auf Gotland.

f) Thuin (Tabelle 4, Karte 7)

Thuin, südwestlich von Namur an der Sambre gelegen, ist wahrscheinlich die Heimat eines karolingischen Denars¹⁸⁹). Aus der Zeit Kaiser Otto III. (996—1002) stammt ein Denar (Dbg. 1261) mit Namen und Titel um ein unerklärtes Monogramm, auf der Rs. um ein kleines Kreuz der Name der Münzstätte +TVDINV, in der Ums. SCSPETRVS. Der Denar gehört in die Jahre um die Wende zum 11. Jahrhundert.

Heinrich II. (1002—1024) ist auf einigen Münzen (Dbg. 261, 262) genannt, die einen Kopf nach Lütticher Art¹⁹⁰) tragen, in den Winkeln eines von zwei Perlenlinien gebildeten Kreuzes steht auf der Rs. der Ortsname¹⁹¹).

CVONOREX um einen rechts gewendeten Kopf, ein zweitürmiges Gebäude im oberen Abschnitt der Rs., im unteren TVDIN, zeigt ein Denar (Dbg. 263), der durch den Königstitel in die ersten Jahre Konrad II. (1024 bis etwa 1027) gewiesen wird.

Obwohl die genannten Münzen kein geistliches Attribut aufweisen, besteht doch die Möglichkeit, daß die Bischöfe von Lüttich, die in der folgenden Zeit als Münzherren in Thuin auftreten, bereits Teil auch an diesen Prägungen hatten, die Entsprechung zu den gleichzeitigen Lütticher Münzen, für die wir mit einigem Recht die Bischöfe als Münzherren ansehen dürfen, legt diese Annahme nahe. Wieder hätten die Bischöfe diese frühen Gepräge ohne Namensnennung geschlagen. Eine Münzrechtsverleihung für Thuin an die Lütticher Kirche ist nicht bekannt.

Als erster geistlicher Münzherr nennt sich Bi. Dietwin von Lüttich (1048—1075) auf Münzen von Thuin (Dbg. 264, 265). δ IEDVINVS steht um einen Kopf Lütticher Art¹⁹²), die Rs. zeigt einmal (Dbg. 265) eine Hand und den Münzstättennamen, zum anderen diesen Namen in den Winkeln eines Perlenkreuzes (Dbg. 264). Hier ist sicher eine Nachprägung anzuschließen, die zuerst aus dem Fund Årstad bekannt wurde¹⁹³), aber auch in anderen

187) Dbg. 1502, vgl. auch Dbg. 259; Dbg. 1474, 1475.

188) Diese Stücke, die nur in dem Fd. Fulda angetroffen werden, sind in der Fundkartei als Maastricht verzeichnet und in der Geprägetabelle nicht berücksichtigt.

189) Prou K. 212, dort zu Thuin/Cambray gelegt, über die Verweisung nach Thuin vgl. R. B. 1848 S. 361.

190) Vgl. Dbg. 227, 228 — Lüttich, aus der Zeit Heinrich II.

191) Vgl. Salmo 15 : 6,7; diese Stücke sind hier offenbar anzuschließen.

192) Vgl. Dbg. 195, siehe auch das ähnliche Bild auf einer Münze aus Ciney (Dbg. 220).

193) Bl. f. Mzkde. III, 1837 Tf. 5 Nr. 96 u. S. 147 Nr. 20.

skandinavischen Funden auftritt¹⁹⁴). Die Buchstaben in den Kreuzwinkeln haben nur noch ornamentale Funktion und geben den Namen der Münzstätte nicht mehr wieder.

Dem Bi. Heinrich I. (1075—1091) gehört ein Denar (Dbg. 1824) mit Namen und Bild des Bischofs, auf der Brust PAX und (TV)DI·NIVM um eine Kirche auf gewelltem Boden, zu beiden Seiten eine Lilie.

Mit dem Nachfolger, Bi. Otbert (1091—1119), schließt die Reihe der Münzherren des gewählten Zeitabschnitts. Die Münzen dieses Herrn folgen in der Vs. den Lütticher Typen — Bild und Name des Bischofs —, die Rs. zeigt entweder ein Kreuz, in dessen Winkeln TVIN, oder verschiedene Turmdarstellungen, als Beizeichen zwei Vögel¹⁹⁵) (Dbg. 266, 1503—1505).

Es bleiben einige Münzen unbekannter Herren, die vielleicht aus Thuin stammen. Dannenberg stellt zur Diskussion¹⁹⁶), ob eine Münze (Dbg. 1945) hier beheimatet ist, deren Rs. einen dreifachen Bogen mit Türmchen trägt, in den Bogen außen Hände mit Kreuz und Szepter, in der Mitte ein Brustbild, darüber und darunter TV·TDN, Vs. das Brustbild eines Geistlichen. Die Schrift der Rs. könnte diese Vermutung stützen. Der Münzherr bleibt dunkel, will man nicht an Konrad II. denken, von dem ein Typ¹⁹⁷) eine allenfalls vergleichbare Rs. aufweist. Das Stück ist nur in dem späten Schatz von Juura enthalten¹⁹⁸). Ein anderes Gepräge (Dbg. 1388 = Gaett. 14) mit Bild und Namen des hl. Lambertus, Rs. eine Kirche und die Ums. THVINDII AI, wird eben durch die Rs. Ums. und die Lütticher Art sicher nach Thuin gewiesen¹⁹⁹). Fundvorkommen²⁰⁰) und enge Beziehung zu einem Maastrichter Stück um 1020/30²⁰¹) legen das Gepräge in die Zeit vor oder um 1020.

Aus 36 Funden sind 46 Exemplare der behandelten Typen und 11 Nachprägungen überliefert. Diese Funde verteilen sich über alle Landschaften. Bei der geringen Zahl können keine besonderen Massierungen bezeichnet werden. Die Ausprägungsstärke in Thuin ist offenbar gering gewesen.

194) Fde. Lilla Klintegårda II, Nygård, Torp. Der Typ wird als N. zu Thuin im Fundkatalog geführt und in der Geprägetabelle nicht verzeichnet.

195) Von diesen Denaren her scheint die Zuweisung von Dbg. 294 aus dem Fd. Maastricht III nach Thuin diskutabel, auch hier erscheinen zwei Vögel unter einem Kreuz, diese Zuweisung stellt de Coster, R. B. 1856 S. 437 Nr. 58 zur Diskussion, hier wird ihr nicht gefolgt. Das Stück wird unter den unbestimmten westniederlothringischen Typen verzeichnet, S. 85.

196) Dannenberg S. 849 f.

197) Dbg. 263.

198) Daher bleibt die Datierung offen, das Stück wird in der Geprägetabelle mit ? im Anschluß an die Münzen Konrad II. verzeichnet.

199) Beschreibung nach Gaett. 14, vgl. auch die enge Beziehung zu dem Maastrichter Stück Dbg. 253, weswegen Dannenberg unser Stück für eine Nachmünze des Maastrichter Vorbildes hielt. Parallele Prägungen in Maastricht und Thuin scheinen jedoch durchaus nicht befremdend.

200) Fde. Ellilä (um 1030), Frixarve (1015/1020), Johannishus (nach 1100), Ludwiszce (1060/65), Lübeck (um 1040), Stige (11. Jh.), Stora Bjers II (11. Jh.), Waldau (um 1065). Gaettens Zuweisung an Bi. Reinhard paßt zeitlich.

201) Dbg. 253.

g) Visé (Tabelle 4, Karte 8)

In Visé, nordöstlich von Lüttich an der Maas, ist schon am Ende des 9. Jahrhunderts von den Karolingern gemünzt worden²⁰²). Aus dem 11. Jahrhundert sind einige Typen aus dieser Münzstätte bekannt, die zum Teil durch Bild und Schrift geistlichen Münzherren, den Bischöfen von Lüttich, zuzueignen sind. Eine Verleihung des Münzrechts für diesen Ort an die Lütticher Kirche ist nicht bekannt, so kann nicht gesagt werden, wann die Bischöfe hier zu prägen begannen.

Aus dem Ende des 10. Jahrhunderts, den Jahren Kg. Otto III. (983—996), stammt ein Denar (Dbg. 267) mit Kopf und Herrschernamen auf der Vs., der Name der Münzstätte erscheint auf der Rs. +VIOSAS mit MONETA um ein Kreuz (‡).

An Heinrich II. (1002—1024) gibt Dannenberg²⁰³) eine Prägung (Dbg. 541) mit Kopf und Namen eines Heinrich, auf der Rs. Bild und Namen des hl. Martin. Das Fundvorkommen würde auch eine Entstehung unter Heinrich III. (1039—1056) zulassen²⁰⁴).

In der Zeit Konrad II. (1024—1039) wird die Prägung in Visé fortgesetzt, wie eine Münze des Kopf/Kreuz-Typs mit seinem Namen (Dbg. 1198) zeigt.

Die jüngeren Denare aus dieser Prägestätte lassen den Herrschernamen fort und nehmen geistliche Bildelemente auf. Mit großer Wahrscheinlichkeit ist Bi. Reinhard (1025—1038)²⁰⁵) der Münzherr eines Denars (Dbg. 201, Obol Dbg. 1506) aus dem dritten Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts²⁰⁶). Während die Vs. Kopf und Namen des hl. Lambertus trägt, bringt die Rs. im Feld in drei Zeilen den Ortsnamen. Eine vergleichbare Rs. hat ein Typ mit dem Christogramm auf der Vs. (Dbg. 1251), der aus der gleichen Zeit stammt²⁰⁷). Eine weitere Abart, die bei gleicher Rs. auf der Vs. einen diademierten Kopf und HENRICVS trägt (Salmo 16 : 2) ist hier anzuschließen²⁰⁸). Um 1030/40 liegt ein Gepräge aus Visé, das im Feld der Rs. einen Krummstab, ähnlich Lütticher Münzen²⁰⁹), in der Ums. den Münzstättennamen bringt, auf der Vs. erscheint wieder der hl. Lambertus (Dbg. 202). Bedürfte es noch eines Beweises, daß hier geistliche Münzherren geprägt haben, dieses Stück würde ihn liefern. Den Münzherrn nennt ein Denar (Dbg. 1224) als ENIRRDVSEP um das Bild eines Geistlichen, auf der Rs. um einen Hirsch der Name der Münzstätte. Die Rs. wiederholt sich bei einigen Typen, die kurz vor 1080 geschlagen sein

202) Prou K. 93, 94.

203) Z. f. N. 22/1900 S. 267.

204) Fde. Kexås (um 1070), Lieto (1060/1065), Ohra (um 1075), Sigsarve (1055/1060), Simblegaard (um 1070), Usedom (um 1080), Vallö (um 1060), Voßberg (um 1090), Wesenberg (um 1060).

205) Durch das Auftreten Bi. Reinhards als Münzherr wird auch Dbg. 1198 aus der gleichen Zeit mit großer Wahrscheinlichkeit an ihn verwiesen.

206) Vorkommen in den Fdn. Demsino (um 1090), Hattula (um 1040), Hvitaby (1060/1070), Lingsarve (um 1025), Ludwizcze (1060/1065), Stale I (1050/1060), Stora Bjers I (um 1050), Store Frigaard (um 1110).

207) Vorkommen im Fd. Hattula (um 1040).

208) Vorkommen im Fd. Hattula (um 1040).

209) Vgl. etwa Dbg. 200. Dieses Gepräge kommt nur im Fd. Maastricht III (um 1080) vor, die Entstehungszeit dürfte aber wesentlich früher, eben um 1030/1040 liegen.

müssen²¹⁰⁾, auf der Vs. findet sich wieder der hl. Lambertus (Dbg. 268, 269). Der Münzherr ist entweder Bi. Dietwin oder schon sein Nachfolger Bi. Heinrich I. (1048—1075, 1075—1091). Ein anderes spätes Stück aus Visé, das auf der Vs. zwei Köpfe mit Kronen, zwischen ihnen ein hohes Kreuz hat, führt ebenfalls den Hirsch auf der Rs. (Dbg. 1874). Auch dieser Denar entstand in den letzten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts²¹¹⁾. Mit diesen Typen schließt unsere Münzreihe aus Visé.

Aus 33 Funden wurden 48 Exemplare bekannt. Die Prägung wird als schwach gekennzeichnet, die Fundplätze liegen zur Hauptsache in Skandinavien und Nordosteuropa.

F l a n d e r n (allgemein)

Im 11. und 12. Jahrhundert prägten die Grafen von Flandern in mehreren Münzstätten. Münzrechtsverleihungen sind nicht überliefert. Soweit die Münzstätten gesichert sind und räumlich noch in enger Beziehung zu Niederlothringen stehen, werden sie in den folgenden Abschnitten behandelt²¹²⁾. Gräfliche Prägungen, die nicht lokalisierbar sind, aber im Typ an niederlothringische Prägungen anschließen und einige Typen, die ihrem Stil nach aus dieser Landschaft stammen, ohne daß Münzherr und Prägestätte bekannt sind, werden ebenfalls verzeichnet. Dem Rahmen der Arbeit gemäß bleiben die verfassungsgeschichtlichen Probleme der Reichszugehörigkeit Flanderns unberücksichtigt; es handelt sich hier lediglich um die Feststellung, ob und wann Flandern bzw. Teile dieser Landschaft nach Aussage der Münztypen zum niederlothringischen Verkehrsgebiet tendieren.

h) B r ü g g e (Tabelle 5, Karte 9)

Brügge ist schon als karolingische Münzstätte nachweisbar²¹³⁾. Aus dem Fund Leissow (um 1015) kommt eine Münze karolingischen Aussehens (Leissow 230)²¹⁴⁾ mit Carolus rex um ein karolingisches Monogramm auf der Vs., X+DRVGGIAMO um ein Kreuz mit Kugel und Dreieck abwechselnd in den Winkeln auf der Rs.²¹⁵⁾. In der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts prägt hier Graf Balduin IV. von Flandern (989—1036) (Dbg. 152, 1365). Seine Denare nennen den Münzherrn als BALDVIN MAR(chio) um ein Kreuz mit den für die flandrischen Münzen typischen Beizeichen Dreieck, Kreuz, Kugel und Ringel in den Winkeln, auf der Rs. erscheinen Münzstätte und

210) Dbg. 268, 269; Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Lodenoje Pole I (nach 1090), Maastricht III (um 1080).

211) Vorkommen im Fd. Juura (um 1100).

212) Auch Münzstätten, die in Westflandern links der Schelde liegen, werden erfaßt. Das Hauptgewicht wird auf die Darstellung der Fundvertretung in den Ostseeländern gelegt, um so den Anteil Flanderns an den niederlothringischen Beziehungen zu jenem Raum zu bestimmen, eine erschöpfende Darstellung der Münztätigkeit der Grafen ist demnach nicht geplant.

213) Prou K. 173, 174.

214) Das gleiche Gepräge gehört auch zum Fd. Digerákra (um 1005).

215) Andere Münzen aus Fd. Leissow (Nr. 231—235) sind ähnlich, können aber wegen ihrer schlechten Erhaltung nicht für diese Münzstätte mit Sicherheit beansprucht werden.

Name des hl. Donat um einen Tempel. Der hl. Donat ist der Patron der Hauptkirche von Brügge. Das Fundvorkommen bestätigt die getroffene Zuweisung²¹⁶). Die Nennung des gräflichen Namens verlegt die Münzen in die spätere Zeit des Grafen, etwa ab 1010.

Ob ein Denar ganz ähnlichen Aussehens (Dbg. 151) vom selben Herrn oder erst seinem Nachfolger Balduin V. (1036—1067) geschlagen wurde, kann nur mit Vorbehalt entschieden werden, wohl läßt das Fundvorkommen eine späte Entstehung zu, doch zieht die Typengleichheit die Münze mit einiger Wahrscheinlichkeit zu den Prägungen Balduin IV. (217).

Diese wenigen Typen aus Brügge sind in mindestens 21 Stück aus 18 Funden, darunter acht skandinavischen, bekannt. Die Münzung in Brügge scheint kurz und schwach gewesen zu sein.

i) Gent (Tabelle 5)

Auch in Gent arbeitete schon eine karolingische Münzstätte²¹⁸). Graf Balduin IV. (989—1036) schlug hier einen Denar (Dbg. 153), der völlig den Münzen dieses Herrn aus Brügge folgt. Die Münzstätte ist als GANTCIVITA genannt. Auch dieser Denar wird um 1020 geprägt sein, die Fundvertretung rechtfertigt die Datierung²¹⁹). In zwei westskandinavischen und einem ostdeutschen Fund treten drei Exemplare dieses Gepräges auf, es wurde also wohl nur in geringer Menge ausgeprägt²²⁰).

k) Ghistelles (Tabelle 5)

Graf Karl der Gute (1119—1126) hat wahrscheinlich hier einen Denar (Dbg. 1453) geschlagen, der auf der Vs. +K.CO+MES um ein Kreuz mit Lilien in den Winkeln trägt, auf der Rs. um das gleiche Bild GISTLE.MO. Der Denar ist nicht in den bekannten Funden vertreten.

l) Lille (Tabelle 5)

In diese Münzstätte werden einige gräfliche Denare (Dbg. 1451, 1452) durch ihre In- oder Umschrift INSVLAE (Dbg. 1452) oder δEINSVLA (Dbg. 1451) gewiesen²²¹). Der wohl ältere führt den Namen um ein Kreuz mit kleinen Schrägkreuzen in den Winkeln und wiederholt ihn dreizeilig auf der Rs. (Dbg. 1452). In Funden tritt das Gepräge nicht auf, es dürfte in der Mitte des 11. Jahrhunderts geschlagen sein²²²), als Münzherr ist dann Graf Bal-

216) Dbg. 152: Fde. Enner (um 1030), Garde II (1060/1070), Haagerup (1050/1060), Oster-Larskjer (um 1040), Paimio (1030/1035), Stora Bjers I (um 1050), Torp (11. Jh.); Dbg. 1365: Fde. Findarve (1050/1060), Flen (um 1025?), Lübeck (um 1040), Mgowo (nach 1037), Nouslainen II (um 1040), Stige (11. Jh.), Torlarp (nach 1070). Vgl. auch Salmo S. 56 f., Berl. Mzbl. 1906 S. 336.

217) Fde. Lodenoje Pole I (nach 1090), Moskau (um 1075).

218) Prou K. 175—177.

219) Fde. Enner (um 1030), Niederlandin I (um 1070), Trondheim (1035/1040).

220) Vgl. auch R. B. 1894 S. 391 ff., wo Cumont ein Stück des Fdes. Erweteghem (Dbg. 1989) nach Gent weist, das Gepräge wird hier bei St. Vaast-Arras belassen, S. 55 f. u. Anm. 236.

221) Lille = l'isle zwischen Deule und Lys.

222) Vgl. Engel-Serrure Bd. 2 S. 505.

duin V. (1036—1067) anzusehen. Das jüngere Stück stammt wahrscheinlich von Graf Karl dem Guten (1119—1126), +COMITIS um eine Figur aus KOS und zwei Kreuzen, auf der Rs. ein Kreuz mit dem Münzstättenamen (Dbg. 1451). Dieses Gepräge ist im Fund Erweteghem (um 1130) enthalten, wodurch die Datierung gestützt wird. Ein Obol gleichen Typs, jedoch mit MONETA statt des Münzstättenamens, ist anzuschließen (Dbg. 1990). Eine Fundvertretung ist nicht festzustellen²²³). Auch in Lille scheint die Münztätigkeit der Grafen nur kurz und unbedeutend gewesen zu sein.

m) S t. O m e r (Tabelle 5)

Der erste gräfliche Münzherr in St. Omer ist Graf Balduin IV. (989 bis 1036), +DVDOMA(ri) (Audomari) als Münzstättenname um ein seitwärts gewendetes Brustbild mit gestäubten Haaren sichert für den einen Denar nach angelsächsischem Typ (Dbg. 1443) die Zuweisung an diesen Platz. Auf der Rs. wird um ein Kreuz der Münzherr genannt. Das Stück ist 1010/20 entstanden²²⁴). Vom selben Herrn wurde der Denar mit ...LDV... um einen behelmteten Kopf nach rechts, Rs. Kreuz mit IRVX in den Winkeln geprägt (Dbg. 1755). Hier setzt die Fundvertretung die Entstehung in die Zeit vor 1015²²⁵).

Graf Robert I. (1072—1093) hat ebenfalls in St. Omer geprägt. Ein Denar nennt um ein Kreuz mit Ringeln in den Winkeln den Namen dieses Herrn, auf der anderen Seite +STSOSTS um zwei Bischofsstäbe (Dbg. 1445)²²⁶). Eine ähnliche Sigle für die Münzstätte bringt ein anderer Denar (Dbg. 157) dieses Grafen mit TSOTS als Figur im Feld und ähnlicher Rs., die Ums. der Hauptseite: +HAδVSREH wird als Name des Erzbischofs Reinhold von Reims (1083—1095) gedeutet²²⁷). Diese beiden Münzen treten nicht in den Funden auf.

Am Ende des 11. Jahrhunderts oder im Beginn des 12. sind in St. Omer zwei Typen geschlagen worden, die nicht den gräflichen Namen führen und so eine stärkere Lösung von gräflicher Kontrolle andeuten mögen²²⁸). Das eine Gepräge bringt +δESTERA um eine Hand, BENE um ein Lilienkreuz mit SASA (Sancti Audomari) in den Winkeln (Dbg. 1449)²²⁹). Ihm ist ein ganz ähnliches, sich nur in der Kreuzform unterscheidendes Stück (Dbg. 159) anzuschließen²³⁰). Der andere Typ bringt im Feld der beiden Seiten Kreuz

223) Dannenbergs Angabe, S. 890, daß dieses Stück auch in Fd. Erweteghem vertreten sei, trifft nicht zu. Bei Dannenbergs Quelle, Engel-Serrure Bd. 2 S. 506, findet sich keine Bestätigung dafür.

224) Frülhester Fd. Myrände (um 1025). — Schon aus karolingischer Zeit stammt ein Denar dieser Münzstätte (Gariel Tf. XXXIV Nr. 230).

225) Frülhester Fd. Leissow (um 1015). Dazu als N. Gaett. 287.

226) Vgl. Dannenberg S. 563 zu den beiden Krummstäben.

227) R. B. 1880 S. 200 ff., vgl. auch Dannenberg S. 562 f.

228) Beide Typen gehören in die Zeit Robert II. von Jerusalem (1093—1111), vgl. R. B. 1880 S. 211 ff., auch Dannenberg S. 564.

229) Vgl. R. B. 1880 S. 214: Deutung der Schrift als „dextera sancti Audomari benedicat“.

230) Dannenberg setzt das Gepräge in die Zeit Robert II. oder Balduin VII. (1111—1119).

und Rosette und in den Umschriften SINTIMAE POMARIEI (Dbg. 1450)²³¹). Wieder fehlt eine Vertretung in den bekannten Funden.

Die älteren der beschriebenen Typen aus St. Omer sind aus 15 hauptsächlich skandinavischen Funden in 17 Stücken und einer Nachprägung überliefert, während die jüngeren ohne Fundvertretung sind²³²). Nur im ersten Viertel des 11. Jahrhunderts haben die Münzen aus St. Omer Anschluß an den Zug in die Ostseeländer gehabt, die jüngeren Münzen scheinen nur für den Inlandsbedarf geprägt und gar nicht mehr ausgeführt worden zu sein.

n) St. Vaast-Arras (Tabelle 5)

Aus der Abtei St. Vaast in Arras sind einige Münzen des 11. Jahrhunderts bekannt geworden, die sich jedoch nur in wenigen Stücken in den nordischen Schätzen niedergeschlagen haben. Ein Teil dieser Denare trägt den Namen der Grafen, andere sind anonym.

Robert I. (1072—1093) schlug hier einige Typen (Dbg. 156²³³), 1446, Liesborn 11²³⁴) mit seinem Namen um ein Kreuz, auf der Rs. +VEDASTE als Name des hl. Vedastus, des Patrons von St. Vaast, die Münzstätte bezeichnend, im Feld verschiedene Darstellungen: ein Viereck (Dbg. 156), Schrift (Dbg. 1446) oder der behelmte Kopf mit Schwert des dritten Stückes (Liesborn 11).

Von Robert II. (1093—1111) stammt eine Prägung (Dbg. 1447), die einen Mann mit Kreuzstab zeigt, vielleicht eine Anspielung auf die Teilnahme des Grafen am ersten Kreuzzug, das V in den Winkeln des Kreuzes auf der Rs. läßt an diese Münzstätte denken, die Ums. + R + M + R + M nennt den Münzherrn (Robertus marchio). Bis auf die Vertretung im Fund Liesborn ist kein Fundvorkommen der Gepräge beider Herren bekannt.

Der Name des hl. Vedastus um eine Hand, Rs. undeutliche Ums. um Kreuz mit Kugel und Stern in den Winkeln, zieht eine Münze mit Wahrscheinlichkeit hierher, die aus der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts stammt (HBN 5/1951, S. 25, Nr. 28)²³⁵). Jünger, vom Beginn des 12. Jahrhunderts, ist eine anonyme Prägung, deren BATN in den Winkeln eines Kreuzes vielleicht als moneta Atrebatensis (Arras) aufgelöst werden kann²³⁶). Das Fundvorkommen bestätigt die Ansetzung aus stilistischen Gründen²³⁷). Die Ähnlichkeit der Vs. — MONETAS um zwei übereinandergelegte, um 45° gedrehte Kreuze — schließt eine Münze an, die Graf Balduin VII. (1111—1119) zugeschrieben wird²³⁸), auf der Vs. trägt sie den Namen des Grafen um eine Hand. Kann

231) Vgl. R. B. 1880 S. 214 f.: Deutung der Schrift als SINT IMAE OMAR ITI EI — saint image Omer ici est.

232) Die jüngeren Stücke des Fdes. Erweteghem sind hier nicht mehr erfaßt worden.

233) Vgl. R. B. 1880 S. 210 f., Dannenberg S. 563 f.

234) Z. f. N. 25/1906 S. 236 ff.

235) Vorkommen in Fd. Gannarve I (kurz vor 1100).

236) Engel-Serrure Bd. 2 S. 506. Diese Lesung wird der Deutung von Cumont, vgl. Anm. 220, auf Gent vorgezogen.

237) Fd. Erweteghem (um 1130?). — Arras ist schon als merowingische (Prou M. 1078, 1079) und karolingische Münzstätte (Prou K. 214—226) tätig.

238) Der Zuweisung an Balduin II. von Hennegau, vgl. Dannenberg S. 562, vorzuziehen.

eine Fundvertretung auch nicht zur Datierung herangezogen werden, so weist ihr maille-Typus sie doch sicher in den Beginn des 12. Jahrhunderts. Beide Gepräge (Dbg. 1989, 160) sind wahrscheinlich auch in St. Vaast entstanden.

Es ist anzunehmen, daß die behandelten Gepräge von den Äbten unter Kontrolle der Grafen von Flandern geschlagen wurden. Die Stärke der Ausprägung war offenbar gering. Nur sechs Exemplare sind aus drei Funden erhalten.

o) Ypern (Tabelle 5)

Der Fund Liesborn (um 1111) lieferte einen Denar mit MONETA IPRENSIS um zwei übereinander gelegte Kreuze, auf der anderen Seite eine ungeklärte Ums. um eine Rosette²³⁹ (Liesborn 14²⁴⁰). Die Münzstätte ist deutlich bezeichnet, der Denar wird Balduin VII. (1111—1119) zugewiesen²⁴¹. Die Münztätigkeit in Ypern bis zum Beginn des 12. Jahrhunderts scheint nur gelegentlich und von geringem Umfang gewesen zu sein.

p) Flandern, unbekannte Münzstätten (Tabelle 6)

Einige Gepräge karolingischen Typs mit Monogramm, Kreuz und undeutlicher Ums. wurden zuerst aus dem Fund Leissow (um 1015) bekannt (Leissow 231—235)²⁴², sie fanden sich auch in anderen Schätzen (10)²⁴³ in insgesamt 28 Stücken. Diese Typen sind noch im 10. Jahrhundert geprägt worden, entweder noch von Karl dem Einfältigen geschlagen (bis 923) oder als beibehaltener Typ, besser wiederaufgenommener erst später.

Von Graf Balduin IV. oder V. (989—1036, 1036—1067) wurden Gepräge geschlagen, deren Münzstätte nicht zu ermitteln ist (Dbg. 145—150, 1366, 1367, 1444, Salmo 10 : 6, 7). Auf fast allen Münzen steht der Name des Grafen um ein Kreuz mit verschiedenen Beizeichen²⁴⁴. Auf der Rs. erscheint meist die Ums. BONVSDENARI²⁴⁵, im Feld wechseln verschiedene Darstellungen: ein von Spitzbogen eingefasstes Kreuz (Dbg. 145, 146, 1366, 1367), ein Schwert mit COA zu beiden Seiten (Dbg. 147), ein Tempel (Dbg. 148—150, 1444, Salmo 10 : 6, 7). Die „Bogen“-Denare scheinen ihrer Vertretung nach die ältesten Stücke zu sein²⁴⁶, ihre Prägezeit liegt in den beiden ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts. Die „Tempel“-Denare könnten, soweit ihre Fundvertretung

239) Zur Deutung der Ums. vgl. Z. f. N. 25/1906 S. 241 f.

240) Z. f. N. 25/1906 S. 241 f.

241) Fraglich bleibt der TANSMERVS-Denar, Engel-Serrure Bd. 2 S. 505, er tritt in Funden nicht auf und wird in der Geprägetabelle hier nicht berücksichtigt.

242) Vgl. das ähnliche, aber deutlichere Stück (L. 230) aus Brügge, S. 52 u. Anm. 215.

243) Fde. Binge, Digerákra, Gerete (Ksp. Fallingbo), Glemminge, Karlberg, Kulhusgaarden, Lilla Hålfarve, Lilla Klintegårda II, Österryftes, Stale II, dazu Leissow, diese Fde. setzen um 1000 ein.

244) Ausnahmen sind Dbg. 148, wo sich die Rs. Ums. BONVS DENRI wiederholt und die finnischen Fdstücke (Salmo 10 : 6,7), deren Ums. verlöscht ist.

245) Mit Ausnahme von Dbg. 1444, hier wiederholt sich der Name des Münzherrn auf der Rs., bei den finnischen Stücken ist auch diese Ums. verlöscht.

246) Fundvorkommen: Dbg. 146 — zahlreiche Fde. ab 1020 (Kännungs); Dbg. 145 — zahlreiche Fde. ab 1020 (Kännungs); Dbg. 1366 — zahlreiche Fde. ab 1025 (Myrände); Dbg. 1367 — Lübeck (um 1040).

eine Datierung zuläßt, von Balduin V. stammen²⁴⁷), doch die Brügger²⁴⁸) und Genter Denare²⁴⁹) Balduin IV. von gleicher Art werden Grund genug sein, die fraglichen Typen ebenfalls diesem Herrn zuzuordnen und sie im Alter auf die „Bogen“-Denare folgen zu lassen²⁵⁰). Der „Schwert“-Denar, der ohne Beispiel unter den flandrischen Münzen ist, kann auf Grund von Stil und Fundvorkommen von Balduin V. stammen²⁵¹).

Robert I. (1072—1093) schlug einige Denare (Dbg. 154, 155, 158)²⁵²), die auf der Vs. seinen Namen um ein Kreuz mit verschiedenen Beizeichen zeigen, die Rs. ist verschieden gestaltet: um ein Ornament die redende Ums. +EGOSVNDE(narius) (Dbg. 155), MONETAE um ein Kreuz (Dbg. 154), δESTERAS(V)M um eine Hand zwischen A und ω (Dbg. 158). Alle diese Denare sind ohne Fundvertretung.

Graf Robert II. „von Jerusalem“ (1093—1111) ist auf einem Pfennig (Dbg. 1988 = Liesborn 12) genannt, der durch den Fund Liesborn (um 1111) bekannt wurde. MONETAROBERTICOMITIS steht um die Gestalt eines Sitzenden mit Bart²⁵³), in den Händen Schwert und Palmzweig, die Schrift wird auf der Rs. um ein Kreuz mit Kopf und Hand in den Winkeln²⁵⁴) durch HIEROSOLIMITANI fortgesetzt. Der Denar ist nach der Rückkehr des Grafen vom Kreuzzug 1100 geschlagen. Wohl derselbe Herr²⁵⁵) schlug eine Münze (Dbg. 1448) mit drei Fischen im Feld der Vs., in der Umschrift wiederholt sich achtmal R. Die Ums. der Rs. bilden um ein Kreuz (⊕) im Achteck zwei Figuren — eine davon ein doppelter Krummstab? —, die sich achtmal abwechseln. Eine Fundvertretung ist nicht bekannt. Endlich wird Robert II. ein anderer Typ aus dem Fund Liesborn (Liesborn 13, a und b) zugewiesen²⁵⁶). Klingt der Bildinhalt — Gewappneter mit Schwert und Palmzweig — an den Jerusalem-Denar an, so ist der Stil doch ungleich primitiver, die Umschriften sind entstellt. So scheint die Zuweisung fraglich²⁵⁷).

Die Gattin Robert II., Clementia, hat offenbar während der Abwesenheit des Grafen an seiner Stelle gemünzt, wie ein Denar (Dbg. 1987) mit +CLEMENTIA um ein Kreuz mit MSMS in den Winkeln vermuten läßt, auf der Rs. S in den Winkeln eines in Doppelbogen auslaufenden Kreuzes. Dieser nur aus dem Fund Erweteghem bekannte Pfennig ist etwa 1096/1100 entstanden.

247) Vgl. Salmo S. 56 f.; Fundvertretung: Dbg. 148 — keine Vertretung; Dbg. 149 — Runsberga (11. Jh.); Dbg. 150 — mehrere Fde. ab 1030 (Enner); Dbg. 1444 — keine Vertretung; Salmo 10 : 6 — Lieto (1060/1065); Salmo 10 : 7 — Kuusamo (um 1065).

248) Dbg. 151, 152, 1365.

249) Dbg. 153, wegen dieser Ähnlichkeiten (vgl. Anm. 248) mögen Brügge und Gent als Prägestätten dieser Denare in Frage kommen.

250) Dazu paßt auch besser das Vorkommen von Dbg. 150 in dem frühen Fd. Enner (um 1030), der kaum später angesetzt werden kann.

251) Vorkommen in Fdn. Berlin II (nach 1090), Garde II (1060/1070).

252) R. B. 1880 S. 195 ff., vgl. auch Dannenberg S. 562.

253) Vgl. Z. f. N. 25/1906 S. 238 Anm. 2.

254) Zur Beziehung auf die Reliquie des hl. Georg vgl. Z. f. N. 25/1906 S. 239, vgl. auch den älteren Pfennig, S. 40, aus Lüttich (Dbg. 208).

255) R. B. 1880 S. 212, vgl. Dannenberg S. 564.

256) Z. f. N. 25/1906 S. 240 f.

257) Im Fundkatalog als „Flandern?“, in der Geprägeltabelle nicht berücksichtigt.

Die beschriebenen Münzen der Grafen von Flandern, die nicht lokalisierbar sind²⁵⁸), wurden aus 48 Funden in mindestens 84 Exemplaren — dazu 8 fragliche Stücke — bekannt²⁵⁹).

q) Löwen²⁶⁰ (Tabelle 6)

Die Grafen von Löwen treten im 11. Jahrhundert als Münzherren in Erscheinung. Es gibt keine Nachricht über eine Münzrechtsverleihung an diese Herren. Vielleicht hat schon Graf Lambert der Bärtige (994—1015) gemünzt, wenn nämlich ein Denar (Dbg. 1439) mit GODEFRIDVS / Kopf nach links, + LANB . RTVS / Kreuz (✠)²⁶¹ tatsächlich von diesem Herrn geschlagen wurde, wie Dannenberg nach Serrure vermutet²⁶²). Diese Zuweisung stößt aber auf Datierungsschwierigkeiten, der genannte Gottfried kann wohl nur Herzog Gottfried I. von Niederlothringen (1012—1023) sein²⁶³), der Fund Meisterswalde, aus dem der Denar stammt, datiert aber bereits um 1000. Wird an der Zuweisung festgehalten, muß die Schatzdatierung geändert werden, wenn der Denar nicht womöglich eine spätere Zutat zu der Fundmasse ist²⁶⁴). Von diesem Grafen wurden wahrscheinlich auch in Brüssel einige Münzen geprägt (Dbg. 142, 1441)²⁶⁵).

Von Graf Otto (1038—1040) ist ein Denar ohne Fundvertretung bekannt (Dbg. 1986), der auf der Vs. den Namen des Grafen um einen Kopf, auf der Rs. die Münzstätte +LOV um ein Gebäude nennt²⁶⁶).

Der Fund Maastricht III. (um 1080) lieferte zwei Münzen (Dbg. 136, 137), deren Vs. — Kopf mit Schwert — bei Prägungen Gottfried II. aus Bouillon²⁶⁷) Entsprechungen findet, die Schriftreste der Rs. sind zum Münzstättenamen zu ergänzen. Graf Lambert II. (1040—1062)²⁶⁸) oder sein Sohn Heinrich II. (1062—1075) mögen die Prägeherren sein.

Graf Gottfried I. (1096—1140) hat in Löwen einen Denar (Dbg. 133 = de Witte I, 8, 9) geschlagen — Name des Münzherrn um ein Gebäude, Münz-

258) Die beschriebenen und andere, nur unvollkommen überlieferte Denare.

259) Diese werden als „Flandern“ geführt.

260) Vgl. auch Löwen/Bouillon, S. 59.

261) Beschreibung nach dem Stück der Sig. de Jonghe nach de Witte, R. B. 1893 S. 38, unklar bleibt, ob es sich um das Exemplar aus dem Fd. Meisterswalde oder um ein anderes Stück handelt, vgl. Dannenberg S. 558.

262) R. Serrure, Dictionaire, S. 42, 208.

263) Dannenberg meint in Erkenntnis der Datierungsschwierigkeiten, es könne nicht der genannte Herzog sein. Die Nennung des Herzogs auf gräflichen Münzen ist allerdings ungewöhnlich, auch müßte die Münze vor den Kämpfen Gottfrieds mit Lambert geschlagen sein.

264) Im Fundkatalog wird das übliche Vergrabungsdatum mit ? versehen, da eine endgültige Klärung nicht möglich scheint. Auch de Wittes Ansicht, R. B. 1893 S. 38 ff., die Münze stamme von dem erwähnten Herzog und Bi. Balderich von Lüttich, mit Lambertus aber sei der Lütticher Patron gemeint, löst die Schwierigkeit nicht, doch scheint dieser Vorschlag sachlich diskutabel, deshalb wird der Denar nur mit Vorbehalt zu Löwen gezogen und als „Löwen?“ bezeichnet.

265) Vgl. S. 59 f.

266) Falls aber König Otto III. gemeint ist, muß das Stück bereits von Lambert dem Bärtigen (994—1015) stammen.

267) Dbg. 188—191.

268) Besonders naheliegend wegen der Ums.spuren +VSRNL..S..., in denen Lambertus enthalten sein mag, für Dbg. 136.

stättenname um Kreuz (✠) —, der nicht in den Funden auftritt. Der stilistische Abstand zu den jüngeren Münzen dieses Herrn als Herzog Gottfried V. von Niederlothringen (1106—1128) (Dbg. 134, 135) weist das Gepräge in die ersten Jahre des Grafen²⁶⁹⁾.

In Nivelles oder in Brüssel für Nivelles haben die Grafen von Löwen vor 1041 wahrscheinlich als Vögte der Abtei gemünzt (Dbg. 141)²⁷⁰⁾. Auch die übrige Prägung in Brüssel ging von den Grafen vermutlich aus²⁷¹⁾ (Dbg. 142, 1441, 1857, 905?).

Die angeführten Münzen aus Löwen sind nur aus den beiden erwähnten Funden in drei Stücken bekannt geworden. Die Prägertätigkeit wird als sehr schwach bezeichnet.

r) Löwen/Bouillon (Tabelle 6)

Aus dem Fund Maastricht III (um 1080), der für die Kenntnis der Münzen von Löwen und Bouillon gleich wichtig ist, stammen zwei Denare (Dbg. 138, 139)²⁷²⁾, die im Aussehen den Münzen der genannten Prägstätten folgen, Kopf nach rechts mit Schwert, Gebäude²⁷³⁾. Fehlende oder verwischte Ums. machen die Bestimmung der Münzstätte unmöglich²⁷⁴⁾, sicher aber ist ihre Heimat entweder Löwen oder Bouillon²⁷⁵⁾. Die schlechte Erhaltung der Fundstücke läßt auf eine gewisse Umlaufzeit vor der Vergrabung schließen, die Prägung wird also zwischen 1060 und 1070 liegen.

s) Brüssel (Tabelle 6, Karte 10)

Aus Brüssel, einer Münzstätte der Grafen von Löwen neben Löwen selbst, sind einige Gepräge des beginnenden und späteren 11. Jahrhunderts bekannt. Eine Münzrechtsverleihung ist nicht überliefert. Ein recht weit verbreiteter Typ (Dbg. 142), der 1000—1010 entstand²⁷⁶⁾, nennt um ein Kreuz (✠) in verstümmelter Form Hludovicus imp, auf der Rs. als Schriftleiste MONETA, Ums. BRVOCSELLA. Graf Lambert der Bärtige (994—1015)²⁷⁷⁾ ist sicher der Münzherr dieses wie auch des folgenden Gepräges (Dbg. 1441 = Häv. 184), das eine ähnliche Vs. hat, auf der Rs. den Münzstättennamen quer

269) De Witte, Löwen, läßt unter diesem Grafen die Prägung beginnen, ältere Typen bringt er nicht. Den Denar Dbg. 170 verzeichnet de Witte, S. 23 f. und Tf. I Nr. 7, bei Löwen, der Pfennig wird hier bei Namur behandelt, S. 62 u. Anm. 302. — Eine Münze des Fundes Thourotte (Nr. 12 der Fd.beschreib.) bringt auf der Vs. ein Gebäude, auf der Rs. ein Kreuz mit vier Kugeln in jedem Winkel, Ums. MAMMAM. Ob dieses Stück, wie auch die anderen, späteren M·M·M·M-Denare in Mecheln von Graf Gottfried I. von Löwen geschlagen wurde, bleibt zweifelhaft, vgl. de Witte, Löwen, S. 28 ff., das Gepräge wird nicht berücksichtigt.

270) Vgl. S. 60 u. S. 72 f.

271) Vgl. S. 59 f.

272) Dbg. 138 — 2 Ex.; Dbg. 139 — 1 Ex.

273) Vgl. Dbg. 136, 137 — Löwen, Dbg. 188—191 — Bouillon.

274) De Costers Ansicht, R. B. 1856 S. 398 ff., Dbg. 138 sei von einem Herzog von Niederlothringen in Antwerpen geschlagen, entbehrt der Begründung.

275) Die Denare werden als „Löwen/Bouillon“ verzeichnet.

276) Früheste Fundvertretung: Fde. Kännungs (nach 1020), Leissow (um 1015), Myrände (um 1025), Torp (11. Jh.).

277) Vgl. S. 59.

im Feld von MAF gekreuzt bringt. Auch dieses Gepräge weisen die Funde in den Beginn des 11. Jahrhunderts²⁷⁸).

Jünger ist eine Münze mit Resten von Otgerus um ein Kreuz mit ER MA ON SI in den Winkeln²⁷⁹), auf der Rs. der Name des Prägeorts im Kreuz mit einer undeutlichen Schriftleiste (Dbg. 1857). Die Münze ist eng verwandt mit dem in Nivelles oder in Brüssel für Nivelles geschlagenen Denar (Dbg. 141) (vor 1041), doch fehlen die Buchstaben in den Winkeln der Rs., die Anlaß für jene Zuweisung waren²⁸⁰). Die Funde würden eine Prägung erst nach der Jahrhundertmitte zulassen²⁸¹), doch scheint es richtiger, die Münze in die gleiche Zeit wie die Niveller Prägungen zu setzen²⁸²).

Die beschriebenen Münzen aus Brüssel sind in mindestens 101 Stücken und sieben Nachprägungen aus 49 Funden erhalten, die Mehrzahl der Fundplätze liegt in Skandinavien, eine zweite größere Gruppe in dem Oder-Weichsel-Raum. Besonders die Prägung der frühen Typen scheint recht umfangreich gewesen zu sein, von den bekannten Fundmünzen entfallen nur zwei auf den jüngsten Typ.

t) N a m u r (Tabelle 6, Karte 11)

In Namur wird schon in merowingischer und karolingischer Zeit gemünzt²⁸³). Vom Ende des 10. Jahrhunderts stammt ein Denar mit dem Namen Kg. Otto III. (983—996) um ein Kreuz (✠), der auf der Rs. in dreizeiliger Feldinschrift die Münzstätte nennt: · M VMAS C · (Dbg. 1159, Obol Dbg. 1734²⁸⁴)²⁸⁵). Die Fundvertretung bestätigt die Datierung auf die letzten Jahre des 10. Jahrhunderts²⁸⁶).

Den Namen Heinrich II. (1002—1024) tragen einige Prägungen, die die Münzstätte als NAMVCVM nennen. Der eine Typ (Dbg. 1460, 1000²⁸⁷), 1992) bringt den Herrschernamen um einen Kopf, der an Tieler Münzen erinnert, mit dem Kaiser- (Dbg. 1460) oder Königstitel (Dbg. 1992)²⁸⁸), auf der Rs. den

278) Vorkommen in den Fdn. Dombrowo (um 1100), Stein (um 1020), Stige (11. Jh.).

279) Vgl. die Ähnlichkeit der Vs. mit Häv. 278 = Dbg. 387, dieses Kölner Stück stammt aus der Zeit 1039—1046.

280) Vgl. S. 72 f. u. Anm. 398, es ist denkbar, daß unser Denar als N. zu dem Niveller Typ gehört, doch ist er bei Brüssel belassen worden.

281) Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Rautu II (um 1075), vgl. allerdings ein undeutliches Stück des Fdes. Leissow (um 1015): Dbg. 141/1857.

282) Es ist unsicher, ob der Denar Dbg. 905 = Häv. 188, bisher unter Breisach, auch in Brüssel entstand. Im Bild sind starke Beziehungen zu dem besprochenen Typ Dbg. 1857 (vgl. auch Dbg. 141) vorhanden. Im Münzkabinett Brüssel ist ein solcher Denar als Brüssel bestimmt. Der Typ wird hier nicht berücksichtigt. — Den Denar Dbg. 276 vgl. bei Münsterbilsen, S. 71.

283) Prou M. 1215—1221; Prou K. 100—103.

284) Nur in Fd. Thurow (um 1025) in einem Exemplar vertreten.

285) Vgl. R. B. 1851 S. 255, Plot für Namur, Dannenberg weist ebenfalls von vornherein auf Namur hin, S. 225, 449, 950, van der Chijs, vorsten, S. 165 u. Tf. XV Nr. 1, spricht Nimwegen als Münzstätte an, außerdem werden Magdeburg und Metz vorgeschlagen, Dannenberg, a. a. O. Es sei die Möglichkeit angeschlossen, die Ums. als rückläufig anzusehen, mit dem vermeintlichen S als schräggestelltem N zu beginnen und dann NAMVCVM zu lesen, was erst recht zu Namur führt, der gebräuchliche Name für Namur ist tatsächlich NAMVCVM.

286) Frühester der 31 Fde. mit diesem Gepräge ist Fd. Witznitz (kurz vor 1000), ein großer Teil der übrigen Fde. liegt bis oder um 1025.

287) Vgl. Dannenberg S. 374, wo das Stück zuerst nach Zürich gewiesen wird. Die Zuteilung wird S. 568, 672 korrigiert, der Denar gehört eng zu Dbg. 1460.

288) Auf Dbg. 1000 kein Titel erhalten.

Münzstättennamen um ein Kreuz (‡). Der andere Typ (Dbg. 1191, 163) schreibt IMPHENRICVS um einen Kopf nach links, auf der Rs. erscheint der Münzstättenname um eine Schriftgruppe (Dbg. 1191) oder zwei Kreuzchen (Dbg. 163²⁸⁹). Soweit eine Fundvertretung gegeben ist, rechtfertigt sie die Zuteilung an Heinrich II.²⁹⁰.

Spätestens seit dem zweiten Drittel des 11. Jahrhunderts treten die Grafen von Namur in Namur und Dinant als Münzherren auf. Ob von ihnen auch schon die erwähnten Prägungen mit den Herrschernamen ausgingen, kann nicht entschieden werden, da jede Nachricht über eine Münzrechtsverleihung an die Grafen fehlt. Daß die gräflichen Münzherren noch nicht auf den Münzen genannt werden, wäre für das Ende des 10. und den Beginn des 11. Jahrhunderts nur natürlich. Graf Robert II. (—1018)²⁹¹ und Albert II. (1018 bis 1064) kommen als Münzherren in Betracht.

Eine Münze, die bereits den Herrschernamen wegläßt, aber auch noch nicht den Grafen nennt (Dbg. 164), sondern um einen rechtsgewendeten Kopf + CAPVT, Rs. + NAMVCVM um ein Kreuz (‡) bringt, kann als das älteste Gepräge angesehen werden, das mit Sicherheit von einem gräflichen Münzherren ausgegangen ist. Es steht im Typ und sicher auch zeitlich zwischen den beschriebenen älteren und den folgenden jüngeren mit dem gräflichen Namen. Die Fundvertretung²⁹² weist diesen Typ an Graf Albert II.²⁹³, um 1030 wird die Prägezeit liegen.

Den gräflichen Münzherrn ALBERTVS nennt eine Reihe von Prägungen (Dbg. 165—169, 1821, Alvin 2, 3²⁹⁴) um ein Brustbild oder einen Kopf, auf der Rs. erscheinen der Münzstättenname und verschiedene Feldbilder, T MONE A (Dbg. 165), Kreuze (Dbg. 166, 167), Kirche (Dbg. 168), D REI I (Dbg. 1821)²⁹⁵, Gebäude (Alvin 2), Kreuz (‡) (Alvin 3) oder nur AΩNA in den Winkeln eines Kreuzes (Dbg. 169). Als Münzherren dieser Gepräge kommen die Grafen Albert II. (1018—1064) und Albert III. (1064—1102) in

289) Dbg. 163 gehört eng zu Dbg. 1191, so daß an eine Verweisung an Heinrich III. nicht zu denken ist (vgl. Dannenberg S. 108), obwohl die Fundvertretung — Fde. Berlin I (um 1060), Pammin (1070/1080) — dies zuließe. Dagegen spricht die Weglassung des Herrschernamens in der Folgezeit. Die Rs. scheint durch Doppelschlag entstellt.

290) Dbg. 1460: frühester Fd. Frixarve (1015/1020); Dbg. 1191: frühester Fd. Kruse (um 1045); Dbg. 163: frühester Fd. Berlin I (um 1060); Dbg. 1000, 1992 sind nicht in den bekannten Fdn. vertreten, doch gehören sie ohne Zweifel zu Dbg. 1460 und damit zu Heinrich II.

291) Alvin, Namur, S. 519 ff. gibt nach van der Kindere, *De la formation territoriale des principautés belges au moyen âge*, S. 202 eine neue Chronologie der Grafen von Namur, die hier zugrunde gelegt wird: Robert II. —1018?, Albert II. 1018?—1064, Albert III. 1064—1102, Gottfried V. 1102—1139.

292) Frühester Fd. Lilla Klintegårda II (um 1035).

293) Bei Dannenberg nach alter Chronologie unter Albert III.; Alvin, Namur, S. 519 ff. weist diesen Denar — auch den Dinanter Dbg. 144 — an Robert II. (—1018?). Diese Zuweisung ist nicht durch die Fundvertretung zu begründen und entbehrt auch sonst des Beweises. Auch kann diese Münze kaum neben den Münzen mit dem Namen Heinrich II. stehen, sondern liegt sicher später, so spricht die größere Wahrscheinlichkeit für Albert II.

294) Alvin, Namur, S. 524 f. Stücke aus den unveröffentlichten Fdn. Châtelet b/Chaleroi (Alvin 2, 3) und Silenrioux, Canton Walcourt, Philippeville (Alvin 2). Die Funde konnten nicht erfaßt werden, da sie unveröffentlicht sind, an niederlothringischen Münzen sind in ihnen noch Celles und Bouillon vertreten.

295) Ist Regelinde, die Mutter Albert II., gemeint? Vgl. auch Dinant Dbg. 1822, in diesem Sinne äußert sich Dannenberg zu diesen Stücken.

Frage. Wir folgen Alvin²⁹⁶) in der Zuteilung der stilistisch älteren Typen (Dbg. 165, 166) an Albert II. und können hinzufügen, daß die Fundvertretung ohne jeden Zweifel eine Entstehung vor 1060 für diese Münzen bestätigt²⁹⁷), wenn ihre Ausprägung nicht sogar schon analog den entsprechenden Dinanter Denaren²⁹⁸) Albert II. vor 1040 einsetzt²⁹⁹). Diese Denare schließen also an die Caput-Münzen desselben Herrn an und zeigen zum erstenmal den gräflichen Namen. Die stilistisch jüngere Gruppe (Dbg. 167—169, 1821, Alvin 2, 3) ist von Graf Albert III. geschlagen, auch hier rechtfertigt das Vorkommen der Münzen ihre Zuweisung³⁰⁰). Der Prägungsbeginn liegt wohl unmittelbar nach der Amtsübernahme³⁰¹).

Aus dem Fund Maastricht I (um 1140) wurde ein Denar (Dbg. 170) bekannt, den Dannenberg nach Chalon überzeugend für Graf Gottfried V. (1102 bis 1139) beansprucht³⁰²): Reste des Münzherrnnamens um ein breites Kreuz, in das ein zweites schmales eingelegt ist, auf der anderen Seite ein dreitürmiges Gebäude.

Die Denare aus Namur waren in 96 Funden in mindestens 277 + 1? (undeutlich) Stücken enthalten. Die Fundplätze verteilen sich über alle Fundlandschaften. Ihre Prägung weist wenig Unterbrechungen auf.

u) Dinant (Tabelle 7, Karte 12)

Dinant, der ehemals merowingische und karolingische Prägeplatz³⁰³), ist im 11. Jahrhundert die zweite Münzstätte der Grafen von Namur neben Namur selbst. Auch für Dinant ist keine Nachricht über die Verleihung des Münzrechts an die Grafen von Namur überliefert, so daß auch hier der Beginn der gräflichen Münzung unklar bleibt³⁰⁴):

Aus der Zeit Kg. Otto III. (983—996) stammen einige Münzen (Dbg. 171 = Häv. 178, Dbg. 172³⁰⁵) mit OTTOREX um ein Kreuz (✠), im Feld

296) Alvin, Namur, S. 519 ff.

297) Dbg. 165 in vielen Fdn. der Mitte und 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts, beginnend mit Fd. Haagerup (1050/1060). Dbg. 166 in den Fdn. Gråträsk (lfde. Niederleg.), Ludwiszczce (1060/1065), Moskau (um 1075), Store Frigaard (um 1110), Wesenberg (um 1060).

298) Dbg. 176, 177.

299) So in der Geprägeltabelle verzeichnet.

300) Dbg. 167 — Fd. Maastricht III (um 1080); Dbg. 168 — Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Garde II (1060/1070); Dbg. 169 — Fd. Thourotte (nach 1102); Dbg. 1821 — Fd. Rautu II (um 1075); Alvin 2, 3, die nur aus unveröffentlichten Funden bekannt sind (vgl. Anm. 294), werden von Alvin selbst unter Kenntnis dieser Fde. Albert III. zugewiesen.

301) Mit Dannenberg wird Chalon, Namur, Suppl. Tf. I Nr. 3 wegen schlechter Erhaltung als unsicher abgelehnt und hier nicht verzeichnet, vgl. Dannenberg S. 109. Das Gepräge begegnet nur im Fd. Thourotte — 1 Ex., ebenso entfällt Chalon Tf. II Nr. 22 aus Fd. Maastricht I.

302) De Witte, Löwen, S. 23 f. u. Tf. I Nr. 7 nimmt das Stück für Gottfried I. von Löwen in Anspruch. Daß Graf Gottfried V. von Namur geprägt hat, beweisen seine Dinanter Denare (Dbg. 183, 184), S. 64.

303) Prou M. 1212—1214; Prou K. 96, 97.

304) Eine Festlegung der Vollmachten des Grafen um 1060 bezieht das Münzrecht ein (Bormans I, vgl. S. 12).

305) Nur durch rückläufige Schrift auf der Rs. von Dbg. 171 unterschieden.

der Rs. dreizeilig S DEON A³⁰⁶). Titel und Funde³⁰⁷) weisen diese Denare in die Jahre vor 996.

Zwischen 1014 und etwa 1024 entstand ein Denar (Dbg. 173) und sein Obol (Dbg. 1461)³⁰⁸) mit Namen und Bild Kaiser Heinrich II., die Rs. Ums. nennt die Münzstätte DEONANT um ein Kreuz mit drei Kugeln in jedem Winkel, auch hier bekräftigt die Fundvertretung die Datierung³⁰⁹).

Ähnlich dem Caput-Denar aus Namur bezeichnet auch ein Dinanter Gepräge (Dbg. 174) den Übergang von den älteren Münzen mit dem Herrschernamen zu den jüngeren mit der Nennung des gräflichen Prägeherrn, auch dieses Stück ist schon zu den gräflichen Prägungen zu rechnen, auf der Vs. wird die Münzstätte genannt um einen Kopf nach links, die Rs. ist ohne Ums., im Feld erscheint ein eingebogenes Viereck mit Ringeln. Der Münzherr ist mit Sicherheit Graf Albert II. von Namur (1018—1064)³¹⁰), wie die Fundvertretung nachweist³¹¹). Wie der Caput-Denar ist auch diese Münze um 1030 geschlagen worden.

Eine ganze Reihe von Dinanter Denaren (Dbg. 175—181, 1993³¹²)—1995, Alvin 1³¹³) nennt — wie die Namurer Denare — einen Münzherrn ALBERTVS um einen Kopf oder ein Brustbild, auch hier erscheint der Name der Prägestätte um verschiedene Felddarstellungen: Kreuze mit wechselnden Bezeichnungen (Dbg. 175—178, 180, 181), Gebäude (Dbg. 179, 1994, Alvin 1), Schriftgruppe · M · CEO · S · (comes) (Dbg. 1995³¹⁴). Als Münzherren kommen Albert II. oder Albert III. (1064—1102) in Frage. Stil und Vorkommen weisen einen Teil der Münzen (Dbg. 176, 177) mit Sicherheit Albert II. zu³¹⁵), ihre Prägezeit muß schon vor 1040 beginnen, sie folgen auf die anonymen Münzen desselben Herrn, eine entsprechende Münzgruppe wurde in Namur beobachtet. Die jüngeren Typen sind Albert III. zuzuweisen, Stil und Fundvorkommen³¹⁶), soweit vorhanden, rechtfertigen diese Trennung. Wohl vom

306) Hierher gehören auch die Stücke der Fde. Althoefchen (Mzstud. VIII S. 286 Nr. 115) und Munkegaard (Berl. Mzbl. III/1866 S. 38 u. Tf. XXVI Nr. 13), für die Vianden (vgl. Dannenberg S. 198) und Bonn (vgl. Dannenberg S. 593, vgl. auch den vermeintlichen, aber dann entfallenden Extratyp Dbg. 1534) als Münzstätten vorgeschlagen wurden. Dannenberg weist S. 110, 198, 782 die Stücke mit Recht zu den Dinanter Denaren Otto III. (Dbg. 171, 172).

307) Früheste Fde. bis 1030: Althoefchen (um 1020), Birglau (um 1030), Dobra (um 1012), Kännungs (nach 1020), Kowal (um 1020), Munkegaard (um 1010), Myrände (um 1025), Thurow (um 1025).

308) Nur aus dem Fd. Lodenoje Pole I bekannt.

309) Früheste Fde. bis 1030: Althoefchen (um 1020), Myrände (um 1025).

310) Zur Chronologie der Grafen von Namur vgl. Anm. 291.

311) Frühester Fd. Lilla Klintegårda II (um 1035). Alvin, Namur, S. 519 ff weist diesen Denar — ebenso wie den Caput-Denar aus Namur (Dbg. 164), vgl. Anm. 293 — an Robert II. (—1018?). Für diese Zuweisung besteht auch hier kein triftiger Grund. Die Fde. sprechen für Albert II., ebenso kann der Denar kaum neben den Münzen mit dem Namen Heinrich II. stehen, sondern ist nach ihnen anzusetzen. Dannenberg verzeichnet das Stück nach alter Chronologie unter Albert III.

312) Bei Dbg. 1993 ist nur die Ums. ohne Bezeichnung des Feldbildes angegeben.

313) Alvin, Namur, S. 524 Nr. 1.

314) Auch in der Ums. von Dbg. 1993.

315) Dbg. 176 in vielen Fdn. seit 1040 (Nousiainen II); Dbg. 177 in vielen Fdn. seit 1040 oder früher (Mgowo). Auch Alvin, Namur, S. 519 ff. gibt diese Denare an Albert II., allerdings teilt Alvin auch Dbg. 178 diesem Herrn zu, was die enge Verwandtschaft zu den jüngeren Dbg. 179, 180 und die Fde. verbieten, vgl. Anm. 316.

316) Fundvorkommen: Dbg. 175 — Voßberg (um 1090); Dbg. 178 — Gannarve I (kurz vor 1100), Johannishus (nach 1100), Maastricht III (um 1080), Piep (um 1085); Dbg. 179 — Gannarve I (kurz vor 1100), Johannishus (nach 1100), Maastricht III (um 1080); Dbg. 180 — Gannarve I

selben Grafen wurde auch ein Denar (Dbg. 1822) geschlagen, der auf der Vs. zwei einander zugewendete Brustbilder und eine undeutliche Ums., auf der Rs. die Münzstätte um ein Kreuz (‡) mit aufgelegtem Kreis bringt³¹⁷). Das Fundvorkommen weist schon ins 12. Jahrhundert³¹⁸).

Der Bischof von Lüttich erhält 1070 das Münzrecht zu Dinant³¹⁹). Ob es sich um das alleinige Münzrecht oder um die Einrichtung einer zweiten Münzstätte handelt, wissen wir nicht³²⁰). Eine Münztätigkeit der Bischöfe ist nicht festzustellen, wohl aber eine andauernde der Grafen. Ein Denar mit HEINRICVS (Dbg. 182), der sonst völlig einer Münze Albert II. (Dbg. 177) gleicht, ist in diesem Zusammenhang von Chalon als Prägung des Bi. Heinrich I. (1075—1091) bezeichnet worden³²¹). Wenn das Fundvorkommen diese Ansetzung auch zulassen würde³²²), folgen wir doch der allgemeinen Ansicht³²³), diese Münze wegen ihrer engen Verwandtschaft zu dem erwähnten Denar Albert II. an Graf Heinrich von Durbui und de la Roche, den Bruder Albert III., etwa in das 7. Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts (vor den Münzen Albert III.?) zu verweisen. Wir wissen zu wenig über den Grafen, um sagen zu können, in welcher Eigenschaft er die Münze schlagen konnte.

Einige Denare (Dbg. 183, 184) Graf Gottfried V. (1102—1139) beschließen die Münzreihe in Dinant. Sie nennen wieder den Münzherrn um ein Brustbild oder einen Kopf auf der Vs. und schreiben den Münzstättennamen um ein Kreuz mit Kugel oder Stern in den Winkeln. Sie treten in dem Inlandsfund Thourotte (nach 1102)³²⁴) auf.

Die beschriebenen Münzen aus Dinant sind in 197 Stücken aus 70 Funden bekannt. Die Fundplätze verteilen sich über alle Landschaften, häufen sich aber besonders in Skandinavien. Die Prägetätigkeit in Dinant scheint beständig gewesen zu sein. Sie wird mehr als in Namur den lokalen Bedürfnissen angemessen worden sein.

v) Antwerpen (Tabelle 7, Karte 13)

In Antwerpen wird schon in merowingischer Zeit gemünzt³²⁵). Wie die Ums. ANTW (ER) PIS um eine Schriftleiste MONETA oder CIVITAS aus-

(kurz vor 1100); Dbg. 181, 1993, 1994, 1995 — ohne Fundvertretung, doch dem Typ nach zu diesen jüngeren und damit zu Albert III. gehörig, das ist auch für Dbg. 1993 anzunehmen, dessen Bild nicht bekannt ist, das aber den Grafentitel trägt. Alvin 1 begegnet in den beiden unveröffentlichten Fdn. Châtelet und Silenrioux (vgl. Anm. 294), deren Vergrabungszeit unbekannt ist, doch weist Alvin diese Denare in Kenntnis des Fundinhaltes an Albert III.

317) Dannenberg vermutet, daß in der Ums. der Vs. Albert III. und seine Mutter Regelinde gemeint seien, vgl. Anm. 295.

318) Fd. Spanko (1120/1130).

319) MG DHIV 234, S. 10 f.

320) Vgl. auch Alvin, Namur, S. 529 ff.

321) Chalon, Namur, S. 31 u. R. B. 1850 S. 190, vgl. auch de Costers Zuweisung an Heinrich III., R. B. 1856 S. 412 f.

322) Fd. Piep (um 1085).

323) Zuerst Koehne, Mém. St. Pét. III/1849 Tf. XIII Nr. 10, dann Dannenberg und Alvin, Namur, S. 531.

324) Das Auftreten dieses Gepräges im Fd. Thourotte datiert diesen auf „nach 1102“ (vgl. auch Anm. 133). In der Literatur wird dieser Schatz sonst auf „2. Hälfte des 11. Jh.“ datiert.

325) Prou M. 1196.

weist, ist hier die Heimat einer Münzgruppe (Dbg. 140, a—c), die auf der Vs. *Heinricus rex* oder *Ludovicus impr.*, aus verschiedenen Stücken zusammengesetzt, trägt. Ein ähnliches Gepräge mit entstellter Schrift (Dbg. 1791) ist anzuschließen³²⁶). Die Datierung dieser Denare ist schwierig. Die Namen eines Kg. Heinrich und eines Kaisers Ludwig führten zu der Annahme, es handele sich um Heinrich I. (919—936) — von ihm sind gar keine niederlothringischen Münzen bekannt — der einen Typ von Ludwig dem Kind (899—912) weiterführe³²⁷). Doch schon Dannenberg bemerkt, daß diese Münzen ihrem Vorkommen nach bedeutend jünger sein können, Ludwig das Kind auch nicht als Münzherr in Frage komme, da er nicht Kaiser gewesen sei³²⁸). Das heute vorliegende Fundmaterial bestätigt die Verlegung der Gepräge in die Wende zum 11. Jahrhundert³²⁹). Aus unbekanntem Gründen wurde ein karolingisches Münzbild wieder verwendet, der genannte Ludwig ist keinesfalls der Münzherr. Eine Sonderform dieser über eine lange Zeit ausgeprägten Typen nennt dann einen Heinrich, wahrscheinlich damit den Münzherrn Heinrich II. — vielleicht auch einen seiner Nachfolger Heinrich III. oder IV. bezeichnend³³⁰).

Münzrechtsverleihungen für Antwerpen sind nicht erhalten, wahrscheinlich arbeitet hier eine königliche Münzwerkstatt.

Hävernick weist die Nachprägung eines Kölner Denars des Erzbischofs Pilgrim³³¹) mit + ANDVVEP... um ein Kreuz mit Resten vom Namen des Erzbischofs in den Winkeln, Rs. undeutliche Ums. um ein Gebäude (Häv. 230) mit Vorbehalt nach Antwerpen. Die Ums. legt diese Zuweisung nahe, das Gepräge ist ohne Fundvertretung, die Datierung kann sich nur nach dem Kölner Vorbild richten, um 1030 kann diese Nachprägung geschlagen sein³³²).

Die erwähnten Denare³³³) aus Antwerpen sind in mindestens 39 Stück und einer Nachprägung aus 17 Funden bekannt³³⁴). Meistens treten diese Münzen in Skandinavien auf. Die Ausprägung des auf karolingische Vorbilder zurückgreifenden Typs scheint recht lebhaft gewesen zu sein.

w) Bergues St. Vinoc (Tabelle 7)

Um die Mitte des 11. Jahrhunderts tritt ein Abt Rainhold des Klosters Bergues St. Vinoc in Flandern südlich von Dünkirchen als Münzherr auf³³⁵).

326) Es kann nicht entschieden werden, ob diese Stücke zum Teil N. sind, daher wird die ganze Gruppe Dbg. 140, a—c, 1791 als „Antwerpen“ geführt. Dbg. 1791 tritt in den Fdn. Bjerby, Gannarve I, Garde II, Haagerup, Johannishus, Ohra auf.

327) Vgl. R. B. 1853 S. 4 ff., R. B. 1865 S. 140 ff. und Dannenberg zu Dbg. 140.

328) Dannenberg S. 558.

329) Frühhester Fd. Leissow (um 1015).

330) Vgl. R. B. 1880 S. 239 f., wo auch an Heinrich V. gedacht wird, allerdings mit einem Hinweis auf Heinrich II., Dannenberg S. 558 sieht hier das Ergebnis eines *type immobilisé* und deutet damit ein Zurückgehen auf Heinrich I. an.

331) Häv. 222.

332) Wird in der Geprägetabelle nicht berücksichtigt.

333) Vgl. Dbg. 1250, das Dannenberg für Antwerpen in Anspruch nahm, bei Herzögen von Niederlothringen, S. 83, da das Verbindungsstück Dbg. 1440, das eine Verlegung nach Antwerpen rechtfertigen würde, falsch ist und entfällt. Das Stück ist ohne Fundvertretung. In der Sammlung des Münzkabinetts Brüssel sind die Denare Dbg. 1160 als „Antwerpen?“ und Dbg. 1236 als „Antwerpen“ verzeichnet. Für diese Zuweisungen fehlen die Begründungen, daher werden die Stücke hier nicht berücksichtigt.

334) Im Fd. Erweteghem ist eventuell eine größere Zahl dieser Denare enthalten, hier wird nur 1 Ex. angesetzt.

335) Vgl. R. B. 1851 S. 85, R. B. 1856 S. 200 ff.

Ein Denar (Dbg. 161) schreibt den Namen des Abtes um ein Kreuz mit verschiedenen Beizeichen und nennt die Münzstätte +BEREASSVINOC um ein Kreuz (✠). Die Fabrik dieser Münze schließt sich eng an die der Denare Balduin IV. von Flandern (989—1036) an³³⁶), weshalb schon Dannenberg die Entstehung des Typs über die erste schriftliche Erwähnung des Abtes (1052) hinaus zurückverlegte. Das heute bekannte Vorkommen der Münzen rückt sie in die Zeit vor 1040³³⁷). Aus drei Funden sind drei Exemplare des Typs bekannt. Damit wird die Prägestärke als unbedeutend bezeichnet³³⁸).

x) Bouillon³³⁹) (Tabelle 7)

Eine Münzrechtsverleihung an die Grafen von Bouillon, die im 11. Jahrhundert als Münzherren auftreten, ist nicht bekannt. Aus dem Stammbesitz Bouillon sind einige Prägungen Graf Gottfried II. des Bärtigen († 1069) bekannt (Dbg. 188—191), die zum Teil schon vor seiner Zeit als Herzog von Niederlothringen (1065—1069) geschlagen wurden. Diese älteren Denare sind von einheitlichem Typ, Vs. GOÐ EFR1ÐVS um einen rechtsgewendeten Kopf mit Schwert, Rs. BV LONVS um ein dreiteiliges Gebäude (Dbg. 188—190)³⁴⁰). Das Fundvorkommen des einen Denars³⁴¹) legt die ganze sicher zusammengehörende Gruppe in die Zeit Gottfried II., der Beginn der Ausprägung mag um die Jahrhundertmitte liegen, die einzelnen, nur gering unterschiedenen Denare reihen sich zeitlich vielleicht aneinander, so daß die Prägezeit der Gruppe sich in die letzte Zeit des Grafen hinziehen kann³⁴²). Eine Münze ähnlichen Typs aber anderer Rs. — BV LONVS um BEAT im Feld — (Dbg. 191) ist vermutlich auch vor dem Tod Gottfried II. geschlagen. Schon Piqué hatte das BEAT als Namen der Gattin Gottfried II., Beatrix, überzeugend

336) Vgl. Dbg. 145—153.

337) Fde. Stora Bjers I (um 1050), Voßberg (um 1090) und Nouslainen II (um 1040), in diesem letzten Fd. ist ein Gepräge (Salmo 93 : 48) enthalten, das — schlecht erhalten — wohl hier anzuschließen ist, falls es nicht ein älterer Vorläufer unseres Typs ist, dann wäre Dbg. 161 einige Jahre später anzusetzen.

338) Vgl. noch die eventuell hierher gehörende Prägung des Grafen Balduin IV. mit VINIM (Gaillard 20), eine endgültige Zuweisung ist nicht möglich, da die Inschrift unsicher bleibt, aus den Fdn. ist das Gepräge nicht bekannt.

339) Vgl. auch S. 80 ff., die aus Bouillon stammenden Münzen werden hier verzeichnet, auch wenn sie von niederlothringischen Herzögen aus dem Hause Bouillon geschlagen wurden, vgl. auch S. 59.

340) Dbg. 189 trägt Reste von castellum Bulonis.

341) Frühester Fd. Kuusamo (um 1065).

342) Vgl. etwa den diademierten Kopf von Dbg. 190, der am Ende dieser Reihe stehen könnte, aber mit Sicherheit ihr zuzurechnen ist. Dbg. 189, 190 sind nur aus dem Fd. Maastricht III (um 1080) bekannt, also aus einem etwas späteren Fd., wie es zu einer zeitlichen Auseinanderzerrung der Gruppe paßt, freilich dürfen diese geringen Fundvertretungsangaben nicht überbewertet werden. Im Fd. Thourotte (nach 1102) begegnen 2 Ex. eines Denars, der — etwas abweichend — zu Dbg. 188/189 zu rechnen ist (Nr. 10 der Fd.beschreib.). Diese Stücke, die vielleicht in anderen Besitzungen der Grafen geschlagen wurden — vgl. Bull. num. I, 1881/1882 S. 165 — werden hier als Bouillon geführt. Dannenberg wies diese Denare — auch Dbg. 191, 1462 — zunächst an Gottfried IV., de Coster, R. B. 1856 S. 432 ff., folgend, um sie aber endgültig, S. 569, richtig an Gottfried II. zu verweisen, vgl. Anm. 343. De Coster irrte mit seiner Annahme, daß Gottfried II. mit der Heirat seiner Tochter Ida (mit Graf Eustachius von Boulogne) Bouillon aus der Hand gegeben hätte (R. B. 1856 S. 432 ff.), dagegen zeugt die Gründung des St. Peter-Klosters in Bouillon durch Gottfried II. (1069), die in sein letztes Lebensjahr fällt. Meint de Coster, die Münzen können aus stilistischen Gründen erst nach 1060 geschlagen sein, so kann das Gottfried II. in Bouillon besorgt haben, den Funden nach (vgl. Anm. 341) muß die Prägung aber schon vor 1065 begonnen haben, also unbedingt in den Jahren Gottfried II.

gedeutet³⁴³). Vielleicht steht diese Münze mit der Gründung des St. Peter-Klosters in Bouillon durch Gottfried II. und seine Gattin (1069) in Verbindung. Damit würde eine Datierung gewonnen — etwa 1069 —, die dem Fundvorkommen der Prägung entspricht³⁴⁴).

Von Gottfried IV. (um 1060—1100, Herzog von Niederlothringen 1089 bis 1100) stammt ein Denar, der im Groben dem älteren Typ folgt, sich aber in der Art des Gebäudebildes unterscheidet, auch fehlt das Schwert vor dem Kopf auf der Vs.³⁴⁵) (Dbg. 1462). Der Denar ist um 1080/1090 geschlagen³⁴⁶). Gottfried IV. hat offenbar auch als Herzog gemünzt³⁴⁷). 1096 verkauft Gottfried die Grafschaft Bouillon an das Bistum Lüttich³⁴⁸). Nach diesem Verkauf hat Bi. Otbert von Lüttich die Prägung in Bouillon fortgesetzt, wie ein Denar (Dbg. 1472) vermuten läßt, der ganz den Münzen Otberts aus Lüttich und den anderen bischöflichen Münzstätten folgt (Vs. Bild und Name des Bischofs), aber auf der Rs. wohl den Namen der Münzstätte (erhalten ... VNO) um ein Gebäude schreibt. Der Denar ist nur aus dem Fund Thourotte (nach 1102) überliefert und wahrscheinlich um die Wende zum 12. Jahrhundert geprägt³⁴⁹).

Aus 11 Funden sind mindestens 20 Exemplare der behandelten Typen aus Bouillon erhalten. Die Münztätigkeit war unbedeutend³⁵⁰).

y) C a m b r a y (Tabelle 7)

Cambray im äußersten Westen des niederlothringischen Raumes ist schon in merowingischer und karolingischer Zeit Münzstätte³⁵¹). Als letzter französischer Karolinger prägte Karl der Einfältige (898—923) vor dem Anschluß Niederlothringens an das Ostreich in Cambray³⁵²). Die Bischöfe von Cambray, das Bistum gehörte zur Kirchenprovinz Reims, erhielten 941 das Münzrecht für Cambray³⁵³); überliefert sind außerdem Bestätigungen von 977³⁵⁴), 991³⁵⁵) und 1003³⁵⁶). Doch kennen wir nur einen Denar (Dbg. 1442 = Häv. 182), der auf die Bischöfe zurückgeht, dreizeilig erscheint der Name Kg.

343) R. B. 1876 S. 433, danach ändert auch Dannenberg S. 569 seine Zuweisung, vgl. Anm. 342.

344) Fd. Maastricht III (um 1080).

345) Im Münzkabinett Brüssel allerdings drei Exemplare mit Schwert.

346) Vorkommen in den Fdn. Hornikau (Ende 11. Jh.), Londzyn (um 1140). Dannenberg teilt den Denar Gottfried II. zu.

347) R. B. 1931 S. 27 ff., vgl. S. 32 f.

348) Vielleicht im Zusammenhang mit dem Geldbedarf für den bevorstehenden Kreuzzug, vgl. Tourneur, R. B. 1931 S. 27 ff.

349) Vgl. Bull. num. I, 1881/1882 S. 165 Nr. 7. Der Denar wird hier unter Bouillon verzeichnet.

350) Tatsächlich mag die Zahl höher liegen, da in den Fundbeschreibungen die Bouillon-Münzen mitunter bei den niederlothringischen Herzogsmünzen verzeichnet werden, ohne daß man sie sicher heraustrennen könnte.

351) Prou M. 1080—1084; Robert, Cambray, S. 25 ff. Nr. 1—5; Prou K. 114—121, 122—125 Münzstätte St. Gery; Robert, Cambray, S. 44 ff., S. 59 ff. Münzstätte St. Gery.

352) Robert, Cambray, S. 55.

353) MG DOI 39, S. 6.

354) MG DOI 146, S. 7.

355) MG DOI 72, S. 8.

356) MG DHII 49, S. 9.

Otto I. (936—962)³⁵⁷) auf der Vs., die Ums. der Rs. bezeichnet die Münzstätte + CAMARAC um ein Kreuz im Feld. Die Auslassung des Bischofnamens ist für das 10. Jahrhundert nur natürlich. Eine genauere Datierung ist nicht möglich, da jede Fundvertretung fehlt. Andere Zeugnisse einer Prägertätigkeit der Bischöfe in Cambrai gibt es nicht³⁵⁸). Wie im Falle Tournay hat es den Anschein, daß Cambrai den Anschluß an den starken Zug des Münzausstroms aus den östlichen und mittleren Teilen Niederlothringens nicht gefunden hat, wie die fehlende Vertretung in den Auslandsfunden bezeugt, deshalb mag der Münzbedarf gering gewesen sein.

z) Câteau-Cambresis (Tabelle 7)

Im Jahr 1001 verleiht Otto III. an Bi. Erlewin von Cambrai das Münzrecht für Câteau-Cambresis, östlich von Cambrai³⁵⁹). Heinrich II. bestätigt zwei Jahre später dieses Privileg³⁶⁰). Robert kann für diesen Platz mit einiger Wahrscheinlichkeit einen Denar (Robert Tf. II, 12) nachweisen, der + ENRII VSIMP um ein Kreuz mit CSTC in den Winkeln, auf der Rs. + CAMERA CASTRVM als Namen der Münzstätte um einen Tempel bringt³⁶¹), der genannte Kaiser ist sicherlich Heinrich II. (1014—1024). Das Stück, das aus Funden nicht bekannt ist, wird damit in die Zeit um 1020 gelegt. Weitere Zeugnisse einer Münzung in Câteau-Cambresis sind nicht überliefert.

aa) Celles (Tabelle 8, Karte 14)

Celles, nordöstlich von Lüttich gelegen, ist durch eine Reihe von Prägungen vor der Mitte und aus der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts als Münzstätte bezeugt. Ein Teil dieser Münzen (Dbg. 185, 186, 1996, 1997³⁶²)) nennt den Namen eines Heinrich um das Bild eines Sitzenden (Dbg. 185, 186)³⁶³) oder ein Brustbild bzw. Kopf (Dbg. 1996, 1997), in der Ums. der Rs. wird die Münzstätte CELLA um ein Schiff (Dbg. 185)³⁶⁴), das kaiserliche Monogramm (Dbg. 186) oder ein Gebäude (Dbg. 1996, 1997) genannt. Die Münzen mit dem Kaisermonogramm (Dbg. 186) gehören ihrem Auftreten

357) Die Einfügung des Münzherrennamens in Art des Kölner Namensmonogramms S ODDORE A anstelle des Namens der Münzstätte ist einmalig, Hävernich gibt den Denar mit Vorbehalt an Otto III., doch scheint der Pfennig seiner Fabrik nach eher älter zu sein und von Otto I. zu stammen.

358) Vgl. Robert, Cambrai, S. 69 f., die Bestimmung und Datierung dieser Stücke bleibt unsicher, diese — wohl erst aus dem späteren 12. Jahrhundert stammenden — Münzen werden hier nicht berücksichtigt. Rothhoff, Reichsgut, S. 52 setzt auch für das 10. Jahrhundert eine Tätigkeit in der Münzstätte St. Gery, die in karolingischer Zeit arbeitete, vgl. Anm. 351, voraus (bis 948 gräflich, 948 wird St. Gery an die bischöfliche Kirche von Cambrai gegeben, DOI 100, wobei eine Vereinigung beider Münzstätten stattgefunden hätte), ohne auf das Fehlen jedes Gepräges aus St. Gery in dieser Zeit zu achten. So bleibt die Tätigkeit dieser Münzstätte im 10. Jahrhundert fraglich.

359) MG DOIII 399, S. 8 f.

360) MG DHII 49, S. 9.

361) Der Denar wird in der Geprägetabelle als Câteau-Cambresis? bezeichnet.

362) Zu den beiden letzten wohl zuzurechnen R. B. 1902 S. 154 f. Nr. 1, 2. Dbg. 1996 und 1997 beschreibt Dannenberg nach Stockholmer Stücken, ohne Abbildungen zu geben.

363) Vgl. dieses Bild auch bei den Münzen Heinrich III. aus Stablo (Dbg. 270) und Duisburg (Dbg. 325).

364) Ähnlich den karolingischen Dorestad-Münzen.

nach³⁶⁵) in die Zeit Heinrich III. (1039—1056), soweit sie den Kaisertitel tragen (Dbg. 186b), fällt die Prägung in die Jahre ab 1046 bis etwa 1056. Wenn Dannenberg auch den Denar mit der Schiffsdarstellung (Dbg. 185) in die Zeit Heinrich III. legen will, ist das aus den Funden nicht zu begründen³⁶⁶). Seinem Vorkommen nach und aus stilistischen Gründen darf dieser Denar als jünger gelten. Wie die anderen, nicht aus Funden bekannten Pfennige kann er aus der ersten Zeit Heinrich IV. (1056—1106) stammen.

Ob hier zuerst die Könige münzten, ob die Bischöfe von Lüttich oder das Kloster Celles vom Beginn der Prägung an das Münzrecht ausübten, kann nicht entschieden werden³⁶⁷). Als geistliche Prägungen erweisen sich jedenfalls zwei Denare (Dbg. 187, Salmo 18:5³⁶⁸), die den Namen des hl. Hadelin, des Patron von Celles, tragen: Vs. H ° Að · EL ° um ein linksgewendetes Brustbild mit Krummstab, CELLA um ein Gebäude das eine (Dbg. 187); Vs. H. IN. . um einen gekrönten Kopf von vorn, Rs. HAðEL-NS um ein Brustbild mit Krummstab und Buch das andere (Salmo 18 : 5). Die Funde weisen beide Münzen als etwa gleichaltrig aus und legen sie in das dritte Viertel des 11. Jahrhunderts³⁶⁹), mit Vorbehalt kann der Pfennig ohne den Herrschernamen (Dbg. 187) wegen dieser Weglassung als der jüngere von beiden angesehen werden.

Von den Münzen aus Celles treten mindestens 47 Exemplare in 27 Funden auf. Dadurch wird die Münzung in Celles während ihrer kurzen Dauer als nicht ganz unbedeutend gekennzeichnet. Die Fundplätze häufen sich auffallend im Baltikum und in Nordrußland, in Skandinavien ist nur eine Münze aus Celles gefunden, in anderen Fundlandschaften treten sie vereinzelt auf.

bb) Leeuw (Tabelle 8)

In Leeuw (Léau), nordwestlich von Lüttich bei St. Trond gelegen, hat am Ende des 11. Jahrhunderts wohl nur kurzfristig und in geringer Stärke eine Münzwerkstatt gearbeitet. Ein Denar (Dbg. 282) schreibt den Namen der Münzstätte LEWE in den Winkeln eines breiten, mit Ringeln bedeckten Kreuzes, auf der Vs. +SL...ATR³⁷⁰) um ein Brustbild. Ihm ist ein ähnlicher Pfennig von schlechter Erhaltung (Dbg. 283) anzuschließen. Dem Stil nach kann dieser zweite Denar dem deutlichen Typ im Alter etwas voraufgehen und vielleicht um 1060/70 entstanden sein, das Fundvorkommen bringt keine Klärung³⁷¹). Das jüngere Gepräge würde in etwa einem Jahrzehnt Abstand folgen³⁷²).

365) Früheste Fde. Karamysevo (1050/1060), Ryfylke (um 1055).

366) Fde. Maastricht III (um 1080), London (um 1070), Voßberg (um 1090).

367) Vgl. hierzu und zu der Prägung in Celles überhaupt R. B. 1902 S. 151 ff., S. 371 ff.

368) Nur aus dem Fund Kuusamo (um 1065) bekannt geworden.

369) Dbg. 187 ist vertreten in den Fdn. Maastricht III (um 1080), Rucji (um 1065).

370) R. B. 1856 S. 426 deutet de Coster die Schrift als sanctus Leonardus patronus.

371) Fde. Johannishus (nach 1100), Maastricht III (um 1080), Mickels (Ksp. NÄr) (um 1070 oder Ende 11. Jh.).

372) Vorkommen im Fd. Maastricht III (um 1080).

Der Münzherr dieser Prägungen ist nicht bekannt, auch fehlt jede Nachricht über eine Münzrechtverleihung. Bei den deutlichen stilistischen Beziehungen zu gleichzeitigen Lütticher Münzen³⁷³⁾ ist wahrscheinlich an die Bischöfe von Lüttich zu denken.

Nur sechs dieser Münzen sind aus drei Funden — einem Inlandsfund mit vier Stücken und zwei schwedischen — bekannt.

cc) L e n s (Tabelle 8)

In der Mischzone zwischen ost- und westfränkischem Einfluß und schon außerhalb Niederlothringens liegt die Grafschaft Boulogne. Ihre wenigen Gepräge des 11. Jahrhunderts aus der Münzstätte Lens, südwestlich von Lille, sollen hier Erwähnung finden, weil sie in Stil und Fabrik noch stark zu der niederlothringischen Prägung tendieren und in enger Beziehung vor allem zu den gräfllich flandrischen Denaren stehen. Der Münzherr dieser Gepräge (Dbg. 1454, 1455) wird als +EVSTAC...MI³⁷⁴⁾ um ein Kreuz mit vier Kugeln in den Winkeln³⁷⁵⁾ genannt. Es ist mit Sicherheit Graf Eustachius I. (—1049), wie die Verwandtschaft zu den flandrischen Münzen Graf Balduin IV. (989—1036)³⁷⁶⁾ und das Fundvorkommen³⁷⁷⁾ nahelegen. Eine Verleihung des Münzrechts an die Grafen ist nicht bekannt. Auf der Rs. erscheint der Münzstättenname als +LENSICASTEL um ein vergrößertes Carolusmonogramm.

Lens ist auch schon als karolingische Münzstätte bezeugt³⁷⁸⁾.

Diese nur durch die Vertauschung von Bild und Schrift der beiden Seiten unterschiedenen Münzen sind in drei skandinavischen Funden in vier Stücken enthalten. Die Ausprägung war unbedeutend. Doch zeigt die Fundvertretung, daß die Münzen aus Lens den Anschluß an den Ausstrom der niederlothringischen Münzen in die Länder rund um die Ostsee — wohl über Flandern³⁷⁹⁾ — gefunden hatten, anders als es etwa für die Gepräge von Cambray und Tournay zu beobachten ist.

dd) M o n s (Tabelle 8)

Mons ist die Münzstätte der Grafen von Hennegau. Eine Münzrechtverleihung an diese Herren ist nicht überliefert. Doch schon im Beginn des 11. Jahrhunderts tritt Graf Reginar V. von Hennegau (1013—1030) als Münz-

373) Kreuz der Rs. vgl. Dbg. 205, 206; Kopf der Vs. vgl. für Dbg. 283 etwa das gleichzeitige Dbg. 205; für Dbg. 282 etwa Dbg. 209 oder auch die etwas späteren Otbert-Denare Dbg. 1466, 1469, 1471, 1474, 1476, 2002.

374) Abkürzung von marchio? Vgl. Z. f. N. 4/1877 S. 240 f.

375) So bei Dbg. 1454, bei Dbg. 1455 Bildervertauschung.

376) Z. B. Dbg. 147.

377) Fde. Amlings (1020/1030), Stige (11. Jh.), Stora Bjers II (11. Jh.). Vielleicht treten noch Gepräge aus einem nur summarisch verzeichneten Fd. d'Albert hinzu, der um 1130 vergraben wurde, R. B. 1880 S. 136. Da der Fd. an Münzen des Arbeitsraumes nur diese fraglichen Stücke enthielt, wurde er nicht verzeichnet, wie auch diese Münzen selbst nicht erfaßt sind.

378) Prou M. 213.

379) In allen drei Fdn. waren die Münzen aus Lens mit Geprägten des flandrischen Raums vergesellschaftet.

herr in Erscheinung. Von ihm stammen einige wenige Münzen (Dbg. 162, Obol Dbg. 1458, 1991)³⁸⁰⁾, die seinen Namen als + RAINNADVS oder in ähnlichen Formen um ein Schwert mit der Spitze nach unten (Dbg. 162, 1458) oder einen Kopf schreiben (Dbg. 1991). Die Fundvertretung bestätigt die Zuweisung der Münzen an diesen Grafen und setzt den Beginn der Ausprägung bereits in seine ersten Jahre³⁸¹⁾. Die Münzstätte wird auf dem einen Typ (Dbg. 162, 1458) deutlich genannt: Rs. + MONTES um ein Kreuz (✠). Daß auch der andere Denar hier entstand (Dbg. 1991), kann nur vermutet werden, da die Ums. verwischt ist³⁸²⁾.

Die folgenden Grafen von Hennegau scheinen nicht gemünzt zu haben, jedenfalls sind keine Gepräge von ihnen bekannt³⁸³⁾. Heinrich IV. schenkt Mons mit anderen hennegausischen Plätzen 1071 unter generellem Einschluß des Münzrechts an die bischöfliche Kirche von Lüttich³⁸⁴⁾, die die Grafschaft an die Grafen als Lehen ausgibt. Bischöfliche Prägungen aus Mons sind nicht überliefert.

Schon unter den Karolingern war in Mons gemünzt worden³⁸⁵⁾. Aus sechs Funden — vier skandinavischen und zwei russischen — sind 13 Hennegauer Denare bekanntgeworden. Die Prägung war offenbar kurzfristig und recht schwach.

ee) Münsterbilsen (Tabelle 8)

Münsterbilsen, westlich von Maastricht, ist Münzstätte eines Denars (Dbg. 276 = Häv. 183) aus der Zeit Otto III. Die Ums. der Vs. schreibt verderbt Otto imperator um ein Kreuz, auf der Rs. erscheint in Anlehnung an das Kölner Namensbild dreizeilig S BIII OSEII AE, diese Schriftgruppe wird als Name der Münzstätte zu deuten sein³⁸⁶⁾. Das Fundvorkommen weist in die Zeit um 1000³⁸⁷⁾. Ob Otto III. das Münzrecht selbst ausübte oder eine andere Gewalt damit beliehen war, bleibt beim Fehlen jeder urkundlichen Nachricht offen.

In der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts münzt in Münsterbilsen eine geistliche Gewalt, wahrscheinlich die Bischöfe von Lüttich? Ein Denar (Dbg.

380) Chalon, Hennegau, kennt den Denar noch nicht, erst im Suppl. 1852, S. XI wird er erwähnt, aber falsch an Graf Rainald († 974) gewiesen, so auch de Coster, R. B. 1854 S. 434.

381) Dbg. 162: Fde. Arstad (um 1035), Kännungs (nach 1020), Lodenoje Pole I (nach 1090), Skälö (um 1050 o. 2. H. 11. Jh.), Stige (11. Jh.); Dbg. 1458: Lodenoje Pole I (nach 1090); im Fd. Rostov/Uglic (nach 1024) ein nicht näher bezeichnetes Exemplar enthalten. Dbg. 1991 ist in den bekannten Fdn. nicht mehr vertreten, bis auf 1 Ex. in dem nicht erfaßten Fd. Gandarve 1952, vgl. Anm. 163, da es einen späteren Grafen dieses Namens nicht gibt, ist die Münze sicherlich von Reginar V. geschlagen.

382) Vgl. Anm. 381, in dem erwähnten Stück des Fd. Gandarve 1952 liest man auf der Rs. CEV OM, was zur Aufhellung nichts beiträgt.

383) Die aus dem 3. Jahrzehnt des 12. Jahrhunderts stammenden Denare des Fdes. Erweghem (R. B. 1880 S. 236 ff.) aus Valenciennes und Mons sind nicht mehr erfaßt.

384) MG DHIV 242, S. 11, vgl. hierzu Chalon, Hennegau, S. 15 f.

385) Prou K. 196, 934.

386) Eine Beziehung auf Brüssel scheint wegen des abweichenden Stiles nicht möglich. Vgl. R. B. 1856 S. 422 ff., wo der Denar allerdings Otto I. zugeteilt wird, was abzulehnen ist. Auch die stark entstellte Gruppe, bei der die Ums. der Rs. zu Strichen entartet ist, wie sie aus den Fdn. Dobra und Limburg bekannt ist, gehört hierher.

387) Frühester Fd. Dobra (um 1012).

277) nennt in der Ums. der Vs. um ein Kreuz im Perlkreis den Namen des hl. Amor, der um 850 nach Münsterbilsen überführt worden war, SCTIA-MEVR³⁸⁸), auf der Rs. bringt die Münze das Bild eines Geistlichen mit Krummstab und Buch. Ein Denar mit verderbten Umschriften ist hier anzuschließen (Dbg. 278). Die Funde weisen diese Münzen in die Zeit vor 1080³⁸⁹).

Diese Zeugnisse der gelegentlichen, schwachen Prägetätigkeit in Münsterbilsen sind aus 10 Funden in mindestens 24 Exemplaren bekannt geworden. Bemerkenswert ist der hohe Anteil der Inlandsfunde³⁹⁰), die für die enge Bedeutungsbegrenzung der Münzstätte sprechen, zwei Funde stammen aus dem Oder-Weichsel-Raum, die andere Hälfte aus Skandinavien.

ff) Nimwegen? (Tabelle 8)

Für Nimwegen an der Waal nimmt Hävernich eine Münze Heinrich IV. (1056—1106) (Dbg. 2008 = Häv. 416) mit Vorbehalt in Anspruch. Die Prägung ahmt einen Kölner Denar Erzbischof Hermann III. (1089—1099)³⁹¹) nach, dadurch wird ihre Entstehungszeit auf etwa 1089—1106 begrenzt. Auf der Vs. erscheint der Name des Münzherrn um ein gekröntes Brustbild, die Rs. bringt Reste von sancta Colonia um ein Civitassymbol. Die drei Funde, aus denen der Typ in neun Exemplaren bekannt wurde, bestätigen die getroffene Datierung³⁹²). Dagegen bleibt die Zuweisung an diesen Platz unsicher, und es ist nicht zu entscheiden, ob in Nimwegen überhaupt während des 11. Jahrhunderts geprägt wurde³⁹³), eine urkundliche Nachricht, die Aufschluß geben könnte, ist nicht erhalten.

gg) Nivelles (Tabelle 9, Karte 15)

Bereits in karolingischer Zeit wird in Nivelles, südlich von Brüssel, gemünzt³⁹⁴). Im 11. Jahrhundert haben hier die Grafen von Löwen und die Äbtissin des Klosters geprägt (Dbg. 141 = Tourneur Tf. I, 4; Dbg. 143 = Tourneur Tf. I, 5; Dbg. 144 = Tourneur Tf. I, 3; Tourneur S. 35; Tourneur Tf. I, 6)³⁹⁵).

Vor 1041 prägten die Grafen von Löwen als Vögte der Abtei Nivelles einen Denar (Dbg. 141³⁹⁶) = Tourneur Tf. I, 4) mit variiertem Otgerus um ein Kreuz mit Kugel und Halbmond in den Winkeln, auf der Rs. BRVOC SELLA in zwei zum Kreuz gestellten Schriftleisten, in den Winkeln SGPE

388) Vgl. R. B. 1856 S. 420 f.

389) Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Maastricht III (um 1080), Runserga (11. Jh.).

390) Fde. Antwerpen, Limburg, Maastricht III.

391) Häv. 411 = Dbg. 413.

392) Fde. Fulda (um 1115) — 5 Ex., Gannarve I (kurz vor 1100) — 1 Ex., Mannegårda II (1100 bis 1110) — 3 Ex.

393) Vgl. Dbg. 1159 bei Namur, S. 60 u. Anm. 285.

394) Prou K. 104, Tourneur Tf. I Nr. 1, 2, vgl. Anm. 395.

395) Die Münzgeschichte von Nivelles hat unlängst Tourneur zusammengefaßt in R. B. 1946 S. 19 ff. u. Tf. I, dort sind auch die älteren Literaturbeiträge verzeichnet. Im folgenden Text werden die Tourneurnummern neben den Dbg. Nrn. zitiert.

396) Dannenberg bringt den Denar unter Brüssel, vielleicht gehört hierzu der Pfennig Dbg. 1857 als N., doch wird dies Stück bei Brüssel belassen, vgl. S. 60 und Anm. 280.

(auf die hl. Gertrud, die erste Äbtissin des Klosters, bezogen). Vielleicht ist dieser Typ gar nicht hier, sondern für Nivelles in Brüssel ausgeprägt worden³⁹⁷), die Verwandtschaft mit einem wohl gleichzeitigen Typ der Grafen aus Brüssel³⁹⁸) ist deutlich. Das Fundvorkommen erlaubt die getroffene Datierung³⁹⁹), läßt allerdings die Möglichkeit, daß der Typ noch bis in die Mitte des Jahrhunderts wiederholt wird. Der Beginn der Ausprägung dieser gräflichen Denare muß allerdings schon im 4. Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts liegen, weil Heinrich III. der Abtei 1040⁴⁰⁰) und 1041⁴⁰¹) das Münzrecht für Nivelles verleiht, besser: wiederverleiht⁴⁰²), das sie offenbar auch früher schon besessen hatte, ohne daß wir sagen können seit wann. Der Charakter der Wiederverleihung geht aus dem Text der Urkunde klar hervor⁴⁰³), die Grafen hatten sich des Münzrechts nur vorübergehend bemächtigen können.

Tourneur legt einen Pfennig (Dbg. 144 = Tourneur Tf. I, 3), der den Namen der hl. Gertrud SGERTRVDISVIRGO um ein Kreuz mit A und Ω in zwei Winkeln trägt und auf der Rs. in drei Zeilen S NI VIELLA dazu PRVDENS schreibt⁴⁰⁴), ebenfalls in die Zeit vor den erwähnten Verleihungen und beschreibt auch sie bei den gräflichen Prägungen⁴⁰⁵). Es spricht aber nichts dagegen, diese Münze schon als Erzeugnis der geistlichen Münzstätte aufzufassen. Die Funde lassen eine Entstehung nach 1041 zu⁴⁰⁶), die ausführliche Nennung der Heiligen spricht für unsere Annahme, für die freilich ein Beweis nicht zu erbringen ist.

Mit Sicherheit liegen nach 1041 einige Denare (Dbg. 143 = Tourneur Tf. I, 5; Tourneur S. 35; Tourneur Tf. I, 6), die neben dem Namen der Heiligen als Abtzeichen einen Krummstab zeigen: In den Funden Betekom (nach 1040) und Stora Bjers II (11. Jahrhundert) tritt ein Denar (Dbg. 143 = Tourneur Tf. I, 5) auf, der eine ähnliche Vs. wie die anderen Typen aufweist, aber auf der Rs. prudens um einen Krummstab schreibt. In die zweite Hälfte legt Tourneur zwei Pfennige ohne Fundvorkommen, die in der Literatur bekannt sind; beide (Tourneur S. 35, Tourneur Tf. I, 6) zeigen auf der Vs. Kopf und Namen der Gertrud, auf der Rs. ein zweitürmiges Kirchen-

397) Vgl. Tourneur, R. B. 1946 S. 33, diese Zuteilung wird angenommen, obwohl sie noch nicht endgültig gesichert scheint, es sind die Beweisstücke für eine gräfliche Prägung in bzw. für Nivelles, die D. Menadier, Reichsabtissinnen, S. 55 noch vermisse, vgl. S. 60.

398) Dbg. 1857, dieses Stück ist sicher gräflich, dadurch wird auch der Münzherr für Dbg. 141 gesichert, Dbg. 141 muß aber als gräfliche Prägung in Nivelles vor 1041 liegen, wahrscheinlich ist das verwandte Dbg. 1857 auch so alt.

399) Früheste Fde. Garde II (1060/1070), Garde III (1060/1070), Plonsk (um 1065), Raisio II (um 1060), außerdem im Fd. Betekom, der aber gerade durch diese Niveller Gepräge datiert wird (nach 1040). Vgl. auch 1 Ex. des Fdes. Leissow Dbg. 141/1857 Anm. 281, das bei Brüssel belassen wurde.

400) MG DHIII 52, S. 10.

401) MG DHIII 80, S. 10.

402) Vgl. bei Tourneur, R. B. 1946 S. 23 f. die Gründe dieser Verleihungen: Die Äbtissin erstrebte sie als Gegenwehr gegen die Grafen von Löwen.

403) Vgl. D. Menadier, Reichsabtissinnen, S. 25, 54 f.

404) Die Buchstaben P R stehen links und rechts von N, während der Rest VDENS als 4. Zeile auf dem Kopf unter VIELLA steht.

405) Gegen diese von de Witte, Löwen, S. 14 vertretene Ansicht wendete sich bereits D. Menadier, Reichsabtissinnen, S. 58.

406) Fde. Betekom (nach 1040, aber nur durch diese Gepräge datiert), Johannishus (nach 1100), Stora Bjers II (11. Jh.).

gebäude⁴⁰⁷), auf beiden erscheint als geistliches Attribut der Krummstab. Nach Bild und Stil, die enge Beziehungen zu Lütticher Münzen dieser Zeit aufweisen, ist die Datierung gerechtfertigt.

Die Ausprägung scheint nicht lebhaft gewesen zu sein, aus 13 Funden wurden nur 65 Niveller Münzen bekannt, allein 50 stammen aus dem Inlandsfund Betekom⁴⁰⁸).

hh) Stablo (Tabelle 9)

Aus dem 11. Jahrhundert sind einige Münzen aus Stablo bekannt, die alle den hl. Remacius nennen, den Bischof von Lüttich, der das Kloster gegründet hatte und sein erster Abt war. Eine Verleihung des Münzrechts für Stablo ist nicht bekannt.

Aus der Zeit Konrad II. (1024—1039) stammt ihrem Vorkommen nach⁴⁰⁹) eine Münze mit IMPCONRA (Dbg. 2005) und wird durch den Kaisertitel in die Jahre zwischen 1027 und 1039 gesetzt, auf der Rs. erscheint zu Seiten eines Krummstabs SA BV als Nennung der Münzstätte, in der Ums. der Name des Heiligen.

Ebenfalls vor 1040 muß ein anderer Denar hier entstanden sein (Dbg. 271), der auf der Vs. Bild und Namen des Remacius, auf der Rs. ein Gebäude mit der Ums. STA . . . S (Stabulaus) als Münzstättennamen trägt⁴¹⁰). Wohl mit Recht teilt Dannenberg einen Pfennig (Dbg. 270) mit HE NR zu Seiten eines Thronenden⁴¹¹), Rs. Brustbild mit Krummstab, oben im Rand SR, dieser Münzstätte und Heinrich III. (1039—1056) zu⁴¹²).

Nur aus dem Fund Maastricht III (um 1080) wurde endlich ein Gepräge (Dbg. 272) mit RIMACLV um einen linksgewendeten Kopf mit Krummstab, auf der Rs. eine Pflanze, auf deren mittelsten Trieb ein Kreuz sitzt, bekannt. Sicherlich ist die Münze kurz vor 1080 entstanden.

Die beschriebenen Typen sind in 14 Funden mit 19 Exemplaren vertreten. Die Fundplätze verteilen sich auf Schweden-Gotland, Finnland-Nordrußland, Oder-Weichsel-Raum und das Inland.

ii) St. Trond (Tabelle 9)

Aus St. Trond, nordwestlich von Lüttich, ist schon ein karolingischer Denar des 8. Jahrhunderts bekannt⁴¹³).

407) Zu Tourneur, R. B. 1946 S. 35 vgl. R. B. 1842 S. 163 u. Tf. V Nr. 5, zu Tourneur, R. B. 1946 Tf. I Nr. 6 vgl. R. B. 1842 S. 163 u. Tf. V Nr. 6.

408) Wegen dieses außerordentlich hohen Anteils an der Zahl der erhaltenen Fundmünzen, den die Münzen aus dem Fd. Prag bilden, wird Nivelles bei der Untersuchung der Prägeintensität nicht behandelt, da Verfälschungen zu befürchten sind.

409) Fd. Nousiainen II (um 1040).

410) Vgl. auch Salmo S. 67; Fundvorkommen: Fde. Berlin II (nach 1090), Johannishus (nach 1100), Kuusamo (um 1065), Mickels (Ksp. När) (um 1070 o. Ende 11. Jh.), Novgorod 1929 (11. Jh.), Nousiainen II (um 1040), Runsberga (11. Jh.), Skälö (um 1050 o. 2. H. 11. Jh.), Södertälje (1065/1070), Torp (11. Jh.), Voßberg (um 1090).

411) Vgl. ähnliche Darstellung in Duisburg (Dbg. 325) und Celles (Dbg. 185, 186).

412) Vgl. auch Berl. Bl. 3/1866 S. 179. Das SR ist sicherlich zu scs Remacius aufzulösen, der Stil weist den Denar eher in die Zeit Heinrich III. (oder IV.?) als in die Heinrich II., aus Fdn. ist er nicht bekannt. Allerdings irrt Dannenberg, wenn er ihn für älter als Dbg. 271 hält, da jene Münze ja bereits vor 1040 entstanden ist.

413) Gariel Tf. X Nr. 128, vgl. Prou, Karolinger, S. LXXIV.

Zu Beginn des 11. Jahrhunderts entstand hier ein Denar (Dbg. 1826 = 497 = Häv. 166), der den Namen des hl. Trudo, des Gründers des Klosters, STRVDO um einen Kopf schreibt, die Rs. bringt das weit verbreitete dreizeilige Kölner Namensbild. Der Name des Heiligen, der auf das Kloster übergang, sichert die Zuweisung des Gepräges⁴¹⁴).

Das Kloster gehört bis ins 13. Jahrhundert zum Bistum Metz, daher sind die Bischöfe von Metz als Münzherren dieses Gepräges anzusehen⁴¹⁵), eine Münzrechtsverleihung für St. Trond ist nicht bekannt.

In der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts, etwa um 1070/80, ist ein Denar (Dbg. 279) in dieser Münzstätte geschlagen, der STEPHAN um ein Brustbild mit Krummstab und + SCSTRVDO · I um eine Kirche schreibt⁴¹⁶).

Tourneur beschreibt eine Prägung von Heinrich IV. (1056—1106) und Bi. Otbert von Lüttich (1091—1119) aus St. Trond (R. B. 1953 S. 63 ff.) mit Namen und Bild von Heinrich IV. und Otbert; ST hinter dem Namen Otberts in der Ums. der Rs. deutet Tourneur als Anfang des Münzstättennamens und legt die Münze in den Beginn des 12. Jahrhunderts in die Auseinandersetzungen, die im Zusammenhang mit der Aberkennung St. Tronds und anderer Besitzungen der Bischöfe von Metz durch Heinrich IV. (1093) stehen⁴¹⁷). Aus den bekannten Funden ist der Typ nicht überliefert.

Die Bischöfe von Metz erlangten offensichtlich das Münzrecht für St. Trond wieder, denn von Bi. Stephan von Metz (1120—1163) stammt eine Prägung (Dbg. 280 = Häv. 382, Dbg. 281 als Variante), die STEPHAN um ein tonsuriertes Brustbild mit Krummstab, auf der Rs. eine Kirche trägt. Der Lütticher Stil und der Name des Metzger Bischofs lassen mit Sicherheit auf St. Trond — die Metzger Besitzung im Lütticher Einflußraum — schließen. Diese Denare sind sicher erst zwischen 1130 und 1140 geschlagen⁴¹⁸).

Nur 10 Stücke der behandelten Münzen aus St. Trond sind in 4 Funden — zwei im Inland und zwei in Skandinavien — enthalten. Die Ausprägung scheint gelegentlich und unbedeutend gewesen zu sein.

kk) Thorn (Tabelle 9)

In der Abtei Thorn, nördlich Maastricht am linken Maasufer, ist im 11. Jahrhundert gelegentlich gemünzt worden. Zwar besitzen wir keine Nachricht über die Verleihung des Münzrechts an die Abtei, doch macht Rotthoff glaubhaft⁴¹⁹), daß die Äbtissin von Thorn das Münzrecht besaß, weil Graf

414) Vgl. die Zuweisungsprobleme bei Dannenberg S. 200 ff., 602 f., wo zunächst der Pfennig dem Grafen Ludolf von Friesland gegeben wird, bis S. 740 nach einem vollständigen Stück die richtige Zuweisung getroffen wird, ein Fundvorkommen ist nicht bekannt.

415) Die Denare des beginnenden 12. Jahrhunderts nennen den Bi. Stephan deutlich, nicht von den Metzger Bischöfen stammt die Prägung von Otbert/Heinrich IV.

416) Tourneur, R. B. 1953 S. 66, verlegt die Münze in die Zeit nach 1120 (Bi. Stephan, der durch andere Gepräge als Münzherr in St. Trond bezeugt ist), das ist wegen des Fundvorkommens — Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Johannishus (nach 1100), Maastricht III (um 1080) — nicht möglich.

417) Tourneur, R. B. 1953 S. 65, denkt an Lüttich als tatsächliche Münzstätte dieses St. Tronder Denars, doch scheint das ungesichert.

418) Fundvorkommen Fd. Maastricht I (um 1140).

419) Rotthoff, Reichsgut, S. 164 ff.

Ansfrid, der Stifter der Abtei, den Ort Cassalum⁴²⁰) wohl gegen Ende des 10. Jahrhunderts an Thorn geschenkt hatte⁴²¹), wodurch die Äbtissin in seine dortigen Rechte eintrat. Für Cassalum aber hatte Otto I. 950 das Münzrecht an einen Vasall Ansfrid verliehen⁴²²). So hätte die Äbtissin das ihr für Cassalum zustehende Münzrecht in Thorn ausgeübt. Diese Deutung erklärt, warum in der Verleihung von Markt und Zoll an Thorn durch Heinrich II. im Jahre 1007⁴²³), das Münzrecht nicht genannt ist, die Äbtissin besaß dieses Recht bereits über Cassalum⁴²⁴).

Ein Denar (Dbg. 275) mit + SA . . AMI um ein Brustbild mit Zweig oder Lilie und . . . BERGAAB um zweizeiliges TOR A im Feld bezeichnet jedenfalls als Münzgewalt eine Äbtissin (Ger?)berga und die Münzstätte deutlich. Eine genaue Datierung ist nicht möglich, da der Denar nicht in den bekannten Funden auftritt, doch scheint er seinem Stil nach in den Beginn des 11. Jahrhunderts zu gehören.

Bedeutend jünger ist ein anderer Pfennig aus Thorn (Dbg. 1507 = Häv. 315), der einem Kölner Vorbild Erzbischof Annos folgt (1056—1075)⁴²⁵) und wahrscheinlich um 1060—1080 geschlagen wurde⁴²⁶). Die rückläufige Ums. TORESVMDC um ein Kreuz mit einem Ringel an jedem Arm gibt ein frühes Beispiel einer sprechenden Münze⁴²⁷), die Rs. ist ganz dem Kölner Vorbild entnommen, Kirchenportal mit AGRANI, Ums. SEACOLONI. Mit diesem Denar scheint die Prägung in Thorn, die sich als unbedeutend erweist, zu schließen. Von den beiden erwähnten Typen ist nur der jüngere in zwei Exemplaren aus zwei Funden bekannt.

II) Tongern? (Tabelle 9)

Die Tätigkeit einer Münzwerkstatt in Tongern, dem ersten Sitz des Bistums Tongern/Maastricht/Lüttich, nordwestlich von Lüttich gelegen, bleibt umstritten. Vielleicht ist hier schon in karolingischer Zeit gemünzt worden⁴²⁸). Eine Anzahl von Münzen des 11. Jahrhunderts kann nur mit Vorbehalt hierher gewiesen werden. Eine Münzrechtverleihung für Tongern ist nicht erhalten.

Die Zuweisung einer ersten Gruppe von Denaren (Lod. Pole I 577⁴²⁹), nord. Fd. 2⁴³⁰)) nach Tongern gründet sich auf den Namen des hl. Maternus,

420) Die Namensform der Urkunde ist Cassalo, in den Monumenten wird „Kessel“ übersetzt, vgl. Anm. 422, Rothhoff, Reichsgut, S. 164 ff. identifiziert den Ort mit Neeroeteren.

421) Vgl. Rothhoff, Reichsgut, S. 168 f., Bestätigungsurkunde von 1292.

422) MG DOI 129, S. 6.

423) MG DHII 140.

424) D. Menadier, Reichsabtissinnen, S. 20 ff., besonders S. 22, nimmt an, daß in der Verleihung von Heinrich II. ungenannt auch das Münzrecht enthalten war, bzw. in einem verlorenen Sonderprivileg gegeben worden war, diese Annahme lehnt Rothhoff, Reichsgut, S. 171 Anm. 40, überzeugend ab.

425) Häv. 313 = Dbg. 390.

426) Vorkommen in den Fdn. Johannishus (nach 1100), Ostseeprovinzen, russ. (um 1100?).

427) Vgl. Stade (Dbg. 1607), Erfurt (Dbg. 880), Sachsen (Dbg. 1288), Dortmund (Dbg. 759).

428) Vgl. R. B. 1911 S. 248 Anm. 2 und dort angegebene Literatur, Prou K. 965.

429) Katalog A. Heß, 1891, Oktober 19., Fd. Lodenoje Pole I, Nr. 577.

430) Bl. f. Mzfr. 1911 Sp. 4678 Nr. 2 (nord. Fd.).

des Patrons von Tongern⁴³¹), den diese Münzen führen. Das aus dem Fund Lodenoeje Pole I (nach 1090) bekannte Stück (Lod. Pole I 577) trägt den Namen um ein Kreuz (✠) und hat auf der anderen Seite das Bild eines Geistlichen mit Krummstab. Der Krummstab deutet auf den geistlichen Münzherrn, wohl einen Bischof von Lüttich aus der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts — Bi. Dietwin (1048—1075) oder Bi. Heinrich I. (1075—1091).

Ein anderer Typ (nord. Fd. 2), der ebenfalls nach Tongern gelegt wird⁴³²), wurde aus einem nordischen Schatz ohne nähere Ortsangabe, der nach 1056 in die Erde kam, bekannt. Die Ums. der Vs. II..OTGERVSM um ein Kreuz (✠) zieht ihn in die Gruppe der Otgerusdenare⁴³³), auf der Rs. steht wieder der Name des hl. Maternus um zwei ineinandergestellte Vierpaßfiguren. Das Fundvorkommen weist ihn in die Zeit um 1040/50, ebenso wie die anderen Otgerus-Denare. Mit einiger Wahrscheinlichkeit können beide Münzen für Tongern beansprucht werden⁴³⁴).

Ein zuerst aus dem Fund Maastricht III (um 1080) bekanntgewordener Denar (Dbg. 292) läßt in der Schrift TVNE EVNE zu beiden Seiten einer Lanze mit der Spitze nach unten vielleicht den Namen der Münzstätte Tongern erkennen⁴³⁵), auf der Vs. erscheint ein Stehender mit Lanze und Schwert, Ums. VIEV. Wegen völliger Bildentsprechung ist ein Denar desselben Fundes (Dbg. 291) anzuschließen, dessen Ums. entstellt ist. Doch scheint die Beziehung auf die Münzstätte nicht ganz überzeugend, zumal die Gestalt des Kriegers und die Lanze wenig zu einem geistlichen Gepräge der Bischöfe von Lüttich zu passen scheinen⁴³⁶). Ihr Fundvorkommen datiert sie in die Mitte des 11. Jahrhunderts oder ein wenig früher⁴³⁷). Das zeitliche Nebeneinander dieser Denare und der Maternus-Münzen läßt an der Herkunft aus ein und derselben Münzstätte zweifeln. So bleiben alle für Tongern vorgeschlagenen Münzen in ihrer Herkunft fraglich, der Maternus-Gruppe mag bei der Zuweisung hierher der Vorzug gegeben werden.

Die erwähnten Typen sind aus neun Funden in 75 Stücken — davon allein 52 Exemplare im Fund Maastricht III (um 1080) — bekannt. Die Unsicherheit der Zuweisung verbietet eine weitere Auswertung des Vorkommens.

mm) T o u r n a y (Tabelle 9)

Erst aus dem Beginn des 12. Jahrhunderts sind einige wenige Münzen der Bischöfe von Tournay bekannt (Dbg. 1459, R. B. 1846 Tf. VI, 6). Ihr

431) Vgl. R. B. 1911 S. 251, Dannenberg S. 129 und dortige Literaturangaben.

432) R. B. 1911 S. 250 f.

433) Vgl. Denare mit Otgerus aus Brüssel, S. 60, Maastricht, S. 47 f., Nivelles, S. 72 f.

434) Beide Typen werden als „Tongern?“ in Geprägeltabelle und Fundkatalog verzeichnet. Der Denar Häv. 266 = Dbg. 386b, auf dem ebenfalls der Name des hl. Maternus gelesen wird (R. B. 1911 S. 254 f.) und der deshalb auch für Tongern beansprucht wird, trägt wahrscheinlich doch nur eine Entstellung des Namens des Ebi. Hermann II. von Köln, das Gepräge wird unter den N. von Köln belassen, vgl. so auch Dannenberg und Hävernicks zu diesem Stück. Ein anderes, unsicher überliefertes Stück (Dbg. S. 101 unten) wird nicht berücksichtigt.

435) So Dannenberg zu diesem Stück.

436) Zum Bildinhalt vgl. Dbg. 1740, 1741, S. 80 f.

437) Dbg. 291 nur im Fd. Maastricht III (um 1080); Dbg. 292 in Fdn. Findarve (1050/1060), Ganarve I (kurz vor 1100), Johannishus (nach 1100), Maastricht III (um 1080) — 48 Ex., Mannegårdar II (1100/1110), Stora Sojdebey (1090/1100), Store Frigaard (um 1110).

Bistum gehört zur Kirchenprovinz Reims. Ob in der langen Zeit bis zurück zu den karolingischen Geprägten des 8. und 9. Jahrhunderts⁴³⁸⁾ gar nicht in Tournay gemünzt wurde, wissen wir nicht.

Einen Denar (Dbg. 1459) mit + LANB — ERTVS um ein Brustbild mit Krummstab, Rs. MONETA um ein Kreuz mit STST in den Winkeln, weist Lelewel⁴³⁹⁾ mit Hilfe einer ähnlichen, aber etwas jüngeren Münze (R. B. 1846 Tf. VI, 6) mit der Ums. TORNACVS überzeugend nach Tournay und kann sie dem Bi. Lambert (1113—1121) zuweisen. Durch die erwähnte Nennung der Münzstätte wird die zweite Prägung mit absoluter Sicherheit hierhergezogen, die Vs. Ums. SI · EPISCOP bezeichnet sie als Gepräge des Bischofs Simon I. (1121—1148), des Nachfolgers Lamberts. Mit diesen beiden Denaren ist die bekannte Münzreihe von Tournay aus dem behandelten Zeitabschnitt bereits erschöpft. Der jüngere Denar tritt in den Funden gar nicht auf, die Prägung von Bi. Lambert ist nur in mindestens vier Stücken aus zwei Funden bekannt geworden, bemerkenswerterweise sind es zwei Inlandsfunde⁴⁴⁰⁾. Es scheint, daß die Erzeugnisse dieser Münzstätte nicht mehr den Anschluß an den großen Zug des Münzstroms aus den niederlothringischen Prägestätten in die Länder des Ostseebeckens gefunden haben, ähnlich wie es im Falle von Cambray zu beobachten war, deshalb mag der Münzbedarf gering gewesen sein.

nn) Wessem (Tabelle 12)

Bischof Otbert von Lüttich (1091—1119) ordnet 1118 an, daß Münzen aus Wessem, einem Besitz des Klosters St. Pantaleon in Köln, im Bistum Lüttich umlaufen dürfen⁴⁴¹⁾. Wessemer Gepräge aus dem Beginn des 12. Jahrhunderts sind jedoch nicht bekannt.

Im gleichen Zusammenhang wird aber erwähnt, daß schon Ebi. Bruno von Köln (953—965) den Hof Wessem mit allen Rechten, darunter auch der Münze, an das St. Pantaleon-Kloster geschenkt habe. Die Schenkung der Münze durch einen geistlichen Herrn an eine geistliche Institution im 10. Jahrhundert ist ein Ausnahmefall. Wohl münzt als einer der ersten geistlichen Herren Ebi. Bruno in Köln, bei der Übertragung der Wessemer Münze wird es sich jedoch sicherlich nur um die Überweisung der Einkünfte aus der bischöflichen Münzstätte an das Kloster handeln. Jedenfalls scheint hier im 10. Jahrhundert geprägt worden zu sein.

Auch aus dieser Zeit sind keine Wessemer Münzen überliefert.

Die geschilderten Erwähnungen der Wessemer Münze für das 10. und 12. Jahrhundert geben nun aber einen Rahmen, von dem her ohne Bedenken für das Ende des 11. Jahrhunderts einige Münzen für diesen Platz beansprucht werden können. Zwei Denare des Kölner Ebi. Hildolf (1076—1079) (Dbg. 273 = Häv. 770, Dbg. 274) ähneln in Stil und Bild gleichzeitigen Erzeugnissen

438) Prou M. 1086—1088; Prou K. 203—205.

439) R. B. 1846 S. 206 ff., besonders S. 213 f.

440) Fde. Erweteghem (um 1130?), Saint Aybert (1. H. 12. Jh.).

441) Bormans et Schoolmeesters 34, S. 12.

der bischöflichen Münzstätte Huy im Bistum Lüttich⁴⁴²). Sie scheinen damit aus einer in der Lütticher Einflußzone liegenden Kölner Münzstätte zu stammen, als solche bietet sich Wessem überzeugend an⁴⁴³). Auf der Vs. dieser Münzen erscheint der Bischofskopf mit Krummstab, auf der Rs. entweder unter dreieckligem Dach zwei einander zugewandte Köpfe, dazwischen ein Schwert (Dbg. 273 = Häv. 770), oder ein Kopf von vorn (Dbg. 274)⁴⁴⁴).

Diese sehr seltenen Münzen sind nur aus zwei Funden in vier Stücken bekannt geworden⁴⁴⁵).

oo) Herzöge von Niederlothringen, unbekannte Münzstätten (Tabelle 10)

Der erste herzogliche Denar (Dbg. 1391) liegt schon vor der Teilung Lothringens in zwei Herzogtümer durch Bruno von Köln (959). Der Münzherr ist Herzog Giselbert von Lothringen (915—939) aus dem Hause der Grafen von Hennegau. Die Vs. folgt karolingischem Motiv, XPISTIANA RELIGIO um einen Tempel, die Rs. schreibt den Namen des Herzogs GISLEBERTVS SS um ein Kreuz (✠). Eine genaue Datierung ist nicht möglich, da der Typ nur in einem wesentlich späteren Fund auftritt⁴⁴⁶), die Ausprägung scheint nicht lebhaft gewesen zu sein. Eine Münzrechtsverleihung an Giselbert ist nicht überliefert, doch muß er dieses Recht spätestens 936 besessen haben⁴⁴⁷). Ebensowenig kann die Münzstätte dieses Denars bestimmt werden. Außer den Giselbert-Denaren sind aus dem 10. Jahrhundert — vor oder nach der Teilung — keine herzoglichen Münzen bekannt⁴⁴⁸).

Aus dem Beginn des 11. Jahrhunderts stammen die ältesten Münzen der Herzöge von Niederlothringen.

Herzog (Hz.) Otto von Niederlothringen (991—1012), ein Karolinger, ist der Münzherr eines Denars (Dbg. 1983) mit +COTO um ein kleines Kreuz, an dessen Enden die Buchstaben DVVX stehen, in der Rs. Ums. erscheinen Elemente von Hludovicus imp um ein Kreuz mit Beizeichen in den Winkeln. Die Fundvertretung bestätigt die Datierung des Denars⁴⁴⁹). Ob die Münzstätte tatsächlich Brüssel ist, wie de Witte annimmt⁴⁵⁰), scheint doch fraglich.

442) Vgl. Dbg. 233, 235.

443) Vgl. Dannenberg S. 578 f. nach Serrure, *Annuaire de la société numismatique 1892* S. 182, zuletzt Hävernicks, Köln, S. 181.

444) Wahrscheinlich handelt es sich um die Schutzheiligen des St. Pantaleonklosters Kosmas und Damian, Dannenberg S. 579 und Hävernicks, Köln, S. 181. Die Umschriften der Vs. bezeichnen Ebl. Hildolf, als Rs. Ums. erscheint bei Dbg. 273 +COL.....IS, bei Dbg. 274 ist sie verdorben.

445) Fde. Maastricht III (um 1080) — 1 Ex. Dbg. 273, 2 Ex. Dbg. 274; Petes (1075/1080) — 1 Ex. Dbg. 274.

446) Fd. Mgowo (nach 1037); in Geprägeltabelle und Fundkatalog als Hz. v. Lothr. verzeichnet.

447) Giselbert verwendet sich für die Verleihung des Münzrechts an Bi. Balderich von Utrecht, MG DOI 6, S. 6.

448) Vgl. allerdings bei Köln, S. 87 f., die Münzen Ebl. Bruno von Köln, der gleichzeitig Herzog von Lothringen war, doch tragen seine Denare geistlichen Charakter.

449) Fd. Kinno (um 1020).

450) R. B. 1902 S. 147, wegen Ludovic. Imp. und Buchstabenform, es kann sich auch um eine Übernahme Brüsseler Motive handeln, besonders auch in Hinblick auf Dbg. 1437, für das de Witte das gleiche behauptet, R. B. 1902 S. 144 ff., was aber hier nicht zutreffen kann, vgl. Dannenberg S. 889 f. und hier Anm. 452.

Mit Hz. Gottfried I. (1012—1023) beginnt die lange, nur zweimal unterbrochene Reihe der Grafen von Bouillon als Herzöge von Niederlothringen. Von Gottfried I. stammt eine Reihe von Typen (Dbg. 127, 128, 131, 132, 1179, 1437, 1740, 1741)⁴⁵¹). Der älteste Typ (Dbg. 1437) ist dem Denar Hz. Ottos sehr ähnlich, zeigt aber auf der Vs. Namen und Kaisertitel Heinrich II., dadurch wird er auf 1014 bis etwa 1024 datiert und in die Zeit Gottfried I. gewiesen⁴⁵²). Das Fundvorkommen trägt zur Datierung nicht bei, läßt aber die Zuweisung zu⁴⁵³). Die anderen Denare tragen Namen und Titel des Herzogs (Dbg. 127, 128, 131, 132, 1740, 1741)⁴⁵⁴) mit einer einzigen Ausnahme (Dbg. 1179). In die ersten Jahre des Herzogs gehört ein Denar (Dbg. 128) mit Namen Kaiser Heinrich II. um ein Brustbild und dem des Herzogs um einen Stehenden mit Lanze⁴⁵⁵) und einem undeutlichen Gegenstand⁴⁵⁶). Auf zwei Siege Gottfried I. (1015 und 1017)⁴⁵⁷) bezieht Dannenberg⁴⁵⁸) einen Typ (Dbg. 132) mit VICTORIA zu beiden Seiten eines Schwertes, auf der Vs. bringt die Münze Kopf und Namen des Herzogs. Diese Deutung scheint überzeugend, das früheste Auftreten⁴⁵⁹) schließt eine Prägung durch Hz. Gottfried II. von Niederlothringen (1065—1069) aus, sofern man nicht annehmen will, Gottfried II. habe die Münze als Herzog von Oberlothringen geschlagen, also in den Jahren 1044—1047, doch würde dann die Erklärung des victoria offenbleiben. Wahrscheinlich ist ein Gepräge (Dbg. 1179) mit ähnlichen Bild- und Schriftelementen hier anzuschließen und auch als herzogliche Prägung zu bezeichnen, obwohl es nicht den Namen des Herzogs trägt, sondern HENRIMP um ein Brustbild mit Krone oder Diadem schreibt. Das früheste Vorkommen unterstreicht diese Beziehung⁴⁶⁰). Auf der Rs. erscheint wieder der Stehende und verbindet durch die Ähnlichkeit mit der Rs.-Darstellung des vielleicht ältesten Denars (Dbg. 128) alle drei Gepräge (Dbg. 128, 132, 1179) zu einer Gruppe. Dadurch wird die Verweisung unseres Stückes an Hz. Gottfried I. weiter gestützt⁴⁶¹). Vom gleichen Münzherrn

451) Über eine vielleicht stattgefundene Gemeinschaftsprägung mit Bi. Balderich v. Lüttich vgl. Anm. 264.

452) Dannenberg S. 752, 889 f.; zunächst, S. 556, hatte Dannenberg den Denar an Herzog Otto gegeben und als Münzstätte Brüssel angesehen. De Witte, R. B. 1902 S. 143 ff., hält an Herzog Otto als Münzherrn und Brüssel als Prägestätte fest, sowohl für diesen wie für den ähnlichen Denar Dbg. 1983 und führt aus, daß eine Prägung dieser Stücke unter Herzog Gottfried I. unmöglich sei, da Löwen zu jener Zeit in der Hand seines Feindes Lambert von Löwen war. Dannenberg folgt aber, S. 889 f., dem stärkeren Argument (Kaisertitel) und verzichtet auf die Zuweisung nach Brüssel, wodurch auch die Verlegung von Dbg. 1983 nach Brüssel fraglich, jedenfalls aber nicht notwendig scheint, vgl. S. 79 u. Anm. 450.

453) Fde. Lodenoje Pole I (nach 1090), Zlochowice? (um 1060) (Dbg. 1437 oder 1983).

454) Dbg. 128 nur Godefridus ohne Titel, Dbg. 1740, 1741 ohne Namen und Titel des Herzogs, vgl. S. 81.

455) Der Krummstab auf einer aus den Fdn. Spanko und Ryfylke bekannten Variante (Berl. Mzbl. 1912 S. 255 ff. Nr. 1) ist wahrscheinlich eine Fehldeutung.

456) Frühester Fd. Sochazew (um 1020).

457) Gegen die Opposition unter Lambert von Löwen.

458) Dannenberg S. 557, anfänglich hatte Dannenberg diesen Denar — wie auch Dbg. 131 — an Gottfried II. gegeben, allerdings nur mit Bedenken.

459) Fd. Ludwiszce (1060/1065).

460) Frühestes Auftreten Fd. Myrände (um 1025).

461) Der Denar wird im Fundkatalog und in der Geprägetabelle als herzogliche Prägung geführt, er begegnet in den Fdn. Garde II, Lodenoje Pole II, Myrände, Oranienbaum, Rautu II, Stora Bjers II.

wurden sicher zwei andere Typen (Dbg. 1740, 1741) geschlagen, die eine gemeinsame Rs.-Darstellung — Stehender in kurzem Gewand — aufweisen, die Vs. schreibt Entstellungen von *Heinricus imp* um einen Kopf mit Krone (Dbg. 1740) oder um ein Kreuz (✠) (Dbg. 1741). Fehlt dieser Zuweisung auch die letzte Sicherheit, so weisen doch Bild und Fabrik auf die niederlothringischen Herzogmünzen, besonders auf die *Victoria-Denare* Gottfried I., vielleicht sind die undeutlichen Schriftspuren auf der Rs. ebenfalls Reste von *Victoria*. Ihr Fundvorkommen rechtfertigt diese Zuweisung⁴⁶²⁾ ebenso. Schließlich gehören zwei Typen in die Zeit Gottfried I., die auf der Vs. Kopf und Namen des Herzogs tragen, auf der Rs. aber im Feld undeutliche Schriftgruppen, in der Ums. + S (C) AMARI (A) XI (Dbg. 127)⁴⁶³⁾ oder + ARIVTIN (Dbg. 131) führen. Das Auftreten des einen Gepräges sichert auch für diese zusammengehörenden Typen die Verweisung in die Zeit Gottfried I.⁴⁶⁴⁾.

Auf Gottfried I. folgen als Herzöge sein Bruder Hz. Gozelo I. (1023 bis 1044) und dessen Sohn Hz. Gozelo II. (1044—1046). Eine Reihe von Geprägten gehört in die Zeit dieser Herren, zum großen Teil tragen sie den Namen der Herzöge. Wohl ist es möglich, einen umfangreichen Anteil wegen des Fundvorkommens an Gozelo I. zu geben (Dbg. 129, 130, 1364, 1438), eine Restgruppe (Dbg. 1984, 1985) kann nur in die Zeit beider Herzöge gelegt werden, die kurze Regierung Gozelo II. gestattet keine eindeutigen Zuweisungen an ihn. Doch drückt sich schon in dieser Verteilung der Typen die wesentlich längere Herrschaft Gozelo I. aus.

Dem Schwertdenar Gottfried I. ähnelt eine Prägung (Dbg. 1438), deren Zuweisung durch ein deutliches Exemplar des Fundes *Ludwisczce* mit *GOZZE* zu beiden Seiten des Schwertes, Vs...IEN... — Gaettens ergänzt überzeugend zu *Heinricus* — um einen Kopf, geklärt wird⁴⁶⁵⁾. Die Verwandtschaft zu den Münzen Gottfried I. legt nahe, Gozelo I. als Münzherrn anzusehen und damit die Münze in die Jahre 1023/1024 zu legen, da offenbar *Heinrich II.* (1002—1024) genannt ist. Das Fundvorkommen kann keine entscheidende Aussage machen⁴⁶⁶⁾. Drei andere Typen werden dagegen durch

462) Dbg. 1740: Fde. Lieto (1060/1065), Skadino (1075/1100), Stora Bjers II (11. Jh.); Dbg. 1741: Fde. Bonn II (um 1040), Enge (um 1035), Lodenoje Pole I (nach 1090), Ralsio II (um 1060); — Katalog A. Heß, 1891, Oktober 19., Fd. Lodenoje Pole I, Nr. 28, 29 als *Denare Gozelo I.* betrachtet, doch scheinen sie zu Gottfried I. besser zu passen, Dannenberg verzeichnet die Stücke als unbestimmt, Hävernack sieht als Heimat Niederlothringen (Dbg. 1741 = Häv. 203).

463) Vgl. R. B. 1854 S. 429 ff., wo de Coster das Urstück dieses Denars beschreibt, es aber falsch Graf Ansrif von Huy zuweist, das betreffende Stück wurde in der Nähe von Lüttich gefunden, wegen des Fehlens jeder Fundangabe konnte dieser Fd. nicht erfaßt werden.

464) Dbg. 131 in Fd. Selsoe (um 1070); Gottfried II. erst 1065—1069 Herzog von Niederlothringen. Auch hier ist die Möglichkeit, Gottfried II. habe die Denare als Herzog von Oberlothringen 1044—1047 schlagen lassen, sehr gering, dagegen sprechen die Vergesellschaftung mit Dbg. 132 im Fd. Selsoe und die Einfügung in den niederlothringischen Typus, besonders den des Herzog Gottfried I., schließlich mag eine Beziehung der Rs. Inschrift von Dbg. 131 zu den *Victoria-Denaren* (S. 80) vorliegen.

465) Zu Gaett. 7, Dannenberg hatte nach undeutlichen Exemplaren das Stück an Gottfried I. gegeben.

466) Fde. Findarve (1050/1060), Lodenoje Pole I (nach 1090), Lodenoje Pole II (um 1085), *Ludwisczce* (1060/1065), Polna (um 1075), Rucji (um 1065), Seemark (kurz vor 1100), Spanko (1120/1130), Stora Bjers II (11. Jh.).

ihre Fundvertretung eindeutig an diesen Herrn gegeben. Vor 1030⁴⁶⁷⁾ schlug Gozelo I. einen Denar (Dbg. 129)⁴⁶⁸⁾ mit dem Namen der Maria um ein Brustbild und seinem eigenen Namen auf der Rs. um einen Stehenden, der Kugel und Fahne hält⁴⁶⁹⁾. Wenig jünger⁴⁷⁰⁾ ist ein anderer Typ (Dbg. 130)⁴⁷¹⁾ mit Kopf und Namen des Herzogs, Rs. zwei Männer, die eine Säule oder einen Baum aufrichten. Fast gleichaltrig⁴⁷²⁾ mit dem vorigen, also auch vor 1040 geschlagen, ist ein letzter Denar dieses Herzogs (Dbg. 1364)⁴⁷³⁾ mit GOZ ELO im Feld der Vs. getrennt durch zwei Perllinien (oder Schwert) umschrieben von DVX, auf der Vs. eine undeutliche Ums. um einen Kopf.

Zwei Pfennige, die nicht in den bekannten Funden enthalten waren, stammen entweder von Gozelo I. oder II. (Dbg. 1984, 1985), sie tragen auf der Vs. um einen Kopf eine undeutliche Ums., auf der Rs. wird ein Schwert von einer Schriftleiste MONETA oder ähnlich gekreuzt, in den Winkeln steht GOZELODVX⁴⁷⁴⁾.

Von dem folgenden Herzog Friedrich von Luxemburg (1046—1065) sind keine gesicherten Münzen erhalten⁴⁷⁵⁾, es mutet sonderbar an, daß innerhalb dieser zwei Jahrzehnte die herzogliche Gewalt nicht gemünzt haben soll.

Gottfried II., der Bruder Gozelo II., mit dem Beinamen der Bärtige, war nur wenige Jahre bis zu seinem Tode, von 1065—1069, Herzog von Niederlothringen. Von ihm mögen zum Teil die in Bouillon beheimateten Münzen als Herzog geschlagen sein⁴⁷⁶⁾, Denare mit dem Duxtitel fehlen von ihm. Vor 1057 war Gottfried II. Graf in Friesland und hat in dieser Zeit einige Denare in Leer geschlagen⁴⁷⁷⁾.

Von Hz. Gottfried III. dem Buckligen (1069—1076), dem Sohn Gottfried II., sind keine Gepräge bekannt, ebensowenig von Konrad von Franken, der 1076—1089 Herzog von Niederlothringen war.

Erst Gottfried IV. (1089—1100 Hz. v. N. L.), der Neffe Gottfried des Buckligen, ist wieder als Münzherr bezeugt. Ein Denar aus Bouillon ist zunächst wahrscheinlich diesem Herrn zuzuschreiben⁴⁷⁸⁾. Eine andere Prägung (R. B. 1931 S. 27 ff.) beschreibt Tourneur und datiert sie auf 1096, + GODFRIDVS um ein Brustbild ähnlich den Lütticher Otbert-Denaren, Rs.

467) Vorkommen im Fd. Sääksmäki II (um 1030).

468) Vgl. Salmo 21 : 3.

469) Chalon, R. B. 1856 S. 271 f., sieht Herstal bei Lüttich als Prägeort dieser Münzen an.

470) Vorkommen im Fd. Nousiainen II (um 1040).

471) Vgl. Salmo 21 : 1, 2; Salmo S. 75 interpretiert Dannenberg S. 97 falsch, wenn er an Herstal als Münzstätte denkt, nach R. B. 1856 S. 271 nennt Dannenberg — allerdings mißverständlich — Herstal als mögliche Münzstätte für Dbg. 129.

472) Vorkommen im Fd. Lübeck (um 1040).

473) Vgl. hierzu Dbg. 1196, S. 84.

474) Beschreibung bei Dannenberg ohne Abbildung.

475) Überzeugend weist Dannenberg, S. 597, ein Gepräge aus Fd. Lodenoje Pole I (Dbg. 1234) mit XFREDERICVS der Fabrik wegen an Herzog Friedrich von Oberlothringen (1026—1033).

476) Vgl. Dbg. 188—191, besonders wahrscheinlich für Dbg. 191, S. 66 f. u. Anm. 339.

477) Dbg. 304—307, vgl. Jammer, Sachsen, S. 94, diese Münzen werden hier nicht erfaßt.

478) Dbg. 1462, vgl. S. 67.

+ IEARLITA um ein Kreuz mit je einem Dreiblatt in den Winkeln⁴⁷⁹). Tourneur deutet die Rs. Ums. überzeugend als Kurzform von Ierosolimitanus und bringt die Münze in Zusammenhang mit den Zurüstungen Gottfrieds zu seiner Teilnahme am Kreuzzug⁴⁸⁰).

Nach diesem letzten Herzog aus dem Hause der Grafen von Bouillon folgt Graf Heinrich von Limburg als Herzog von Niederlothringen (1101 bis 1106), der auf einigen Münzen Bi. Otberts von Lüttich genannt ist⁴⁸¹).

Der folgende Hz. Gottfried V. (1106—1128) aus dem Hause der Grafen von Löwen (als Gottfried I. 1096—1140 Graf von Löwen) setzt die herzogliche Prägung fort. Der älteste seiner Denare (Dbg. 133) ist von ihm in Löwen vielleicht noch als Graf geschlagen⁴⁸²). Dafür spricht auch der stilistische Abstand von den beiden jüngeren Denaren (Dbg. 134, 135), die diesem Herzog zuzuweisen sind⁴⁸³). DVX um Brustbild mit Helm, Schwert und Fahne, Rs. Gebäude weist das eine Gepräge (Dbg. 134) als herzoglichen Typ aus. Der im Stil ähnliche Denar (Dbg. 135), Vs. Brustbild mit Helm, davor einen Vogel, Rs. breites, mit Ringeln belegtes Kreuz, in den Winkeln H A S T, wird daher ebenfalls zu den herzoglichen Prägungen dieses Herrn zu rechnen sein. Als Münzstätte kann vielleicht Herstal bei Lüttich gelten, wie das HAST vermuten läßt⁴⁸⁴). Da beide Denare nicht aus Funden überliefert sind, kann nur an Hand ihres Stils als Prägezeit das 2./3. Jahrzehnt des 12. Jahrhunderts vorgeschlagen werden. Mit Vorbehalt setzt Dannenberg einen Denar (Dbg. 1250) — GODFRIDVS/Kreuz, Hand in einem Portal — hierher⁴⁸⁵). Das Gepräge ist aus Funden nicht bekannt. Die Fabrik weicht von den übrigen Typen ab, eine Entscheidung muß offenbleiben⁴⁸⁶).

Von Walram II. von Limburg, 1128—1139 Herzog von Niederlothringen, sind keine herzoglichen Prägungen überliefert, ein gräfliches Gepräge dieses Herrn stammt aus dem Fund Maastricht I (um 1140)⁴⁸⁷).

Das Erstarken der territorialen Gewalten im niederlothringischen Raum hat zur Folge, daß der Herzogstitel bloßes Zubehör einiger Herren (Löwen,

479) R. B. 1931 S. 27 ff.; ein Stück dieses Typs begegnet auch im Fd. Spanko (Z. f. N. 36/1926 S. 79 Nr. 49), die Annahme Tourneurs, das beschriebene Stück des Brüsseler Kabinetts stamme ebenfalls aus dem Fd. Spanko, ist durch die Fd.beschreibung nicht zu belegen, es müßte denn in unbekannt gebliebenen Teilen enthalten gewesen sein. Daher wird bei Fd. Spanko nur 1 Ex. verzeichnet. Zwei andere Stücke dieses Fdes. (Z. f. N. 36/1926 S. 79 Nr. 50, 51) sind nach Stil und Bild wohl ebenfalls Gepräge der Herzöge von Niederlothringen, die fast völlig zerstörte Ums. verbietet eine sichere Zuweisung.

480) Tourneur, R. B. 1931. S. 27 ff., erwähnt den Verkauf von Bouillon an die bischöfliche Kirche Lüttich, wodurch Gottfried die Mittel gewonnen hätte, die er für den Kreuzzug benötigte, vgl. Anm. 348. Die Prägung mag durch die bischöflichen Münzer erfolgt sein, damit wäre der lüttichsche Einfluß auf der Vs. zu erklären. Vgl. auch den Denar Robert II. von Flandern (Dbg. 1988), der nach der Rückkehr des Grafen entstanden sein wird, S. 57.

481) Dbg. 1473, 1474, vgl. S. 40 u. Anm. 120.

482) Vgl. S. 58 f., der Denar wird unter Löwen verzeichnet, er ist ohne Fundvertretung.

483) Zuerst R. B. 1854 S. 439 f., danach Dannenberg.

484) Vgl. R. B. 1854 S. 440, da die letzte Sicherheit fehlt, sind diese Denare, ebenso wie der auch vielleicht hierher gehörende Dbg. 129, hier und nicht bei einem gesonderten Abschnitt Herstal verzeichnet.

485) Dannenberg S. 99, 476, 539, 775, eventuell gehört die Münze Gottfried II. oder IV.?

486) In die Geprägetabelle ist das Stück nicht eingesetzt.

487) R. B. 1853 S. 133 Nr. 12, S. 148 f., da die Münze schon außerhalb der Arbeitszeit liegt, wird sie nicht erfaßt, ältere Gepräge der Grafen von Limburg sind nicht bekannt.

Brabant) wird, so daß mit dem Ende des behandelten Zeitabschnitts auch das Ende einer eigentlich herzoglichen Münzprägung erreicht wird.

Aus 46 Funden sind etwa 96 Exemplare der beschriebenen Typen erhalten. Die Fundplätze verteilen sich über alle Landschaften. Durch diese Zahlen wird die herzogliche Ausprägung als nicht sehr umfangreich bezeichnet. Ihr Höhepunkt liegt in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts, nur einzelne Typen entstanden gegen Ende dieses und zu Beginn des 12. Jahrhunderts. Es bleibt zu bedenken, daß alle diese Fundmünzen — mit einer Ausnahme⁴⁸⁸⁾ — aus dem ersten Abschnitt (991—1044) stammen⁴⁸⁹⁾, dadurch steigt die Dichte in diesem Zeitraum erheblich.

pp) Westliches Niederlothringen,
unbekannte Münzstätten (Tabelle 10)

Aus dem behandelten westlichen Niederlothringen stammt eine große Zahl von Denaren, die nicht bestimmten Münzstätten zugewiesen werden können, in Bild und Stil aber deutlich ihre Herkunft aus diesem Gebiet vertragen. Die wichtigsten dieser Typen, die auch in den Funden häufiger vertreten sind, sollen hier verzeichnet werden, an sie schließen sich ähnliche, minder deutliche und häufige an, die nicht erwähnt werden.

Schon am Ende des 10. Jahrhunderts entstand die Nachahmung (Dbg. 1936 = Häv. 53, 54) eines Kölner Denars des Erzbischof Bruno⁴⁹⁰⁾, die in zahlreichen Funden auftritt⁴⁹¹⁾, Vs. verstümmeltes Hludovicus imp um ein Kreuz (‡), Rs. dreizeiliges Namensbild in Ornamentschrift, die Fabrik weist dieses Gepräge in den Lütticher oder flandrischen Raum.

In den ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts wurde nach Ausweis der Fundvertretung⁴⁹²⁾ ein Denar (Dbg. 1389) stark flandrischen Aussehens geschlagen, Vs. Kopf nach rechts, Rs. Kreuz mit Dreiecken in den Winkeln, die Umschriften beider Seiten unleserlich.

Wenig jünger sind einige andere Typen. In den Jahren 1024— etwa 1027 entstand ein Denar (Dbg. 1197) mit dem Namen Kg. Konrad II. (1024—1027) um einen Kopf mit Krone, Rs. entstelltes Hludovicus imp um ein Kreuz (‡)⁴⁹³⁾. In enger Beziehung zu einer herzoglichen Prägung⁴⁹⁴⁾ steht der etwas jüngere Denar (Dbg. 1196) mit einem ähnlichen Bild der Vs., in der Ums. aber der Name und Titel K. Konrad II. (1027—1039), auf der Rs. ein Kämpfender nach rechts gewendet, von der Ums. nur VI. O⁴⁹⁵⁾ erhalten⁴⁹⁶⁾. Einen gekrönten Kopf nach links, Kreuz mit kleinen Kreuzen in

488) Fd. Spanko (R. B. 1931 S. 27 ff.).

489) Die Gepräge (Dbg. 1984, 1985), an denen vielleicht auch Gozelo II. beteiligt ist, treten in Fdn. nicht auf.

490) Häv. 50 = Dbg. 376.

491) Frühester Fd. Stolp (um 990), insgesamt 27 Fde. mit 97 Exemplaren!

492) Garde I (1060/1070), Johannishus (nach 1100), Lübeck (um 1040), Myrände (um 1025), Nousiainen II (um 1040), Schweden I (?), Stora Bjers II (11. Jh.), insgesamt 11 Ex. bekannt.

493) Vorkommen in Fdn. Garde II (1060/1070), Nousiainen II (um 1040) : 3 Ex.

494) Dbg. 1364.

495) Victoria?, vgl. die herzoglichen Gepräge S. 80.

496) Vorkommen in Fdn. Garde II (1060/1070), Nousiainen II (um 1040), Stora Bjers II (11. Jh.), Store Frigaard (um 1110): 5 Ex.

den Winkeln trägt der dritte Typ (Dbg. 1269), den sein Stil mit Sicherheit in unser Gebiet weist, obschon die Ums. + A...TINA um den Kopf auf Straßburg hinzuweisen scheint⁴⁹⁷), auch dieser Denar entstand vor 1040⁴⁹⁸).

Dannenberg gibt einen Pfennig (Dbg. 1739) mit Resten von Heinricus um einen gekrönten Kopf nach rechts — ähnlich der Darstellung auf den Denaren aus der Zeit Konrad II. — Rs. undeutliche Schrift um einen nach links Schreitenden mit Stab an Heinrich II., Stil und Vorkommen legen das Gepräge eher in die Zeit Heinrich III. (1039—1056)⁴⁹⁹). Der Schreitende auf der Rs. ist ein typisch niederlothringisches Münzbild.

Eine ganze Gruppe von nicht zuweisbaren Denaren (Dbg. 284—288, 294)⁵⁰⁰) wurde aus dem Fund Maastricht III (um 1080) bekannt. Allein das Auftreten in diesem Inlandsfund würde die Typen in die nähere Umgebung des Fundplatzes weisen, ihr Stil unterstreicht diese grobe Lokalisierung. Ihr (sonstiges) Fundvorkommen weist die Denare in die Zeit von 1040—1070⁵⁰¹). Die häufigeren Münzen (Dbg. 285—287) zeigen Kopf und Kreuz. Während der eine von ihnen (Dbg. 285), der sich im Stil absondert, unverständliche Umschriften trägt, lassen die beiden anderen, einander ähnlichen (Dbg. 286, 287) Heinricus rex erkennen, diese Ums. dürfte Kg. Heinrich III. (1039—1046) bezeichnen⁵⁰²). Die Rs. Ums. MAEGI (Dbg. 286) bezieht de Coster auf Megen bei Geldern als mögliche Münzstätte⁵⁰³), das MOSI der anderen Prägung (Dbg. 287) bleibt ungeklärt⁵⁰⁴). Diese ältere Gruppe scheint um 1040/1060 entstanden zu sein⁵⁰⁵).

Etwa gleichaltrig oder gar noch älter wird seines Stils wegen der seltene Denar (Dbg. 284) sein, der unschriftlos auf beiden Seiten einen linksgewendeten Kopf trägt.

Wohl um 1060/1070 wurden die beiden letzten der nicht zuweisbaren Denare aus dem Fund Maastricht III geschlagen. Das eine, wahrscheinlich geistliche Gepräge (Dbg. 288) zeigt ein Brustbild mit Krumm- und Kreuzstab, Rs. Gebäude, das andere (Dbg. 294) bringt eine undeutliche Ums.⁵⁰⁶) um einen Kopf, das Feld der Rs. halbiert ein Balken, auf ihm drei Kreuze, unter ihm zwei Vögel.

497) Für Niederlothringen, wahrscheinlich Flandern entscheidet sich auch Gaettens zu Gaett. 276.

498) Vorkommen in Fdn. Farve (um 1040), Ludwiszce (1060/1065): 2 Ex.

499) Vorkommen in Fdn. Kuusamo (um 1065), Torlarp (nach 1070): 2 Ex.

500) Einige andere Typen, die aus diesem Fd. bekannt wurden, vgl. unter Aachen, S. 95 ff. (Dbg. 289, 290, 293) und Tongern?, S. 76 f. (Dbg. 291, 292).

501) Vorkommen von Dbg. 284: Fde. Maastricht III (um 1080) — 2 Ex.; Dbg. 285: Estland (nach 1140), Kuusamo (um 1065), Lieto (1060/1065), Maastricht III (um 1080), Polna (um 1075), Polock (um 1060), Sinzlow (um 1090), Skadino (1075/1100) — 10 Ex.; Dbg. 286: Lieto (1060/1065), Lodenoje Pole I (nach 1090), Maastricht III (um 1080), nord. Fd. (nach 1056), Seemark (kurz vor 1100), Torp (11. Jh.) — 10 Ex.; Dbg. 287: Lodenoje Pole I (nach 1090), Maastricht III (um 1080), Torlarp (nach 1070) — 3 Ex.; Dbg. 288: Maastricht III (um 1080) — 1 Ex.; Dbg. 294: Maastricht III (um 1080) — 3 Ex.

502) Die Zuweisung an Heinrich II. durch Dannenberg scheint das Alter zu weit hinaufzusetzen.

503) R. B. 1856 S. 402, jedoch ungesichert.

504) Die Verlegung auch von Dbg. 287 nach Megen, wie sie für das Exemplar des Fdes. Lodenoje Pole I (Katalog A. Hess 1891, Oktober 19., Nr. 76) vorgeschlagen wird, ist nicht zu begründen, R. B. 1856 S. 403 wird nur von einer Verwandtschaft mit Dbg. 286 gesprochen, doch müssen beide Stücke nicht dieselbe Heimat haben.

505) Vgl. Anm. 501.

506) Vgl. die Deutung de Costers, R. B. 1856 S. 437 Nr. 58, auf Dievinus Tungrensis praesul und die Zuweisung nach Thuin, der aber als zu unsicher nicht gefolgt wird, vgl. Anm. 195.

Aus der Mitte des 11. Jahrhunderts stammt eine Münze (Dbg. 1798), die auf der Vs. einen „Tieler Kopf“⁵⁰⁷⁾ trägt, auf der Rs. einen Stehenden mit Lanze und gegürtetem Schwert zeigt. Die Rs. Ums. ATEIV ist undeutbar⁵⁰⁸⁾. Das Fundvorkommen ließe auch eine spätere Entstehung zu⁵⁰⁹⁾, doch weist die Ähnlichkeit mit anderen Münzen⁵¹⁰⁾ diesen Typ in die Mitte des Jahrhunderts.

Um 1050/1070 entstand eine Münze (Fiala I Tf. 3, 27)⁵¹¹⁾, die ein Brustbild nach rechts mit Spitzhelm und Schwert, auf der Rs. ein Kreuz mit je einem Dreiblatt in den Winkeln trägt, die Schrift ist erloschen. Das Vorkommen im Inlandfund Utrecht, Bild und Stil weisen das Gepräge in den westniederlothringischen Raum. Die Fundvertretung rechtfertigt die zeitliche Ansetzung⁵¹²⁾.

Aus dem Fund Fulda (um 1115) wurden zwei Denare (Dbg. 2162, 2163) bekannt, die nur hier in je einem Stück auftreten. Bei undeutbarer Ums. führen die Münzen in verschiedenartiger Darstellung Kopf und Kreuz. Das Bild weist in unseren Raum, vielleicht bestehen Beziehungen zum Niederrhein. Stil und Vorkommen setzen sie ans Ende des 11. Jahrhunderts. Mit diesen Münzen schließt die Reihe der wichtigsten nicht zuweisbaren Typen.

2. KÖLNER RAUM

a) Köln (Tabelle 11, Karte 16)

Die bedeutendste Münzstätte des 10. bis 12. Jahrhunderts im niederlothringischen Raum und darüber hinaus im ganzen Reich ist Köln. Die vielen Fundmünzen, die aus Köln stammen, der beispiellose Typenreichtum und besonders die weiträumige Nachprägung dieser Münzen⁵¹³⁾ verleihen dieser Prägestätte überragende Bedeutung.

In dem Münzwerk von Hävernich⁵¹⁴⁾ werden die umfangreichen Reihen der Kölner Denare gegliedert, zugewiesen und verzeichnet. Von diesem Stand her kann eine kurze Übersicht über die Prägung vom 10. bis zum Anfang des 12. Jahrhunderts gegeben werden, wie sie dem Rahmen der Arbeit entspricht.

507) Dbg. 578—584 mit entsprechenden Darstellungen.

508) Sie könnte in Verbindung mit dem Stehenden über das ähnliche Dbg. 292 auf Tongern? deuten, doch scheint diese Beziehung zu unsicher, als daß ihr gefolgt wird. Die von Dannenberg geäußerte Verwunderung, daß die Vorbilder für Vs. u. Rs. so verschiedenen Fde. zeigen.

509) Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Tiel (11. Jh.) — 3 Ex.

510) Dbg. 578—584 (Tiel), Dbg. 292 (Tongern?).

511) Fiala I S. 126 u. Tf. 3 Nr. 27 beschreibt das Gepräge aus dem Fd. Utrecht und weist das Stück einer holländischen Münzstätte zu.

512) Fde. Johannishus (nach 1100), Utrecht (2. Hälfte 11. Jh.).

513) Vgl. Hävernich, Köln, Karte 1.

514) Hävernich, Köln; in den mehr als zwanzig Jahren seit Entstehen des Werkes sind durch neue Fde. zahlreiche Varianten zu den verzeichneten Typen hinzugetreten, ohne aber die aufgestellte Systematik zu erschüttern, so daß das Corpus nach wie vor gültiger Ausgangspunkt für Untersuchungen wie die vorliegende ist, außerdem Lückger, Nachträge.

Der Beginn der Münzung in Köln fällt in das dritte nachchristliche Jahrhundert⁵¹⁵), doch bleibt die Prägung in römischer Zeit geringfügig. Auch unter den Merowingern und Karolingern wird nur in bescheidenem Umfang gemünzt. Die Prägungen zeigen keine Eigenständigkeit, sondern schließen sich den herrschenden Typen an und ahmen die Erzeugnisse großer Prägestätten, wie Dorestad oder Aachen, nach.

Mit dem Anfang des 10. Jahrhunderts tritt ein Wandel sowohl im Umfang wie in der Eigenart der Prägung ein. Unter den letzten Karolingern — Ludwig dem Kind (900—911) (Häv. 20) und Karl dem Einfältigen (898—923, im Besitz Lothringens 911—925) (Häv. 23)⁵¹⁶ — entsteht in mengenmäßig starker Ausprägung der Kölner Münztypus, der als erster Haupttyp dieser Prägestätte das ganze 10. Jahrhundert beibehalten, variiert und nachgeahmt wird, Vs. um ein Kreuz (✠) der Name des Herrschers, Rs. als Wahrzeichen der dreizeilige angeordnete Stadtname S COLONIA A⁵¹⁷).

Nach kurzer Pause von etwa einem Jahrzehnt setzt unter Otto I. (936 bis 973) die ununterbrochene, umfangreiche Prägetätigkeit der Könige und dann auch der Kölner Erzbischöfe ein, die Köln an die Spitze aller gleichzeitigen Münzstätten stellt.

Als weltliche Münzherren sind Otto I. und Otto III. (983—1002), eventuell Otto II. (973—983), Heinrich II. (1002—1024) und Konrad II. (1024—1039) bezeugt, als frühester geistlicher Münzherr tritt Otto I. Bruder, Erzbischof (Ebi) Bruno v. Köln (953—965) in Erscheinung. Doch erst mit Ebi. Pilgrim (1021—1036) beginnt die regelmäßige Münztätigkeit der Kölner Erzbischöfe. Es ist anzunehmen, daß während Pilgrims Amtszeit die Kölner Erzbischöfe das Münzrecht empfangen, eine Urkunde darüber ist allerdings nicht bekannt⁵¹⁸). Die Gepräge Pilgrims tragen noch den Herrschernamen neben dem des Erzbischofs, ebenso die älteren Münzen seiner Nachfolger, des Ebi. Hermann II. (1039—1056) und des Ebi. Anno (1056—1075). Die Eliminierung des Herrschernamens scheint jeder dieser Erzbischöfe von neuem begonnen und durchgeführt zu haben. Die folgenden Erzbischöfe nennen den König dann gar nicht mehr.

Die Kölner Erzbischöfe treten als Münzherren auch in anderen Münzstätten — Bonn, Neuß?, Rees, Wessem und Xanten — auf.

Der Reichtum der Kölner Gepräge des 10./11. Jahrhunderts gliedert sich in drei Typengruppen:

1. Kreuz und S COLONIA A
2. Kreuz und Kirche
3. Brustbild des Erzbischofs und civitas-Symbol.

515) Vgl. hierzu und zum folgenden geschichtlichen Abriss Hävernicks, Köln, S. 1 ff.

516) Die Typen Häv. 20, 23 werden im Fd.katalog als zu früh nicht berücksichtigt, sie treten in einer Reihe von in- und ausländischen Fdn. auf.

517) Schon in karolingischen Prägungen war das dreizeilige Namensbild eingeleitet worden (vgl. Häv. 13, 14, 16—19) durch die einzeilige Wiedergabe des Münzstättennamens, wie sie auch bei anderen Münzstätten in dieser Zeit (9. Jh.) üblich war, diese Form wird dann in eine zweizeilige abgewandelt, aber erst bei den erwähnten entsteht die dreizeilige Form durch Hinzufügung von S (sancta) und A (Agrippina), vgl. Hävernicks, Köln, S. 19.

518) Es bleibt die Möglichkeit, daß die Verleihung schon früher stattgefunden hatte, daß die Ebi. schon prägten, ohne sich auf den Münzen zu nennen.

Zwischen diesen Gruppen gibt es eine Anzahl von Übergangsstufen und Sonderformen. Zeitlich ist deutlich eine Abfolge greifbar:

Die erste Gruppe — Kreuz / S COLONIA A — nimmt ihren Anfang im Beginn des 10. Jahrhunderts mit den beschriebenen letzten karolingischen Prägungen. Zu ihr gehören sämtliche Gepräge des 10. Jahrhunderts, die Münzen Otto I. (Häv. 29 = Dbg. 329, Häv. 34 = Dbg. 331)⁵¹⁹), seines Bruders, des Ebi. Bruno (Häv. 49 = Dbg. 331b, Häv. 50 = Dbg. 376, Häv. 55 = Dbg. 377 mit Namen des Herrschers, Häv. 58 = Dbg. 2010, Häv. 59 = Dbg. 378 ohne Herrschernamen), von Otto III. als König (Häv. 67 = Dbg. 235) und Kaiser (Häv. 73 = Dbg. 342), endlich zwei Gepräge mit dem Kaisertitel, die Otto I. oder II. zugehören (Häv. 62 = Dbg. 333, Häv. 64 = Dbg. 334), also zwischen 962—983 liegen. Diese zahlreich auftretenden und weit verbreiteten ottonischen Münzen unterscheiden sich in Einzelheiten des Stadtnamens, Umschriften und Stil, die Bildkombination Kreuz und dreizeiliger Stadtname ist allen gemeinsam. Diese Typen sind vielerorts nachgeprägt. Die ottonische Gruppe des 10. Jahrhunderts setzt sich in einigen Münzen Heinrich II. zu Beginn des 11. Jahrhunderts noch fort (Häv. 137 = Dbg. 345, Häv. 189 = Dbg. 350 a, b⁵²⁰) nach 1014).

Doch eben unter König Heinrich II. ist das Abweichen vom alten Typ, der Übergang zu neuen Münzbildern festzustellen: Statt des Kreuzes erscheint ein Kopf, noch wird der dreizeilige Stadtname beibehalten (Häv. 156 = Dbg. 346), in einem Gepräge werden Brustbild und Kreuz vereinigt, der Stadtname fehlt (Häv. 157 = Dbg. 355). Auch diese Übergangsformen sind recht häufig und auch nachgeprägt worden⁵²¹).

Nach dem Abgehen vom ottonischen Münzbild und dem Zwischenspiel der Gepräge Heinrich II. leiten die folgenden Münzen des Ebi. Pilgrim eine zweite Typengruppe ein, die nur wenige Jahrzehnte andauert. Auf der Vs. bleibt das Kreuz, die Rs., die an karolingische Vorbilder anknüpft⁵²²), zeigt eine Kirchendarstellung, der Name des Erzbischofs steht in den Kreuzwinkeln oder in der Kirchenfront.

Auf diesen Denaren Ebi. Pilgrims erscheint noch der Name Konrad II. mit dem Kaisertitel (Häv. 222 = Dbg. 381, Häv. 232 = Dbg. 380, Häv. 244 = Dbg. 379), da diese Münzen also erst nach 1027 entstanden sind, bleibt dunkel, ob nach Heinrich II. Tod mit den alten Typen weitergemünzt wurde, oder eine Unterbrechung der Münztätigkeit eintrat. Das Fundvorkommen bezeugt eine große Verbreitung dieser Münzen. Ein recht seltener Pfennig dieser Gruppe, der nur K. Konrad II. nennt (Häv. 247 = Dbg. 359 a), ist entweder nach dem Tod des Ebi. Pilgrim vor Einsetzung des Nachfolgers

519) Es werden hier und auch im folgenden Text nur die Typen nach Hävernicks angeführt, zu ihnen kommen etwaige Varianten hinzu, die nicht genannt werden.

520) Der Stadtname erscheint in sonst für Köln unbekannter Anordnung SCA COLO NIA, vgl. Nachahmungen aus Remagen und Goslar.

521) Häv. 147 wird nach Tiel gewiesen, S. 111.

522) vgl. Häv. 15: Lothar I, auf die Wandlungen des Kirchenbildes soll hier nicht eingegangen werden.

entstanden⁵²³), oder aber dieser Denar liegt noch vor der Übergabe des Münzrechts an die Kölner Erzbischöfe.

Der Kreuz/Kirchen-Gruppe gehören auch die meisten Münzen des Ebi. Hermann II. an. Auf einer älteren (Häv. 251 = Dbg. 385) erscheint noch der Name Kaiser Konrad II., sie stammt also offenbar aus den Jahren 1036—1039. Spätere Denare (Häv. 278 = Dbg. 387, Hävernicks 293 = Dbg. 388⁵²⁴) nennen nur noch den Namen des Erzbischofs. Das wohl jüngste Gepräge dieses Herrn (Häv. 306 = Dbg. 389) führt zur dritten Kölner Typengruppe über. Auf der Vs. das Brustbild des Erzbischofs, auf der Rs. eine Stadtmauer mit Tor und zwei Türmen: das civitas-Symbol, diese Gruppe wird bis ins 14. Jahrhundert in sich allmählich wandelnden Formen, doch unter Beibehaltung der Grundelemente, dominieren.

Zunächst aber überschneiden sich für kurze Zeit beide Gruppen. Die älteren Denare des folgenden Ebi. Anno (Häv. 313 = Dbg. 390, Häv. 322 = Dbg. 391) folgen der Kreuz/Kirchen-Gruppe. Da sie neben dem Namen des Erzbischofs auch den Kaiser Heinrich III. zeigen, liegt ihr Ursprung um 1056⁵²⁵), sicherlich sind sie noch später weitergeprägt worden, wie ein Pfennig dieser Gruppe (Häv. 326 = Dbg. 393) mit REX, der auf Heinrich IV. bezogen werden muß, deutlich macht, diese Münze wird nach 1062 entstanden sein, nachdem Ebi. Anno den jungen König entführt hatte.

Die späteren Denare des Ebi. Anno, die nur seinen Namen bringen (Häv. 333 = Dbg. 396, Häv. 338 = Dbg. 399, Häv. 350, Häv. 354 = Dbg. 397, Häv. 359) gehören der schon unter seinem Vorgänger eingeleiteten dritten Typengruppe an. Hier reiht sich auch ein Typ des Ebi. Hildolf (1076—1079) (Häv. 360 = Dbg. 401) ein. Ein zweiter Typ dieses Münzherrn bringt auf der Rs. in einem Giebfeld einen Kopf (Häv. 362 = Dbg. 402) und weicht damit von den Hauptgruppen ab. Diese Darstellung wird von seinem Nachfolger Ebi. Sigwin (1079—1089) aufgegriffen (Häv. 371 = Dbg. 404), der in den zehn Jahren seiner Amtszeit eine starke Prägetätigkeit entfaltet. Die übrigen Gepräge dieses Herrn greifen zum ersten ein letztes Mal auf die Kreuz/Kirchen-Darstellung zurück (Häv. 363 = Dbg. 405), verbinden zum zweiten das Kreuz mit dem Bischofsbild (Häv. 375 = Dbg. 410) und zeigen drittens in ihrer Mehrzahl das Bischofsbild mit dem civitas-Symbol (Häv. 369 (=) Dbg. 1529, Häv. 377 = Dbg. 1877, Häv. 386, Häv. 389 = Dbg. 409, Häv. 390 = Dbg. 407, Häv. 402). Ebenfalls dieser dritten Hauptgruppe⁵²⁶) gehören die Münzreihen des Ebi. Hermann III. (1089—1099) (Häv. 403 = Dbg. 412, Häv. 411 = Dbg. 413, Häv. 421 = Dbg. 415 b, Häv. 428 = Dbg. 414) und des Ebi. Friedrich I. (1099—1131) (Häv. 431 = Dbg. 420, Häv. 441 = Dbg. 1531, Häv.

523) So Hävernicks, Tod Pilgrims im August 1036, Einsetzung Hermann II. im Dezember 1036.

524) Bei Häv. 293 ist das Kreuz durch zwei Schriftleisten ersetzt.

525) Für Häv. 313, 322 mit dem Kaisertitel für Heinrich III. muß eine Entstehung zwischen der Einsetzung von Anno (3. März 1056) und ungefähr dem Tod Heinrich III. (5. Oktober 1056) angenommen werden.

526) Die Attribute zum civitas-Symbol auf einigen dieser Prägungen wie die Hand (Häv. 413, 414, 425, 428—430, 443, 449) oder der Kopf (Häv. 412, 423, 424, 435—437) seien hier nur erwähnt, daß diese 3. Typengruppe über die Arbeitszeit hinaus andauert, wurde bereits gesagt.

443 = Dbg. 417, Häv. 456 = Dbg. 1530) an, mit dessen Amtszeit die Darstellung schließt⁵²⁷). Zusammenfassend sei zu den drei entwickelten Gruppen wiederholt:

Die erste Gruppe — Kreuz / S COLONIA A — beherrscht das ganze 10. Jahrhundert und läuft im zweiten Jahrzehnt des 11. Jahrhunderts aus.

Nach Übergangsformen setzt zum Ende des dritten Jahrzehnts des 11. Jahrhunderts die zweite Gruppe — Kreuz/Kirche — ein, dauert nur wenige Jahrzehnte, etwa bis 1062/1065, ein allerletztes Mal werden um 1080 die Elemente dieser Gruppe wieder aufgegriffen.

Noch in die Blütezeit der zweiten fällt die Entstehung der dritten Gruppe — Erzbischofbild/civitas-Symbol — um 1039/1056, die nach endgültiger Ablösung der zweiten Gruppe bis zum Schluß des behandelten Zeitabschnitts und weit darüber hinaus bis ins 14. Jahrhundert beherrschend bleibt.

Auf den Reichtum von Nachprägungen der meisten dieser Typen wurde schon hingewiesen. Hävernicks veranschaulicht mit einer Karte der Münzstätten und Landschaften, in denen nachweislich die Nachahmungen solcher Vorbilder entstanden, den weitreichenden Einfluß der Kölner Typen⁵²⁸). Nur ein Teil dieser Nachprägungen kann bestimmten Münzstätten zugewiesen werden, für andere sind aus stilistischen Gründen gewisse Herkunftslandschaften zu bezeichnen, ein letzter Teil aber widersteht jeder Zuweisung. Bei einer Anzahl bleibt es dann sogar fraglich, ob es sich um Nachprägungen aus anderen Münzstätten oder um Prägungen aus Köln selbst handelt⁵²⁹).

Auch die Fundvertretung der Kölner Münzen weist dieser Prägestätte den ersten Platz unter allen gleichzeitigen Münzorten zu. Aus 478 Funden sind mindestens 9801 Kölner Münzen von Otto I. bis Ebi. Friedrich I. und mindestens 877 der hier zu verzeichnenden Nachprägungen bekannt. Diese Zahlen sind die niedrigsten, absolut gesicherten, sie würden sich beträchtlich erhöhen, wenn der Inhalt aller dieser Funde völlig bekannt wäre. Gerade die Erzeugnisse dieser bedeutendsten Münzstätte sind bisweilen nur summarisch verzeichnet. Die Funde mit Kölner Münzen verteilen sich über alle Fundlandschaften. Am häufigsten sind die ottonischen Münzen, die bis weit in das 11. Jahrhundert hinein in den Schätzen vertreten sind.

b) Bonn (Tabelle 12)

In Bonn wurde wahrscheinlich bereits in der merowingischen Zeit, bestimmt unter den Karolingern geprägt⁵³⁰). Im ausgehenden 10. und begin-

527) Von dem nachfolgenden Ebi. Bruno II. (1131—1137) stammt ein Typ (Häv. 458 = Dbg. 422), der statt der Mauer ein Gebäude zeigt, während der ebenfalls einzige Geprägetypp Ebi. Arnold I. (1138—1151) (Häv. 467 = Dbg. 1878) der 3. Gruppe angehört. Diese Typen werden nicht mehr berücksichtigt.

528) Hävernicks, Köln, Karte 1. Als Beispiel für die Weite solcher Bildwanderungen sei Grierson, Salernitan Coinage, S. 51 Abb. e, genannt: Grierson belegt dort die Nachahmung eines Kölner Denars Ebi. Annos (Häv. 333, 338) durch eine Münze des Herzog Gisulf II. von Salerno.

529) Aus diesen Gründen wird die Gruppe der nicht lokalisierbaren N. bei Köln verzeichnet, zuweisbare N. werden unter ihren Münzstätten behandelt, soweit diese überhaupt in Niederlothringen liegen, N., deren Münzstätten nachweislich außerhalb des Arbeitsraumes liegen, bleiben unberücksichtigt.

530) Vgl. Hävernicks, Köln, S. 173, Lückger, Nachträge, S. 68.

nenden 11. Jahrhundert arbeitet hier eine kaiserliche Münzstätte. Von Otto III. (983—1002) stammt ein Denar (Dbg. 1384), dessen Rs. im Feld zweizeilig ER N trägt, diese Schrift ist auf die Namensform Verona für Bonn zu beziehen⁵³¹), die auch auf dem ganz ähnlichen Pfennig Heinrich II. (Dbg. 1533) als V IERO NA in drei Zeilen erscheint, in der Vs. Ums. der Name des Herrschers um ein Kreuz (✠). Ein weiterer Pfennig dieses Typs (Dbg. 1535 = Häv. 749) nennt in der Vs. Ums. den Namen des Kölner Ebi. Pilgrim (1021—1036). Mit Hävernicks⁵³²) darf vermutet werden, daß spätestens unter Konrad II. das Münzrecht in Bonn an die Kölner Erzbischöfe übergang, eine Verleihungsurkunde ist nicht bekannt. Ein zweiter, wohl späterer⁵³³) Geprägetyp (Dbg. 450 [=] Häv. 749 1/2, 750, 751) dieses Erzbischofs aus Bonn⁵³⁴), der auf der Vs. in Nachahmung eines Kölner Gepräges dieses Herrn⁵³⁵) ein Kreuz PI LI GR IW in den Winkeln, in der Ums. + CHVON RADVSIMP bringt, hat auf der Rs. nach Andernacher Vorbild⁵³⁶) eine Kirchendarstellung und in der Ums. links und rechts neben dem Gebäude den Namen der Münzstätte als FER ONA⁵³⁷). Durch den Kaisertitel wird diese Gruppe in die Zeit ab 1027 verwiesen. Damit schließt die Reihe der für Bonn gesicherten Münzen des 11. Jahrhunderts⁵³⁸).

Die beschriebenen Bonner Münzen sind aus sieben Funden in 13 Exemplaren bekannt, offenbar ist also die Ausprägstärke gering gewesen. Ein Fund ist ein Inlandsfund am Ort der Münzstätte selbst (Bonn II — um 1040), die übrigen liegen in Skandinavien (1), Rußland (1) und im Gebiet östlich der Elbe (4). Bei der geringen Fundzahl sind besondere Massierungspunkte nicht festzustellen.

c) Neuß (Tabelle 12)

Ob in Neuß, das im 11. Jahrhundert im Besitz der Kölner Erzbischöfe stand⁵³⁹), während der sächsisch-fränkischen Kaiserzeit geprägt worden ist, kann nicht mit Sicherheit entschieden werden⁵⁴⁰). Wohl ans Ende des 11. Jahrhunderts ist eine Münze (Dbg. 2006) zu legen, die Dannenberg wegen ihrer Umschrift für Neuß beanspruchen möchte⁵⁴¹): IMAGONVS. Sicher tut Dannenberg recht, diese Schrift in Parallele zu den Münzen des Kölner Ebi.

531) Zur Namensform vgl. in unserem Zusammenhang zuletzt Hävernicks, Köln, S. 173.

532) Vgl. Hävernicks, Köln, S. 173.

533) Vgl. Lückger, Bl. f. Mzfr. 1925 S. 305; Typ Dbg. 1535 wohl früher.

534) Dannenberg bringt den Denar unter Andernach, die Zuweisung durch Lückger, vgl. Anm. 533, der Hävernicks folgt, ist überzeugend.

535) Häv. 222 = Dbg. 381.

536) Dbg. 446 a = Häv. 710.

537) Vgl. zu dieser Namensform Bl. f. Mzfr. 1925 S. 306.

538) Die Münze des Fdes. Stora Sojdeby (Fornv. 1915 Nr. 1264 der Beschreibung), die mit Vorbehalt für Bonn vorgeschlagen wird, bleibt als unsicher unberücksichtigt.

539) Vgl. Hävernicks, Köln, S. 177.

540) Eine Variante von Häv. 34 = Dbg. 331 mit dem Bezzeichen N (Häv. 34, ohne Dannenbergnr.), die Dannenberg, S. 894, in Auseinandersetzung mit Friedländer, Z. f. N. 6/1879 S. 244 (Fd. Witznitz), nach Neuss legen möchte, wird bei Köln belassen, da die Beziehung zu Neuss doch recht unsicher scheint, wir folgen damit Hävernicks, Köln, S. 25.

541) Vgl. auch Dannenberg S. 586.

Anno und seiner Nachfolger Hildolf und Sigwin mit IMAGOSCOLONIE⁵⁴²) zu setzen und daraus die angegebene ungefähre Datierung zu gewinnen. Doch ist diese Münze nur unsicher überliefert⁵⁴³) und aus Funden nicht bekannt, so daß ihr Vorhandensein und die angenommene Typenentsprechung letztlich fraglich bleibt, im positiven Fall würde sie ohne Zweifel nach Neuß gehören und damit die früheste bekannte Prägung an diesem Ort sein.

Weiter vermutet Dannenberg, daß ein Gepräge (Dbg. 421), das er dem Kölner Ebi. Friedrich I. (1099—1131) zuweist, in Neuß entstanden sein könnte⁵⁴⁴), weil die Ums. der Rs. IOHANETPOLVLI um das Bild zweier Heiliger auf die diesen Heiligen geweihte Neußer Pfalzkapelle bezogen werden könnte, auf der Vs. FRIÐERI. . um Brustbild mit segnender Rechten und Stab. Diese Vermutung ist absolut ungesichert, scheint aber einigermaßen wahrscheinlich. Auch diese Münze ist in Funden nicht anzutreffen.

Bereits außerhalb des behandelten Zeitabschnitts liegt ein Denar (Dbg. 328 = Häv. 760, Dbg. 427⁵⁴⁵)), der als Nachahmung eines Kölner Vorbildes des Ebi. Brunò II. (1131—1137)⁵⁴⁶) erst nach 1131 entstanden sein kann, die Rs. folgt dem Kölner Vorbild (Gebäude/Sancta Colonia), die Vs. trägt die Ums. . . . S · OVIRI um das Bild des Heiligen, dem die Hauptkirche von Neuß geweiht war. Auch von diesem Gepräge sind keine Stücke aus Funden bekannt⁵⁴⁷).

Es bleibt fraglich, ob in Neuß am Ende des 11. und im ersten Drittel des 12. Jahrhunderts einige Münzen geschlagen wurden.

d) Rees (Tabelle 12, Karte 18)

Im niederrheinischen Rees, das schon für das frühe 11. Jahrhundert als Marktort bekannt ist⁵⁴⁸), prägt gegen Ende dieses Jahrhunderts der Kölner Ebi. Hermann III. (1089—1099). Eine Verleihungsurkunde ist nicht bekannt⁵⁴⁹). Von diesem Herrn stammt eine Gruppe leichter Pfennige (Dbg. 1875 (=) Häv. 761, Dbg. 1875 = Häv. 762, Dbg. 1948 = Häv. 763, 764, Dbg. 1947 = Häv. 765), die zuerst Menadier für Rees in Anspruch genommen hat⁵⁵⁰). Die Vs. erinnert in der Art an bischöflich utrechtische Münzen mit dem Brustbild des Erzbischofs, Buch und Krummstab haltend, wie auch die

542) Vgl. Häv. 345 = Dbg. 398, Häv. 338 = Dbg. 399, Häv. 362 = Dbg. 402, Häv. 371 = Dbg. 404, Häv. 368 = Dbg. 406, Häv. 369 = Dbg. 409, so auch ein Denar Adolf II. von Berg (Dbg. 425 = Häv. 373/374).

543) Dannenberg kennt nur die Ums., nicht aber die Felddarstellung, Hävernicks bringt das Stück nicht.

544) Dannenberg S. 894, 897.

545) Dannenberg weist diese Münze an die Grafen von Berg, doch ist die Übereinstimmung mit Dbg. 328 nicht zu bezweifeln, auch Dannenberg weist schon auf die Verwandtschaft hin, ohne aber die Konsequenzen zu ziehen.

546) Häv. 458 = Dbg. 422.

547) Der Denar wird in der Geprägeltabelle nicht mehr berücksichtigt.

548) Vita Meinwercl, Cap. CXXXIX.

549) Vgl. Hävernicks, Köln, S. 178 zur um 1138 entstandenen Fälschung der Münzrechtsverleihung an das Marienstift: Hermann III. ist zweifellos als Ebi. von Köln und nicht als Stiftsvogt Münzherr in Rees.

550) Berl. Mzbl. 1897 Sp. 2168 f. Nr. 13—17 (Fd. Prag). Dannenberg teilt die Zuweisung von Dbg. 1875 = Häv. 761/762 an Rees, verzeichnet aber Dbg. 1947/1948 = Häv. 763/765 als unbestimmt. Mit Recht betont Hävernicks, Menadier folgend, die Zusammengehörigkeit der Gruppe.

Rs. mit dem Kreuz, das an jedem Arm eine Kugel hat, die deutlicheren Stücke zeigen als Ums. offenbar Reste von HERIMRES, was zwingend als Name von Münzherrn und Prägeort aufzulösen ist.

Es scheint berechtigt, an diese Gruppe einige leichte Pfennige ähnlicher Art (Dbg. 2151—2153) anzuschließen⁵⁵¹). Die Umschriften lassen wiederum auf den gleichen Münzherrn und Münzort schließen, freilich mögen die Pfennige auch nach Hermann III. unter Beibehaltung seines Namens geprägt sein⁵⁵²). Die Bilder zweier dieser Stücke (Dbg. 2151, 2152) bestätigen diesen Zusammenhang zwischen den Denaren: Die Vs. wiederholt das Erzbischofsbild, auf der Rs. erscheint das Kreuz, das aber entweder Kugeln, oder zwei Balken in den Winkeln trägt. Das dritte Stück (Dbg. 2153) trägt auf der Vs. eine Kirchendarstellung, wird aber durch das Kreuz mit = in den Winkeln auf der Rs. zu dieser Gruppe gezogen.

Nur aus vier Funden sind die beschriebenen Gepräge von Rees in 41 Exemplaren bekannt, zwei dieser Funde liegen in Skandinavien, der dritte ist ein Inlandsfund (Fund Fulda), mehr als die Hälfte der bekannten Stücke (26 Exemplare) stammt endlich aus dem vierten Fund (Fund Prag).

e) X a n t e n (Tabelle 13, Karte 19)

Im 11. Jahrhundert begegnet dieser niederrheinische Platz als Münzstätte der Erzbischöfe von Köln, ohne daß eine urkundliche Verleihung des Münzrechts an die Kölner Kirche bekannt wäre. Auch im 12. und 13. Jahrhundert münzten die Kölner Erzbischöfe gelegentlich in Xanten, doch liegt die Haupttätigkeit der Münze schon im 11. Jahrhundert⁵⁵³).

Die ältesten dieser Xantener Münzen stammen von Ebi. Hermann II. (1036—1056). Eine Nachahmung eines Kölner Denares Hermann II.⁵⁵⁴) vom Kreuz/Kirchen-Typ, die wegen ihres geringen Gewichts an den Niederrhein zu legen ist (HBN 5/1951 S. 21 Nr. 21) kann als Urstück der Xantener Gepräge dieses Erzbischofs angesehen werden⁵⁵⁵). Diese gesicherten Denare folgen alle einem Typ (Dbg. 308—310, 1371 = Häv. 772—777), die Rs. behält die Kirchendarstellung des Vorbildes⁵⁵⁶) bei, die Ums. bringt statt des Kölner Namens SEA TROIA als Namen Xantens im 11. Jahrhundert, die Vs. hat sich gänzlich vom Vorbild entfernt und zeigt den Kopf des Erzbischofs rechts gewendet mit Krummstab⁵⁵⁷), über dessen Krümme vier Kugeln⁵⁵⁸), der Name

551) Schon Dannenberg weist auf den Zusammenhang hin, ohne eine Entscheidung zu treffen. Die Zuweisung von Dbg. 2152, 2153 durch Scholten, *Jaarboek* 26/1939 S. 28 an Staveren ist abzulehnen.

552) Vorkommen in Fdn. Fulda (um 1115) — 11 Ex., Johannishus (nach 1100) — 2 Ex., Prag (1130/1150) — 3 Ex., die Pfennige müssen also vor etwa 1110 geschlagen sein, um einen spätesten Termin zu nennen.

553) Vgl. Hävernicks, Köln, S. 182 ff.

554) Hävernicks 278 = Dbg. 387.

555) Berghaus legt (HBN 5 / 1951 S. 21 Nr. 21) dieses Stück aus dem Fd. Wölla überzeugend nach Xanten. Wir versuchen, dem Denar seinen Platz in der Geprägerei zu bestimmen, zitiert: Bgh. 21.

556) Häv. 278 = Dbg. 387 (Köln) vermittelt über Bgh. 21 (Xanten).

557) Das Bild läßt sich mit dem der gräflich friesischen Denare Bruno III. in Beziehung setzen, wo der Kopf ähnlich aussieht, besonders auch auf der geistlichen N. Dbg. 501, die nach Groningen gelegt wird, vgl. S. 110.

558) Diese Kugeln treten auch in anderer Zahl auf oder fehlen ganz, auch andere Attribute erscheinen, die in diesem Zusammenhang unwichtig sind.

des Erzbischofs erscheint als HERIMANN in der Ums. Die Funde weisen diese Geprägruppe ohne Zweifel in die Zeit des Ebi. Hermann II.⁵⁵⁹). „Da das Kölner Vorbild erst ab 1039 geprägt zu sein scheint, so kann die Prägung dieser Xantener Gruppen erst nach 1039 begonnen haben“⁵⁶⁰). Auch das Verbindungsstück (HBN 5/1951 S. 21 Nr. 21) kann erst nach 1039 entstanden sein. Hier ist sicher eine Münze (Dbg. 1861 = Häv. 783) anzuschließen, die durch ihren Stil und die verderbten Umschriften als Nachprägung von unbekanntem Ort ausgewiesen wird. Die Vs. zeigt ein Kreuz II IH III A in den Winkeln. Die Ums. ist undeutlich, die Rs. zeigt eine Hand über Perlenbogen, daneben RI EX, von der Ums. ist nur TI erhalten. Es scheint möglich, daß das nicht erhaltene Vorbild dieser Nachprägung aus Xanten stammt, es hätte die Vs. vom erwähnten Xantener Urstück Hermann II. übernommen⁵⁶¹), die Rs. aber von Deventer Geprägten⁵⁶²). Eine solche Verbindung kölnischer und niederländischer Elemente ist für Xanten sehr naheliegend. Es scheint daher berechtigt, das erwähnte Stück als Nachprägung eines verlorenen Typs Hermann II. aus Xanten anzusprechen. Die Funde rechtfertigen die Datierung auf die Mitte des 11. Jahrhunderts vollauf⁵⁶³).

Überzeugend weist Hävernick eine kleine Gruppe seltener Gepräge (Dbg. 395 = Häv. 778—780) nach Xanten. Die Denare verbinden die kölnischen Vorbildern⁵⁶⁴) nachgebildete Vs. — Kreuz mit ANNO in den Winkeln, in der Ums. sancta Colonia — mit einer Rs. nach Deventer Vorbild⁵⁶⁵) — Kopf mit Tonsur, die Ums. scheint den Namen des Petrus zu nennen. Wieder erscheint die oben bereits erwähnte Verbindung kölnischer und niederländischer Elemente, die für eine Entstehung in Xanten spricht, das geringe Gewicht unterstützt die Zuweisung. Möglicherweise ist Ebi. Anno (1056—1075) ihr Münzer, vielleicht sind sie erst später entstanden, wie es das Fundvorkommen zulassen würde⁵⁶⁶). Das ANNO-Bild erscheint auch noch auf den Xantener Münzen Ebi. Hermann III. (1089—1099) (Dbg. 411 = Häv. 782, 781). Die Zuweisung dieser Münzen, die die Vs. der eben beschriebenen Gepräge wiederholen, auf der Rs. die Deventer Hand wie auf der beschriebenen Nachprägung zu einem verlorenen Xantener Typ Hermann II. bringen, in der Ums. aber HERIMANVS nennen, durch Hävernick nach Xanten und an Hermann III. ist überzeugend⁵⁶⁷).

559) Frühester Fd. Glowno (nach 1040).

560) Hävernick, Köln, S. 183.

561) Dadurch würde Bgh. 21 mit dreifachem Grund nach Xanten gehören: Gewicht, Rs. Vorbild für Dbg. 308—310, — Vorbild für verlorenes Vorbild der N. Häv. 783 = Dbg. 1861.

562) Vgl. Dbg. 563.

563) Fde. Estland (nach 1140), Johannishus (nach 1100), Lieto (1060/1065), Ludwiscze (1060/1065), Rueji (um 1065), Skälö (um 1050 o. 2. H. 11. Jh.), Stale I (1050/1060). Das Stück wird als N. zu Xanten im Fd.katalog geführt, in der Geprägetabelle wird nur auf das Vorbild hingewiesen. Mit dieser Zuweisung entscheiden wir uns dafür, daß keine Verbindung zu den Typen Häv. 781, 782 = Dbg. 411 besteht, obwohl dort auch die Deventer Hand erscheint, so daß der Zuweisung jener Denare an Ebi. Hermann III. keine Schwierigkeiten mehr entgegenstehen, vgl. Hävernick, Köln, S. 184 f. Die Deventer Hand wäre also sowohl von den verlorenen Typen Hermann II. als auch von den Denaren Hermann III. übernommen worden.

564) Das Vorbild ist der Kölner Denar des Ebi. Anno Häv. 313 = Dbg. 390, a, auf die Seitenvertauschung des Stadtnamens sei hier nur hingewiesen, vgl. Hävernick, Köln, S. 184.

565) Vgl. Dbg. 573.

566) Fde. Johannishus (nach 1100), Stora Sojdeby (1090/1100).

567) Vgl. die Verweisung von Dbg. 1861 = Häv. 783, bzw. dem Vorbild an Hermann II., oben u. Anm. 563.

Wieder mischen sich in Xanten Kölner und Deventer Bildelemente. Die Funde sprechen nicht gegen die Verweisung an Hermann III. ⁵⁶⁸).

Das Gepräge eines unbekanntem Münzherrn (Dbg. 1204), Vs. Kopf ähnlich den friesischen Denaren Egbert II. ⁵⁶⁹), Ums. SA °NTEN °DE Rs. Gebäude mit unerklärten Schriftresten, wird von Buchenau ⁵⁷⁰) nach Xanten gewiesen. Der Pfennig fällt aus den Xantener Typen heraus, die Namensform und sein Fundvorkommen ⁵⁷¹) scheinen ihn ans Ende des 11. Jahrhunderts zu rücken. Der Münzherr bleibt ungesichert ⁵⁷²).

Die beschriebenen Xantener Gepräge sind aus 24 Funden in 25 Exemplaren, dazu zehn Stück der erwähnten Nachprägungen bekannt. Die Prägung scheint nicht stark gewesen zu sein. Die Funde verteilen sich über alle Fundlandschaften, bei der geringen Anzahl kann keine besondere Massierung festgestellt werden.

f) A a c h e n (Tabelle 14, Karte 20)

Vielleicht schon in merowingischer Zeit, sicher aber unter den Karolingern ⁵⁷³), ist in Aachen gemünzt worden. Die ältesten erkennbaren Münzen unseres Zeitabschnitts stammen erst aus der Mitte des 11. Jahrhunderts. Es scheint allerdings möglich, daß hier im 10. und beginnenden 11. Jahrhundert auf Kölner Schlag geprägt wurde. Münzrechtsverleihungen an geistliche oder weltliche Gewalten sind für Aachen nicht bekannt. Wie die Prägungen bestätigen, haben hier nur die Könige gemünzt. Eine einzige — fragliche — Ausnahme ist eine Münze des Pfalzgrafen Heinrich (1045—1061) (Men. 6 = Dbg. 302 = Häv. 290). Dieser Denar schließt sich Kölner Vorbildern ⁵⁷⁴) an, er trägt auf der Vs. den rechtsgewendeten Kaiserkopf, in der Ums. Spuren von christiana religio, auf der Rs. ein Kreuz mit HEINRI ES in den Winkeln. In der Ums. deutlich HEINRICSCOMESPALATIN. Der Münzherr ist eindeutig bezeichnet, als Münzstätte kann Aachen mit einiger Wahrscheinlichkeit vermutet werden.

Als ältestes sicheres Gepräge des 11. Jahrhunderts aus Aachen erkennt Gaettens einen Denar des Fundes Ludwizcze (Gaett. 120) und weist ihn überzeugend Heinrich III. (1039—1056) zu ⁵⁷⁵), Vs. gekröntes Brustbild von vorn, Ums. HEINRI, auf der Rs. Kirche mit :ΛQ EN. Brustbild und Kirche kehren in sich ständig wandelnder Form auf den folgenden Aachener Münzen häufig

568) Fde. Johannishus (nach 1100), Rautasjärvi (lfd. Niederlegung), Stora Sojdeby (1090/1100).

569) Dbg. 527 ff.

570) Bl. f. Mzfr. 1900 S. 112, so auch Dannenberg S. 893.

571) Nur aus Fd. Gannarve I (kurz vor 1100) bekannt.

572) Die Verweisung an Heinrich II. durch Dannenberg ist nicht zu halten, sicher ist ein Kölner Ebi. der Münzherr, wahrscheinlich Hermann III.

573) Menadier, Aachen, behandelt die Aachener Münzgeschichte eingehend, im folgenden Text werden die Aachener Münzen, soweit sie von Menadier beschrieben wurden, auch nach den Menadiern zitiert, zur merowingischen Prägung vgl. Men. A, zur karolingischen Men. D, E 1—5.

574) Vgl. Häv. 278 = Dbg. 387, Hermann II.

575) Vielleicht ist der Denar erst unter Heinrich IV. geschlagen, das würde typenmäßig besser passen.

wieder. — Die Kirche, deren achteckiger Grundriß mit einer Ausnahme (Men. 11 = Dbg. 295) immer gleich bleibt, scheint eine Abbildung des Aachener Münsters zu geben. — So auf zwei Geprägen, die offenbar von Heinrich IV. (1056—1106) stammen (Men. 11 = Dbg. 295, Men. 17 = Dbg. 293), da sie einzig in dem um 1080 vergrabenen Schatz Maastricht III auftreten⁵⁷⁶). Beide Stücke zeigen auf der Vs. den gekrönten Herrscherkopf, während auf dem einen Stück (Men. 11 = Dbg. 295) Reste des Münzstättennamens in der Ums. erscheinen, ist die andere Münze (Men. 17 = Dbg. 293) nur durch die Art der Kirche für Aachen zu sichern⁵⁷⁷). Von der gleichen Art ist eine Reihe von Geprägen (Men. 12 = Dbg. 297, Men. 13 = Dbg. 300, Men. 14 = Dbg. 298, Men. 15 = Dbg. 299, Men. 16 (=) Dbg. 299, Men. 18 = Dbg. 301, Men. 19), deren Münzherr nicht zu erkennen ist, die aber nach Ausweis der beiden Funde, in denen sie auftreten⁵⁷⁸), bis in die erste Hälfte des 12. Jahrhunderts in Aachen geschlagen wurden. Die in verschiedener Weise wiedergegebenen Kirchen scheinen eindeutig auf ein einziges Vorbild zurückzugehen, auf der anderen Seite erscheint bei allen diesen Denaren das Bild des Kaisers. Einige lassen in der Ums. den Münzstättennamen als AQVIS (Men. 12, 14, 15) oder als (Aquis) GRANI (Men. 18) erkennen. Ohne Beispiel ist die Form STNACHRERVVM (Men. 19)⁵⁷⁹).

Für diese Münzstätte nimmt Menadier auch einige Denare (Men. 7 = Dbg. 1192, Men. 8 = Dbg. 296, Men. 9 = Dbg. 289, Men. 10 = Dbg. 290) in Anspruch⁵⁸⁰), die einen gekrönten Kopf von vorn oder von der Seite auf der Vs. zeigen, auf der Rs. aber als charakteristisches Merkmal einen sich umschauenden Vogel von der Seite bringen⁵⁸¹). Aus der zerstörten Ums. wird die Münzstätte nicht deutlich⁵⁸²). Menadier nennt als Münzherrn dieser Gepräge Heinrich IV., weil als einzige Namensspur auf einem der Stücke (Men. 7 = Dbg. 1192) HEINRI erscheint⁵⁸³). Das Fundvorkommen läßt jedoch schon eine Entstehung unter Heinrich III. (1039—1056) zu⁵⁸⁴). Hier mag auf ein ähnliches Gepräge hingewiesen werden, das offenbar von Konrad II.

576) Das Kirchenbild von Dbg. 295 = Men. 11 ähnelt dem karolingischen Säulentempel und unterscheidet sich stilistisch von den übrigen Aachener Kirchendarstellungen.

577) Menadier wies diesen Denar nach Aachen, Dannenberg verzeichnet ihn unter den unbekanntesten Stücken des Fdes. Maastricht III, die Ums. HIVIT bleibt unverständlich, vgl. auch Dbg. 289, 290.

578) Fde. Johannishus (nach 1100) — 1 Ex. Men. 13 — Dbg. 300; Maastricht I (um 1140) — je 1 Ex. Men. 12—15 = Dbg. 297—300, 3 Ex. Men. 19.

579) Vgl. Plot, R. B. 1858 S. 163 ff., die Ums.reste auf Men. 16 = Dbg. 299 bleiben unverständlich.

580) Men. 8 = Dbg. 296 hatte auch bereits Dannenberg nach Aachen gelegt, die übrigen aber unter den unbestimmten gelassen.

581) Einen ähnlichen Vogel bringt ein Denar, den Cappe nach Quedlinburg legt (Cappe Tf. VIII Nr. 129). Diese Zuweisung wird von Dannenberg S. 242 bezweifelt. Die Herkunft des Stückes, das im Fd. Głowno (nach 1040) auftritt, ist unbestimmt.

582) Die Umschriften von Men. 9 = Dbg. 289, Men. 10 = Dbg. 290 (vgl. Men. 17 = Dbg. 293) bleiben unverständlich, die Beziehung zu Looz (R. B. 1856 S. 417 f.) ist völlig unsicher, durch den Vogel werden die Stücke in festen Zusammenhang zu Men. 7 = Dbg. 1192 und Men. 8 = Dbg. 296 gebracht und damit nach Aachen gewiesen.

583) Das (C)AROLVS auf Men. 8 = Dbg. 296 (ähnlich auf Men. 11 = Dbg. 295) ist nicht als Name des Münzherrn aufzufassen, sondern wohl auf Karl den Großen zurückzubeziehen.

584) Fde. Gannarve I (kurz vor 1100), Garde II (1060/1070), Haagerup (1050/1060), Johannishus (nach 1100), Maastricht III (um 1080), Mannegårda II (1100/1110), Österby-Ekeby (11. Jh.), Polock (um 1060), Rußland I (11. Jh.), Sandö (1070/1080), Stora Bjers II (11. Jh.), die Denare begegnen also wohl in späten, aber auch in einigen relativ frühen Fdn., was eine Verlegung in die Zeit Heinrich III. gerechtfertigt erscheinen läßt.

(1024—1039) stammt — Ums. ORADVS. . —, es ist möglich, daß der Denar, der auf der Vs. einen rechtsgewendeten gekrönten Kopf, auf der Rs. einen Vogel mit ausgebreiteten Flügeln, Ums. LATVAGV (wohl sinnlos) zeigt, in Aachen entstand, umso eher, wenn die oben beschriebenen Vogel-Pfennige schon unter Heinrich III. geprägt wurden⁵⁸⁵), und zeitlich die Brücke zu den andersartigen Münzen Heinrich IV. schlagen.

Eine Typenfolge von den Vogeldenaren Konrad II. über die gleichartigen Pfennige Heinrich III. zu den Kirchen-Denaren Heinrich IV., die eventuell auch schon unter Heinrich III. entstanden, und auch später fortgesetzt wurden, dazwischen das fragliche, von den Aachener Typen abweichende Gepräge des Pfalzgrafen Heinrich schiene gut denkbar, doch fehlt dieser Abfolge die letzte Bestätigung. In den beschriebenen Funden sind die sicheren Aachener Münzen in 45 Exemplaren in 14 Fundmassen vertreten, dazu kommen in drei Exemplaren aus drei anderen Funden die fraglichen Aachener Denare⁵⁸⁶). Die Funde liegen hauptsächlich in Skandinavien (8), und im ostelbischen Gebiet (2), zwei Schätze sind im Inland vergraben, einzelne Fundorte liegen in Italien und Rußland, es fällt auf, daß die Aachener Münzen nicht nach Finnland und ins Baltikum vorgedrungen sind. Die Prägung scheint nicht umfangreich gewesen zu sein.

g) Duisburg (Tabelle 14, Karte 17)

Duisburg tritt im 11. Jahrhundert als kaiserliche Münzstätte in Erscheinung. Als Münzherren sind Konrad II. (1024—1039) (Dbg. 311—314), Heinrich III. (1039—1056) (Dbg. 315—317, 323, 1510—1512, 1514, 1515) und Heinrich IV. (1056—1106) (Dbg. 318—322, 324—327, 1516) bekannt.

Die Münzen Konrad II., die auf der Vs. einen gekrönten Kopf, in der Ums. den Namen des Kaisers tragen, auf der Rs. den Stadtnamen in zwei Schriftleisten + DIVS BVRG ins Kreuz stellen und in den Winkeln Bogenhalbmonde, Bogen und andere Beizeichen zeigen, werden durch den Kaisertitel in die Jahre 1027 bis etwa 1039 verwiesen.

Der von Dannenberg vorgeschlagenen Zuweisung der Duisburger HENRICVS-Münzen an Heinrich III. und Heinrich IV.⁵⁸⁷) wird nur in einem Fall widersprochen⁵⁸⁸), freilich fehlt diesen Zuweisungen die letzte Sicherheit.

Die älteren Gepräge Heinrich III. als König (Dbg. 315, 316, 323), die bis etwa 1046 entstanden sein dürften, mit dem gekrönten Kopf, ähnlich dem Tieler Königskopf, zeigen auf der Rs. den Stadtnamen in den Winkeln eines doppelten Fadenkreuzes, nur das wohl jüngste Gepräge (Dbg. 323) bringt den Stadtnamen in vier Kreisen DI VS BV RG, die um ein kleines Mittelkreuz gestellt sind. Diese Wiedergabe des Stadtnamens führt zu den Münzen Hein-

⁵⁸⁵) Dbg. 1199 wird im Fd.katalog und in der Geprägetabelle als „Aachen?“ verzeichnet, die Prägung wurde aus den Fdn. Seemark (kurz vor 1100), Stora Bjers I (um 1050) bekannt.

⁵⁸⁶) Dbg. 1199 — 2 Ex., Men. 6 = Dbg. 302 = Häv. 290 — 1 Ex.

⁵⁸⁷) Dannenberg S. 144 ff., 583 ff.

⁵⁸⁸) Dbg. 1515, vgl. Anm. 589.

rich III. als Kaiser über. Der Hauptteil dieser Denare mit dem Imperator-Titel (Dbg. 1511, 1512, 1515)⁵⁸⁹) zeigt auf der Vs. einen nach der Seite gewendeten Kopf⁵⁹⁰), auf der Rs. den aufgegliederten Stadtnamen in vier Kreisen. Diesem Typ folgt ein Gepräge (Dbg. 1513), das durch seinen fremdartigen Stil als Nachprägung aus einer unbekanntem Münzstätte bezeichnet wird⁵⁹¹). Andere Münzen Kaiser Heinrich III. (Dbg. 317, 1510) tragen auf der Vs. den gekrönten Kopf, auf der Rs. den Namen Duisburgs entweder zweizeilig (Dbg. 1510) oder um ein durch konvexe Bogen eingefasstes Mittelkreuz (Dbg. 317). Ein weiterer Typ dieses Herrn (Dbg. 1514) bringt auf der Vs. den links gewendeten Kopf, auf der Rs. ein Gebäude mit dem Stadtnamen in der Ums.

Die Duisburger Münzen Heinrich IV., die sämtlich den Rex-Titel tragen, also bis etwa 1084 entstanden sein müssen, zeigen auf der Rs. verschiedene Darstellungen, während die Vs. stets den seitlich gewendeten gekrönten Kopf bringt. Eine Reihe von ihnen (Dbg. 318—320, 1516⁵⁹²), 327), trägt Gebäudedarstellungen oder ein civitas-Symbol mit dem Münzstättenamen in der Ums. Andere Gepräge (Dbg. 321, 322)⁵⁹³) greifen auf den Rs.-Typ mit dem in vier Kreise aufgeteilten Stadtnamen zurück, der ebenfalls von den Münzen Heinrich III. bekannt wurde. Weiter erscheint der Prägestättenname in Kreissegmenten um ein Mittelkreuz (Dbg. 324), endlich der thronende Herrscher mit Reichsapfel und ausgestreckter Linken, über ihm im Halbrund DIVSBVRG (Dbg. 325, 326)⁵⁹⁴).

Eine Reihe von Nachahmungen Kölner Vorbilder⁵⁹⁵) erkennt Hävernick als Erzeugnisse einer kaiserlichen Münzstätte am Mittelrhein, vielleicht Duisburgs. Sie stammen von Kaiser Konrad II. (Häv. 271—274 (=) Dbg. 362—364), König Heinrich III. (Häv. 275 = Dbg. 368, Häv. 291 = Dbg. 1526, Häv. 298 = Dbg. 366, Häv. 299, 300 (=) Dbg. 366)⁵⁹⁶) und aus der Zeit Ebi. Annos beziehungsweise Heinrich IV. (Häv. 337 = Dbg. 1860). Obwohl diese Münzen stilistisch zu Duisburg passen würden, ist eine sichere Entscheidung unmöglich⁵⁹⁷).

589) Dbg. 1515, das nach Dannenberg den Kaisertitel trägt, wird besser zu Heinrich III. zu legen sein.

590) Unsicher bleibt die Erklärung des Krummstabes bei Dbg. 1512, vielleicht handelt es sich um die N. eines Duisburger Vorbildes durch einen geistlichen Münzherrn, der Denar begegnet nur im Fd. Voßberg (um 1090) — 1 Ex., vgl. auch zu Dbg. 322 Anm. 593.

591) Das nur aus dem Fd. Voßberg (um 1090) in einem Exemplar bekannte Gepräge wird als N. zu Duisburg geführt und in der Geprägetabelle nicht verzeichnet. Die in anderen Fdn. als N. zu Duisburg bezeichneten Denare sind N. zu den übrigen erwähnten Duisburger Typen.

592) Im Fd. Enggård (um 1090) Klippe zu Dbg. 1516, vgl. Berghaus, HBN 5/1951 S. 19 Nr. 18.

593) Vor dem Kopf der Vs. ein Krummstab, Dannenberg weist auf die mögliche Beziehung auf Ebi. Adalbert von Hamburg-Bremen hin, der 1065 Duisburg von Heinrich IV. erhielt, vgl. Anm. 590 zu Dbg. 1512.

594) Zur Frage, ob auf der Vs. die Königin mit Schleier dargestellt ist, vgl. Dannenberg S. 585.

595) Die Münzen folgen dem Kreuz-Kirchentyp (Häv. 271—274 ≈ Dbg. 362—364, Häv. 298 = Dbg. 366, Häv. 299, 300 ≈ Dbg. 366), verbinden Brustbild mit Kirche (Häv. 275 = Dbg. 368), Kopf mit Kreuz (Häv. 291 = Dbg. 1526), schließlich wird eine Duisburger Vs. (Dbg. 318) mit einer Kölner Rs. (Häv. 333 = Dbg. 396) verbunden (Häv. 337 = Dbg. 1860).

596) Eventuell gehört zu dieser Gruppe auch Häv. 303 = Dbg. 367, das Hävernick für Minden vorschlägt, der Denar wird aber hier nicht berücksichtigt.

597) Diese Prägungen werden als „Duisburg?“ im Fundkatalog geführt und in der Geprägetabelle nicht verzeichnet. Vgl. auch die Maastrichter Denare Dbg. 256—259, die offenbar die Namensseite der Duisburger Münzen nachahmen, S. 48.

Die hier beschriebenen, für Duisburg beanspruchten Münzen sind aus 101 Funden in 369 Exemplaren bekannt, dazu kommt in einem Exemplar die erwähnte Nachprägung und drei andere Nachprägungen zu Duisburger Typen. Endlich sind 15 Stücke der fraglichen eventuell aus Duisburg stammenden Münzen aus 13 Funden bekannt. Die Fundkarte zeigt eine Verbreitung dieser Gepräge über alle Fundlandschaften. Das Baltikum, Gotland und die Odermündung treten als Ballungspunkte hervor.

h) Emm er ich (Tabelle 15)

An diesem niederrheinischen Platz, der urkundlich nicht als Münzstätte belegt ist, entstand vielleicht ein Denar (Dbg. 1244), der auf der Vs. um ein Kreuz mit vier Kugeln oder ODO in den Winkeln VIIDOD...IMPE schreibt, auf der Rs. aber als dreizeiliges Namensbild MO EMR IHC bringt. Dannenberg erkennt ansprechend auf der Rs. den Namen der Münzstätte und löst MO zu moneta auf. Der Münzherr, ein Kaiser Otto, ist mit Wahrscheinlichkeit Otto III. Damit wäre die Münze nach 996 entstanden, wozu ihre Fabrik paßt, möglicherweise auch erst nach dem Tod Otto III., wie die beiden Funde, in denen der Denar in je einem Exemplar auftritt, vermuten lassen⁵⁹⁸).

i) Kornelimünster (Tabelle 15)

Otto III. bestätigt 985 dem Kloster Kornelimünster, südöstlich von Maastricht, das ihm bereits früher verliehene Münzrecht⁵⁹⁹). Sicher hier beheimatete Gepräge kennen wir nicht, nur mit Vorbehalt können einige Münzen für diese Münzstätte in Anspruch genommen werden.

Aus dem Fund Maastricht III (um 1080) wurde ein Denar (Dbg. 303) bekannt, der ...ELIA um einen Tempel, ähnlich dem Bild der Aachener Denare⁶⁰⁰), auf der Vs. Reste von Heinricus imp trägt und im Feld einen gekrönten Kopf hat. Vielleicht bezeichnet die Ums. der Rs. die Münzstätte Kornelimünster⁶⁰¹), die enge Beziehung zu der nahen Aachener Münzstätte unterstützt diese Deutung. Doch mit Recht weist Dannenberg auf die Verwandtschaft zu gleichzeitigen Metzger Denaren hin und hält eine Verweisung nach Metz für möglich, so bleibt eine Entscheidung offen⁶⁰²). Der genannte Kaiser ist wahrscheinlich Heinrich III. (1046—1056)⁶⁰³).

Lückger nimmt zwei Varianten (Lückger 76, vgl. dazu Häv. 260 = Dbg. 385a; Häv. 255a, vgl. dazu Dbg. 385c) eines Kölner Denars von Ebi. Her-

598) Fde. Voßberg (um 1090), Wesenberg (um 1060). Es ist aber darauf hinzuweisen, daß in beiden Fdn. sichere Münzen Otto III. auftreten, so daß auch die vorliegenden von Otto III. stammen können, ohne daß die lange Spanne zwischen Prägung und Vergrabung der Denare absonderlich wäre.

599) MG DOIII 18, S. 8.

600) Dbg. 295.

601) R. B. 1856 S. 436.

602) Das Stück wird in Fundkartei und Geprägetabelle als „Kornelimünster?“ bezeichnet.

603) Die recht schlechte Erhaltung des Stückes aus dem Fd. Maastricht III läßt auf eine lange Umlaufzeit der Münze schließen.

mann II. (1036—1056)⁶⁰⁴), mit CORNIA im Kirchenbild für Kornelimünster in Anspruch⁶⁰⁵). Ob es sich nicht eher um zufällige Entstellungen des normalen COLONIA handelt, kann nicht endgültig entschieden werden⁶⁰⁶). Diese Varianten sind nur in zwei Exemplaren aus dem Fund Bonn II (um 1040) erhalten. Die Fundvertretung paßt zu der vermutlichen Prägezeit um 1036 bis 1039, den gemeinsamen Amts- oder Regierungsjahren Kaiser Konrad II. und Erzbischof Hermann II., deren beider Namen die Münze nennt.

Die Ausprägung dieser Typen war gering, aus zwei Inlandsfunden sind nur drei Stücke erhalten.

k) Remagen (Tabelle 15, Karte 21)

Die Reihe der sicheren Münzen aus Remagen eröffnet ein Denar (Dbg. 428), den Dannenberg nach Umschriftspuren auf der Vs. um einen gekrönten Kopf nach links Otto III. zuweist, die Reste der Ums. der Rs. EM um ein Kreuz (‡) (Häv. 211 = Dbg. 429), bärtiges Brustbild mit Bügelkrone von vorn auf den folgenden Münzen des 11. Jahrhunderts⁶⁰⁷), diese entsprechen einem Kölner Vorbild Kaiser Heinrich II.⁶⁰⁸) bezüglich der Anordnung des Kölner Stadtnamens auf der Rs., auf der Vs. erscheinen im Feld ein Kreuz (‡) (Häv. 211 = Dbg. 429), bärtiges Brustbild mit Bügelkrone von vorn (Dbg. 430 = Häv. 212), zwei Brustbilder nebeneinander (Dbg. 431 = Häv. 214) oder einander zugewandt mit einem Kreuzstab in der Mitte (Dbg. 1536 = Häv. 215)⁶⁰⁹). Die Ums. sichert in jedem Falle die Münzstätte (RIGEMAGO). Der Münzherr ist nicht genannt, doch weist das Vorbild diese Denare in die Zeit nach 1014. Es liegt nahe, ebenfalls Kaiser Heinrich II. (1014—1024) als Münzherrn anzunehmen. Offenbar übten in Remagen die Herrscher das Münzrecht aus, da Verleihungsnachrichten an die Erzbischöfe von Köln und erzbischöfliche Gepräge fehlen. Die Funde bestätigen diese Ansetzung.

Hävernicks sieht in Remagen aus stilistischen Gründen die mögliche Münzstätte einiger Nachahmungen Kölner Vorbilder⁶¹⁰): An eine Kölner Münze des Ebi. Anno (1056—1076)⁶¹¹) schließt Hävernicks einige Gepräge an, die auf der Vs. um ein Kreuz mit je einem Dreispitz in den Winkeln⁶¹²) die

604) Häv. 251 = Dbg. 385.

605) Lückger, Nachtrag Köln.

606) Die Denare werden als „Kornelimünster?“ in Fundkartei und Geprägetable bezeichnet.

607) Der Zuweisung fehlt freilich die letzte Sicherheit, vgl. Dannenberg S. 743, dort beansprucht Dannenberg ein sehr ähnliches Stück für Minden und weist selbst auf die Schwierigkeiten der Zuweisung hin, doch bezieht Dannenberg sich in unserem Falle auf die stilistische Verwandtschaft mit der Remagener Münze Dbg. 429 = Häv. 211. Für eine Münzung in Remagen zu Beginn des 11. Jahrhunderts zeugt eine Urkunde von 1003, in der der Abtei Deutz aller Zehnt zu Remagen überwiesen wird, dabei werden verschiedene Leistungen abgeteilt 137; S. 12.

608) Häv. 189 = Dbg. 350 a, b.

609) Dannenberg, S. 595 identifiziert Dbg. 431 mit 1536, Hävernicks kennt jedoch beide Arten.

610) Diese fraglichen Prägungen erscheinen in der Fd.kartei als „Remagen?“ und werden in der Geprägetable nicht aufgeführt.

611) Häv. 313 = Dbg. 390.

612) Dieses Beizeichen könnte auf Andernach schließen lassen, doch zieht Hävernicks des Stils wegen Remagen vor.

Ums. OTTO REX tragen, auf der Rs. um die Kirchendarstellung ähnlich der des Vorbildes *christiana religio* schreiben (Dbg. 337 = Häv. 317, 316), oder die auf der Vs. OTTO REX um einen rechtsgewendeten Kopf, auf der Rs. *christiana religio* um ein dreizeiliges + AG RIPP INA im Feld bringen (Dbg. 338 = Häv. 318, Dbg. 339 = Häv. 319)⁶¹³). Die Entstehungszeit wird um 1060/1070 liegen, die Funde stützen diese Datierung. Die Vs. eines anderen nach Hävernicks eventuell in Remagen entstandenen Gepräges (Dbg. 394 = Häv. 329) ahmt ebenfalls einen Denar des Ebi. Anno⁶¹⁴) nach: Im Feld steht der Name des Erzbischofs mit ANNS in den Winkeln eines Kreuzes, die Ums. ist nicht zu deuten, die Rs. knüpft mit dem dreizeiligen Kölner Namensbild an die behandelten gesicherten Remagener Münzen⁶¹⁵) an. Auch diese Münze dürfte — ihrem Vorbild entsprechend — um 1060/1070 entstanden sein. Aus Funden ist sie nicht bekannt. Doch bleibt die Münzstätte dieser Gepräge durchaus fraglich.

Einige Münzen, die dem gleichen Vorbild Heinrich II. aus Köln folgen, wie die oben behandelten sicheren Remagener Stücke⁶¹⁶), und diesen Geprägen sehr stark ähneln (Häv. 207 = Dbg. 350 d, Häv. 208 = Dbg. 358, 350 c; Häv. 209, 210 = Dbg. 350 e, Häv. 213) tragen unter dem dreizeiligen Stadtnamen auf der Rs. das Andernacher Beizeichen, den Dreispitz oder gordischen Knoten. Diese Vermischung von Elementen der Münzstätten Remagen und Andernach macht es unmöglich, mit Sicherheit die Prägestätte dieser Gruppe zu ermitteln⁶¹⁷), die Ums. der Vs. um ein Kreuz (✠) (Häv. 207—210), beziehungsweise um ein bärtiges Brustbild mit Bügelkrone (Häv. 213), ist verdorben und läßt keine Schlüsse auf die Münzstätte zu, so daß eine Entscheidung offen bleibt⁶¹⁸). Diese Münzen mögen um 1030/1040 entstanden sein⁶¹⁹).

Die Remagener Münzen sind in 108 Stücken und zwei Nachprägungen aus 33 Funden bekannt, dazu kommen in 19 Exemplaren die fraglichen Stücke. In 51 Exemplaren sind aus 22 Funden die Denare der Remagen/Andernach-Gruppe bekanntgeworden. Die Funde verteilen sich zur Hauptsache auf Skandinavien und den Nordosten. Der ostelbische Raum tritt stark zurück.

1) Grafen von Berg, unbekannte Münzstätte (Tabelle 13)

Am Ende des 11. und Anfang des 12. Jahrhunderts treten die Grafen von Berg als Münzherren auf. Noß weist Adolf II. (1068?— vor 1093) eine

613) Mit Recht betont Hävernicks, Köln, S. 77, daß die Dannenbergsche Zuweisung an Otto III. durch die Fde. in Frage gestellt wird. Alle Schätze mit diesen Münzen sind erst ab 1075 vergraben worden; die Beziehung auf das erwähnte Vorbild scheint überzeugend, das OTTOREX auf diesen so wesentlich späteren Münzen bleibt nach wie vor unerklärt.

614) Häv. 322 ≈ Dbg. 391.

615) Dbg. 429, 430, 431, 1536.

616) Kölner Vorbild: Häv. 189 = Dbg. 350 a, b; Remagener Gepräge: Dbg. 429, 430, 431, 1536.

617) Vgl. auch Häv. 316, 317 = Dbg. 337: Remagen?, auch hier tritt das Andernacher Beizeichen auf, vgl. auch Hävernicks Vermutung, daß beide Prägestätten dasselbe Personal hatten, Hävernicks, Köln, S. 55.

618) Diese Münzen werden als „Remagen/Andernach“ im Fd.katalog geführt, in der Geprägetabelle und in der Fd.verbreitungskarte von Remagen werden sie nicht erfaßt.

619) Frühestes Auftreten im Fd. Hattula (um 1040), sonst 2. Hälfte 11. Jh. und später.

Münze zu ⁶²⁰) (Noß 1—3 = Dbg. 425 = Häv. 373/374), die einen Kölner Typ des Ebi. Sigwin ⁶²¹) nachahmt, auf der Vs. eine Hand über dreifachem Bogen, in der Ums. der Name des Münzherren als ADOLFSDEMONTE, die Rs. folgt dem Kölner Vorbild, Brustbild in Tor/Giebel mit Turm, Ums. IMAGOSCOLONIE. Da das Vorbild in die Jahre zwischen 1079 bis 1089 gehört, wird die vorliegende Münze ebenfalls in dieser Zeit, bis etwa 1093 entstanden sein ⁶²²).

Der Denar ist in neun Exemplaren aus vier Funden bekannt, allein sechs Stücke stammen aus dem Fund Bonn I (um 1090). Die übrigen Schätze wurden in Schweden, Gotland und Estland vergraben. Die Münzstätte der Herren von Berg für das 11. Jahrhundert ist nicht festzulegen ⁶²³).

Wohl erst dem Grafen Adolf IV. (1133—1160) ist ein Denar (Noß 4 = Dbg. 426 = Häv. 465) zuzuweisen, der eine getreue Nachahmung eines Kölner Pfennigs des Ebi. Bruno ⁶²⁴) ist ⁶²⁵). Die Münze ist aus Funden nicht bekannt.

m) Rheinland (Kölner Raum — Niederlande),
unbekannte Münzstätten ⁶²⁶) (Tabelle 13)

Einige der aus den Funden bekannten Gepräge stammen ihrem Bild und Stil nach zweifellos aus dem Kölner und niederrheinischen Raum, ohne daß für sie bestimmte Münzstätten beansprucht werden können ⁶²⁷).

Ein Gepräge (Dbg. 1177) mit dreizeiligem RI HEIN CVS im Feld der Vs., IMPERATOR um ein Kreuz auf der Rs., wird durch sein Fundvorkommen mit Sicherheit an Heinrich II. verwiesen ⁶²⁸). Der Kaisertitel rückt es in die Jahre 1014—1024. Die Schreibweise der Vs. erinnert an den dreizeiligen Kölner Namen ⁶²⁹).

⁶²⁰) Noss, Berg, S. 19 f., wegen des Auftretens im Fd. Bonn I (um 1090) eher zu diesem Herrn als zu Adolf III. zu legen, wie Dannenberg und auch Grote, Mzstud. VII S. 1 ff., Die Münzen der Grafen und Herzöge von Berg, Nr. 1, 2, noch annehmen. Hävernicks folgt Noss.

⁶²¹) Häv. 371 = Dbg. 404.

⁶²²) Dannenberg weist den Denar Dbg. 427 = Häv. 760 den Grafen von Berg zu, die Münze wird bei Neuss behandelt, vgl. S. 92 und Anm. 545.

⁶²³) Zur Frage der Münzung in Wildberg — bis zur Verlegung der Münze nach Wipperfürth (1258) — vgl. Hävernicks, Köln, S. 253.

⁶²⁴) Häv. 458 = Dbg. 422.

⁶²⁵) Hävernicks weist den Denar Adolf III. zu, das müßte bedeuten, daß der Denar Ebi. Bruno II. in dessen ersten beiden Amtsjahren entstand und von seinem Vater Adolf III. bald nachgeahmt wurde. Auch in diesem Falle würde die Münze bereits außerhalb des behandelten Zeitraums liegen. Zwangloser erscheint aber die Zuweisung an Adolf IV. nach Grote, Dannenberg und Noss, dieser Graf hätte für die Nachprägung des von seinem Bruder Ebi. Bruno II. stammenden Denars einen längeren Zeitraum zur Verfügung gehabt. Die Münze wird nicht berücksichtigt.

⁶²⁶) Das Gepräge Dbg. 1238 = Häv. 186 = Stange, Bl. f. Mzfr. 1927 S. 34, das Menadier, Z. f. N. 15/1887, Sitzber. d. Berl. Num.Ges. S. 6, versuchsweise nach Sinzig legt, ist wahrscheinlich in Minden entstanden, vgl. zuletzt Jammer, Sachsen, S. 104. Dorthin — oder beide entfallen für die Darstellung in diesem Zusammenhang, Sinzig ist als Münzstätte in dem behandelten Zeitabschnitt nicht nachweisbar.

⁶²⁷) Diese Münzen werden als „?, Rheinland“ geführt.

⁶²⁸) Fde. Myrände (um 1025), Nouisainen II (um 1040), Oranienbaum (um 1030?): mindestens 3 Ex.

⁶²⁹) Die von Dannenberg geäußerte Vermutung, es könne sich um eine Aachener Prägung handeln, bleibt unbewiesen.

Ebenfalls in den Kölner Raum wird ein Denar (Dbg. 1284) mit einem Doppelportal, Ums. MVA, Vs. Kreuz mit Lilien⁶³⁰), erloschene Ums. zu verweisen sein. Die Funde scheinen die Münze in die Jahre 1060/1080 zu legen⁶³¹).

Vom Niederrhein stammt ein Denar (Dbg. 1942), der auf der Vs. einen gekrönten Kopf nach rechts gewendet mit Krummstab⁶³²) — im Motiv, nicht aber in der Fabrik, den friesischen Geprägten Graf Bruno III. ähnlich — trägt und in der Ums. ISI ISI schreibt, auf der Rückseite ein Kreuz mit Ringeln in den Winkeln⁶³³) und in der Ums. O . . . IRMV bringt. Die Funde datieren dieses Stück etwa in die letzten Jahrzehnte des 11. Jahrhunderts⁶³⁴). Auch aus dem niederrheinischen Gebiet werden endlich zwei Gepräge (Dbg. 2158, 2159) stammen, die aus dem späten Fund Fulda bekannt wurden⁶³⁵). Durch das Kreuz mit den Ringeln in den Winkeln wird der eine Denar (Dbg. 2158) in Beziehung zu dem eben besprochenen niederrheinischen Pfennig (Dbg. 1942) gebracht, Ums. . . REVI, auf der Vs. eine ummauerte Kirche, von der Ums. ist nur RI erhalten. Der andere Pfennig (Dbg. 2159) bringt auf der Vs. eine Kirchendarstellung auf einer Art Sockel in sehr geometrischer Darstellungsweise, von der Ums. ist nur ND erhalten, auf der Rs. ein dünnes Kreuz (✠) mit verbreiterten Enden, in der Ums. +O+OREI. Die Datierung durch den Fuldaer Fund (um 1115) auf die Wende vom 11. zum 12. Jahrhundert paßt auch im Hinblick auf die stilistisch ähnlichen Gepräge aus Rees⁶³⁶).

3. UTRECHT-FRIESISCHER RAUM

a) Utrecht (Tabelle 16, Karte 22)

Bereits im Jahre 936 verleiht Otto I. dem Utrechter Bi. Balderich (918—976) das Münzrecht in Utrecht⁶³⁷). Auch hierbei scheint es sich schon um die Bestätigung einer früheren Verleihung durch Heinrich I. zu handeln, die uns verloren ist. Das lassen jedenfalls eine Beziehung auf diesen König in unserer Urkunde⁶³⁸) wie auch ein Passus in der Bestätigung durch Otto II.⁶³⁹) vermuten, in denen auf eine frühere Verleihung Bezug genommen

630) Vgl. ein ähnliches Lilienkreuz auf Häv. 270 = Dbg. 1283, einer N. aus unbekanntem Prägeplatz zu einem Kölner Denar Ebi. Hermann II. (Häv. 251 = Dbg. 385), zeitlich wäre eine Beziehung möglich, vgl. Anm. 631.

631) Fde. Piep (um 1085), Skälö (um 1050 oder 2. H. 11. Jh.), Voßberg (um 1090): 4 Ex.

632) Vgl. Dbg. 322, Anm. 593, Dbg. 1512, Anm. 590, Dbg. 501, S. 110, die ebenfalls einen Krummstab vor gekröntem Kopf bringen, wahrscheinlich handelt es sich um geistliche N., die durch dieses Attribut von den weltlichen Vorbildern unterschieden werden.

633) Ein ähnliches Ringelkreuz auf den folgenden niederrheinischen Münzen Dbg. 2158, 2159.

634) Fde. Halsarve, Ksp. När (Anfang 12. Jh.), Ostseeprovinzen, russ. (um 1100?): 2 Ex.

635) Fd. Fulda (um 1115) — Dbg. 2158 — 1 Ex., Dbg. 2159 — 11 Ex.

636) Dbg. 1947, 1948, 1875, 2151—2153.

637) MG DOI 6, S. 6.

638) Vgl. S. 6: "...simul et dive memorie patris nostris Heinrici serenissimi regis..." MG DOI 6, Anm. 637.

639) Vgl. Anm. 642, Text der Urkunde S. 7: "...licentiam ab antecessoribus nostris regibus vel imperatoribus iam antea datam..." MG DOI 108.

wird. Diese Verleihung wird 953 im Zusammenhang mit der Übertragung anderer Besitz- und Rechtstitel an den Bischof erneut ausgesprochen⁶⁴⁰). Otto II. wiederholt 975 die gesamte Urkunde von 953 und damit auch die Münzrechtsverleihung⁶⁴¹). Eine gleichzeitige Urkunde fußt auf der ersten Verleihung und hat eine nochmalige Bestätigung des Münzrechts für den Bischof in Utrecht zum Inhalt⁶⁴²).

Erst im darauffolgenden 11. Jahrhundert erhält die Utrechter Kirche auch für andere Orte im Bistum das Münzrecht. Die bischöflichen Münzstätten, die durch Gepräge bekannt sind, Groningen⁶⁴³) und Deventer⁶⁴⁴), werden in besonderen Abschnitten behandelt. Die kurzfristige Prägung der Utrechter Bischöfe in Dokkum, Staveren und Leeuwarden nach Übertragung der dem Grafen Egbert II. genommenen Grafschaften Staveren, Ijsselgau sowie Oster- und Westergau an die Utrechter Kirche⁶⁴⁵) wird bei der Behandlung dieser vorwiegend gräflichen Prägestätten erörtert werden.

Anderen Orten, für die die Bischöfe ebenfalls das Münzrecht besaßen, können wir keine Gepräge zuweisen: Otto III. verleiht 999 der bischöflichen Kirche zu Utrecht unter anderem die Münze zu Bommel⁶⁴⁶), Heinrich II. wiederholt 1002 diese Übertragung⁶⁴⁷), doch kennen wir keine Münzen dieses Platzes, es ist nicht zu entscheiden, ob hier tatsächlich geprägt worden ist.

Wenn Bi. Ansfrid von Utrecht im Jahre 1006 dem Kloster Heiligenberg bei Amersfort auch die Hälfte der Einnahme aus der Münze in Vucht (Nordbrabant) schenkt⁶⁴⁸), so muß hier eine Münzstätte bestanden haben, auch sie ist nicht durch Gepräge bekannt. Daß in der Wiederholung der Schenkung von Einkünften in Vucht an das genannte Kloster 1028 die Münze nicht mehr genannt wird⁶⁴⁹), mag darauf hinweisen, daß inzwischen die Präge-tätigkeit eingestellt worden war.

Endlich ist eine Urkunde von 1064 bekannt⁶⁵⁰), in der den Utrechter Bischöfen die Grafschaften Westvlieland und Rijnland ausdrücklich mit dem Münzrecht verliehen werden, ohne daß wir eine Ausübung dieses Rechtes anhand von hierher zuweisbaren Geprägten feststellen können⁶⁵¹). Ob die Bischöfe das ihnen schon so früh verliehene Münzrecht nicht ausübten, oder ob uns die Erzeugnisse dieser Münzstätte in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts nur nicht bekannt sind, kann nicht entschieden werden. Die Er-

640) MG DOI 164, S. 6.

641) MG DOII 106, S. 7.

642) MG DOII 108, S. 7.

643) Verleihung 1040, MG DHIII 45, S. 9.

644) Verleihung 1046, MG DHIII 164, S. 10.

645) Vgl. dazu MG DHIV 301 (1077), DHIV 388 (1086), DHIV 386 (1086), dieses mit Wiederholung durch DHIV 402 (1089), vgl. Anm. 716.

646) MG DOIII 312, S. 8.

647) MG DHII 15, S. 9.

648) Sloet 132, S. 12.

649) Sloet 155.

650) MG DHIV 128, S. 10 u. Anm. 9.

651) In der Beschreibung des Fdes. Store Frigaard, Aarb. f. Nord. Oldk. og Hist. 1929 S. 283 ff., nennt Galster als Münzstätte eines bischöflichen, utrechtischen Stückes „Mulhan“. Das Stück wird hier unter Utrecht verzeichnet.

wählung von Einkünften aus der Utrechter Münze für 948 macht eine Prägertätigkeit für diese Zeit allerdings wahrscheinlich⁶⁵²). Die ersten sicheren bischöflichen Münzen gehören in den Anfang des 11. Jahrhunderts⁶⁵³). Eine Reihe von Denaren, meist Tieler Fabrik aus dem Fund Ludwiscze (Gaett. 40—50), weist Gaettens nach Utrecht und legt sie in die Zeit des Bi. Adelboldus (1010—1027). Wenn diese Zuweisung auch möglich erscheint⁶⁵⁴), so werden die fraglichen Stücke mit einer Ausnahme (Dbg. 1214 = Gaett. 45) doch bei Tiel belassen⁶⁵⁵), bis einmal sicherere und besser erhaltene Stücke diese Theorie erhärten können⁶⁵⁶). Einzig der Denar mit der Rs. Ums. TRAI (ectum) (Dbg. 1214 = Gaett. 45) wird von den erwähnten Stücken sicher aus Utrecht stammen und gehört ebenso wie ein anderer Pfennig (Dbg. 539) aus Utrecht mit TRAIETV in die Zeit Heinrich II. (1002—1024). Mit diesen beiden Stücken wird die Reihe der sicheren Utrechter Gepräge eröffnet. Sie gehören, darin ist Gaettens zu folgen, in die Zeit des Bi. Adelboldus. Da beide Münzen Heinrich als rex bezeichnen, dürften sie vor oder um 1014 entstanden sein. Ein Gepräge mit CVONRDREX (Dbg. 540) wiederholt dieses Bild, wird also in zeitliche Nähe zu diesem Gepräge zu setzen sein (Dbg. 539), der genannte König ist also sicherlich Konrad II., die Münze ist vor 1027, dem Jahre der Kaiserkrönung Konrads entstanden und gehört damit auch in die Zeit des Bi. Adelboldus⁶⁵⁷).

Erst die Gepräge des folgenden Bi. Bernold (1027—1054) tragen den Namen des Bischofs (Dbg. 543, 544, 1542 = Häv. 167, Dbg. 1543). Ihnen ist sicherlich ein weiteres Gepräge (Dbg. 542) beizugeben, das im Bild völlig einem der erwähnten Denare (Dbg. 544) folgt und den Namen Heinrich (III.) trägt⁶⁵⁸). Das älteste Gepräge schließt sich im Bild an die Münze Konrad II. (Dbg. 540) an (Dbg. 543), während die übrigen eine Gruppe bilden — Halb-bild des Bischofs mit Krone und Kreuzstab von vorn, auf der Rs. über einer Mauer Teile des Stadtnamens. Davon abweichend bringt ein Denar (Dbg. 1542 = Häv. 167) als Kölner Nachprägung auf der Rs. im Feld die Reste des Kölner Namensbildes.

- 652) MG DOI 98, S. 11: Dem Bi. wird u. a. der zehnte Teil der Münzeinkünfte zugewiesen. Es ist nicht nötig, wie Dannenberg zu folgern, daß auch die Urkunde von 936 nur eine Überweisung von Einkünften ausdrücken mußte. Vielleicht verlieh die erste Urkunde lediglich das Münzrecht für Utrecht und trug damit den wirtschaftlichen Gegebenheiten Rechnung, während die zweite dann auch den Bi. an den Erträgen, dem Schlagschatz, beteiligte, ohne daß wir damit uns allzu engen Stufenfolgen der Verleihungen anschließen wollen.
- 653) Auf eine Prägung in Utrecht in karolingischer Zeit läßt der von Grierson, *Jaarboek* 38/1951 S. 19 Nr. E, hierher gewiesene Goldsolidus mit SCIMAR von Ludwig dem Frommen schließen. Grierson stellt allerdings den Münzcharakter dieses Stückes in Frage, während Hävernicks, *HBN* 6/7, 1952/53 S. 55 ff., besonders S. 61, die Münzeigenschaften nicht bezweifelt. Die Diskussion zur karolingischen Goldprägung wurde von Grierson, *HBN* 8/1954 S. 199 ff., weitergeführt, eine Entgegnung von Hävernicks, *HBN* 8/1954 S. 206, schloß sich an.
- 654) Gaettens begründet die Verweisung nach Utrecht damit, daß die Bischöfe für ihre ersten Münzen gerade Typen der nahen königlichen Münzstätten gewählt hätten, aus den Umschriften glaubt Gaettens, Reste des Bischof- und Münzstättennamens zu erkennen.
- 655) Gaett. 40—44, 46, 49/50 = Dbg. 2186 als N., Gaett. 47, 48 als echte Tieler Denare, vgl. S. 111 f. u. Anm. 695, 699.
- 656) Vgl. Salmo S. 110: Alle in Finnland gefundenen Münzen dieser Typen zeigen einen sehr undeutlichen Bischofsnamen.
- 657) Das geringe Auftreten läßt auf eine unbedeutende Ausprägung schließen, nur in den Fdn. Farve (um 1040), Kexås (um 1070), Trondheim (1035/1040) war je ein Exemplar vertreten.
- 658) Dazu angeblich ein Golddenar, vgl. Dannenberg S. 608, *HBN* 3/1949 S. 15.

Die Nachfolger Bi. Bernolds sind ebenfalls durch Gepräge als Münzherren bezeugt. Bi. Wilhelm de Ponte (1054—1076) führt zunächst das Münzbild seines Vorgängers fort (Dbg. 545)⁶⁵⁹), um dann zu einem neuen Typ (Dbg. 549) überzugehen: Vs. nach rechts gewendetes Brustbild des Bischofs mit Krummstab, in der Ums. seinen Namen, Rs. Brustbild des Königs mit dem Namen in der Ums. Es ist nicht ausgeschlossen, daß diese Münzen in Groningen entstanden, da der starke Einfluß der gräflich friesischen Gepräge deutlich spürbar ist. Die verwandten Stücke werden wegen ihrer noch deutlicheren Beziehung zu den friesischen Pfennigen an diese Münzstätte gewiesen⁶⁶⁰). Weitere Denare dieses Münzherrn mischen die Elemente älterer Gepräge (Dbg. 1545)⁶⁶¹) oder lassen den Einfluß eines Typs des böhmischen Herzogs Bratislaw I. (1037—1055) spüren (Dbg. 1544)⁶⁶²). Die Münze mit dem Halbbild des Bischofs von vorn und dem civitas-Symbol auf der Rs. (Dbg. 2015) werden wir ihrer Fabrik wegen an das Ende der Amtszeit Bi. Wilhelms setzen dürfen. Zwei Denare (Dbg. 1207, 1208) mit HENRICVSRE(X) weisen enge Verwandtschaft im Stil⁶⁶³) mit den Münzen Bi. Wilhelm de Pontes auf, so daß sie sicher diesem Bischof zuzuschreiben sind und der genannte Herrscher Heinrich IV. (1056—1106) sein muß. Solange nicht entschieden werden kann, ob sie in Utrecht oder in Groningen entstanden sind, werden sie unter Utrecht belassen.

Die Münzen Bi. Konrads von Schwaben (1076—1099) in Utrecht passen sich sämtlich der Utrechter Fabrik ein (Dbg. 550 = Häv. 417, Dbg. 551—553, 1546, 1547, 2016). Der Bischof mit Krummstab und Kreuzstab auf der Vs. — auf der Rs. wechseln Bischofsbild, Stadtbild⁶⁶⁴) und Kreuz miteinander ab. Eine Reihe dieser Münzen (Dbg. 553, 1546, 1547, 2016) weist ihr Stil an das Ende der Amtszeit Konrads. Berghaus setzt ein Gepräge (Dbg. 552) nach Deventer⁶⁶⁵), weil es in einem kleinen Fund in Vreden/Westfalen auftritt, mit neun Exemplaren den gesamten Fundinhalt ausmacht, Vreden aber nahe Deventer liegt. Das Argument der Nachbarschaft zu Deventer als vermutlicher Münzstätte überzeugt nicht, die Münzen können doch auch aus dem wenig weiter entfernten Utrecht gekommen sein, der Typ wird bei Utrecht belassen⁶⁶⁶).

Von Bi. Burckhard (1099—1112) sind nur zwei Gepräge-Typen bekannt, die in Utrecht entstanden (Dbg. 556, 557), sie schließen sich im Bild den späten Geprägten seines Vorgängers an.

659) Dazu Gaett. 62 als weltlicher Beislag?

660) Dbg. 546—548, S. 110.

661) Vs. vgl. Dbg. 545, Rs. vgl. Dbg. 549.

662) Vgl. Dannenberg Tafeln 73, 88.

663) Besonders das Brustbild von Dbg. 1207.

664) Dbg. 550 = Häv. 417 geht auf eine Kölner Münze Ebl. Hermann III zurück (Häv. 411 = Dbg. 413). Das Vorbild datiert auf 1089—1099, so kann auch unsere Utrechter Münze ab etwa 1090 entstanden sein.

665) Zeitschrift Westfalen 30/1952 S. 175 f.

666) Außer im Fd. Vreden kommt der Denar vor in den Fdn. Gannarve I (kurz vor 1100) — 18 Ex., Johannishus (nach 1100) — 12 Ex., Rußland I (11. Jh.) — 2 Ex., Spanko (1120/1130) — 2 Ex., Store Frigaard (um 1110) — 4 Ex., diese Fde. weisen für den Typ eine recht weite Verbreitung nach und lassen ihn nicht so selten scheinen.

Ob Bi. Godebald von Utrecht (1112—1127) gar nicht gemünzt oder die Typen seiner Vorgänger weitergeführt hat, kann nicht entschieden werden, wir kennen keine ihm zuweisbare Münze.

Mit Bi. Andreas von Cuyk (1127—1139), der als Münzherr schon in Lüttich während der Sedisvakanz 1121—1123 begegnete, schließt die Reihe der Utrechter Münzherren unseres Zeitabschnittes. Dannenberg verzeichnet nur mit Vorbehalt zwei Gepräge (Dbg. 1548, 1549), die von diesem Bischof in Utrecht geschlagen sein sollen, doch weisen die Funde, in denen beide Pfennige auftreten, sie in spätere Zeit⁶⁶⁷). Ein weiteres Gepräge aus dem Fund Maastricht II (um 1140) (R. B. 1847 S. 433 und 1849/50 S. 217), das ebenfalls Andreas zugewiesen wird, verzeichnet Dannenberg nicht. Es bleibt unsicher, ob diese Prägung, auf der Vs. ein tonsurierter Kopf nach rechts, auf der Rs. ein Kopf und Stern, in Utrecht oder vielleicht schon in Lüttich entstanden ist⁶⁶⁸). Auch diese Münze kann also nur mit einem Fragezeichen für Utrecht beansprucht werden⁶⁶⁹). Einen letzten Typ (Dbg. 555) werden wir mit Gaetens als den Nachschlag eines unbekanntem weltlichen Herrn zu Utrechter und gräfllich friesischen Münzen erkennen⁶⁷⁰).

Die Fundkarte weist aus, daß die Utrechter Gepräge in weiter Streuung über alle Fundlandschaften verbreitet sind. In den doch recht zahlreichen dänischen Funden sind sie selten, eine Massierung ist besonders im Baltikum und im Oder-Weichsel-Raum zu erkennen. Besonders große Anteile an dem Fundinhalt stellen die Utrechter Münzen in einigen Inlandsfunden und in Schätzen des nordosteuropäischen Fundgebietes. Im ganzen sind in 132 Funden mindestens 737 Utrechter Münzen enthalten.

b) Deventer (Tabelle 17, Karte 23)

Im Jahre 1046 verließ Heinrich III. zusammen mit seinen Besitzungen in Deventer auch die dortige Münze an die bischöfliche Kirche in Utrecht⁶⁷¹). Mindestens seit dem Ende des 10. Jahrhunderts hatte hier bereits eine königliche Münzstätte gearbeitet, wie Gepräge Otto III. (Dbg. 560/1550, 561, 1158) beweisen. Der Rex-Titel weist diese Münzen in die Zeit vor der Kaiserkrönung Ottos, also in die Jahre 983—996 oder wenig später. Bildelemente wie der bärtige Kaiserkopf, das breitschenklige Kreuz kehren in späteren

667) Fd. Beets, aus dem Dannenberg die Münzen kennt, enthält nur diese beiden Typen, ist also zur Datierung ungeeignet, außerdem begegnen sie in den Fdn. Bremen (um 1220), Bünstorf (um 1225), Tommerup (um 1225). Die Gepräge sind in die 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts oder gar in die Wende zum 13. Jahrhundert zu weisen. Scholten, *Jaarboek 26/1939* S. 36 ff., weist die Stücke Otto von Geldern zu und legt sie in die Mitte des 12. Jahrhunderts, hält sie also auch für spät. Er erwähnt auch ähnliche Fd.münzen aus anderen späten Schätzen — diese Fde. werden im Katalog nicht verzeichnet, da sie bereits außerhalb des behandelten Abschnitts liegen, ebenso werden diese Gepräge nicht berücksichtigt. Zu beachten ist die Ähnlichkeit mit den aber offenbar älteren Pfennigen Ottos von Zütphen Dbg. 1885—1888, S. 121.

668) Der sonstige Fd.inhalt legt die Herkunft aus Lüttich nahe.

669) Im Fd.katalog wird der Denar als „Utrecht?“ verzeichnet, in der Geprägetabelle nicht berücksichtigt.

670) Vorkommen in den Fdn. Ludwiszczce (1060/1065), Skadino (1075/1100), Spanko (1120/1130). Dannenbergs Zuweisung an Bi. Burckhardt paßt zeitlich nicht, das Stück aus dem Fd. Ludwiszczce (Gaett. 63) läßt überdies deutlich eine Lanze erkennen, im Fd.katalog wird der Typ als N. zu Utrecht geführt, in der Geprägetabelle nicht verzeichnet.

671) MG DHIII 164, S. 10.

Geprägt wieder und werden dadurch als Stileigentümlichkeiten dieser Münzstätte bezeichnet⁶⁷²). Einmalig sind für Deventer dagegen der über das ganze Feld angeordnete Name des Münzherrn (Dbg. 561) und der nach Kölner Vorbild dreizeilig geschriebene Name der Münzstätte (Dbg. 1158 = Häv. 185) S DAVENER A in Spiegelschrift⁶⁷³). Ein weiteres Deventer Gepräge (Dbg. 1556), das die Hand angelsächsischer Aethelred-Münzen kopiert, ist wahrscheinlich auch Otto III. (983—1002) zuzuschreiben⁶⁷⁴).

Heinrich II. (1002—1024) ist ebenfalls durch eine Anzahl verschiedener Gepräge (Dbg. 562—565) als Münzherr für Deventer bezeugt. Die Häufigkeit dieser Münzen⁶⁷⁵), besonders des Hand-Denars (Dbg. 563), in den Funden spricht für eine intensive Münzung in Deventer unter diesem Herrscher. Zwei Pfennige (Dbg. 563, 564) tragen den Kaisertitel, sind also nach 1014 entstanden.

Konrad II. (1024—1039) ist durch ein sicheres Gepräge (Dbg. 566) vertreten, das sich im Bild an die Münzen Otto III. anschließt⁶⁷⁶). Ein zweiter Typ (Dbg. 567) ist sehr unsicher überliefert, und kann nur mit Vorbehalt hier genannt werden⁶⁷⁷).

Damit schließt die Reihe der uns bekannten Erzeugnisse der königlichen Münzstätte in Deventer. Es ist freilich anzunehmen, daß Heinrich III. (1039 bis 1056) die Typen seiner Vorgänger weitergeprägt hat.

Die Münzstätte geht 1046 an die Bischöfe von Utrecht über⁶⁷⁸). Von dem beliebten Bi. Bernold (1027—1054) ist eine Anzahl von Geprägten (Dbg. 568—573, 1551, 1884) bekannt. Ein Teil dieser Münzen (Dbg. 570—573, 1884) bildet eine umfangreiche Gruppe mit großer Fundverbreitung, deren Bischofsbeziehungswise Heiligenbild vielleicht aus den Pfennigen Heinrich II. und Otto III. abzuleiten ist⁶⁷⁹). Das Urstück dieser Gruppe ist offenbar der Pfennig mit dem Königstitel (Dbg. 571), der 1046 zwischen der Münz-

672) Dannenberg, S. 219, erwähnt zwei weitere Denare, die nach Deventer gehören könnten, die Zugehörigkeit des einen (Dbg. 1160) scheint fraglich, das Stück wird nicht erfaßt, der andere (ohne Dbg.nr.) gehört sicher hierher.

673) Dieses Gepräge ist mit Dannenberg ohne Zweifel für Deventer zu beanspruchen. Scholten, *Jaarboek 26/1939* S. 1 ff., sieht in diesem Typ die „Rednathes“-Münzen der friesischen Rechtsquellen, er nimmt an, daß die in Spiegelschrift gelesene Zeile Renevad oder ähnlich durch Verschleifung zu „Rednathes“ geführt habe. In diesem Zusammenhang soll auf diese Theorie nicht eingegangen werden. Als Münzstätte sieht auch Scholten Deventer an. Medemblek als die Schenkungsurkunde eines Anteils von Zoll, Münze und „census“ an den Grafen Ansfid, späteren Bi. von Utrecht?, im Jahre 985 durch Otto III. (MG DOIII 14, S. 11). Die Urkunde läßt darauf schließen, daß hier tatsächlich eine Münzstätte arbeitete. Doch gibt es keinen Grund, die fragliche Münze für diesen Prägeplatz zu beanspruchen, ebensowenig sind andere Münzen aus Medemblek bekannt. Boeles, *Jaarboek 42/1955* S. 93 f., hält die Prägung auf Kölner Schlag in Medemblek für möglich. — Die fragliche Münze ist recht häufig, aus 19 Fdn. sind 109 Exemplare bekannt geworden.

674) Die Hand erscheint wieder auf einem Denar Heinrich II. (Dbg. 563), Bi. Wilhelms (Dbg. 1552) und auf Münzen unbekannter Prägeherren (Dbg. 1961, 1964), schließlich findet sie sich auf den Münzen der Gräfin Adela (Dbg. 1237), deren enge Beziehung zu Deventer auch hierdurch betont wird, S. 119 f.

675) Der Denar Dbg. 565 ist nur aus Fd. Bröholt (1060/1070) bekannt, die beiden Typen Dbg. 562, 563, besonders aber Dbg. 563, sind sehr häufig.

676) Vgl. Dbg. 560, vielleicht bilden unbekannte Münzen Heinrich II. das Zwischenstück.

677) Dannenberg berichtet nach Cappe Tf. XXII, Nr. 365 und hält den Denar für den Nachschlag eines bischöflichen Gepräges, nur der Fd. Plonsk (um 1065) enthält 7 Ex. des Typs, in der Geprägetabelle wird er nicht verzeichnet.

678) Vgl. Anm. 671.

679) Dbg. 566, 560.

verleihung (23. August 1046) und der Kaiserkrönung (25. Dezember 1046) oder doch wenig nach der Krönung entstanden ist. Wir dürfen daraus schließen, daß die Bischöfe sofort Gebrauch von dem erhaltenen Münzrecht machten. Der Bakulus-Typ (Dbg. 568, 1551) scheint sich von einem Gepräge Heinrich II. herzuleiten⁶⁸⁰). Der Turm eines anderen Typs (Dbg. 569) weist auf gleichzeitige Utrechter Gepräge hinüber⁶⁸¹).

Der nachfolgende Bi. Wilhelm de Ponte (1054—1076) ist nicht als Münzherr in Deventer erkennbar. Erst von Bi. Konrad von Schwaben (1076—1090) sind wieder Deventer Münzen (Dbg. 574—576, 1552) bekannt, die im Bildgut Verwandtschaft zu den gleichzeitigen Utrechter Münzen dieses Herrn erkennen lassen⁶⁸²). Wieder erscheint auf einem Deventer Gepräge (Dbg. 1552) die Hand. Die Münze mit den Bildern von Bischof und König (Dbg. 574) ist Vorbild für die Prägungen desselben Bischofs in den ehemals gräflich friesischen Münzstätten Dokkum, Leeuwarden und Staveren⁶⁸³). Ohne Schwierigkeiten ist hier auch die Münze (Dbg. 576) anzuschließen, die Dannenberg nur mit Zögern an Bi. Andreas von Cuyk (1127—1139) gab⁶⁸⁴).

Drei Münzen (Dbg. 1946, 1961, 1964) unbekannter Prägeherren gehören auf Grund ihres Stils ebenfalls nach Deventer⁶⁸⁵). Ihr Fundvorkommen weist sie in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts⁶⁸⁶).

Von den Nachfolgern Bi. Konrads sind keine Münzen aus Deventer bekannt.

Abschließend ist festzustellen, daß die königliche Münze in Deventer nach starker Tätigkeit unter Otto III. und Heinrich II. offenbar an Bedeutung verlor. Nach dem Übergang an die Bischöfe von Utrecht ist wieder eine lebhaftere Prägung zu verzeichnen, die mit dem Übergang ins 12. Jahrhundert wiederum zurückgeht. Die Verbreitungskarte für die Münzen aus Deventer zeigt die übliche breite Streuung über alle Fundlandschaften, Dänemark, Bornholm, Öland und Gotland erscheinen besonders betont. Aus 231 Funden sind mindestens 1894 sichere, 17 fragliche Deventer Münzen und 18 Nachprägungen überliefert.

680) Dbg. 568.

681) Dbg. 540, 543.

682) Zu Dbg. 574 vgl. Dbg. 550, 551; zu Dbg. 575 vgl. Dbg. 553. Die von Berghaus, Westfalen 30/1952 S. 175 f., für Deventer beanspruchte Prägung Dbg. 552 ist unter Utrecht belassen, S. 106.

683) S. 115, 116 f., 117 f., bei Staveren, S. 117 f., wird auch der Denar Dbg. 1553 verzeichnet, den Dannenberg für Deventer in Anspruch nimmt.

684) Auch Dannenberg vermutete, daß die Münze älter sei, die Fabrik bestätigt die Annahme, ebenso das Fd.vorkommen, mit Sicherheit kann die Münze nur in dem Fd. Gannarve I (kurz vor 1100) in 7 Ex. nachgewiesen werden.

685) Vgl. zu Dbg. 1946 Dbg. 575; Dbg. 1961, 1964 sind Handdenare.

686) Dbg. 1946: Fulda (um 1115), Fde. Juura (um 1100), Österby-Ekeby (11. Jh.), Prag (1130/1150), Runsberga (11. Jh.); Dbg. 1961: Fde. Haagerup (1050/1060), Skadino (1075/1100); Dbg. 1964: Fde. Lieto (1060/1065), Ludwizcze (1060/1065), Prag (1130/1150). Diese Münzen werden als „Deventer?“ in Geprägetabelle und Fd.katalog verzeichnet. Vgl. hierzu auch eine ähnliche Prägung des Prager Fdes. (Berl. Mzbl. 1897 Sp. 2165 f. Nr. 5: 3 Ex.), die Menadier nach Deventer legt und Bi. Andreas zuweist, mag die Münzstätte tatsächlich Deventer sein, so bleibt der Münzherr völlig unsicher, vgl. Dannenberg S. 788. Der Typ wird ebenfalls als „Deventer?“ im Fd.katalog verzeichnet, in der Geprägetabelle nicht berücksichtigt, ebenso wird das fragliche Stück des Fdes. Kexås (Nord. Num. Arss. 1946 S. 53 ff. Nr. 64) behandelt.

c) Groningen (Tabelle 16, Karte 24)

Heinrich III. schenkt dem Bi. Bernold von Utrecht im Jahre 1040 das Münzrecht in Groningen⁶⁸⁷).

Nur von dem beliebigen Bischof selbst (1027—1054) und seinem Nachfolger Bi. Wilhelm de Ponte (1054—1076) sind uns Gepräge aus Groningen bekannt (Bi. Bernold: Dbg. 558, 559, 501; Bi. Wilhelm: 546—548, 1830). Neben den Münzen mit dem Namen der Münzstätte, die durch eine rohere Fabrik gekennzeichnet sind (Dbg. 558, 559) — das eine Gepräge (Dbg. 558) knüpft in der Darstellung auf der Vs. an die Utrechter Denare dieses Herrn an, während die Rs. im Feld CRV ON · IN CE · trägt, das andere (Dbg. 559) bringt den Krummstab mit dem dazu gesetzten Baculus, auf der Rs. ein Kreuz (✠), in der Ums. GRNIGGEA — werden hier auch eine Reihe anderer Gepräge beheimatet sein. Ein Denar (Dbg. 501) ist genaues Abbild des Dokkumer Denars Bruno III.⁶⁸⁸), nur trägt er auf der Vs. statt des Kreuzzepters einen Krummstab und ist damit als geistliche Prägung bezeichnet. Mit Gaettens ist anzunehmen⁶⁸⁹), daß es der Nachschlag eines Utrechter Bischofs ist — zeitlich kommt Bi. Bernold in Betracht —, der dann wahrscheinlich in der Dokkum nächst gelegenen bischöflichen Münzstätte, eben Groningen geschlagen wurde. Die weite Verbreitung des Dokkumer Vorbildes, das sich mit Sicherheit in 57 Funden findet, mochte diese Nachprägung lohnend erscheinen lassen, ohne daß sie allerdings großen Umfang annahm⁶⁹⁰).

Die hier verzeichneten Münzen des Bi. Wilhelm (Dbg. 546—548) sind auf Grund ihrer Bildverwandtschaft mit den gräflich friesischen Geprägungen sicher mit Recht für Groningen zu beanspruchen, wie auch bereits Dannenberg hervorhebt und Gaettens bestätigt⁶⁹¹). Auch ein anderes Gepräge (Dbg. 1830) wird hier seine Heimat haben, wie die enge Beziehung zu anderen Denaren dieser Münzstätte nahelegt⁶⁹²). Daß die Kreuze, Sterne und Ringe, die auf diesen Münzen erscheinen, Beizeichen der Münzstätte sind, kann nur vermutet werden.

Die Verbreitungskarte der Groninger Gepräge zeigt eine ähnliche, mengenmäßig schwächere Streuung wie für die Denare der Hauptmünzstätte Utrecht. Mindestens 699 Groninger Münzen sind aus 86 Funden bekannt.

d) Tiel (Tabelle 18, Karte 25)

Ein Denar Otto III. (983—1002) (Dbg. 1889) von größter Einfachheit der Fabrik, auf beiden Seiten ein Kreuz, als Umschriften OTTOREX und +TIOLA+, eröffnet die Reihe der bekannten Prägungen in Tiel. Wegen des König-Titels ist er in die Jahre vor oder um 996 zu setzen⁶⁹³). Heinrich II.

687) MG DHIII 45, S. 9.

688) Dbg. 499.

689) Zu Gaett. 72.

690) Vorkommen in Fdn. Fjälkinge (um 1060), Graeslid (um 1070), Ludwiszczce (1060/1065), Polna (um 1075), Rußland I (11. Jh.), Spanko (1120/1130).

691) Zu Gaett. 73.

692) Dbg. 546, 558.

693) Die Münze ist nur aus dem Fd. Leissow (um 1015) bekannt.

(1002—1024) und Konrad II. (1024—1039) setzen die Prägung in Tiel fort, spätere Münzen des 11. Jahrhunderts aus dieser Münzstätte sind nicht bekannt. Die Bedeutung von Tiel als Handelsplatz in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts zeigt eine Urkunde von 975⁶⁹⁴), in der es neben den wichtigsten Handelsplätzen des Reiches genannt wird. Tiel hatte das Erbe von Dorestad zu einem wesentlichen Teil übernommen. Aus der Prägetätigkeit darf gefolgert werden, daß die Bedeutung in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts andauerte und dann endete, wahrscheinlich schob sich Utrecht allmählich an seine Stelle.

In Tiel scheinen die Könige das Münzrecht stets selbst ausgeübt zu haben, es ist keine Verleihungsurkunde an eine andere Gewalt überliefert, in erster Linie wäre natürlich die Utrechter Kirche als Empfänger in Frage gekommen. Nur eine kleine Gruppe von Münzen Tieler Fabrik zeigt ein geistliches Attribut, den Krummstab (Dbg. 1276 = Gaett. 39, Gaett. 40—44, 46, Dbg. 2186 = Gaett. 49, 50). Sie werden als Prägungen nach Tieler Vorbildern durch eine unbekannte bischöfliche Münzstätte angesehen. Die Münzen gehören in die erste Hälfte des 11. Jahrhunderts (Heinrich II.: Dbg. 1276 = Gaett. 39, Gaett. 40—44; Konrad II.: Dbg. 2186 = Gaett. 49, 50, Gaett. 46)⁶⁹⁵).

Die älteste Münze Heinrich II. ist der Fabrik nach offenbar der Denar (Dbg. 577) mit dem linksgewendeten Kopf auf der Vs., in der Ums. der Königsname, auf der Rs. ein Kreuz (‡) und in der Ums. X(TI)ELE. Die übrigen Münzen Heinrich II. (Dbg. 578, 579 = Häv. 155, Dbg. 580, dazu Gaett. 37, Dbg. 581, 1768, 347 = Häv. 147, 148 und dazu Nachprägungen Häv. 149—154) liegen bis auf einen Pfennig (Dbg. 347) wohl alle nach der Kaiserkrönung Heinrichs und zeigen das so charakteristische Tieler Bild: Vs. gekrönter Kopf, in der Ums. der Herrschername, Rs. entweder ein Kreuz (‡) und der Münzstättenname in der Ums. oder das dreizeilige Namensbild BO XTIELE NA im Feld. Das Urstück dieser Pfennige mit dem Namensbild ist sicher ein Denar mit Kölner Elementen (Dbg. 347), den Gaettens wohl mit Recht nach Tiel verlegt⁶⁹⁶). Der „Tieler Königskopf“ würde in den Kölner Münzreihen absolut fremd erscheinen und ohne jede Nachwirkung bleiben. Für die Rs. wird zunächst der weitverbreitete dreizeilige Kölner Name übernommen und erst in der Weiterführung dieses Typs (Dbg. 579, 580) durch das gleichgestaltete Tieler Namensbild ersetzt⁶⁹⁷). Nach Tiel wird auch ein Pfennig (Dbg. 1768) verlegt, den Dannenberg als eine Verbindung der Gepräge von Tiel und Deventer bezeichnet⁶⁹⁸).

694) MG DOII 112 — Otto II. verleiht gleich seinem Vater den Magdeburger Kaufleuten Verkehrsfreiheit und enthebt sie von der Entrichtung jeder Abgabe, ausgenommen zu Mainz, Köln, Tiel und Bardowiek.

695) Gaettens weist die Denare nach Utrecht, vgl. aber S. 105 u. Anm. 655.

696) Zu Gaett. 27, Dannenberg und Hävernick bringen den Pfennig unter Köln.

697) Gaettens, vgl. Anm. 696, zieht die eigentümliche Form des L: I in Colonia, das die Form einer „Doppelaxt“ habe und in Utrecht ähnlich begegne (Dbg. 1542 = Häv. 167), nicht aber für Köln passe, zur Unterstützung seiner Zuweisung heran.

698) Die Hand der Rs. weicht von der Deventer Art wesentlich ab, die Vs. aber ist durchaus tielisch, vgl. zu Gaett. 30 (31).

Konrad II. (1024—1039) setzt mit seinen Geprägten (Dbg. 582, dazu Gaett. 35, Dbg. 583, 584, dazu Gaett. 38, Dbg. 1554, 2185, Gaett. 47, 48) den Tieler Typ in beiden Linien fort⁶⁹⁹).

Eine Reihe von Stücken aus dem Fund von Ludwiszczce (Gaett. 37—39), die den üblichen Tieler Typen folgen, aber auf der Rs. eine Sonderform des Münzstättennamens bringen: IELIAN oder IELINA, werden hier bei ihren Vorbildern⁷⁰⁰ belassen. Gaettens schlägt eine besondere Münzstätte Helineis (Elene) in Ostflandern für diese Stücke vor, doch wird es sich eher um Stempelentstellungen des Tieler Namens als um die beabsichtigte Wiedergabe eines anderen Namens handeln⁷⁰¹).

Die Karte der Funde mit Tieler Münzen zeigt die gleiche Verbreitung über alle Fundlandschaften, die bei den anderen im gleichen Raum liegenden Münzstätten des Bistums Utrecht zu beobachten war. Aus 153 Funden sind mindestens 1231 Tieler Münzen bekannt.

e) Zwolle (Tabelle 18)

Nach Zwolle verlegt Menadier einen Pfennig Otto III. (983—1002) (Dbg. 1262), der auf beiden Seiten ein Kreuz zeigt und auf der Rs. die Ums. TERRASA(L)IS als Herkunftsbezeichnung trägt⁷⁰²). In dieser Ums. erkennt Menadier den Namen der Prägelandtschaft und deutet ihn überzeugend als Salland, einen Landstrich östlich der Zuidersee. In etwa gleichzeitigen Urkunden begegnet der Name dieser Landschaft 960 als „Salalant“⁷⁰³), 968 „in pago Salo“⁷⁰⁴) und 973 „in pago Salon“⁷⁰⁵). Den Hauptort dieses Gebietes, Zwolle, sieht Menadier als die eigentliche Münzstätte des Denars an⁷⁰⁶). Der Bestimmung des Herkunftsgebietes ist sicherlich zu folgen. Der Festlegung der Münzstätte fehlt die letzte Sicherheit. Aus Funden ist das besprochene Gepräge überhaupt nicht bekannt.

Gräflisch friesische Prägung (allgemein)

Im 11. Jahrhundert prägten die Braunschweiger Grafen an mehreren Orten ihrer friesischen Besitzungen, die sie durch die Heirat Ludolfs⁷⁰⁷) mit Gertrud, der Tochter des Grafen Arnold von Gent, erworben hatten. Urkundliche Verleihungen des Münzrechts an die Grafen sind nicht bekannt, es bleibt dunkel, ob sie das Münzrecht erhalten oder usurpiert hatten. Häufigkeit und weite

699) Da den Denaren Gaett. 47, 48 jedes geistliche Attribut fehlt, werden sie als echte Tieler Münzen angesprochen, vgl. S. 105 u. Anm. 655; Dbg. 2185 am jüngsten?

700) Gaett. 37 zu Dbg. 579/580, Gaett. 38 zu Dbg. 584, Gaett. 39 zu Dbg. 1276.

701) Davon unabhängig ist Dbg. 1276 = Gaett. 39 wegen des Krummstabes als N. zu Tiel betrachtet worden, vgl. S. 111.

702) Berl. Mzbl. 1890 Sp. 1009 ff.

703) MG DOI 216.

704) MG DOI 358.

705) MG DOII 67.

706) Dannenberg, S. 614 f., schließt sich der Deutung an, Beispiele für die Nennung der Prägelandtschaft auf der Münze bieten außerdem Dbg. 495 — Fresonia, Dbg. 594 — Saxonie.

707) Sohn Bruno II. und der Gisela, späterer Gattin Konrad II. und Mutter Heinrich III.

Verbreitung der Gepräge lassen auf eine bedeutende wirtschaftliche Macht der Grafen schließen⁷⁰⁸).

Im zeitlichen Ablauf folgen unter den einzelnen Münzherren verschiedene Geprägetypen aufeinander, die in allen Münzstätten wiederkehren. Durch diese Gleichförmigkeit innerhalb der Zeitabschnitte wird der Eindruck eines geschlossenen Prägegebietes hervorgerufen. Nur die Rs. Ums. unterscheidet die Erzeugnisse der verschiedenen Münzstätten durch den Namen des Prägeortes⁷⁰⁹).

Die Münzen Bruno III. (1038—1057), des Sohnes Ludolfs, sind die ältesten gräflichen Gepräge. Die Vs. zeigt den gekrönten Königskopf nach rechts, davor ein Kreuzzepter, in der Ums. den Namen Heinrich III. (1039—1056) mit dem Königstitel⁷¹⁰), auf der Rs. zieht sich auf einer von zwei Perlenlinien eingefassten Schriftleiste quer durch das Feld die Schrift BRVN, in der Ums. steht der Name der Münzstätte (Dbg. 498—500, 502—509)⁷¹¹). Als Münzstätten Bruno III. sind Bolsward, Dokkum, Leeuwarden, Staveren nachweisbar, einige Münzen sind nicht zuweisbar.

Egbert I. (1057—1068) führt zunächst den Münztyp seines Bruders und Vorgängers fort (Dbg. 510, 511), nur wird der Herrschernamen durch ECBERTVS ersetzt⁷¹²). Ein neuer Typ Egbert I. (Dbg. 512—525) übernimmt Elemente des alten, doch erscheint im Feld statt des Herrscherkopfes jetzt ein Kreuz (✠), in der Ums. ECBERTVS, auf der anderen Seite in der Schriftleiste MOTA oder NOTA, das zu moneta aufzulösen ist, in der Ums. steht wiederum der Name der Münzstätte. Die Umschriften beider Seiten werden gegeneinander ausgetauscht⁷¹³). Zwei weitere Münzen, die sich im Bild zwar nur lose an den geschilderten Typ anschließen, sind nach der Fabrik unbedingt auch an Egbert I. zu geben. Der eine Typ (Dbg. 1856) zeigt ein ω mit aufgesetztem Kreuz statt der Schriftleiste, in der Ums. erscheint eine Entstellung von Ecbertus. Der andere Denar (Dbg. 1301) zeigt auf beiden Seiten ein Kreuz, die entstellte Ums. ist sicherlich wiederum auf Egbert I. zu beziehen. Dieser Graf prägte in den Münzstätten Bolsward, Dokkum, Emnigheim, Leeuwarden, (Olde)boorn und Staveren, außerdem an nicht bekannten Plätzen.

Die Münzen Egbert II. (1068—1090), Sohn und Nachfolger Egbert I., unterscheiden sich gänzlich von den Geprägten seiner Vorgänger. Auf der

708) Dafür spricht auch die Übernahme gräflicher Münztypen durch Gepräge der Bischöfe von Utrecht in Groningen (Dbg. 501, 546—548, S. 110) und Utrecht selbst (Dbg. 549, S. 106).

709) Es ist zu bedenken, daß diese verschiedenen Münzstättennamen nicht unbedingt wahrgenommen wurden und diese Denare sich den leseunkundigen Benutzern als einheitlicher Typ darstellten.

710) Als Ausnahme bringt Dbg. 500 den Kaisertitel, liegt damit also sicher nach 1046. Vielleicht entstand auch ein Teil der übrigen Bruno-Denare nach der Kaiserkrönung, ohne daß in dem feststehenden Typ der Titel verändert wurde.

711) Vgl. Dbg. 501 bei Groningen, S. 110.

712) Bei Dbg. 510 wird auch der Münzstättenname verdrängt. Wegen des direkten Anschließens an die Münzen Bruno III. wird dieser Typ mit Recht an Egbert I. zu weisen sein, damit aber auch der folgende Typ mit der Querleiste MOTA oder NOTA, der sich ebenfalls eng an den BRVN-Typ anlehnt und sich deutlich von den gänzlich anderen Münzen Egbert II. abhebt. So scheint durch diese Typengruppen eine zwanglose Zuteilung der Münzen an die einzelnen Grafen gegeben zu sein.

713) Bemerkenswerte Abweichungen bringen die Denare Dbg. 512 — auf beiden Seiten die Ums. Ecbertus, Dbg. 515 — Ums. GHI MIEHC, Dbg. 516 — CHME MIEHC statt Ecbertus, die Bedeutung dieser Sonderformen bleibt dunkel, wahrscheinlich sind es Entstellungen, Dbg. 520 — BORD in der Schriftleiste, wohl auf den Namen der Münzstätte zu beziehen ((Olde)boorn).

Vs. ein gekrönter bärtiger Kopf, auf der Rs. zwei Brustbilder von vorn nebeneinander, darüber ein Kreuz. Dieses Bild entspricht völlig dem gleichzeitigen Goslarer Typ⁷¹⁴). Die Ums. zeigen den Namen des Grafen als EGBERTVS und den Namen der Münzstätte (Dbg. 526—538)⁷¹⁵). Als Münzstätten sind für Egbert II. Bolsward, Dokkum, Emnigheim, Garrelsweer, Leeuwarden, Staveren und Winsum bekannt. Andere Münzen stammen aus unbekanntem Prägestätten.

Mit der Aberkennung und Weiterverleihung seiner Besitzungen⁷¹⁶) endet die Prägestätigkeit Egberts II. und damit seines Hauses in Friesland⁷¹⁷).

Als gräfliche Münzstätten sind folgende Plätze bekannt:

f) Bolsward (Tabelle 19, Karte 26)

Aus dieser Münzstätte, die dicht östlich der Küste im Westergau gelegen ist⁷¹⁸), sind Münzen von Bruno III. (Dbg. 498), Egbert I. (Dbg. 513—515) und Egbert II. (Dbg. 527) in den erwähnten Typen bekannt.

Der Name des Ortes erscheint in der Ums. als BODLISMER (Bruno III.), BODLVSVR (Egbert I.) und BODLISVVER (Egbert II.). In 30 Funden begegnen die Münzen von Bolsward in mindestens 74 Exemplaren. Die Denare von Bruno III. (33 Ex.) und Egbert II. (34 Ex.) halten sich dabei zahlenmäßig die Waage, während Egbert I. (6 Ex.) stark zurücktritt⁷¹⁹). Die Verbreitung erstreckt sich über alle Fundgebiete.

g) Dokkum (Tabelle 19, Karte 27)

Dokkum scheint neben Leeuwarden die Hauptmünzstätte der Grafen gewesen zu sein, wie die Häufigkeit der Münzen mit DOCCVGGA (Bruno III. und Egbert I.) oder DOGGINGVN (Egbert II.) bezeugt. Alle drei Grafen haben hier an der Lauwerssee (die Mündungsbucht der Lauwers) im Ostergau geprägt⁷²⁰). Dokkumer Münzen sind aus 65 Funden in mindestens 533 Stücken bekannt..

714) Vgl. Dbg. 667—670, durch diese Goslarer Parallelen werden die Dargestellten als die Heiligen Simon und Judas bezeichnet.

715) Als Ausnahme bringt Dbg. 526 auf beiden Seiten den Namen des Grafen.

716) MG DHIV 301, 1077, Oktober 30. — Heinrich IV. verleiht der bischöflichen Kirche zu Utrecht die Egbert II. abgesprochene Grafschaft Staveren.

MG DHIV 386, 1086, Februar 7. — Heinrich IV. verleiht der bischöflichen Kirche zu Utrecht die Egbert II. abgesprochene Grafschaft Oster- und Westergau (Wiederholung durch MG DHIV 402, 1089, Febr. 1.).

MG DHIV 388, 1086, April 3. — Heinrich IV. verleiht der bischöflichen Kirche zu Utrecht die Egbert II. abgesprochene Grafschaft Ijsselgau.

717) Zur Weiterprägung durch die Utrechter Kirche in den gräflichen Münzstätten vgl. S. 115 ff.

718) Nahe dem östlichen Ausgangspunkt des heutigen Abschlußdammes der Zuidersee.

719) Das Zurücktreten der Gepräge Egbert I. steht in Einklang zu seiner kurzen Herrschaft und stützt die Zuteilung der Typen an diesen Grafen. 1 Ex. aus Bolsward ist nicht näher beschrieben, so daß es keinem Herrn zugeteilt werden kann.

720) Die Zuweisung von Dbg. 1792 durch Scholten, *Jaarboek 26/1939* S. 10 ff., wird als fraglich angesehen und nicht berücksichtigt. Dietmar Billung, den Scholten überzeugend als Münzherrn dieses Denars sieht, ist als Münzherr in Dokkum unbekannt. Eine mit den braunschweigischen Grafen abwechselnde Prägung, wie Scholten sie auch für Staveren annimmt, ist unbewiesen, die Ums., auf die sich Scholten stützt, durchaus mehrdeutig. Die Münze schließt an die Hadmerus-Pfennige an — vgl. Anm. 738 —. Auch Dbg. 1792 wird wahrscheinlich aus dem niedereibischen Gebiet stammen.

Die Münzen von Bruno III. (Dbg. 499, 500)⁷²¹⁾ überwiegen zahlenmäßig bei weitem gegenüber denen Egbert II. (Dbg. 528), die Denare Egbert I. (Dbg. 516) sind nur selten vertreten. Von Bruno III. sind 385 Exemplare bekannt, von Egbert II. 132 Stücke, das Verhältnis ist also etwa 3 zu 1, von Egbert I. stammen nur 7 Fundmünzen, bei einigen restlichen Stücken ist der Münzherr nicht verzeichnet. Da aus den erhaltenen und bekannten Fundstücken einmal auf die Prägestärke einer Münzstätte im Vergleich zu anderen geschlossen werden darf, zum anderen auf die wechselnde Intensität in verschiedenen Zeitabschnitten, wird der Rang dieser Prägestätte unter den gräflichen Münzorten deutlich, der Höhepunkt der Ausprägung scheint schon unter Bruno III. erreicht. Für die Bedeutung Dokkums zeugt außerdem die Nachprägung seiner Münzen durch Bi. Bernold (1027—1054), also auch bereits in der Zeit Bruno III., in Groningen⁷²²⁾. Die Funde mit Dokkumer Münzen sind, wie die Karte zeigt, über alle Fundlandschaften verstreut.

Nach Übertragung der Grafschaften Staveren, Ijsselgau, Oster- und Westergau an die Utrechter Kirche⁷²³⁾ hat Bi. Konrad (1076—1099) in Leeuwarden, Staveren und offenbar auch in Dokkum weitergeprägt. In den Übertragungsurkunden wird das Münzrecht nicht ausdrücklich genannt, doch scheint es inbegriffen zu sein, vielleicht weil die Grafen es bereits ausgeübt hatten. Im Fund Johannishus begegnet ein Denar (Fd. Joh. hus 1)⁷²⁴⁾, der im Typ einem Deventer Denar Bi. Konrads⁷²⁵⁾ folgt, in der Ums. aber CCOD.. GGO zeigt. Das Stück ist sicherlich nach 1086⁷²⁶⁾ auf Deventer Schlag von diesem Bischof in Dokkum geschlagen. Die bischöflichen Prägungen in Leeuwarden und Staveren folgen dem gleichen Deventer Vorbild.

h) Emnigheim? (Tabelle 19)

Der Prägeort der Münzen Egbert I. (Dbg. 517, 518) und Egbert II. (Dbg. 529) mit der Ums. EMNIGHEM ist nicht genau zu bestimmen. Er muß ohne Zweifel im westfriesischen Gebiet gesucht werden, und die Meinung Hooft van Iddekinges⁷²⁷⁾, es handele sich um den Hauptort des Ijsselgau, nämlich das im heutigen Nordostpolder gelegene Emmeloord, besitzt zumindest große Wahrscheinlichkeit. Der Name der Münzstätte im 11. Jahrhundert wird durch die deutliche Schreibung außer Frage gestellt. Die Münzen sind recht selten, nur etwa 20 Exemplare sind aus 10 Funden bekannt geworden. Nur eine von ihnen stammt von Egbert I. Alle diese Funde liegen in Rußland und Finnland.

721) Das wegen des Kaisertitels bemerkenswerte Stück Dbg. 500 tritt nur in den Fdn. Johannishus (nach 1100), Lieto (1060/1065), Store Frigaard (um 1110) in je 1 Ex. nachweislich auf, es ist also recht selten. Das spricht dafür, daß es mehr eine zufällige Schöpfung ist und nicht zu dem Schluß berechtigt, alle anderen Typen mit dem Königstitel lägen unbedingt vor 1046, vgl. auch Anm. 710.

722) Dbg. 501.

723) Vgl. Anm. 716.

724) So wird die Münze in der Geprägetabelle zitiert, es ist die Nr. 288 des Manuskripts von V. Hatz zu diesem Fund.

725) Dbg. 574.

726) MG DHIV 386, Verleihung des Ostergaus an die Utrechter Kirche, vgl. Anm. 716.

727) Hooft van Iddekinge, Friesland, S. 177, vgl. Dannenberg S. 666.

i) Garrelsweer (Tabelle 19)

Im Jahre 1057 erhält der Ebi. Adalbert von Hamburg/Bremen die Grafschaft in Fivelgau mit dem Münzrecht für Winsum und Garrelsweer, ebenso die Grafschaft im Hunesgau⁷²⁸), die dem Grafen Egbert I. gehört hatte, und ihm vermutlich im Zusammenhang mit seinem Übertritt zur Partei des Ebi. Anno von Köln genommen wurde. Erzbischöfliche Prägungen aus Garrelsweer sind nicht bekannt. Adalbert hatte die Grafschaft 10 Jahre bis zu seiner Flucht 1066 inne⁷²⁹). Egbert I. bemächtigt sich wieder des Gebietes⁷³⁰) und scheint es behauptet zu haben. Ein Denar Egbert II. von üblichem Typ mit der Ums. GEROIEVVRE (Dbg. 530) ist ohne Zweifel hierher zu setzen⁷³¹) und bezeugt die Prägertätigkeit der Grafen an diesem Ort. Die Münze ist nur aus sieben Funden in mindestens 12 Exemplaren bekannt, bis auf einen skandinavischen und einen finnischen Fund liegen alle anderen in Rußland. Garrelsweer scheint danach erst unter Egbert II. zu einiger Bedeutung gelangt zu sein.

k) Leeuwarden (Tabelle 20, Karte 28)

Leeuwarden ist neben Dokkum der Hauptort der gräflichen Münzprägung in Friesland. Dieser zwischen Bolsward und Dokkum im Ostergau gelegene Platz wird durch die Münzprägung gleichfalls als wirtschaftlich bedeutend ausgewiesen. Bruno III. (Dbg. 502), Egbert I. (Dbg. 519) und Egbert II. (Dbg. 531) haben hier geprägt. In der Ums. dieser Münzen des üblichen Typs erscheint der Name der Münzstätte als LIVNVERT (Bruno III.), LVAVERTIN (Egbert I.) und LINVVART (Egbert II.). Die gräflichen Münzen von Leeuwarden treten in 54 Funden in einer Zahl von mindestens 373 Exemplaren auf. Noch viel stärker als bei Dokkum überwiegen hier die Münzen Bruno III. (347 Ex.). Sie stehen zu den bekannt gewordenen Geprägten Egbert II. (20 Ex.) etwa im Verhältnis 20 zu 1. Egbert I. tritt ganz zurück (3 Ex.)⁷³²). So wird auch in Leeuwarden der wirtschaftliche Höhepunkt in die Zeit Bruno III. fallen. Wie üblich zeigt die räumliche Verteilung eine Verbreitung über alle Fundlandschaften.

Neben den gräflichen Münzen ist auch aus Leeuwarden ein Gepräge des Bi. Konrad von Utrecht (1076—1099) (Dbg. 2017) bekannt. Dieser Denar mit der Ums. LINTARIH ist die Nachprägung derselben Deventer Münze Konrad II.⁷³³), die auch die Vorlage für die bischöflichen Prägungen in Dokkum und Staveren abgab. Eine Variante (Dbg. 574 a) mit DIN(T?)VRAV ist anzuschließen⁷³⁴). Die Gepräge werden nach der Übertragung der Grafschaft Ostergau an die Utrechter Kirche im Jahre 1086⁷³⁵) entstanden sein. Diese

728) MG DHIV 18, S. 10.

729) Vgl. Adam von Bremen, lib. III, cap. 46: „Archiepiscopus autem optinuit eundem comitatum per X annos usque ad diem expulsionis suae.“

730) Adam von Bremen, lib. III, cap. 49: „... comitatus Fresiae, quorum alterum Bernardus, alterum Ekibertus invito pontifice retinebat ...“.

731) Die Namensform in der Urkunde von 1057, vgl. Anm. 728, lautet Gerleulsweert.

732) Die übrigen 3 Münzen sind nicht näher bezeichnet.

733) Dbg. 574.

734) Die Zuweisung des Denars Dbg. 1888 durch Scholten, Jaarboek 26/1939 S. 33, hierher bleibt fraglich, das Stück ist bei Zütphen belassen, S. 121 u. Anm. 760.

735) MG DHIV 386, vgl. Anm. 716.

bischöfliche Prägung ist nur in dem Fund Fulda (um 1115) in zwei Exemplaren vertreten.

l) (O l d e) b o o r n (Tabelle 19)

An diesem Ort am Fließchen Boorn östlich von Bolsward wird das Gepräge Egbert I. (Dbg. 520) geschlagen sein, das statt der üblichen Schriftleiste BORD schreibt⁷³⁶). Olbeboorn oder Boorn war der Hauptplatz des Bordogau, auf den die Schriftzeile wohl hinweist. In den bekannten Funden tritt die Münze nicht auf.

m) S t a v e r e n (Tabelle 20, Karte 29)

In Staveren, das auf der in die Zuidersee hineinragenden Landzunge südlich Bolsward liegt, haben Bruno III. (Dbg. 503), Egbert I. (Dbg. 511, 521, 522) und auch Egbert II. (Dbg. 532, 533) gemünzt. Der Name der Münzstätte erscheint als STAVERVN (Bruno III.), STAVEREN (Egbert I.) oder STAVERON (Egbert II.). Der Ort scheint in seiner wirtschaftlichen Bedeutung hinter Dokkum und Leeuwarden zu stehen. 50 Funde enthalten gräfliche Münzen aus Staveren in mindestens 255 Exemplaren. Hier überwiegen im Gegensatz zu den bisherigen Beobachtungen deutlich die Gepräge Egbert II. (144 Ex.), sie stehen zu den erhaltenen Münzen Bruno III. (86 Ex.) etwa im Zahlenverhältnis 1,7 zu 1. Von Egbert I. ist nur eine Münze aus einem Fund überliefert⁷³⁷). Staveren scheint im Gegensatz zu Dokkum und Leeuwarden erst einige Jahrzehnte später unter Egbert II. begonnen zu haben, wirtschaftliche Bedeutung zu entwickeln. Dieser Eindruck verstärkt sich bei der Überlegung, daß Egbert II. hier etwa nur 10 Jahre Prägezeit zur Verfügung standen. Wieder sind die Funde über alle Landschaften verstreut, wie die Karte zeigt⁷³⁸). Die Grafschaft Staveren wird 1077 dem Grafen Egbert II. abgenommen und an die Utrechter Kirche gegeben⁷³⁹). Entweder vom Kaiser (Heinrich IV.) oder von Bi. Konrad (1076—1099) stammt aus dieser Zeit eine Münze (Dbg. 496), die den Herrscherkopf mit Krone, wie auf den gräflichen Prägungen zeigt, auf der Rs. aber ein Kreuz hat. Die Ums. bringt statt des Grafennamens den Namen Heinrichs. Dieser Typ ist nur in einem Exemplar aus dem Funde Spanko um 1120 bekannt.

Auch von Bi. Konrad ist ein Gepräge aus Staveren überliefert (Dbg. 2018), das in die Zeit nach der Verleihung der Grafschaft zu setzen ist. Es handelt sich um eine Nachprägung des Deventer Denars⁷⁴⁰), der auch als Vorbild für die bischöflichen Prägungen in Dokkum und Leeuwarden diente, die Ums. lautet STAAINOV⁷⁴¹). Als Variante hierzu wird die Münze

⁷³⁶) Vgl. Dannenberg S. 902.

⁷³⁷) Nicht näher bestimmt sind 18 Münzen.

⁷³⁸) Der Zuweisung der Hadmerus-Pfennige (Dbg. 1291, 1559) an Staveren durch Scholten, *Jaarboek* 26/1939 S. 9 ff., 53 f., wird nicht zugestimmt. Die Münzen stammen aus dem niederrelbischen Raum, vgl. Jammer, Sachsen, S. 90, vgl. auch Anm. 720.

⁷³⁹) MG DHIV 301, vgl. Anm. 716.

⁷⁴⁰) Dbg. 574.

⁷⁴¹) Ein vergleichbares Stück aus dem Fd. Johannishus trägt die Ums. STAVRN (Man. V. Hatz 248).

gleichen Typs (Dbg. 1553) mit VRON angesehen und gleichfalls nach Staveren gelegt. Ihr anzuschließen ist ein ähnlicher Denar mit OTVSERNA (Dbg. 2019), aus der Ums. ist ohne Bedenken der Name Staveren zu lesen, wohin die Münze gut paßt, als eine weitere Nachprägung des Deventer Vorbilds⁷⁴²). Diese bischöflichen Münzen begegnen in den Funden Fulda (12 Ex.), Gannarve I (2 Ex.), Johannishus (1 Ex.) und Store Frigaard (2 Ex.).

n) Winsum (Tabelle 20)

Auch für diesen Platz nördlich von Groningen hatte Ebi. Adalbert von Hamburg/Bremen 1057 mit der Verleihung der Grafschaft im Hunesgau und im Fivelgau das Münzrecht erhalten⁷⁴³). Wie aus Garrelsw eer ist auch aus Winsum kein erzbischöfliches Gepräge bekannt. Egbert I. erlangte 1066 die Grafschaft wieder⁷⁴⁴). Unter seinem Sohn Egbert II. ist Winsum als Münzstätte durch ein Gepräge mit der Ums. VVINSHEM bezeugt (Dbg. 534). Die Münze ist in 13 Funden in mindestens 22 Exemplaren enthalten. Diese Funde stammen aus Rußland (7), Finnland (4), Schweden (1) und von der Weichselmündung (1). Winsum gehört seiner Bedeutung als Münzstätte entsprechend in die Gruppe von Garrelsw eer und Emnigheim.

o) Gräflich friesische Prägungen, unbekannte Münzstätten (Tabelle 21)

Eine Anzahl von gräflichen Münzen in Friesland läßt sich nicht bestimmten Münzstätten zuweisen. Einige Denare ersetzen den Namen der Münzstätte durch die wiederholte Nennung des Münzherrn, so zwei Pfennige Egbert I. (Dbg. 510, 512) und ein Pfennig Egbert II. (Dbg. 526).

Andere Münzen bringen Namen, die nicht deutbar sind, zum Teil auch verdorben scheinen, so daß auch diese Denare für keine bekannte Prägestätte beansprucht werden können. Hierzu gehören Münzen Bruno III. (Dbg. 504 bis 509)⁷⁴⁵), Egbert I. (Dbg. 523—525, 1301, 1856)⁷⁴⁶) und schließlich einige Münzen Egbert II. (Dbg. 535—538)⁷⁴⁷). Es scheint sicher, daß diese Denare im gleichen Raum entstanden sind, in dem die bekannten gräflichen Münzstätten liegen. Münzen dieser Typen begegnen in 18 Funden in mindestens 52 Exemplaren. Davon entfallen 16 Exemplare auf Bruno III., 13 Exemplare auf Egbert I. und 23 Exemplare auf Egbert II.

⁷⁴²) Die Zuweisung durch Menadier, Z. f. N. 22/1900 S. 169 Nr. 133, ist abzulehnen. Scholten, Jaarboek 26/1939 S. 24 f., weist die Münze ebenfalls nach Staveren. Die Zuweisung von Dbg. 2152, 2153 durch Scholten, Jaarboek 26/1939 S. 28, ist abzulehnen, die Stücke sind unter Rees verzeichnet, S. 93. Fraglich bleibt auch die Verweisung der Zütphener Stücke Dbg. 1885—1887 durch Scholten, Jaarboek 26/1939 S. 31 f., hierher, die Stücke werden bei Zütphen verzeichnet, S. 121 u. Anm. 760.

⁷⁴³) MG DHIV 18, S. 10, vgl. S. 116, Anm. 729.

⁷⁴⁴) Vgl. Anm. 730.

⁷⁴⁵) Für das MILD NVM von Dbg. 504 lehnt Hooft van Iddekinge, Friesland, S. 77 die Auflösung zu Midlum bei Haarlingen ab, vgl. Dannenberg S. 204, 605.

⁷⁴⁶) Darunter auch die vom normalen Typ abweichenden Denare Dbg. 1301 mit dem Kreuz auf beiden Seiten und Dbg. 1856 mit Omega und aufgesetztem Kreuz, vgl. S. 113.

⁷⁴⁷) Übereinstimmungen solcher undeutbarer Namensformen bei Münzen verschiedener Herren, was auf den sicheren Namen einer Münzstätte schließen ließe, sind nicht zu beobachten.

Gräfllich friesische Prägung (Zusammenfassung)

Die bekannten gräfllichen Münzstätten gliedern sich auf Grund der angestellten Untersuchungen hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Bedeutung in zwei Gruppen. In der ersten stehen in der Reihenfolge ihres Ranges Dokkum, Leeuwarden, Staveren und Bolsward. Diese Münzstätten sind durch eine intensive Prägung unter allen drei Grafen gekennzeichnet. In die zweite Gruppe gehören die kleineren Prägestätten Winsum, Emnigheim?, Garrelsweer, (Olde)boorn, an allen diesen Plätzen wird erst von Egbert II. in geringer Stärke gemünzt.

Versuchen wir, einen Einblick in die verschieden starke Ausmünzung der einzelnen Grafen zu gewinnen — wegen ihrer guten Zuweisbarkeit ermöglichen die gräfllichen Münzen eine solche Betrachtung — indem wir voraussetzen, daß die bekannt gewordenen Fundmünzen die ungefähr richtige Relation der tatsächlichen Ausmünzungsstärken wiedergeben, so glauben wir zu erkennen, daß der Höhepunkt der gräfllichen Ausprägung bereits in der Zeit Bruno III. liegt, von ihm sind 911 Münzen erhalten, von Egbert I. sind nur 38 Münzen bekannt geworden, von Egbert II. dagegen 512. Es muß stets berücksichtigt werden, daß es sich hier um die gesicherten Minimalwerte handelt. Außer den bei der Behandlung der einzelnen Münzstätten erfaßten Fundmünzen sind aus unzureichenden Beschreibungen noch 45 Ex. für Bruno III., 1 Ex. für Egbert I. und 106 Ex. für Egbert II. gesichert. Die folgende Tabelle erläutert diese Verteilung im einzelnen. Ihre Zahlen werden sich mit dem Bekanntwerden neuer Funde verschieben, doch dürfte bei aller Vorsicht der Beobachtung der Gesamteindruck bleibende Gültigkeit haben:

	Bruno III.	Egbert I.	Egbert II.	unbek. Mz. H.
Bolsward	33	6	34	1
Dokkum	385	7	132	9
Emnigheim?	—	1	19	—
Garrelsweer	—	—	12	—
Leeuwarden	347	3	20	3
Staveren	86	7	144	18
Winsum	—	—	22	—
unbek. Mz. Stätten	16	13	23	—
nicht näher beschrieben	45	1	106	485

Berücksichtigen wir, daß Bruno III. und Egbert II. jeder rund 20 Jahre geprägt haben, so gewinnen wir daraus die Berechtigung für den angestellten Vergleich. Die Prägung Egbert I. tritt auch bei der nur 10 Jahre währenden Prägezeit unverhältnismäßig stark zurück.

p) Gräfin Adela (Münzstätte Deventer?) (Tabelle 17)

Ein Denar (Dbg. 1237) mit der von Deventer Münzen bekannten Hand, in der Ums. DEVENTRIA, wird auf Grund der Rs. Ums. ADELACOMI

TISSA, im Feld ein Kreuz (#), der Gräfin Adela⁷⁴⁸) zugewiesen, die in den beiden ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts in der Gegend von Elten am Niederrhein ansässig war.

Die enge Beziehung dieses in vielen Varianten auftretenden Pfennigs zu dem frühesten Deventer Hand-Denar⁷⁴⁹) ist deutlich. Der Prägeort der Münzen mag sogar Deventer selbst sein, doch fehlt ein Beweis für diese Annahme⁷⁵⁰). Das Fundvorkommen macht wahrscheinlich, daß die Prägung des Typs bereits um 990 begann⁷⁵¹). Insgesamt sind aus 24 über alle Landschaften verstreuten Funden 68 Exemplare des Adela-Denars bekannt.

q) Rijnsburg (Tabelle 18)

Ein Gepräge mit RINESBVRG in der Ums. der Vs. weist Menadier⁷⁵²) nach Rijnsburg an der Mündung des Oude Rijn, westlich von Leiden. Im Feld der Vs. zeigt die Münze ein Kirchenportal, auf der Rs. auf einem Perlenkreuz die Schriftleisten ALEA und TBTE, im Mittelpunkt ein kleines Kreuz. Die Zuweisung ist umso wahrscheinlicher, als Rijnsburg für die erste Hälfte des 11. Jahrhunderts als bedeutender Ort nachweisbar ist⁷⁵³). Als Münzherrn sieht Menadier Graf Dietrich III. von Holland (993—1039) oder seinen Nachfolger Dietrich IV. (1039—1048). Eine Münzrechtsverleihung an diese Herren ist nicht bekannt. Alle vier Funde, in denen das Gepräge in je einem Exemplar auftritt, sind nach 1075 vergraben worden⁷⁵⁴). Es ist daher anzunehmen, daß Dietrich IV. die Münze geschlagen hat, wenn nicht gar sein Nachfolger und Bruder Graf Florens I. (1049—1061)⁷⁵⁵). Die wenigen erhaltenen Exemplare lassen die Intensität der Ausprägung gering erscheinen.

r) Zütphen (Tabelle 18)

Graf Otto von Zütphen (—1119) ist der mutmaßliche Münzherr für eine Reihe von Geprägten (Dbg. 1851, 1852, 1885—1888, 1951, 1952), die Deventer, Duisburger oder gräflich friesischen Einfluß aufweisen. Eine Verleihung des Münzrechts an diesen südlich von Deventer sitzenden Herrn ist nicht bekannt.

Menadier⁷⁵⁶) weist einen Denar (Dbg. 1851) von Duisburger Typ mit der Ums. ODDO um ein Kreuz (#), auf der Rs. um ein kleines Kreuz HNHN und den Obol zu diesem Gepräge (Dbg. 1852) mit Vorbehalt dem Graf Otto zu⁷⁵⁷). Der Name des Münzherrn, die Nähe des vorgeschlagenen Orts zu Duisburg lassen diese Vermutung als durchaus möglich erscheinen. Das Fund-

748) Tochter des Grafen von Gent, Mutter des Bi. Meinwerk von Paderborn, gestorben 1017.
749) Dbg. 1556.

750) So auch zuletzt van Gelder, *Geuzenpenning* 1955 S. 35 f.

751) Früheste Fde. Viflings (um 990), Witznitz (kurz vor 1000).

752) Berl. Mzbl. 1889 Sp. 913 ff.

753) Lamperti annales, 1047: „...Rex... duas urbes munitissimas cepit, Rinesburg et Faerdingen.“

754) Fde. Juura (um 1100), Lodenoeje Pole II (um 1085), Polna (um 1075), Skadino (1075/1100).

755) Die Zerstörung Rijnsburgs 1047 braucht nicht das Ende seiner Bedeutung gebracht zu haben.

756) Berl. Mzbl. 1897 Sp. 2180 Nr. 20.

757) Dannenberg teilt diese Vermutung, gleiche Stücke des Fdes. Fulda bezeichnet Menadier später allerdings als unbestimmt, Z. f. N. 22/1900 S. 159 Nr. 111.

vorkommen bestätigt die richtige Datierung der Münze auf etwa 1090/1100, alle neun Funde, die die Prägung in 90 Exemplaren enthalten, liegen nach 1090⁷⁵⁸). Außer in Inlandsfunden und im Fund Prag⁷⁵⁹) tritt der Denar nur in schwedischen und russischen Funden auf und fehlt völlig im ostelbischen Raum.

Ein zweiter Münztyp dieses Herrn umfaßt eine Anzahl von Denaren (Dbg. 1885—1888), die aus dem Fund Prag stammen. Wieder war es Menadier, der die Stücke für Zütphen beanspruchte⁷⁶⁰). Auf der Vs. zeigen diese Pfennige ein behelmtes Brustbild mit Fähnchen, als Namen des Münzherrn in der Ums. +ODTONVI, auf der Rs. über vierfachem Bogen eine, zwei oder drei Turmspitzen⁷⁶¹), die Ums. ist verdorben⁷⁶²). Das Fundvorkommen weist die Münzen in die Jahre um oder nach 1100⁷⁶³).

An die behandelte Gruppe schließt Menadier zwei Gepräge mit ähnlicher Vs., auf der Rs. ein Kreuz (✠), auf beiden unleserliche Umschriften (Dbg. 1951, 1952) an und weist auch sie dem Grafen Otto von Zütphen zu⁷⁶⁴). Diese Verweisung der nur aus dem Fund Prag bekannten Denare ist unsicher⁷⁶⁵).

Unterstellen wir, daß in der Tat alle angeführten Gepräge von Otto von Zütphen stammen⁷⁶⁶), so sind insgesamt 125 Münzen aus 10 Funden von diesem Grafen überliefert, mehr als die Hälfte von ihnen (76 Ex.) stammt aus dem Fund Prag.

s) Friesland, kaiserliche Prägung, unbekannte Münzstätte (Tabelle 21)

Für eine Anzahl von Geprägungen, die nach Bild und Fabrik ohne Zweifel im niederländischen Raum entstanden sind, können keine Münzstätten genannt werden, es sind drei Gruppen, die hier und in den folgenden Abschnitten verzeichnet werden⁷⁶⁷).

758) Jedenfalls soweit sie datierbar sind: Fde. Aschen (um 1100) — 4 Ex., Fulda (um 1115) — 2 Ex., Gannarve I (kurz vor 1100) — 25 Ex., Johannishus (nach 1100) — 8 Ex., Liesborn (nach 1111) — 1 Ex., Prag (1130/1150) — 42 Ex., Runsberga (11. Jh.) — 2 Ex., Sandegårda (Ende 11. Jh.) — 1 Ex., Spanko (1120/1130) — 5 Ex.

759) Auffällig ist die starke Vertretung der für Zütphen beanspruchten Münzen im Prager Fd., von 316 Münzen stammen 76 Ex. — also über 20 % — vermutlich aus dieser Münzstätte.

760) Berl. Mzbl. 1897 Sp. 2166 Nr. 7—10; Scholten, Jaarboek 26/1939 S. 31 ff., weist die Münzen ebenfalls einem Herrn Otto (von Zütphen?) zu, legt sie aber nach Staveren (Dbg. 1885—1887) und Leeuwarden (Dbg. 1888). Der Zuweisung an diese Münzstätten wird nicht gefolgt, vgl. Anm. 734, 742.

761) Dbg. 1888 zeigt abweichend die von den gräfl. friesischen Münzen bekannte Schriftleiste mit O.D.I.O.

762) Die Reste der Rs. Ums. von Dbg. 1887 +STA...NVV können, wie Dannenberg vermutet, sicherlich als Nachahmungen gräfl. friesischer Vorbilder aufgefaßt werden, eben der Grad der Entstellung spricht gegen eine Prägung der Stücke in Staveren selbst.

763) Fde. Prag (1130/1150) — 32 Ex., Store Frigaard (um 1110) — 1 Ex., die Denare scheinen also älter zu sein als die ähnlichen — hier nicht mehr verzeichneten — Gepräge Dbg. 1548, 1549, die nach Ausweis der Fde. erst in die 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts gehören, S. 107.

764) Berl. Mzbl. 1897 Sp. 2166 f. Nr. 11, 12.

765) Die Denare werden als „Zütphen?“ verzeichnet und in der Geprägeltabelle nicht berücksichtigt.

766) Die Zuweisung von Dbg. 2019 mit OTVSERNA aus dem Fd. Fulda an Zütphen durch Menadier, Z. f. N. 22/1900 S. 169 Nr. 133, wird abgelehnt, der Pfennig wird als Parallelstück zu Dbg. 2018 und 1553 für Staveren gesichert und ist dort verzeichnet, S. 118.

767) Die unbestimmten gräfl. friesischen Gepräge werden in einem besonderen Abschnitt an die Münzstätten anschließend verzeichnet, S. 118; die Münzen der Gräfin Adela werden ebenfalls gesondert behandelt, S. 119 f.; die von Hävernick nach Friesland gelegten N. zu

Durch die Rs. Ums. FRESONIA wird ein Pfennig Konrad II. (1024 bis 1039) (Dbg. 495)⁷⁶⁸) nach Friesland verwiesen. Das „friesische“ Kaiserbild der Vs. unterstützt diese Zuweisung. Die Münzstätte ist unbekannt. Auch auf anderen Denaren wird bisweilen nur die Herkunftslandschaft genannt⁷⁶⁹). Der Kaisertitel legt die Prägung in die Zeit nach 1027. Insgesamt 19 Funde aus dem Oder-Weichsel-Raum, aus Skandinavien und Finnland enthalten den Denar in 26 Exemplaren. Als kaiserliche Prägung ist weiter ein Denar anzusprechen (Dbg. 1275), der auf beiden Seiten das Kaiserbild in Art der eben besprochenen Prägung trägt, die Ums. HENRICVSRE ist auf Heinrich III. (1039—1056) oder IV. (1056—1106) zu beziehen⁷⁷⁰).

t) Gegend von Utrecht,
unbekannte Münzstätte (Tabelle 21)

Eine Reihe von Denaren (Dbg. 1231—1233, 1280, 1858), die Anklänge an Utrechter Gepräge der Bi. Bernold (1027—1054) und Wilhelm (1054—1076) zeigen, ist in diese Gegend zu weisen. Münzherren und Prägestätten bleiben unbekannt. Ihr Aussehen legt die Münzen in die Mitte oder zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts, sie sind aus vier schwedischen — noch nicht endgültig datierbaren — Funden in 23 Exemplaren bekannt⁷⁷¹).

u) Gegend von Tiel,
unbekannte Münzstätte (Tabelle 21)

Ein Denar (Dbg. 1193) mit getreuer Nachbildung des Tieler Königskopfes, Ums. HENR..., trägt auf der Rs. um ein Kreuz (✠) die Ums. WLD...Λ. Diese Schriftreste lassen die Münzstätte nicht erkennen. Es wird sich wahrscheinlich um eine Nachprägung aus dem Tieler Raum handeln. Die vier Funde, in denen der Denar in fünf Exemplaren enthalten ist, datieren ihn auf etwa 1030⁷⁷²).

Köln (Häv. 118, 119 = Dbg. 1957), die aus dem Dietrichsfelder Fd. zuerst bekannt wurden, werden hier nicht behandelt, da sie wahrscheinlich aus dem ostfriesischen Raum stammen. Unberücksichtigt bleiben auch die N. zu Straßburger Denaren, die wahrscheinlich zu Anfang des 10. Jahrhunderts in Friesland entstanden, vgl. Boeles, Friesland, S. 445 f., Boeles, Jaarboek 2/1915 S. 56 ff. (Fd. Pingjum). Sie beweisen für diese Zeit die Verbindung zwischen ober- und niederrheinischen Gebieten, wie sie auch aus den Fdn. mit den Straßburger Vorbildern selbst hervorgeht, vgl. Boeles, Jaarboek 2/1915 S. 53 ff. — Fd. Midlum, S. 77 — Fd. Ter Appel, S. 77 f. — Fd. Dalen (Vossebelt). Ebenso werden alle Gepräge nicht behandelt, die zwar niederländischen Einfluß zu verraten scheinen, ohne daß aber ihre Herkunft aus diesem Raum mit Bestimmtheit vertreten werden kann. Eine Reihe von Fdn. erwähnt niederländische und friesische Gepräge, ohne sie genau zu verzeichnen. Diese Münzen werden sich größtenteils auf die bekannten Typen verteilen. Sie werden im Fd.katalog so genau wie möglich verzeichnet.

768) Hier ist ein aus dem Fd. Torlap (nach 1070) bekanntes ähnliches Gepräge (Nord. Num. Arss. 1946 S. 67 Nr. 97) anzuschließen.

769) Vgl. die Nennung der Prägelandtschaft statt der Münzstätte bei Dbg. 1262: terra Salis, Zwolle? und Dbg. 594: Saxonie.

770) Die Münze ist nur aus dem Fd. Moskau (um 1075) bekannt.

771) Vorkommen in den Fdn. Gannarve I (kurz vor 1100), Halsarve, Ksp. Nār (Anf. 12. Jh.), Johannishus (nach 1100), Runserga (11. Jh.).

772) Fde. Kuusamo (um 1065) — 2 Ex., Lilla Klintegårda II (um 1035) — 1 Ex., Skälö (um 1050 od. 2. H. 11. Jh.) — 1 Ex., Vossberg (um 1090) — 1 Ex.

III. ERGEBNISSE

Nach der Darstellung der Münzverhältnisse in Niederlothringen vom 10. bis zum beginnenden 12. Jahrhundert sollen die ersten Ergebnisse unter zwei Gesichtspunkten zusammengefaßt werden, ohne damit die Auswertungsmöglichkeiten dieses Materials zu erschöpfen, was ja nicht Sinn dieser Arbeit ist. Die erste Frage bezieht sich auf das Prägegebiet selbst und will klären, wie weit die Münzgeschichte Aufschluß über die (wirtschaftliche) Bedeutung der verschiedenen größeren Plätze mit Münzschmieden geben kann. Die Antwort soll mit Hilfe einer Untersuchung über die Prägestärken der einzelnen Münzstätten gefunden werden. Die zweite Frage erstreckt sich auf das „Schicksal der Münzen“ und will mit Hilfe der Gepräge die Richtungen der (Handels-) Verbindungen zwischen Niederlothringen und dem Nordosten und Osten Europas klären, stellt also das Prägegebiet in Beziehung zu seinen Verbindungspartnern und möchte auch die Struktur dieser Verbindung andeuten.

A. UMFANG DER PRÄGUNG

Es soll versucht werden, von der Summe der bekannten Fundmünzen⁷⁷³⁾ einer Prägestätte in Verbindung mit der Dauer der Ausprägung in dieser Münzschmiede auf die Lebhaftigkeit der Ausprägung an diesem Platz im Vergleich zu anderen zu schließen, um dadurch einen Eindruck von seiner wirtschaftlichen Bedeutung im behandelten Zeitabschnitt zu gewinnen.

Es scheint nämlich sicher, daß die Prägestärke einer Münzstätte in direkter Beziehung zu der wirtschaftlichen Kraft dieses Platzes steht, von ihr abhängig ist. Aus dem behandelten Zeitraum ist jedoch für keine Münzstätte eine absolute Angabe über die Prägestärke greifbar, das heißt, es gibt keine Nachricht über die Zahl der in einer Prägewerkstatt in einer bestimmten Zeit geschlagenen Denare. Es scheint aber möglich, die Prägestärke als relative Größe zu ermitteln und so doch mit Hilfe dieser Werte Vergleiche zwischen einzelnen Münzstätten anzustellen. Das Material aller bis heute erfaßten Funde des 10./12. Jahrhunderts, das dieser Arbeit zugrunde liegt, ist umfangreich genug, um den Schluß zu erlauben, daß bei allen Münzstätten, soweit sie genügend Material bieten⁷⁷⁴⁾, die Summe der bekannten Fundexemplare einen jeweils etwa gleichen Anteil der tatsächlichen Ausprägung bildet, daß nämlich ungefähr gleiche Prozentteile der Prägemengen aus den verschiedenen Münz-

⁷⁷³⁾ Die Anzahl der Fd.stücke scheint der natürliche Ausgangspunkt für eine solche Untersuchung. Typenreichtum, Prägedauer und Anzahl der Fde. mit Geprägen einer Münzstätte lassen allein nur mittelbare und der Verfälschung ausgesetzte Schlüsse über die Lebhaftigkeit der Prägung an einem Ort zu. Eine Beziehung zwischen Typenreichtum und Prägestärke ist nicht notwendig, in einer Münzstätte mit wenigen, lange beibehaltenen Typen kann weit mehr geprägt sein, als in einer anderen, wo ein Typ rasch auf den anderen folgt, ohne daß einer zu größerer Bedeutung gelangte. Aus den Typen selbst sind keine Aufschlüsse über ihre Bedeutung zu gewinnen. — Ebenso begrenzt sind die Aussagen, die die Prägedauer allein machen kann, eine lange Prägedauer ist nicht Beweis für eine intensive Münztätigkeit. — Eher scheint die Anzahl der Fde. mit Geprägen einer Münzstätte für die Fragestellung wichtig zu sein, doch auch hier besteht die Gefahr der Verfälschung, da diese Fd.zahl nicht proportional zur Prägestärke einer Münzstätte zu sein braucht, die Anzahl der Fd.münzen scheint ein echteres Bild zu liefern.

⁷⁷⁴⁾ Vgl. die Grenzen der Auswertbarkeit, S. 124.

stätten sich erhalten haben und ebenso etwa gleiche Teile verlorengegangen sind⁷⁷⁵). So müssen offenbar die Summen der bekannten Fundstücke Möglichkeiten bieten, die in ihrer absoluten Größe nicht bekannten Ausprägungsmengen verschiedener Prägestätten dennoch zu vergleichen, da sie ja gleiche, in der absoluten Größe freilich unbekannte Teile dieser Werte bilden. Um nun von diesen Prägungsmengen, beziehungsweise ihren bekannten Bruchteilen auf die Stärke zu kommen, muß die Dauer der Münzung in den einzelnen Münzstätten hinzugenommen werden: *Prägestärke ist Ausprägungsmenge pro Zeiteinheit*. Die Prägedauer der einzelnen zu untersuchenden Münzstätten während des besprochenen Zeitraumes, der hier wie in der ganzen Arbeit als wirtschaftsgeschichtliche Einheit betrachtet wird, ist in ihren maximalen Grenzen festzustellen⁷⁷⁶). Verbinden wir die Anzahl der erhaltenen Fundstücke mit der Prägedauer einer Münzstätte in der Weise, daß wir Stückzahl durch Anzahl der Jahre dividieren, so resultiert ein Quotient Q, der die „relative Prägestärke“ einer Prägestätte, das heißt jenen für alle Münzschmieden etwa gleichen, in seiner Höhe unbekanntem Anteil an der tatsächlichen Prägestärke, ausdrückt. Diese relativen Prägestärken, die ohne jede absolute Bedeutung sind, liefern in ihrer Vergleichung das gewünschte Bild der wirtschaftlichen Bedeutung einzelner Prägeorte im Verhältnis zu anderen. Es muß dabei berücksichtigt werden, daß die Aussagen für die gesamte Prägedauer der untersuchten Münzstätten im Abschnitt des 10. bis beginnenden 12. Jahrhunderts gelten und wechselnde Verhältnisse in den Münzstätten nicht erfassen⁷⁷⁷). Wir erhalten also Angaben über die Gesamtlage im behandelten Zeitraum⁷⁷⁸), wie von Anfang an beabsichtigt wurde. Je größer dieser Quotient ist, desto größer war die Prägestärke einer Münzstätte und damit die wirtschaftliche Bedeutung des Platzes. Die Prägedauer gibt Aufschluß über die Konstanz dieser Bedeutung.

Diese Untersuchungsweise wird nun für die größeren Münzorte der Teilräume des Arbeitsgebietes angewendet. Es leuchtet ein, daß nur bei genügend großem Fundmaterial die Ermittlung und Auswertung der Vergleichsgröße sinnvoll erscheint, da zu kleine Zahlen zu nicht verlässlichen Zufallsergebnissen führen können, die vielleicht dann schon durch geringfügige Änderungen des Materials erheblich verschoben werden. Als untere Grenze der Auswertbarkeit wird daher im folgenden eine Zahl von 50 Fundmünzen aus einer Münzstätte angesetzt. Die kleinen Prägestätten, die unter dieser Grenze bleiben, können aus den angegebenen Gründen nicht verglichen werden⁷⁷⁹).

775) Wobei vorausgesetzt werden muß und darf, daß die Erzeugnisse der behandelten Münzstätten in gleichem Maße Anschluß an die Fd.landschaften hatten.

776) Das heißt, es wird die jeweils längstmögliche Prägezeit — also etwa vom Beginn der Regierungszeit des ältesten Münzherrn bis zum Ende der des jüngsten — gewählt. Die dabei möglichen Fehlerquellen treten bei allen Münzstätten gleichmäßig auf und neutralisieren sich dadurch.

777) Eine noch stärker differenzierte Anwendung der Methode für einzelne Prägeabschnitte einer Münzstätte ist theoretisch möglich, stößt jedoch wegen zu großer Ungenauigkeit vieler Fd.beschreibungen auf zu große Schwierigkeiten, so daß von ihr abgesehen wurde.

778) Die Berechtigung dieser Arbeitsweise ergibt sich daraus, daß die Prägestätten ohne tiefe Caesuren prägen, also von hierher die Betrachtung eines zusammenhängenden Abschnitts nicht gestört wird.

779) Es bleibt die Möglichkeit, daß eine Münzstätte mit weniger als 50 Fd.exemplaren dennoch eine Prägestärke hat, die der von größeren Münzstätten vergleichbar ist, wenn die Prägezeit nämlich kurz ist. Auch in diesem Falle wäre von einer Untersuchung abzusehen, da —

Die Angaben für die einzelnen untersuchten Münzstätten ergeben folgendes Bild:

Münzstätte ⁷⁸⁰⁾	max. Prägedauer in Jahren	Fundmünzen ⁷⁸¹⁾ Ex.	Q ⁷⁸²⁾
Huy	183	213	1,16
Dinant	156	197	1,26
Lüttich	146	256	1,75
Namur	156	277	1,78
Maastricht	146	347	2,38
Brüssel	ca. 40	101	2,52
Remagen	41	108	2,63
Duisburg	57	369	6,47
Köln	195	9801	50,26
Bolsward	48	74	1,54
Staveren	39	255	6,54
Utrecht	110	737	6,70
Leeuwarden	48	373	7,77
Dokkum	48	533	11,10
Groningen	49	699	14,27
Deventer	116	1894	16,33
Tiel	56	1231	22,00

Zur Veranschaulichung dieser Werte wird die Form der graphischen Darstellung gewählt: Auf der senkrechten Achse eines Ordinatenkreuzes wird der Quotient dargestellt ⁷⁸³⁾, auf der waagerechten werden die Prägezeiten für die einzelnen Münzstätten abgetragen ⁷⁸⁴⁾ und aneinander gereiht, so daß eine Anzahl von nebeneinander stehenden Säulen entsteht, deren Höhe die relative Prägestärke der jeweiligen Münzstätte im 10./12. Jahrhundert angibt, die Prägedauer in diesem Zeitraum selbst wird durch die Breite der Säule bezeichnet, während die Fläche die Summe der erhaltenen Fundexemplare darstellt ⁷⁸⁵⁾. Des

wie dargelegt — das Material zu gering ist. Dieser Fall tritt bei den Münzstätten des bearbeiteten Raumes nicht auf, hier entspricht einem Material unter 50 Fd.ex. stets ein Quotient, der kleiner als 1 ist. Umgekehrt ist der Quotient für alle Münzstätten, von denen mehr als 50 Fd.ex. bekannt sind, größer als 1. So tritt die Quotientengröße als zweite, aber nicht notwendige Abgrenzung hinzu.

780) Nach den Teilräumen und innerhalb dieser nach steigendem Quotienten Q geordnet.

781) Es wird nur die Mindestzahl der gesicherten Prägungen berücksichtigt, N. und ? entfallen.

782) Der Quotient wird auf zwei Stellen nach dem Komma abgerundet.

783) Bei dem hier gewählten Maßstab ist ein Quotient $Q = 1 = 10$ mm.

784) Bei dem hier gewählten Maßstab gilt: 10 Jahre = 2 mm.

785) Bei dem gewählten Maßstab entspricht 1 Flächeneinheit 50 Fd.münzen. Die Beziehung wird deutlich, wenn man vergegenwärtigt, daß auf der waagerechten Achse die Prägezeit (J), auf der senkrechten der Quotient (Q) abgetragen sind, die Fläche (F) der Säule also $Q \times J$ ist. Laut Definition gilt aber $Q = \frac{S}{J}$, wobei S die Summe der Fd.münzen ist, so ergibt sich endlich $S = Q \times J$ oder $S = F$, das heißt, die Säulenfläche bezeichnet die absolute Zahl der Fd.münzen.

besseren Überblicks wegen sind die behandelten Prägestätten innerhalb der Teilräume den steigenden Quotienten nach geordnet⁷⁸⁶).

Die Auswertung des Bildes für die Münzstätten zunächst innerhalb der einzelnen Landschaften ergibt folgende Eindrücke:

Nur sechs der 36 bestimmbaren Prägestätten des westlichen Niederlothringens bieten genügendes Material für den Vergleich ihrer Prägestärken. Es sind die bischöflichen Münzwerkstätten Lüttich, Huy und Maastricht, ferner Brüssel als Münze der Grafen von Löwen, schließlich Namur und Dinant als Münzschmieden der Grafen von Namur. Die Quotienten sind bemerkenswert klein. An der Spitze steht das nur kurzfristig prägende Brüssel, doch auch seine Prägestärke bleibt noch weit hinter der der meisten gräflich friesischen Münzstätten zurück, auch hinter der von Remagen, der kleinsten der vergleichbaren rheinischen Prägestätten. Die übrigen Münzstätten folgen in so dichtem Abstand, daß die Reihenfolge nur bedingt aussagekräftig erscheint. Maastricht scheint bedeutender als Lüttich, das außerdem auch von Namur übertroffen wird, in etwas größerem Abstand folgen dann Dinant und Huy. Mag die Abfolge innerhalb dieser Reihe wegen der geringen Unterschiede auch Zufällen unterworfen sein, die Geschlossenheit der ganzen Gruppe, eben wegen dieser geringen Differenzierung, ist unübersehbar. Charakteristisch für diese Münzstätten sind zwei Merkmale: die lange Prägezeit und die recht kleine Zahl der erhaltenen Fundstücke, beide lassen die regelmäßige, aber nicht starke Prägetätigkeit erkennen. Die zahlreichen kleineren Münzstätten, die hier nicht in Betracht gezogen werden konnten, unterstreichen diesen Eindruck. In diesem Raum findet sich eine große Zahl von Münzstätten, die zu einem großen Teil lange prägen oder einander ablösen, aber alle keine lebhaftere Tätigkeit entfalten. Kurz, eine kontinuierliche, aber zersplitterte und im Einzelfall mäßige Prägung ist für den westlichen Teil Niederlothringens bezeichnend. Ein hochentwickeltes und stark gegliedertes Wirtschaftsgebiet weist eine Vielzahl von kleinen Zentralplätzen auf, von denen aber keiner eine überragende Rolle einnimmt.

Aus dem Kölner Raum kommen Köln, Duisburg und Remagen für die Untersuchung in Betracht. Die Prägestärke Kölns bestätigt den schon unbestimmt vorhandenen, aber nicht präzisierbaren Eindruck von der einmaligen Bedeutung dieser Münzstätte. Der Wert des Quotienten (50,24!) übertrifft bei weitem die Werte für alle anderen Münzstätten nicht nur im rheinischen Teilgebiet, sondern in ganz Niederlothringen, der Abstand zu den folgenden Prägestärken hebt Köln in eine sonst unerreichte oberste Größenklasse. Die ebenfalls längste Prägezeit bezeichnet das Andauern dieser überragenden Bedeutung während des ganzen Zeitabschnitts, so daß auch das relative Prägevolumen, das heißt die Zahl der erhaltenen Fundmünzen, weit vor dem aller anderen Münzstätten liegt⁷⁸⁷). In weitem Abstand folgt

786) Wie in der Tabelle auf S. 125, vgl. Anm. 780. — Vgl. Skizze 1.

787) Das wäre bei einem zwar hohen Quotienten aber nur kurzer Prägedauer nicht selbstverständlich.

Duisburg, das neben Köln fast verschwindet, obwohl es im Vergleich zu anderen Münzplätzen durchaus eine beachtenswerte Mittelstellung einnimmt. Noch weiter zurück liegt Remagen. Die Münzstätten des Kölner Raums — neben den behandelten noch eine Reihe kleinerer — werden neben Köln, das in diesem Raum die dominierende Rolle spielt, nahezu bedeutungslos.

Unter den größeren Prägestätten des utrecht-friesischen Raumes weist die königliche Münze Tiel die bei weitem größte Prägestärke auf. Sie läßt auf die hervorragende Bedeutung dieses Platzes während des 10./11. Jahrhunderts im niederländischen Raum schließen. Schon bei der Behandlung dieser Münzstätte wurde darauf hingewiesen, daß Tiel in dieser Zeit zu den wichtigsten Handelsplätzen des Reiches gehört⁷⁸⁸). Als bedeutendste Münzstätte des Bistums Utrecht erweist sich nicht etwa Utrecht selbst, sondern Deventer, das hinter Tiel folgt. Gegenüber Tiel ist die wesentlich längere Prägezeit bemerkenswert. In geringem Abstand folgt nun die zweite bischöfliche Münze Groningen, die nur kurz prägt. Noch vor Utrecht liegen auch die zwar kurzlebigen, aber intensiv prägenden gräflichen Hauptmünzstätten Dokkum und Leeuwarden. Jetzt reiht sich Utrecht ein, das wie Deventer durch lange Pragedauer ausgezeichnet ist, von fast gleicher Stärke ist Staveren, in großem Abstand liegt an der unteren Grenze der Auswertbarkeit endlich Bolsward, beide wie alle gräflichen Münzstätten von kurzer Lebensdauer.

Die Unterschiede der Prägestärken in diesem Raum sind recht erheblich und bieten ein ganz anderes Bild als etwa die nur geringfügig unterschiedenen Werte im westlichen Niederlothringen. Die größte Münzstätte Tiel weist eine mehr als elfmal so große Prägestärke wie die kleinste der hier erfaßten, nämlich Bolsward auf. Utrecht, das wir allgemein als Zentrum dieses Gebietes sehen, erreicht nicht einmal ein Drittel der Tieler Prägestärke und auch nicht die Hälfte der größten Münzstätte des Bistums, Deventer, es wird sogar auch von den bedeutenderen gräflichen Prägestätten übertroffen.

Ein zusammenfassender Vergleich aller untersuchten größeren Münzstätten des ganzen Arbeitsraumes sei an das Ende dieses methodischen Versuchs gestellt.

Es ergeben sich drei Größenklassen der berücksichtigten Münzschmieden. In die erste, oberste ist Köln zu setzen, das auch nicht annähernd mit einer anderen Prägwerkstatt zu vergleichen ist. Um mehr als die Hälfte geringer ist der Quotient des folgenden Tiel, das die Mittelklasse anführt⁷⁸⁹), zu der in der Reihenfolge ihrer sinkenden Quotienten Deventer, Groningen, Dokkum, Leeuwarden, Utrecht, Duisburg und Staveren gehören. In deutlichem Abstand steht die letzte Gruppe der kleineren Münzstätten⁷⁹⁰), zu der Remagen, Brüssel, Maastricht, Namur, Lüttich, Bolsward, Dinant und Huy gehören. Es folgen dann die außerhalb unserer Vergleichung liegenden kleinen Prägestätten.

⁷⁸⁸) Vgl. S. 111 u. Anm. 694.

⁷⁸⁹) Quotient gleich oder größer als 6.

⁷⁹⁰) Quotient gleich oder größer als 1, kleiner als 6.

Auffällig ist die Verteilung innerhalb der einzelnen Teilräume auf diese Klassen. Alle Prägestätten des Westraumes gehören zur untersten Gruppe, zu ihnen tritt je eine Münzstätte der anderen Gebiete⁷⁹¹). Die Mittelklasse wird von den utrecht-friesischen Münzschmieden beherrscht, die sich in weiten Abständen von der unteren bis zur oberen Grenze hinziehen⁷⁹²), zu ihnen tritt — nahe der unteren Grenze — Duisburg. Die utrecht-friesischen Münzschmieden erweisen sich also als bedeutender und hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Funktion als wichtiger als die westniederlothringischen, bei denen die große Zahl der kleinen, hier nicht erfassbaren Münzwerkstätten das Bild in der Weise füllt, daß eine große Zahl kleiner Münzstätten den Geldbedarf deckt, ohne daß sich einige zu wirklich großer Bedeutung entwickelten, wie die größeren friesischen. Doch auch ihnen fehlt eine absolut beherrschende Prägestätte wie das rheinische Köln, das die anderen Prägestätten im Umkreis zu völliger Bedeutungslosigkeit herabdrückt.

Ein dichtes Netz kleiner und kleinster Prägestätten im westlichen Niederlothringen, ein lockeres mittlerer, schon recht bedeutender im utrecht-friesischen Gebiet und schließlich die alles andere bis auf unbedeutende Reste erdrückende Vormacht von Köln im rheinischen Raum, so schildert der Vergleich der Prägestärken neben den Abschnitten über die einzelnen Münzorte die verschiedenen Münzverhältnisse in den drei Teilzonen Niederlothringens⁷⁹³).

B. MÜNZAUSSTROM

An vielen Stellen der Arbeit kommt die wichtige Rolle zur Geltung, die die Münzfunde in mehrfacher Hinsicht haben. Liefern sie einmal das Münzmaterial und gewähren Hilfe bei seiner Datierung, so kann ihre räumliche Verteilung andere Aufschlüsse geben⁷⁹⁴). Die ungeheure Zahl und weite Verbreitung verändern das Bild, das die ältere Wirtschaftsgeschichte vom Handel des 10./12. Jahrhunderts hatte⁷⁹⁵), in wichtigen Zügen und erlauben die Feststellung, daß Niederlothringen mit Nord- und Osteuropa in lebhafter Beziehung — und zwar in erster Linie Handelsbeziehung — stand. Es ist hier nicht der Platz, eine ausführliche Darstellung dieses Handelsverkehrs zu versuchen. Ein solches Unterfangen würde auf große Schwierigkeiten bei der Beschaffung von erzählenden Quellen stoßen. Das macht aber gerade den

791) Vgl. S. 126.

792) Nur Bolsward gehört zur untersten Gruppe, vgl. S. 127.

793) Die hier gemachten Aussagen sind bewußt pointiert, um das Wesentliche der Methode herauszustellen. Selbstverständlich müssen sich die Quotienten bei wachsendem Fd.material verändern, doch wird dies etwa gleichmäßig geschehen, wenn nicht einzelne Fde., sondern größere Fd.reihen addiert werden, so daß die geschilderten Vergleichsangaben und Beziehungen auch bei größeren Zahlenwerten der Quotienten weiterhin gültig bleiben. Die hier verwendeten Quotienten errechneten sich aus dem 1957 bekannten Fd.material. Berechnungen für andere Münzstätten müßten vom gleichen Material ausgehen, damit eine Vergleichbarkeit der Quotientenwerte mit unseren Münzstätten garantiert würde.

794) Vgl. S. 13 ff.

795) Vgl. Jammer, Sachsen, S. 113 f.

besonderen Wert des Münzfundmaterials aus, daß wir in ihm den Niederschlag dieser Verbindung besitzen, der uns das einzig zuverlässige Zeugnis von ihr gibt. Träger und Objekte des Handels, seine Art und Weise, das alles bleibt in großen Teilen noch dunkel und soll hier auch nicht untersucht werden. Nur ganz allgemein ist zu sagen, daß Niederlothringen hochwertige Fertigwaren, Luxusartikel ausführt und Rohstoffe einführt. Teils als Zahlungsausgleich für die umfangreichere Einfuhr, teils aber auch als „Luxusware“ selbst fließen die niederlothringischen Münzen mit diesem Handel in den Norden und Osten.

Hävernicks unternahm den Versuch, den Vorgang dieses Austausches zu analysieren⁷⁹⁶). In einer Skizze stellt Hävernicks die vermutliche Struktur des Handels mit dem Norden und Osten Europas in unserem Zeitabschnitt dar⁷⁹⁷). Vom Erzeuger gelangt das Silber über die Münzschmiede auf den Markt, wo es gegen Ware eingetauscht wird. Um diese Ware aber zu beschaffen, wird das Silber ins nördliche und östliche Ausland gebracht und dort in Waren umgesetzt, die nun auf den inländischen Markt kommen, wo sie außer an den Silbererzeuger auch an andere Verbraucher gehen, die sich durch Dienstleistungen Silber verschafften, das sie gegen die benötigten Waren geben⁷⁹⁸), damit ist der Kreislauf geschlossen. Sicher bleiben manche Fragen zu klären, die mit der inneren Struktur der beteiligten Kreise zusammenhängen, Wichtiges könnten etwa Erkenntnisse über die Silberförderung im frühen Mittelalter beitragen, aber einen Eindruck des Grundvorganges vermag diese Darstellung doch einleuchtend zu liefern⁷⁹⁹). Neben der Strukturerschließung dieser Handelsbeziehungen können die Münzfunde eine zweite wichtige Einsicht vermitteln, sie lassen die Hauptrichtungen des Nordosthandels erkennen.

Die getroffene Dreiteilung der Fundlandschaften — Skandinavien, Nordosteuroopa und Elbe-Weichsel-Gebiet — bezeichnet zugleich die Hauptrichtungen des Münzausstroms.

796) W. Hävernicks, Epochen der deutschen Geldgeschichte im frühen Mittelalter. HBN 9/10, 1955/56 S. 5 ff. u. Tf. 1. Erwidern von numismatischer Seite auf H. Aubin, Stufen und Triebkräfte der abendländischen Wirtschaftsentwicklung im frühen Mittelalter. Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 42/1955 S. 1 ff. — Hävernicks stellte die systematische Darstellung in ihren Grundzügen bereits 1954 auf der Numismatischen Arbeitstagung in Hamburg zur Diskussion, vgl. Diskussionsvorbereitungen 1954 S. 29 ff. u. Tf.

797) Vgl. Diskussionsvorbereitungen 1954 Tf.-Skizze 1, mit freundlicher Genehmigung von Herrn Prof. Hävernicks durfte die Skizze hier wiedergegeben werden: Beilage, Skizze 2.

798) In die Skizze von Hävernicks wird ein „Silberpfeil“ vom Konsumenten zum Markt zusätzlich eingetragen.

799) In einer zweiten Skizze stellt Hävernicks die Möglichkeit dar, daß Deutschland nur Durchgangsland für einen Silberstrom zwischen Ost und West ist. Diese Möglichkeit wird durch das Bild, das die Münzfunde vom Handel liefern, unwahrscheinlich gemacht, vgl. so Hävernicks, Diskussionsvorbereitungen 1954 S. 30. Das Fehlen westlicher Münzen in den Funden weist nachdrücklich auf die Nichtbeteiligung dieser Landschaften am Nordosthandel hin, in diese Richtung geht auch schon die mangelnde Vertretung der Münzen aus den westlichen Münzstätten Niederlothringens wie etwa Cambay und Tournay (vgl. S. 71, 83) in den Funden. Es bleibt freilich die Möglichkeit, daß das westliche Ausland über einige Inlandsmärkte an diesem Fernhandel teilhatte, indem es dort von den eingeführten Waren bezog, die es mit Münzen des Marktortes bezahlen mußte, welche es mit Verlust gegen seine eigenen, dann umgeschmolzenen hatte umtauschen müssen, oder daß die Waren ins westliche Ausland gebracht wurden, dort gegen westliches Geld verhandelt wurden, das im „deutschen Inland“ wiederum umgetauscht werden mußte. Doch scheinen diese Überlegungen gezwungen, ein Zwangstausch fremder Gepräge zum Schutz der eigenen Münzen

Der erste Strom niederlothringischer Prägungen zielt in das skandinavische Fundgebiet. Zwar soll die weitere Verteilung in diesem Zusammenhang nicht untersucht werden, auffällig ist aber die deutliche Bezeichnung des Seeweges durch die Küstendefunde besonders in Norwegen und die Hervorhebung von Siedlungskammern, das heißt begrenzten Siedlungsgebieten⁸⁰⁰) auch noch für das 10./12. Jahrhundert. In Norwegen weist die Konzentrierung im Hinterland des Oslofjords dieses Gebiet als ein besonders wichtiges Siedlungszentrum aus⁸⁰¹).

Das ostelbische Fundgebiet zeigt einen unverkennbaren Ansatz nach Westen hin, so daß der Landweg über Bardowiek und Magdeburg wahrscheinlich wird. Beachtenswert bleibt die verhältnismäßig schwache Vertretung der niederlothringischen Münzen gegenüber den sächsischen in diesem Raum, besonders in dessen westlichen, Sachsen direkt benachbarten Teilen. Sicher ist das Gebiet östlich der Oder auch über den Seeweg erreicht worden, wie die Fundhäufung an der Odermündung und weiter flußaufwärts zeigt, vielleicht ist hierfür auch die Fundhäufung auf Bornholm von Aussagewert. Ähnlich sind die Funde an der pommerschen Küste zu deuten. Im Delta und am Lauf der Weichsel deuten die bekannten Schatzballungen wieder auf den Einstrom über den Wasserweg hin, ebenso wie die Fundplätze an den Nebenflüssen. So ist das Elbe-Weichsel-Gebiet direkt über den Landweg und — vielleicht mit einem Umweg über Skandinavien — über See her mit Niederlothringen verbunden.

Die absolut größte Funddichte auf Gotland weist der Insel unter allen Fundgebieten eine besondere Stellung zu. Voraussetzungen und Einzelheiten dieser Sonderstellung können hier nicht untersucht werden. Sicher scheint, daß nicht allein eigener wirtschaftlicher Reichtum der Insel, sondern auch eine Rolle als Umschlagplatz und Zwischenstation auf dem Seeweg nach dem Nordosten von Bedeutung war.

Diese nordöstliche Fundlandschaft ist, nach der Fundkarte zu schließen, völlig vom Seeweg abhängig. Die Fundlücke von der Weichsel bis zur Düna deutet das nachdrücklich an, die küstennahe Lage vieler nordöstlicher Funde unterstreicht diese Vermutung. Von der Küste aus dringen die Münzen zu meist über die Binnenwasserwege ins Landinnere ein. Zum Teil schlagen sie sich dann bald nieder, ein anderer Teil aber dringt an diesen Wasserwegen weit auf dem Nordsüdweg, der Verbindung zwischen Skandinavien und Byzanz vor⁸⁰²) und bezeichnet ein gutes Stück dieser Wege: Düna, Wirzjärw-

und zur Erhöhung des Gewinns aus dem Schlagschatz ist so früh kaum zu belegen. Auf jeden Fall aber ist eine direkte Beteiligung des westlichen Auslandes am Nordosthandel nicht erkennbar.

800) Jankuhn, Haithabu, S. 41.

801) Als Einzelzug sei die Fundleere um Kap Skagen vermerkt, vgl. Jankuhn, Haithabu, S. 124 f., dem gegenüber steht die Funddichte um den Limfjord, vgl. S. 22.

802) Vgl. hierzu Arne; A. Bugge, Die nordosteuropäischen Verkehrswege im frühen Mittelalter und die Bedeutung der Wikinger für die Entwicklung des europäischen Handels und der europäischen Schifffahrt. Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 4/1906 S. 227 ff.; S. Mews, Gotlands Handel und Verkehr bis zum Auftreten der Hansen (12. Jahrhundert). Berlin 1937, vgl. auch die dort angegebene Literatur, zuletzt Jankuhn, Haithabu, S. 176 ff.

und Peipussee, Ladogasee, Wolchow und Ilmensee. Die innerrussischen Funde finden sich an den Fortsetzungen dieser Wege, die nach Überwindung kurzer Landstrecken mit den Flußnetzen von Wolga und Dnjepr erreicht werden. Auffällig ist, daß sich die Münzen nicht entlang des ganzen Weges finden, sondern über eine gewisse Grenze nicht hinausgehen. So ist neben dem Einströmen in die nordöstlichen Gebiete, besonders nach Finnland und Estland ein Durchfließen entlang der nordsüdlichen Verbindungswege und erst allmähliches Niederschlagen entlang dieser Bahnen zu beobachten. So wird in einigen Fällen über allgemeine Verkehrsrichtungen hinaus der Verlauf von Verbindungen deutlich.

Abschließend sei über einen methodischen Versuch berichtet. Es wird von der Frage ausgegangen, ob es möglich ist, für bestimmte Fundlandschaften das Überwiegen von Münzen aus einem der drei Teilräume des Arbeitsgebietes festzustellen, oder ob andererseits die Prägungen aus einer dieser Einzellandschaften des Prägegebietes vornehmlich in eine der Fundlandschaften geflossen sind. Beide Fälle würden auf eine enge Verbindung des betreffenden Prägegebietes und der jeweiligen Fundlandschaft hinweisen. Für die drei großen Fundzonen ergibt sich folgendes Bild:

Von 183 im Elbe-Weichsel-Raum mit niederlothringischen Münzen gehobenen Schätzen enthalten 168 Münzen aus dem Kölner Raum, 107 solche aus Friesland und nur 77 aus dem westlichen Niederlothringen. Es überwiegen also die Funde mit Münzen aus dem Kölner Raum.

Ebenso ist die Lage in Skandinavien, wo von 232 Funden 188 Münzen aus der Kölner Gegend enthalten, während friesische Gepräge in 140 und westniederlothringische in 120 Schätzen auftreten.

Auffällig ist, daß von 147 Funden des nordöstlichen Fundgebietes 109 friesische Münzen führen, 108 solche des Kölner Raums und 50 Schätze Denare aus Westniederlothringen enthalten, die Streuung der friesischen Denare im Nordosten ist also größer als die der anderen Prägelandschaften, besonders gering ist die westniederlothringische Beteiligung. Die Unterschiede sind aber in allen Fällen nicht von solcher Deutlichkeit, daß sichere Aussagen daran zu knüpfen wären.

Die Aufgliederung der Funde mit Münzen aus den einzelnen Prägelandschaften ergibt dieses Bild:

Die 258 Funde mit westniederlothringischen Denaren verteilen sich zu 50 auf Nordosteuropa, 77 auf das Elbe-Weichsel-Gebiet und 120 auf Skandinavien. Hier ist die Bevorzugung Skandinaviens bei Zurücktreten der nordöstlichen Fundzone unverkennbar.

Von den 486 Funden mit Münzen aus dem Kölner Raum liegen 108 im nordöstlichen Fundgebiet, 168 im Elbe-Weichsel-Raum und 188 in Skandinavien. Es treffen die gleichen Beobachtungen wie für die Funde mit westniederlothringischen Münzen zu.

Die 372 Funde mit utrecht-friesischen Denaren verteilen sich zu 109 auf den Nordosten, 107 auf den Elbe-Weichsel-Raum und 140 auf Skandinavien. Hier tritt das nordöstliche Gebiet nicht zurück.

Auch dieser Teil der Untersuchung liefert nur andeutungsweise Aussagen. Zu bemerken ist immerhin, daß beide Teile der Betrachtung eine Bevorzugung des Nordostens durch utrecht-friesische Münzen bezeugen, während die west-niederlothringischen Denare diesen Raum deutlich meiden.

Die Übertragung dieser Methode von den drei großen Fundlandschaften auf einzelne Fundgebiete bringt keine deutlicheren Ergebnisse, wie Versuche mit dem finnischen und dänischen Material ergaben⁸⁰³).

Damit sind die zu Beginn des Abschnitts gestellten Fragen erörtert. Die Summe der Fundmünzen gab Einblick in die Rangfolge größerer Münzstätten. Die Münzfunde erschlossen Struktur und Richtungen des Nordosthandels im 10./11. Jahrhundert.

803) Für Seeland ergaben beide Teiluntersuchungen zwar ein Übergewicht friesischer Beteiligung, in Finnland halten sich friesischer und rheinischer Anteil fast die Waage, aber diese Ergebnisse sind nicht deutlich genug, um daran irgendwelche Aussagen zu knüpfen, auch unterwirft die kleine Zahl der Fd.-münzen in diesen Teillandschaften alle etwaigen Ergebnisse dem Zufall und entwertet sie damit.

FUNDKATALOG

Verzeichnis der Münzschätze und kleineren Depots mit niederlothringischen Geprägten, die etwa zwischen 950 und 1150 in die Erde gelangten.

Die Fundorte sind in alphabetischer Ordnung verzeichnet, läuft ein Fund in der Literatur unter verschiedenen Namen, werden entsprechende Hinweise gegeben. Auf die nähere Bestimmung des Fundortes (Amt — Kirchspiel — Kreis, Fylke — Gouvernement — Läne — Provinz / Land) folgt in Klammern das Auffindungsdatum, darauf halbfett die vermutliche Vergrabungszeit.

In der zweiten Zeile wird zuerst die Gesamtzahl der im Fund enthaltenen Münzen genannt, dann die Zahl der deutschen Denare. Böhmisches, italienisches Gepräge und die Sachsenpfennige, die in einigen Veröffentlichungen als polnische Prägungen bezeichnet werden, sind zu den deutschen Geprägten gezählt. Bruchstücke sind zu den ganzen Münzen hinzugezogen. Diese Angaben sind aus den verschiedenen, oft sehr voneinander abweichenden Fundnachrichten kritisch ermittelt, in manchen Fällen sind Unstimmigkeiten nicht aufzuklären. Andere Bestandteile der Schätze — Barren, Hacksilber und Schmuck — werden nicht erwähnt.

Die niederlothringischen Münzen sind nach den Teilgebieten ihrer Prägelandschaft — westniederlothringischer, Kölner und utrecht-friesischer Raum — in drei getrennten Spalten aufgeführt, innerhalb derer die Münzstätten alphabetisch aufeinanderfolgen.

Zu jedem Fund wird die Literatur genannt. Die verwendeten Abkürzungen sind im Literaturverzeichnis aufgelöst.

Die laufenden Nummern entsprechen den Zahlen auf den Karten 2 und 3. Mit ★ bezeichnete Funde konnten auf diesen Karten nicht wiedergegeben werden.

1. Aarstad, Ksp. Egersund, Rogaland/Norwegen (1836) um 1035
ca. 1650 Ex. // 702 dt.

1 Flandern	1 Duisburg	9 Deventer
1 Huy	56+14N. Köln	1 Friesland, Egb. I.
1 Lüttich		5 Tiel
1 Maastricht		3 Utrecht
1 Mons		
7N. Thuin		

Literatur: C. A. Holmboe, Mynter fra Middelalderen funden ved Egersund, Urda I, Christiania 1836, S. 329 ff.; Ds., De numis MD medii aevi in Norvegia nuper repertis, Christiania 1/1836, 2/1837; Bl. f. Mzkd. II Sp. 124, III Sp. 137 ff., 257 ff.; Dbg. Fd. 18; Rygh S. 125; Fiala C. D. 46; Hauberg 61; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 5; Fiala I S. 129; Grieg S. 218 f.; Hävernicks S. XII; Holst 1) 24, 2) 60 a-f; Jammer 2; Gumowski S. 32 f.; Notizen zu einer Neubearbeitung des Fundes von Herrn Dr. Hans Holst, Oslo + durften mit freundlicher Genehmigung des Autors benutzt werden.

— Aatservainen: s. Fd. Salla

2. Alechovscina, Bez. Lodenoje Pole, Gouv. Olonetz/Rußland (1928) 11. Jh.
5 Ex. // 4 dt.

—

1 Dokkum

Literatur: Bauer Nachtrag f.

3. Alexanderhof, Kr. Prenzlau, Brandenburg (1901) um 995
360 (+?) Ex. // 194 (+?) dt.

1 Lüttich	20+11N. Köln	—
-----------	--------------	---

Literatur: Berl. Mzbl. 1902 S. 165, 1903 S. 210 ff., 235 ff., 270, 299 f., 1904 S. 566 ff., 1905 S. 28; Dbg. Fd. 28; Fiala I S. 127; Beltz S. 192; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Hävernicks S. XII; Knorr, Keramik 2; Gebhart 51; Jammer 3; Gumowski S. 1.

4. Allatzkiwwi, (Alatzkivi), Kr. Dorpat/Estland (1894) um 1075?
 ? Ex. (29 bek.) // 22 dt.
 1 Celles 1 Duisburg 1 Deventer
 1 Nivelles 1 Köln 1 Dokkum
1 Groningen
2 Tiel
 Literatur: Dbg. Fd. 145; Z. f. N. 25/1906 S. 75 f.; Fiala I S. 127; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Bauer I 91; Hävernicks S. XII; Friedenthal 65; Jammer 4.
5. Althoefchen, Kr. Schwerin/W., Posen (1872) um 1020
 viele 1000 Ex. // über 450 dt.
 2 Dinant 95 Köln 9+1N. Deventer
 5 Huy 3 Tiel
 1 Lüttich 3 Utrecht
 6 Maastricht
 1 Namur
 Literatur: Grote Anz. 1872 S. 169 f.; Mzstud. VIII S. 267 ff.; Dbg. Fd. 15; Z. f. N. 15/1887 S. 173 f.; Fiala C. D. 41; Hauberg 188; Fiala I S. 127; Beltz S. 194; Vasmer S. 42 f.; Hävernicks S. XII; Jammer 5; Gumowski S. 156 f.
6. Alt-Töplitz, Kr. Zauch-Belzig, Brandenburg (1902) um 1070
 ? Ex. (135 erh.) // 134? dt.
 — — 1 Friesland, kais.
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1902 Sp. 2815; Berl. Mzbl. 1902 S. 165, 1904 S. 577 ff.; Dbg. Fd. 142; Fiala I S. 127; Hävernicks S. XII; Knorr, Keramik 1; Jammer 7; Gumowski S. 2.
7. Amlings, Ksp. Linde, Gotland/Schweden (1911) 1020/1030
 296 Ex. // 175 dt.
 2 Huy 26+2N. Köln —
 1 Lens
 1 Maastricht
 1 westl. N. L.
 Literatur: Stenberger 331; Manuskript V. Hatz (SHM 14 565).
- Antila: s. Fd. Lieto
- ★ 8. Antwerpen, i. d. Prov. (vor 1856) ?
 ? Ex. (1 bek.) // 1 dt.
 1 Münsterbilsen — —
 Literatur: R. B. 1856 S. 422; Dbg. I S. 137.
9. Apollonia, Kr. Lask, Petrokov/Polen (1890) um 1070
 ca. 2350 g Ex. // ? dt.
 — ?+?N. Köln ? Deventer
 Literatur: Bauer IV 6; Jammer 9; Gumowski S. 2 f.
10. Arrohof, Kr. Dorpat/Estland (1886) um 1100
 284 Ex. // 183 dt.
 1 Celles 5+6N. Köln 8+3N. Deventer
 3 Dinant 1 Groningen
 2 Huy 2 Leeuwarden
 6 Namur 3+12N. Tiel
 1(N.?) N.L. 1 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 282; Dbg. Fd. 84; Arne S. 78; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 30; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 229; Bauer I 80; Hävernicks S. XII; Friedenthal 79; Jammer 10; Gumowski S. 3 f.
11. Aschen, Kr. Diepholz, Hannover (1922) um 1100
 231 Ex. // 231 dt.
 — — 4 Zütphen
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1923 S. 327, S. 404 ff., 1925 S. 318 ff.; Hävernicks S. XII; Jammer 13; Mitt. Berghaus.

12. **Ascheraden, Kr. Riga/Lettland (1837)** um 1030
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln ? Utrecht
 Kein einheitlicher Fund, aus Gräbern freigelegt.
 Literatur: Zs. f. Mz., Siegel- u. Wappenkde. 1/1841 S. 175; Mém. St. Pét. III/1849 S. 375; Arne S. 20; Bauer I 114.
13. **Asikkala, Prov. Häme (Tavastland)/Finnland (1934/1935)** nach 1020
 314 Ex. (156 erh.) // 112 dt.
 — 36+7N. Köln —
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1936 S. 217 f.; Salmo S. 31 f.; Jammer 14.
14. **Austers, Ksp. Hangvar, Gotland/Schweden (um 1841)** vor 1100
 27 Ex. // 13 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Fiala I S. 128; Stenberger 247.
15. **Bäreberg, Ksp. Viste, Västergötland/Schweden (1910)** nach 1030
 190 Ex. // 118 dt.
 1 Huy 17 Köln 3 Deventer
 2 Maastricht 1 Utrecht
 Literatur: Fornv. 1910 S. 265; Fiala I S. 128; Rydh S. 228; Wideén 1) 156; Jammer 18; Wideén 2) S. 83, 232, 278, 280 f.
16. **Bärwalde, Kr. Neustettin, Pommern (1920)** 1080/1085
 1046 Ex. // 1001 dt.
 3 Dinant 2 Bonn 1 Bolsward
 1 Maastricht 2 Duisburg 2 Dokkum
 4 Namur 28+17N. Köln 14+2N. Deventer
1 Rem./And. 1 Tiel
 Literatur: Berl. Mzbl. 1921 S. 251, 1924 S. 12 ff.; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Petzsch 69; Hävernicks S. XII; Bl. f. Mzfr. 1935 S. 261; Knorr 41; Gebhart 54; Schulenburg 4; Jammer 19; Gumowski S. 4 f.
17. **Baldowitz, Kr. Groß-Wartenberg, Schlesien (1880)** um 1065
 ca. 300 Ex. (135 bek.) // mind. 108 dt.
 — 1 Deventer
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 110; Fiala C. D. 92; Beltz S. 196; Seger 23; Gündel 23; Jammer 20; Gumowski S. 160.
18. **Baldringe, Kr. Baldringe, Schonen/Schweden (1944)** um 980
 315 Ex. // 39 dt.
 — 20 Köln —
 Literatur: H. Arbman, Meddelanden från Lunds Universitetets Historiska Museum 1946, S. 1 ff.; HBN 4/1950 S. 140; Jammer 21 a.
19. **Ballgall, Ksp. Segewold, ehem. Kr. Riga/Lettland (183?)** nach 1021
 1 Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer I 110.
20. **Belgen, Kr. Königsberg, Brandenburg (1890)** um 1060
 234 Ex. // 225 dt.
 1 Dinant — 5 Deventer
 1 Huy
 1 Lüttich
 Literatur: Berl. Mzbl. 1894 Sp. 1659 ff.; Dbg. Fd. 114; Fiala I S. 128; Beltz S. 192; Hävernicks S. XII; Knorr 72; Jammer 24; Gumowski S. 8.
21. **Bensberg, Rheinisch-Bergischer Kreis, Nordrhein (?)** Ende 11. Jh.
 ca. 6 kg (3 Ex. bek.) // ca. 6 kg (3 Ex. bek.) dt.
 — 3 Köln —
 Der Fund soll nur aus Kölner Geprägen bestanden haben.
 Literatur: Romerike Berge 3/1954 S. 156 Anm. 15.

- ★ 22. ? (Berlin I) in Pommern (1856?) um 1060
ca. 3500 Ex. // ca. 3300 dt.
- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------|
| 1 Dinant | 6+1? Duisburg | 4 Deventer |
| 1 Hz. v. N. L. | 4+5N. Köln | 4 Friesland, kais. |
| 3 Huy | | 5 Groningen |
| 2 Lüttich | | 1 Staveren |
| 1+1? Maastricht | | 5 Tiel |
| 3 Namur | | 1 Utrecht |
- Literatur: Mitt. Berl. 3/1857 S. 147 ff.; Dbg. Fd. 27; Fiala C. D. 27; Fiala I S. 128; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Hävernicks S. XV; Jammer 25; Gumowski S. 6 f.
- ★ 23. ? (Berlin II) in Pommern (1856?) nach 1090
? Ex. (einige Pfund) // ? dt.
- | | | |
|--------------|------------|-------------|
| 1 Bouillon | 3 Duisburg | 15 Deventer |
| 1 Flandern | 31 Köln | 1 Groningen |
| 2 Huy | 1 Xanten | 6 Tiel |
| 2 Maastricht | | |
| 6 Namur | | |
| 2 Stablo | | |
- Literatur: Mitt. Berl. 3/1857 S. 221 ff.; Dbg. Fd. 35; Fiala I S. 128; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Hävernicks S. XV; Jammer 26; Gumowski S. 6, 196 f.
24. Betekom, bei Mecheln/Belgien (um 1850) nach 1040
51 Ex. // 50 dt.
- | | | |
|-------------|---|---|
| 50 Nivelles | — | — |
|-------------|---|---|
- Literatur: R. B. 1849 S. 76 ff.; Dbg. Fd. 39.
25. Bibow, Kr. Wismar, Mecklenburg (1937) um 1066
589 Ex. // 584 dt.
- | | | |
|---|--------|--------------|
| — | 4 Köln | 1 Leeuwarden |
| | | 1 Tiel |
- Literatur: HBN 1/1947 S. 14 ff. (Schulenburg); Jammer 27.
26. Bilawi, Kr. Karthaus, Westpreußen (1856) um 1045
24+ ? Ex. // 20 dt.
- | | | |
|---|--------|------------|
| — | 6 Köln | 1 Deventer |
|---|--------|------------|
- Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 179 f.; Fiala C. D. 67; Beltz S. 189; La Baume S. 45; Jammer 28; Gumowski S. 8.
27. Binge, Ksp. Väte, Gotland/Schweden (1893) 1010/1020
134 Ex. // 64 dt.
- | | | |
|------------|---|---|
| 1 Flandern | — | — |
|------------|---|---|
- Literatur: Stenberger 599; Manuskript V. Hatz (SHM 9 166).
28. Birglau, Kr. Thorn, Westpreußen (1898) um 1030
520 Ex. // 464 dt.
- | | | |
|--------------|---------|---|
| 1 Dinant | 11 Köln | — |
| 1 Maasgegend | | |
| 2 Maastricht | | |
- Literatur: Z. f. N. 21/1898 S. 288 ff.; Dbg. Fd. 138; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 27; Fiala I S. 128; Beltz S. 190; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Vasmer S. 42 f.; Hävernicks S. XII; Gebhart 43; La Baume S. 45; Jammer 29; Gumowski S. 9 f.
29. Bjerby, Ksp. Sjonhem, Gotland/Schweden (1869) um 1020
825 Ex. // 441 dt.
- | | | |
|----------------|------------|---|
| 1 Antwerpen | 4+1N. Köln | — |
| 1 Lüttich | | |
| 5 westl. N. L. | | |
- Literatur: Stenberger 471; Manuskript V. Hatz (SHM 4 236).

30. **Blacksta**, i. Ksp., Södermanland/Schweden (?) 1040/1050
 ? Ex. // 57 dt.
 1 Huy 2N. Köln 4 Deventer
 1 Maastricht 1 Remagen 7 Tiel
 1 N.L. ? 1 Utrecht
 Literatur: Manuskript v. Hatz (SHM 7 218).
- ★ 31. **Bleking?**, (Landschaft?)/Schweden (?) ?
 ? Ex. (bedeutend) // ? dt.
 — ? Köln —
 Fd. nur bei Fiala belegt, wahrscheinlich handelt es sich um die Landschaft Blekinge.
 Literatur: Fiala I S. 128.
32. **Bnin**, Kr. Schrimm, Posen (1932) Ende 11. Jh.
 ca. 300 Ex. (45 bek.) // 39 dt.
 — 1 Duisburg —
 Literatur: Gumowski S. 10.
33. **Boberg**, Ksp. Fornåsa, Östergötland/Schweden (1865) um 1040
 125 Ex. // 95 dt.
 — ? Köln ? Tiel
? Deventer
 Literatur: Hauberg 77; Rydh S. 231; Jammer 34.
34. **Bochnia**, Woj. Krakau/Polen (1902) um 1090
 726 Ex. // 714 dt.
 — 2 Köln 1 Deventer
 Literatur: Gumowski S. 11.
35. **Bodilsker**, Bornholm/Dänemark (1869 o. fr.) nach 1020
 3 Ex. // 3 dt.
 ? Namur — —
 vielleicht Teil des Fundes Egesgaard (1760) — Nord. Num. Arss. 1937 S. 71 Nr. 10 —
 der hier nicht aufgenommen ist.
 Literatur: Skovmand S. 167 Nr. 41.
36. **Bölske**, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1856, 1857, 1883, 1895) um 1025
 466 Ex. // 305 dt. (4 bek.)
 — 1 Köln —
 Literatur: Stenberger 202; Jammer 35; Manuskript v. Hatz (SHM 6 950).
37. **Bogenthin**, Kr. Kolberg, Pommern (1837) nach 1000
 162+? Ex. // 136+? dt.
 — ? Köln —
 in der Literatur auch unter Buggentin.
 Literatur: Kühne S. 214 f., 218 f.; Beltz S. 185; Vasmer S. 42; Petzsch 54; Knorr 37; Geb-
 hart 60; Gumowski S. 15 f.
38. **Bolbygaard**, Bornholm/Dänemark (1872) um 1050
 1001 Ex. // 955 dt.
? Köln
143 Niederlande u. Lothringen
 Literatur: Hauberg 87; Skovmand S. 163 Nr. 36.
39. **Bonderup**, Ksp. Taarnborg, Seeland/Dänemark (1854) 1060/1070
 240 Ex. // 7 dt.
1 Niederlande
 Literatur: Hauberg 131; Skovmand S. 156 Nr. 18.

40. **Bonn I**, Reg.-Bez. Köln, Rheinland (1879) um 1090
 140 Ex. (125 unters.) // 125 dt.
 — 6 Berg —
106 Köln
 Literatur: Z. f. N. 8/1881 S. 133 ff., 18/1892 S. 189; Dbg. Fd. 92; Hävernicks S. XII; Jammer 36.
41. **Bonn II**, Reg.-Bez. Köln, Rheinland (1890) um 1040
 ca. 2250 Ex. // ca. 2250 dt. (1816 Ex. sicher verzeichnet in Regesten der N. K.).
 1 Flandern 5 Bonn 2 Tiel
 1 Hz. v. N. L. 1 Duisburg
 1 Huy 1696+46N. Köln
 1 Lüttich 2 Kornelimünster ?
 2 Maastricht
 Literatur: Bonner Jbb. 1891 S. 103 ff.; Z. f. N. 18/1892 S. 188 ff.; Dbg. Fd. 90; Bl. f. Mzfr. 1924 S. 126, 1925 S. 305 f.; Hävernicks S. XII; Jammer 37; Berl. Num. Zs. 1952 S. 312 ff.; Regesten N. K.
- Borovskaja: s. Fd. Oranienbaum
42. **Borup**, Ksp. Hyby, Schonen/Schweden (1830) 2. H. 11. Jh.
 ca. 190 Ex. // ca. 90—100 dt.
 ? Lothringen ? Niederlande
 Literatur: Hauberg 92; Person S. 23; Skovmand S. 169 Nr. 8.
43. **Borzencice**, Kr. Krotoschin, Posen (1883) um 1070
 429 Ex. // ? dt.
 1 Bouillon 1 Duisburg 1? Deventer
 1 Lüttich 5 Köln 1 Groningen
1? Tiel
 Literatur: Grote Anz. 1883 S. 102; Z. f. N. 15/1887 S. 174 ff.; Dbg. Fd. 77; Fiala C. D. 83; Beltz S. 195; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Hävernicks S. XII; Gebhart 26; Jammer 38; Gumowski S. 12 f.
44. **Bosarve**, Ksp. Hablingbo, Gotland/Schweden (1889 o. 1890) um 1050
 366 Ex. // 275 dt.
? Niederlande
 Literatur: Hauberg 85; Stenberger 226; Berghaus, Sigsarve, S. 173.
45. **Botvalde**, Ksp. Väte, Gotland/Schweden (1943) 1060/1070
 304 Ex. // ? dt. (14 bek.)
 — 3 Köln 1 Deventer
 Literatur: Stenberger 606; Berghaus, Sigsarve, S. 171; Manuskript V. Hatz (SHM 23 228).
46. **Braunswalde-Willenberg**, Kr. Stuhm, Westpreußen (um 1872) 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Beltz S. 190; La Baume S. 46; Gumowski S. 43.
47. **Bringsvaer**, Ksp. Fjaere, Aust-Agder/Norwegen (1922) um 1000
 1 Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Holst 2) 55.
48. **Broa**, Ksp. Halla, Gotland/Schweden (1913) um 990
 159 Ex. // 23 dt.
 — 4 Köln —
 Literatur: Stenberger 239; Jammer 40; Manuskript V. Hatz (SHM 14 959, 15 018).
49. **Broby**, Ksp. Österhanninge, Södermanland/Schweden (1816/1817) um 1035
 432 Ex. // 190 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Hauberg 75; Jammer 41; Fiala I S. 128; Rydh S. 231.

50. Bröholt, Stift Christiania, Buskerud/Norwegen (1827 u. 1867) 1060/1070
ca. 542—622 Ex. // mind. 270 dt.
- | | | |
|--------------|-------------|-----------------|
| 3 Lüttich | 2 Duisburg | 11+1N. Deventer |
| 2 Maastricht | 15+2N. Köln | 2 Groningen |
| 5 Namur | 1 Rem./And. | 5+2? } Tiel |
| | | +23N. } |
| | | 1 Utrecht |
- Aus dem Manuskript einer neuen Bearbeitung des Fundes von Hans Holst, Oslo †, wurden mit freundlicher Genehmigung des Autors Bestimmungen und Zahlen entnommen. Der 1. Fundteil umfaßte 120—200 Ex. und ist bis auf 8 Ex. (darunter 2 Köln u. 1 unbek. dt.) nicht mehr zu rekonstruieren, der 2. Fundteil umfaßte 422 Ex., aus ihm stammen die übrigen dtn. Münzen, die Summe der bekannten Gepräge aus beiden Teilen errechnet sich also zu 430 Ex.
- Literatur: C. A. Holmboe, Jvf. Christiania Vidensk. Selsk. Forh. 1868 S. 194 ff.; Z. f. N. 3/1876 S. 108 ff.; Dbg. Fd. 29; Rygh S. 122 f.; Hauberg 111; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 7; Fiala I S. 128; Grieg 16; Hävernick S. XII; Holst 1) 15, 2) 30a—d; Stavanger Museum Arbok 1948 S. 45 Nr. 6; Jammer 43.
51. Bromberg, bei, Posen (1910) 1. H. 11. Jh.
210 Ex. // 189 dt.
- | | | |
|---------|------------|--------|
| 1 Namur | 3+4N. Köln | 1 Tiel |
|---------|------------|--------|
- Literatur: Berl. Mzbl. 1915 S. 266 f.; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Hävernick S. XII; Jammer 43; Gumowski S. 16 f.
52. Bronczyn, Kr. Kalisch, Woj. Posen/Polen (1897?) um 1030
? Ex. // ? dt.
- | | | |
|--------------|---|------------|
| ? Maastricht | — | ? Deventer |
| | | ? Utrecht |
- Literatur: Fiala C. D. Nachtrag S. 523 Anm. 1; Fiala I S. 128; Gumowski S. 14 f.
53. Burge, Ksp. Levide, Gotland/Schweden (1870/1886) um 1000
42 Ex. // 19 dt.
- | | | |
|----------------|---|---|
| 1 westl. N. L. | — | — |
|----------------|---|---|
- Literatur: Stenberger 321; Manuskript V. Hatz (SHM 4 484).
54. Byki, Kr. Suya, Gouv. Vladimir/Rußland (1863) nach 1038
1 Ex. // 1 dt.
- | | | |
|---|---|-----------------------|
| — | — | 1 Friesland, Br. III. |
|---|---|-----------------------|
- Literatur: Bauer II 103.
55. Chralamovo, Kr. Dorogobuz, Gouv. Smolensk/Rußland (1930) 2. H. 11. Jh.
10 Ex. // 10 dt.
- | | | |
|---|-----------|------------|
| — | 1N.? Köln | 1 Deventer |
|---|-----------|------------|
- Literatur: Bauer a 11.
56. Ciechanow I, Woj. Warschau/Polen (1868) 1015/1020
ca. 1400+ ? Ex. (ca. 500 bek.) // 487 dt. (o. vor 1050?)
- | | | |
|-----------------|---------|----------------|
| 3 Huy | 13 Köln | 5+1N. Deventer |
| 1 Lüttich | | 1 Utrecht |
| 1 Münsterbilsen | | |
| 3 Namur | | |
| 1 St. Omer | | |
- Literatur: Grote Mzstud. VIII S. 266 Nr. 2; Berl. Mzbl. 1896 Sp. 2072 ff., 2079 ff.; Fiala C. D. 49 (?); Dbg. Fd. 115; Fiala I S. 129; Hävernick S. XII; Gebhart 40; Jammer 46; Gumowski S. 20 f.; HBN 8/1954 S. 214 ff.
57. Ciechanow II, Woj. Warschau/Polen (1901) um 1010
118+8g Fragm. // 114+8g Fragm. dt.
- | | | |
|---|--------|---------------|
| — | 8 Köln | 1 Grfn. Adela |
| | | 1 Deventer |
- Literatur: Gumowski S. 21 f.

58. Danilov, i. Kr., Gouv. Jaroslav/Rußland (1840) nach 1068
30 Ex. // ? (mind. 16) dt.
— — — — —
1 Bolsward
1+1N. Dokkum
6 Friesland, Egb. II.
1 Leeuwarden
1 Utrecht
Literatur: Bauer II 97; Jammer 52.
59. Danzig, bei, Westpreußen (1711) nach 1035
? Ex. // ? dt.
— — — — —
? Duisburg
? Köln
Literatur: Beltz S. 189; HBN 1/1947 S. 74 f.; Jammer 53.
60. Davydovo, Kr. Bronica, Gouv. Moskau/Rußland (1893) nach 1068
1 Ex. // 1 dt.
— — — — —
1 Friesland, Egb. II.
Literatur: Bauer II 128.
61. Dembice, Kr. Wloclaw, Bromberg/Polen (1873) Ende 11. Jh.
? Ex. // ? dt.
— — — — —
1 Köln
Literatur: Gumowski S. 26.
62. Demsino, Kr. Novorzev, Pskov/Rußland (1891) um 1090
6748 Ex. (2035 bek.) // 6476? dt. (1762 bek.)
11 Dinant 4 Duisburg 56 Deventer
1 Huy 1+4N. Köln 21 Dokkum
7 Namur 5 Emnigheim?
1 Visé 415 Friesland, Br. III.
/Egb. II.
48+3N. Friesland, Egb. II.
120+1N. Groningen
5 Leeuwarden
48 Staveren
49 Tiel
30+1N. Utrecht
4 Winsum
die von Bauer für möglich gehaltene Zugehörigkeit der Stücke Dbg. S. 735 ff. zu diesem Fund wird als unsicher nicht berücksichtigt.
Literatur: Arne S. 80; Bauer II 54; Vasmer S. 32 f.; Hävernick S. XII; Jammer 54; Gumowski S. 26 f.
63. Denisj, Kr. Perjaslav, Poltava/Rußland (1912) um 1010
5397 Ex. // 33 dt.
— — — — —
1 Deventer
Literatur: Bauer II 77; Vasmer S. 32 f.; Num. Zs. Wien 1929 S. 82 f.; Jammer 55; Gumowski S. 25.
64. Deutsch-Wilke, Kr. Lissa, Posen (vor 1897) um 1050
160+? Ex. // 148+? dt.
1+? Dinant 8+? Köln — — —
Literatur: Gumowski S. 183; Regesten N. K.
65. Diedenhofen, Lothringen/Frankreich (1886) um 1040
ca. 2000 Ex. // ? dt.
— — — — —
? Köln
der ganze Fund stammt aus dem linksrheinischen Raum, zu $\frac{9}{10}$ aus Metz.
Literatur: Dbg. Fd. 91; Lafaurie, Puy, S. 114 Nr. 15.

66. Diepholz, Kr. Grafschaft D., Hannover (?) 11. Jh.?
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 die von Berghaus vermutete Identität mit einem der Aschener Funde scheint fraglich, da der Fd. Aschen 1922 zwar Gittelder aber keine Kölner Gepräge enthält, die übrigen Aschener Funde aber weder Gittelder noch Kölner einzeln oder nebeneinander, wie es von dem vorliegenden ausgesagt wird, deshalb wird dieser Fund getrennt verzeichnet.
 Literatur: Dt. Mzbl. 1942 S. 450; vgl. Berghaus, Währungsgrenzen, S. 33 Anm. 9; vgl. Jammer S. 126 nach 56.
67. Dietrichsfeld, Kr. Aurich, Ostfriesland (1895) 1020/1030
 439 Ex. // 417 dt.
 — 2 Köln 1 Tiel
 Literatur: Berl. Mzbl. 1895 Sp. 1903 ff.; Num.-sphrag. Anz. 1895 S. 91, 1896 S. 16; Dbg. Fd. 123; Fiala I S. 129; Hävernicks S. XII; HBN 4/1950 S. 9 ff.; Jammer 58; Gumowski S. 27 f.; HBN 9/10, 1955/56 S. 28 f.
68. Digeråkra, Ksp. Barlingbo, Gotland/Schweden (1928) um 1005
 1326 Ex. // 836 dt.
 1 Brügge 69+12N. Köln 2 Grfn. Adela
 3 Flandern 21 Deventer
 3 Huy
 1 Lüttich
 1 Namur
 27 westl. N. L.
 Literatur: Stenberger 32; Jammer 59; Manuskript V. Hatz (SHM 18 744).
69. Dobra, Kr. Plock, Plock/Polen (1873) um 1012
 ca. 710 Ex. // ca. 680 dt.
 1 Brüssel 55+3N. Köln —
 1 Dinant
 1 Lüttich
 1 Maastricht
 Literatur: Z. f. N. 1/1874 S. 348 ff.; Dbg. Fd. 12; Fiala C. D. 35; Fiala I S. 129; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XII; Gebhart 23; Jammer 62; Gumowski S. 28.
70. Dobrzyń, Kr. Lipno, Bromberg/Polen (1910) um 1070
 erh. 420? Ex. // 395+? dt.
 1 Flandern 3 Duisburg 11 Deventer
 1 Huy 39 Köln 2 Tiel
 1 Lüttich
 1 Maastricht
 4 Namur
 Literatur: Gumowski S. 29 f.
71. Dombrowo, Kr. Flatow, Westpreußen (1850) um 1100
 ca. 400 Ex. // ca. 360—380 dt.
 1 Brüssel 25 Köln ? Deventer
 ? Namur ? Tiel
? Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 9/1882 S. 11 ff.; Dbg. Fd. 70; Fiala C. D. 138; Beltz S. 190; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Knorr 67, 68; La Baume S. 47 ff.; Jammer 64; Gumowski S. 24.
72. Dorpat/Estland (1. H. 19. Jh.) Ende 11. Jh.?
 ? Ex. (über 3) // ? dt. (alle)
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer I 83; Mém. St. Pét. III/1849 S. 375 Nr. 25, V/1851 S. 265 Nr. 1 (Beziehung fraglich).
73. Dreveskirchen, Kr. Wismar, Mecklenburg (1678) 12. Jh.
 über 400 Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Bl. f. Mzkde. 3/1837 Sp. 268; Schulenburg 25; Jammer 65.

74. **Düpow**, Kr. Westprignitz, Brandenburg (1937) um 1060
 438 Ex. // 438? dt.
 — 3 Köln —
 Literatur: Jammer 69; Regesten N. K. (nach Prignitzer Heimatbuch 1939 S. 57 ff.).
75. **Dzierżaźni**, Kr. Plonsk, Warschau/Polen (1948) 1010/1020
 298 Ex. // 293 dt.
 ? Huy 10 Köln ? Deventer
 ? Lüttich
 ? Maastricht
 Literatur: Sprawozdania Państwowe Muzeum Archeologiczne IV/1951 H. 3/4 S. 155 ff.;
 HBN 6/7, 1952/53 S. 150 f.; Gumowski S. 31.
76. **Dzierzchnica**, Kr. Schroda, Posen (1873) um 1040
 27+? Ex. // 25 dt.
 — 4 Köln —
 Literatur: Fiala C. D. 43; Knorr, Hacksilber, S. 435 Nr. 12; Jammer 70; Gumowski S. 31 f.
 — Egersund: s. Fd. Aarstad
 — Eickstädterwalde: s. Fd. Wartekow
77. **Eketorp**, Ksp. Edsberg, Närke/Schweden (?) nach 936
 ? Ex. // 1 dt.
 — 1N. Köln —
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 5 542/55).
78. **Ellilä**, Ksp. Hattula, Häme (Tavastland)/Finnland (1950) um 1030
 173 Ex. // 67 dt.
 1 Thuin 28 Köln 2 Deventer
1 Tiel
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1953 S. 219; Finskt Museum LXI/1954 S. 14 ff.; HBN 9/10,
 1955/56 S. 268 f.
79. **Ellistfer**, Kr. Valga/Estland (vor 1851) um 1100
 3 Ex. // 2 dt.
 — 2 Köln —
 Literatur: Bauer I 88; Friedenthal 67.
 — Enegard: s. Fd. Oster-Larskjer
80. **Enge**, Ksp. Bunge, Gotland/Schweden (1856) um 1035
 1140 Ex. // 739 dt. (42 bek.)
 1 Hz. v. N.L. 2 Köln 2 Tiel
 1 Maastricht
 Literatur: Fiala I S. 129; Stenberger 63; Manuskript V. Hatz (SHM 2 232).
81. **Enges**, Ksp. Burs, Gotland/Schweden (1864 u. 1865) um 1025
 385 Ex. // 212 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Hauberg 68; Vasmer S. 38 f.; Stenberger 68.
82. **Enggärda**, Ksp. Rone, Gotland/Schweden (1935) um 1090
 895 Ex. // 735 dt.
 5 Brüssel 1 Duisburg 1 Friesland
 1 Dinant ? Köln
 7 Flandern
 6 Huy
 5 Lüttich
 3 Maastricht
 4 Namur
 1 Stablo
 1 Thuin
 3 Visé
 Literatur: Stenberger 435; HBN 5/1951 S. 7 f.; Jammer 72; Mitteilung Berghaus (SHM 21 026).

83. Enner, Ksp. Tamdrup, Südjütland/Dänemark (1849) um 1030
 1318 Ex. // ca. 570 dt.
 ? Brügge — —
 ? Gent — —
 2? Flandern — —
 Literatur: R. B. 1851 S. 81 ff.; Dbg. Fd. 17; Fiala C. D. 45; Hauberg 66; Fornv. 1915 S. 234
 Nr. 15; Fiala I S. 129; Skovmand S. 150 Nr. 10; Jammer 73; Gumowski S. 33 f.
84. Erweteghem, b. Sotteghem, Ostflandern/Belgien (1879) um 1130?
 ca. 1600 Ex. (1300 unters.) // alle dt./fr.
 ? Antwerpen — —
 1 Flandern — —
 1 Lille — —
 1 St. Vaast-Arras — —
 ? Tournay — —
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1879 Sp. 658, 682; R. B. 1880 S. 216 ff., 1884 S. 391 ff.; Dbg. Fd. 97; Berl.
 Mzbl. 1900 Sp. 2738; Hävernicks S. XII; Jammer 76; Engel-Serrure Bd. 2 S. 506.
85. Eskilstuna, Ksp. Österhanninge, Södermanland/Schweden (1833) um 1015
 ca. 450 Ex. // 193 dt.
 — ? Köln — —
 Literatur: Hauberg 41; Fiala I S. 130; Rydh S. 231; Vasmer S. 36 f.; Jammer 77.
86. Espinge, Ksp. Hurva, Schonen/Schweden (1880) 2. H. 11. Jh.
 über 8000 Ex. // ca. 4000 dt. (855 bek.)
 2 Hz. v. N.L. 22+1? Duisburg 58 Deventer
 4+1N. Huy 218+11N. Köln 21 Tiel
 1 Lüttich 15 Rem./And. 3 Utrecht
 3 Namur — —
 Literatur: Skovmand S. 169 Nr. 3; Nord. Num. Arss. 1948 S. 168; Manuskript V. Hatz
 (SHM 6 620).
- ★ 87. in Estland (? , bekannt seit 1936) nach 1140
 77 Ex. // 65 dt.
 1 Visé 1 Duisburg 3 Deventer
 1 westl. N.L. 6 Köln 1 Utrecht
 1 Rem./And.
 1 Xanten
 Literatur: Dt. Mzbl. 1936 S. 190 ff.; Jammer 78.
88. Evershof, Kr. Ludsen/Lettland (1912) um 1025
 960? Ex. // 149 dt.
 1 Flandern 30+6N. Köln 2 Tiel
 2 Lüttich — —
 1 Maasgegend — —
 4 Maastricht — —
 Literatur: Bauer I 116; Vasmer S. 32 f.; Hävernicks S. XII; Friedenthal 102; Jammer 80;
 Gumowski S. 34.
89. Fänestad, Ksp. Forskeda, Småland/Schweden (?) um 1010
 ? Ex. // 16 dt.
 1 westl. N.L. 1 Köln — —
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 5 046).
90. Fardume, Ksp. Rute, Gotland/Schweden (1917) um 1035
 291 Ex. // 171 dt.
 1 Lüttich 32+7N. Köln 3 Deventer
 3 Maastricht 5 Tiel
 1 Namur — —
 1 St. Omer — —
 1 westl. N.L. — —
 Literatur: Stenberger 444; Berghaus, Sigsarve, S. 172; Manuskript V. Hatz (SHM 16 009).

91. Farve, Kr. Oldenburg, Schleswig-Holstein (1848) um 1040
ca. 4000 Ex. // ca. 3700? dt. (ca. 3000 bek.)
1 Maastricht 1 Duisburg 2 Deventer
1 Namur 46 Köln 1 Tiel
1 westl. N.L. 1 Utrecht
Literatur: Müllenhoff-Friedländer, Der Silberfund von Farve. Kiel 1850 S. 20 ff.; Z. f. N. 1/1874 S. 339 f.; Dbg. Fd. 21; Fiala C. D. 64; Hauberg 190; Fiala I S. 130; Beltz S. 180; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Hävernick S. XIII; Jammer 81; G. Hatz zu Karte 4 Nr. 11; Gumowski S. 35.
92. Fedovo, Kr. Vysnij Volocek, Tver/Rußland (1903) nach 1038
21 Ex. // 2 dt.
— — 1 Friesland, Br. III.
Literatur: Bauer II 84.
93. Fejö Österskov, Ksp. Fuglse/Dänemark (1673) 11. Jh.
700—800 Ex. // ? dt.
— ? Köln —
Literatur: Nord. Num. Foren. Medibl. 1934/36 S. 256, 260 ff., 279 ff.; Skovmand S. 153 Nr. 14.
94. Findarve, Ksp. Rone, Gotland/Schweden (1843) 1050/1060
3560 Ex. // über 3000 dt. (119 bek.)
1 Brügge 1 Duisburg 1 Leeuwarden
1 Hz. v. N.L. 3+7N. Köln 3+1N. Deventer
5 Maastricht 5+1N. Tiel
1 Namur
2 St. Omer
1 Tongern?
Literatur: Hauberg 132; Fiala I S. 130; Rydh S. 234; Vasmer S. 38 f.; Stenberger 428; Jammer 83; Manuskript V. Hatz (SHM 1 076).
- ★ 95. in Finnland (?) Ende 11. Jh.
? Ex. // 47 dt.
— 5 Köln 2 Tiel
2 Utrecht
fraglich, ob es sich um einen zusammenhängenden Fund handelt.
Literatur: Salmo, Tabelle der Fundstücke; Jammer 84.
96. Fischerhütte, Kr. Karthaus, Westpreußen (1896) nach 1024
? Ex. // ? dt.
?N. Lüttich ?N. Köln 1 Niederlande
Literatur: Beltz S. 189; Z. f. N. 38/1928 S. 135; La Baume S. 49 f.; Jammer 85.
97. Fiskå, Ksp. Vanylven, Romsdal/Norwegen (1866) um 1015
ca. 125 Ex. // 81 dt. (z. T. kleinste Bruchteile)
— 4 Köln —
Literatur: Rygh S. 127 f.; Holst I) 37, 2) 92 a—c; Nord. Num. Arss. 1952 S. 4 ff.
98. Fjällkinge, Ksp. Villands, Schonen/Schweden (1865) um 1060
635 Ex. // 363 dt. (52 bek.)
— 16 Köln 14 Dokkum
1 Groningen
1 Tiel
Literatur: Hauberg 153; Fiala I S. 130; Rydh S. 230; Person S. 24; Skovmand S. 170 Nr. 14; Manuskript V. Hatz (SHM 3 453).
99. Flen, i. Ksp., Södermanland/Schweden (?) um 1025?
? Ex. // 133 dt.
2 Brügge 19+3N. Köln 2 Deventer
1 Huy 5 Tiel
1 Namur 1 Utrecht
1 westl. N.L.
Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 12 447).

100. Föhlagen, Ksp. Björke, Gotland/Schweden (1866) um 1000
 1235 Ex. // 393 dt.
 1 westl. N.L. 51 Köln 6 Deventer
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1870 Sp. 166; Num. Zs. Wien 1870 S. 574 ff.; Dbg. Fd. 5; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1187 f.; Fiala C. D. 9; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 2; Fiala I S. 130; Rydh S. 234; Vasmer S. 36 f.; Hävernicks S. XIII; Stenberger 34; Jammer 88; Gumowski S. 35; Manuskript V. Hatz (SHM 3 547).
- Foldoy: s. Fd. Ryfylke
- ★ 101. ? (Frankfurt/Oder verkauft) (vor 1840) nach 1039
 400 Ex. (90 bek.) // 70 dt.
 — ? Köln ? Tiel
 Literatur: Zs. f. Mz-, Siegel- u. Wappenkde. III/1843 S. 145 ff.; Dbg. Fd. 20; Hauberg 194; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIII; Jammer 90.
102. Frixarve, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1913) 1015/1020
 144 Ex. // 97 dt.
 1 Brüssel 15+1N. Köln 1 Deventer
 2 Lüttich 2 Tiel
 1 Namur
 1 Thuin
 1 Visé
 1 westl. N.L.
 Literatur: Stenberger 215; Manuskript V. Hatz (SHM 14 955).
103. Frök, Ksp. Nora, Ängermanland/Schweden (1834) 2. H. 11. Jh.
 372 Ex. // 318 dt.
 ? Niederlande
 bei Hauberg, Fiala und Rydh unter Trök.
 Literatur: Hauberg 106; Fiala I S. 138; Rydh S. 232; Jammer 93.
104. Frösslunda, Ksp. Stenåsa, Öland/Schweden (?) 11. Jh. ?
 ? Ex. // 116 dt.
 3 Brüssel 3 Duisburg 4 Deventer
 2 Maastricht 19+4N. Köln 1 Groningen
 2 Tiel
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 16 047).
105. Fulda, Reg.-Bez. Kassel, Hessen (1897) um 1115
 über 2600 Ex. // bis auf 2 alle dt.
 12 Maastricht? 2 Duisburg 1+2? Deventer
 5 Nimwegen? 3+1N. Köln 2 Leeuwarden
 2 westl. N.L. 5 Niederrhein 12 Staveren
(schlecht erh.) 14 Utrecht
11 Rees 2 Zütphen
12 ?, Rheinland
 Literatur: Grote Anz. 1900 S. 21; Bl. f. Mzfr. 1900 S. 98 f., 105 ff., 111 f.; Z. f. N. 1900 S. 103 ff., 295 ff.; Bl. f. Mzfr. 1901 S. 168; Dbg. Fd. 151; Bl. f. Mzfr. 1906 Sp. 3485; Fiala I S. 130; Hävernicks S. XIII; Jammer 95; Gumowski S. 36; R. Gaettens, Das Geld- und Münzwesen der Abtei Fulda im Hochmittelalter. Fulda 1957 S. 173 ff.
106. Gärestad, Ksp. Edestad, Schonen/Schweden (1889) 1050/1075
 1415 Ex. // ca. 1075 dt.
? Lothringen ? Niederlande
 Literatur: Hauberg 129; Rydh S. 230; Skovmand S. 171 Nr. 18; vgl. Manuskript V. Hatz (nur ein Teil verzeichnet, ohne Münzen des Arbeitsraumes).
107. Gannarve I, Ksp. Hall, Gotland/Schweden (1924) kurz vor 1100
 1149 Ex. (1006 bek.) // 891 dt.
 8 Antwerpen 4 Aachen 35+? Deventer
 1 Brüssel 1 Berg 1 Dokkum
 1 Celles 20 Duisburg 2 Groningen

- | | | |
|-------------------------------|--------------|----------------------|
| 1 Ciney | 110+5N. Köln | 2 Staveren |
| 7 Dinant | 1 Xanten | 10 Tiel |
| 2 Hz. v. N.L. | | 29 Utrecht |
| 12 Lüttich | | 12 Gegend v. Utrecht |
| 4 Maastricht | | 25 Zütphen |
| 4 Münsterbilsen | | |
| 3 Namur | | |
| 4 Niederlothringen (undeutl.) | | |
| 1 Nimwegen? | | |
| 4 St. Trond | | |
| 1 St. Vaast-Arras | | |
| 1 Thuin | | |
| 6 Tongern? | | |
| 1 Visé | | |
| 2 westl. N.L. | | |
- Literatur: Stenberger 232; Manuskript v. Hatz (SHM 17 747).
108. **Gannarve II, Ksp. Hall, Gotland/Schweden (1931)** um 1000
45 Ex. // 20 dt.
- | | | |
|---|--------|---|
| — | 2 Köln | — |
|---|--------|---|
- Literatur: Stenberger 233; Jammer 96; Manuskript v. Hatz (SHM 19 646).
109. **Garde I, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1866)** 1060/1070
673 Ex. // 445 dt.
- | | | |
|---------------|------------|------------|
| 1 Hz. v. N.L. | 3 Duisburg | 1 Deventer |
| 1 Lüttich | 14+1? Köln | 1 Dokkum |
| 1 Maastricht | | 1 Staveren |
| 1 westl. N.L. | | 1 Tiel |
- Literatur: Vgl. Fiala I S. 137; Stenberger 491; Berghaus, Sigsarve, S. 172; Manuskript v. Hatz (SHM 3 544).
110. **Garde II, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1902)** 1060/1070
735 Ex. // 361 dt.
- | | | |
|---------------|---------------|--------------------|
| 1 Antwerpen | 1 Aachen | 21 Deventer |
| 1 Brügge | 3+1? Duisburg | 1 Friesland, kais. |
| 7 Brüssel | 40+1N. Köln | 3 Groningen |
| 5 Flandern | | 14 Tiel |
| 3 Huy | | |
| 1 Lüttich | | |
| 10 Maastricht | | |
| 2 Namur | | |
| 2 Nivelles | | |
| 2 westl. N.L. | | |
- Literatur: Stenberger 502; Berghaus, Sigsarve, S. 172; Manuskript v. Hatz (SHM 11 619); Mitteilung Berghaus.
111. **Garde III, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1935)** 1060/1070
? Ex. (179 bek.) // 158 dt.
- | | | |
|--------------|---|--------------------|
| 2 Dinant | — | 4 Deventer |
| 2 Huy | | 1 Friesland, kais. |
| 1 Lüttich | | 3 Groningen |
| 2 Maastricht | | 1 Leeuwarden |
| 1 Namur | | 2+1N. Tiel |
| 1 Nivelles | | |
| 1 Visé | | |
- eventuell von Garde II abgesplittert?
- Literatur: Stenberger 510; Berghaus, Sigsarve, S. 171; Mitteilung Berghaus (SHM 21 401).
112. **Gaulverjabaer, Arnessysla/Island (1930)** 1010/1015
360 Ex. // 161 dt.
- | | | |
|---------------|-------------|---|
| 1 Huy | 10+7N. Köln | — |
| 2 westl. N.L. | | |
- Literatur: Nord. Num. Arss. 1948 S. 38 ff.; Jammer 97.

— Gellenthin: s. Fd. Vossberg

113. Gerete, Ksp. Fardhem, Gotland/Schweden (1845) um 1075
1723 Ex. // 931 dt. (32 bek.)
1 Brüssel 3 Duisburg 8 Tiel
1 Lüttich 3 Köln
1 Maastricht
Literatur: Hauberg 130; Fiala I S. 130; Rydh S. 235; Stenberger 148; HBN 5/1951 S. 9;
Berghaus, Sigsarve, S. 172; Manuskript V. Hatz (SHM 1 219).
114. Gerete, Ksp. Fallingbo, Gotland/Schweden (1875) um 1000
269 Ex. // 183 dt.
2 Flandern 13+1N. Köln 1 Grfn. Adela
6 westl. N.L.
Literatur: Stenberger 166; Manuskript V. Hatz (SHM 5 617).
115. Gjerde, Ksp. Hyllestad, Fjordane/Norwegen (1865) um 1020
90 Ex. // 27 dt.
1 Flandern 2 Köln 1 Deventer
1 Tiel
Literatur: Forhandling i Videnskabs-Selskabets i Christiania 1864 S. 316 ff.; Rygh S. 127;
Holst 1) 36, 2) 87a—c; Jammer 101.
116. Glembokie, Kr. Strelno, Posen (1875/1880) nach 1039
791 Ex. // 629 dt.
1 Huy 24+11? Köln 2 Deventer
1 Tiel
Literatur: Berl. Mzbl. 1908 S. 133 ff.; vgl. Beltz S. 194; Hävernicks S. XIII; Jammer 219;
Gumowski S. 81 f.
117. Glemminge, Schonen/Schweden (1910/1911) um 1020
über 845 Ex. // mind. 618 dt. (528 bek.)
2 Flandern 12+1N. Köln 2 Grfn. Adela
1 Huy 1 Deventer
1 Namur
17 westl. N.L.
Literatur: Fornv. 1911 S. 257; Fiala I S. 130; Rydh S. 230; Person S. 22; Skovmand S. 138
Nr. 20; Manuskript V. Hatz (SHM 14 452).
118. Glowno, Kr. Lowicz/Polen (1858) nach 1040
ca. 900 Ex. // ? dt. (138 bek.)
1 Huy 5+4N. Duisburg 6 Deventer
33 Köln 2 Tiel
1 Xanten
Literatur: Jammer 98; HBN 8/1954 S. 208 ff.
119. Gnesen, i. d. Nähe v., Posen (1902) um 1000
über 89 Ex. + ? // 89+? dt.
— 3N. Köln 1 Grfn. Adela
2 Deventer
Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 169, 24/1904 S. 232 ff.; Dbg. Fd. 130; vgl. Beltz S. 194; Bl. f. Mzfr.
1928 S. 226; Gebhart 36; Jammer 104; Gumowski S. 40 f.
120. Gorndorf, Kr. Saalfeld, Thüringen (?) um 1100
1 Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Literatur: Bl. f. Mzfr. 1902 Sp. 2817; Z. f. N. 24/1904 Sitzber. 1902 S. 17; Dbg. S. 897;
Hävernicks S. 98; Hävernicks, Thüringen, S. 24 Nr. 6.
121. Gorodisce, Kr. Perjaslav, Vladimir/Rußland (1853) 11. Jh. ?
10? Ex. // 5 dt.
— 1 Köln 1 Friesland, Egb. II.
(vergoldet)
1 Utrecht
Literatur: Arne S. 69; Bauer II 111.

122. **Gostilicy, Kr. Peterhof, Leningrad/Rußland (1900)** 11. Jh.
 2 Ex. // 2 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer II 15; Gumowski S. 43 f.
123. **Graagarde By I, Grove, Nordjütland/Dänemark (1887)** um 1000
 128? Ex. // 35 ? dt.
 — 7+? Köln —
 Literatur: Hauberg 28; Nord. Num. Arss. 1940 S. 161 f.; Skovmand S. 59 f. Nr. 9; Nord. Num. Arss. 1951 S. 38 f.; Jammer 116.
124. **Graagarde By II, Grove, Nordjütland/Dänemark (1939)** um 1000
 75 Ex. // 2+? dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1940 S. 160 f.; Skovmand S. 60 f. Nr. 9 a.
125. **Gråträsk, Ksp. Piteå, Norbotten/Schweden (?)** — — —
 150 Ex. // 23 dt.
 1 Namur — 1 Bolsward
1 Dokkum
2 Groningen
1 Leeuwarden?
1 Staveren
4+1N. Tiel
2 Utrecht
 Opferplatzfund, laufende Niederlegung, die dtn. Münzen liegen alle vor 1100.
 Literatur: Fornv. 1907 S. 212, 253, 274; Arne S. 101 ff.; Rydh S. 233; Jammer, Offerplatzfynden Nr. III S. 195 ff., 214; Manuskript V. Hatz (SHM 13 884, 13 972, o. Nr.).
126. **Graeslid, Ksp. Selbu, Sör-Trøndelag/Norwegen (1878)** um 1070
 2200 Ex. // 35 dt.
 1 Brüssel 2 Köln 1 Bolsward
1 Dokkum
2 Friesland, Br. III.
2 Friesland, Egb. II.
1 Garrelsweer
2 Groningen
2 Leeuwarden
3 Staveren
2 Utrecht
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1876 Sp. 603; Z. f. N. 7/1880 S. 378 ff., 9/1882 S. 339; Stenersen, Myntfundet fra G. i Thydalen, Christiania 1881; Dbg. Fd. 76; Hauberg 146; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 8; Grieg S. 225 f.; Hävernicks S. XIII; Holst 1) 42, 2) 109a—b; Stavanger Museum Årbok 1946 S. 46 Nr. 15; Jammer 109.
127. **Gralow I, Kr. Landsberg, Warthe, Brandenburg (1818)** um 1040
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1896 Sp. 2043 f., 2062; Beltz S. 193; Knorr 79; Knorr, Keramik 9/I; Jammer 110; Gumowski S. 45.
128. **Gralow II, Kr. Landsberg, Warthe, Brandenburg (1896)** um 995
 ca. 300 Ex. // ca. 160 dt.
 — 6+10N. Köln 1? Deventer
 Literatur: Berl. Mzbl. 1896 Sp. 2036 ff., 2082 ff.; Dbg. Fd. 103; Flala C. D. Nachtrag S. 517 Anm. 1; Flala I S. 130; Beltz S. 193; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Vasmer S. 40 f.; Hävernicks S. XIII; Knorr 80; Knorr, Keramik 9/II; Gebhart 33; Jammer 111; Gumowski S. 46.
129. **Grapzow, Kr. Demmin, Pommern (1856)** um 1040
 ca. 200 Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Kühne S. 220 Nr. 6; Beltz S. 183; Petzsch 11; Jammer 112.

130. **Grausne I**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1882—1888) um 970
 378 Ex. // 19 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Stenberger 496; Jammer 113.
131. **Grausne II**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1885—1888) nach 1040
 ca. 245 Ex. // 222 dt.
 ? Lothringen ? Niederlande
 Literatur: Hauberg 199; Stenberger 500; Berghaus, Sigsarve, S. 172.
132. **Gravlev**, Ksp. Hornum, Nordjütland/Dänemark (1904) um 970
 263 Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Skovmand S. 54 ff. Nr. 5.
133. **Grönby**, Ksp. Vemenhögs, Schonen/Schweden (1855) 1025/1030
 ca. 1500 Ex. // 671 oder 695 dt.
 24 Niederlande-Lothringen
 Literatur: Hauberg 67; Rydh S. 230; Person S. 24; Skovmand S. 169 Nr. 10.
134. **Groningen i. d. Nähe v./Niederlande** (v. 1875) um 1050?
 27? Ex. (8 bek.) // 8 dt.
 — — 7 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 2/1875 S. 18; Jammer 114.
135. **Groß-Rischow**, Kr. Pyritz, Pommern (1876) um 1060
 ? Ex. (22 bek.) // 22 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Kühne S. 220 f., Beltz S. 184; Petzsch 43; Knorr 4; Jammer 115.
136. **Groß-Roop**, Kr. Wolmar/Lettland (1874) 1020/1030
 2 Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer I 101.
 — Groß-Wartenberg; s. Fd. Baldowitz
137. **Grünhof**, Kr. Riga/Lettland (1903) 11 Jh.?
 1 Ex. // 1 dt.
 — 1 Niederrhein —
 Literatur: Bauer I 107; Num. Zs. Wien 1929 S. 83, 85.
138. **Gunilde**, Ksp. Sanda, Gotland/Schweden (1873) 1. H. 11. Jh.?
 155 Ex. // 95 dt.
 — 3 Köln 1 Tiel
 Literatur: Stenberger 451; Manuskript V. Hatz (SHM 5 066).
139. **Haagerup**, Ksp. Brahetrolleborg, Fünen/Dänemark (1943) 1050/1060
 1414 Ex. // 715 dt.
 2 Antwerpen 1 Aachen 28+2? Deventer
 1 Brügge 10+1? Duisburg 2 Friesland, kais.
 1 Dinant 104+3N. Köln 11 Groningen
 3 Huy 1 Remagen 2 Niederlande
 3 Hz. v. N.L. 3 Rem./And. 1 Staveren
 2 Lüttich 1 Xanten 11+1N. Tiel
 5 Maastricht 8 Utrecht
 1 Namur
 1 Thuin
 1 Visé
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1943 S. 93 ff.; Jammer 120.

140. Hågdarve, Ksp. Silte, Gotland/Schweden (1848?) 11. Jh.
85 Ex. // 79 dt.
— — — ? Friesland, Br. III.
Literatur: Fiala I S. 131; Stenberger 467; Berghaus, Sigsarve, S. 171.
141. Hämeenlinna, Häme (Tavastland)/Finnland (1894) um 1100
56 Ex. // 15 dt.
dazu 9 Münzen an einer Halskette, keine davon dt.
1 Hz. v. N.L. 1 Köln —
Literatur: Berl. Mzbl. 1902 S. 150; Dbg. F.d. 149; Nordman S. 14 f.; Bauer I 16; Hävernicks S. XV; Salmo S. 29 f.; Jammer 123.
142. Hallfoser, Ksp. Dalhem, Gotland/Schweden (1884 u. 1885) 1060/1070
ca. 342+? Ex. (182 bek.) // 153 dt.
— ? Köln —
Literatur: Stenberger 89; Jammer 125; Berghaus, Sigsarve, S. 172.
143. Halsarve, Ksp. Fardhem, Gotland/Schweden (1848) um 1000
466 Ex. // 324 dt.
— 1+1N. Köln —
Literatur: Stenberger 149; Jammer 126; Manuskript V. Hatz (SHM 1 501).
144. Halsarve, Ksp. När, Gotland/Schweden (1942) Anf. 12. Jh.
838 Ex. // ? dt.
1 Flandern 1 ?, Rheinland 1 Deventer
3 Lüttich 1 Niederlande
1 Lüttich/Huy 1 Staveren
1 Tiel
3 Utrecht
2 Gegend v. Utrecht
Literatur: Stenberger 398; Mitteilung Berghaus (SHM 23 040).
145. Harrendrup, Kr. Vends, Fünen/Dänemark (1850) 960/970
129 Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Literatur: Hauberg 25; Skovmand S. 82 f. Nr. 26.
146. Hattula, Häme (Tavastland)/Finnland (1906—1908) um 1040
127 Ex. // 73 dt.
2 Brüssel 1 Duisburg 2 Deventer
2 Huy 13+1N. Köln 2 Tiel
1 Lüttich 2 Rem./And.
3 Visé
Literatur: Nordman S. 13 f.; Bauer I 15; Vasmer S. 42 f.; Num. Zs. Wien. 1929 S. 151; Salmo S. 28 f.; Jammer 128.
147. Heinjoki, Karelien/Finnland (1877) um 1070
mind. 69 Ex. // alle dt.
1 Dinant 1N. Köln 2 Deventer
6 Dokkum
1 Friesland, Br. III.
3 Friesland, Egb. II.
14 Groningen
6 Leeuwarden
5 Staveren
1+3N. Tiel
2 Utrecht
1 Winsum
Literatur: Bauer I 28; Salmo S. 33; Jammer 130.

148. **Helge**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/ Schweden (1926) um 1020
 271 Ex. // 139 dt.
 1 Maastricht — 1 Grfn. Adela
 1 St. Omer 2 Deventer
 3 westl. N.L.
 Literatur: Stenberger 509; Mitteilung Berghaus (SHM 18 029).
149. **Helgelandsmoen**, Ksp. Hole, Buskerud/Norwegen (1892) um 1060
 187 Ex. // 64 dt.
 1 Namur 1+3N. Köln 4 Deventer
 1 Dinant 2 Dokkum
 2 Friesland
 2 Groningen
 2 Leeuwarden
 1 Tiel
 2+1? Utrecht
 Literatur: Christiania Vidensk. Selsk.skr. II/1895; Hauberg 121; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 11; Holst 1) 12, 2) 28 a—c; Stavanger Museum Arbok 1948 S. 45 Nr. 4; Jammer 132; Grieg S. 212.
150. **Henningsdorf**, Kr. Trebnitz, Niederschlesien (1927) nach 1063
 406 Ex. + 14g Fragm. // 384 dt.
 — 1 Köln 1 Bolsward
 Literatur: Seger 21; Gündel 22; Jammer 133; Gumowski S. 112 f.
151. **Hiaure**, West-Dongeradeel/Niederlande (1884/1885) Ende 11. Jh.
 6? Ex. // 6 dt.
 — 2 Rheingegend 4 Deventer
 Literatur: Tijdschrift 17/1909 S. 151 ff.
152. **Högdarve**, Ksp. Rone, Gotland/Schweden (1931) um 1010
 173 Ex. // 29 dt.
 2 westl. N.L. 2+3N. Köln —
 Literatur: Stenberger 433; Manuskript V. Hatz (SHM 19 635, 19 749).
153. **Hohensalza**, Kr. Bromberg, Posen (1885) um 1040
 ? Ex. (100 bek.) // 48 dt.
 1 Lüttich 3 Köln 1 Grfn. Adela
 1 Maastricht 3 Deventer
 1 Tiel
 Literatur: Gumowski S. 50.
154. **Holsegaard**, Ksp. Österlarsker, Bornholm/Dänemark (1884) um 1000
 217 Ex. // 148 dt.
 — 28—35 Köln —
 Literatur: Skovmand S. 121 f. Nr. 56; Jammer 135.
155. **Homa**, Ksp. Stenkumla, Gotland/Schweden (1874) um 1000
 26 Ex. // 16 dt.
 — — 1 Friesland?
 Literatur: Stenberger 477; Manuskript V. Hatz (SHM 5 267).
156. **Hornikau**, Kr. Berent, Westpreußen (1890) Ende 11. Jh.?
 über 1000 Ex. // ? dt.
 ? Bouillon ? Duisburg ? Deventer
 ? Brüssel ? Köln ? Groningen
 ? Celles ? Staveren
 ? Namur ? Tiel
 ? Utrecht
 Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1891 S. 19; Fiala I S. 131; Beltz S. 190; La Baume S. 50 f.; Jammer 137; Gumowski S. 49.

157. **Horr, Ksp. Varhaug, Rogaland/Norwegen (1894)** um 1025
 405 Ex. // 146 dt.
 — 23 Köln 1 Deventer
1 Tiel
1 Utrecht
 Literatur: Bergens Museum Arbok 1896 Nr. XV; Dbg. Fd. 109; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 12; Fiala I S. 131; Grieg S. 219 ff.; Hävernicks S. XIII; Holst 1) 25, 2) 62 a-c; Jammer 138; Gumowski S. 50.
158. **Horstenhof, Ksp. Ronneburg, Wenden/Lettland (1903)** um 1075
 89 Ex. (70 bek.) // 67 dt. (urspr. 86?)
 — 9 Köln
1 Remagen? 2 Deventer
6 Friesland, Br. III.
u. Egb. II.
6 Groningen
3 Utrecht
 vgl. Fd. Wenden: beide Funde werden hier getrennt behandelt.
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1903 Sp. 3063; Bauer I 105; Hävernicks S. XIII; Friedenthal 93; Jammer 140.
159. **Hove, Ksp. Åsen, Nord-Trøndelag/Norwegen (v. 1774)** um 1020
 24 Ex. // 12 dt.
 — — 1 Deventer
2 Friesland
 Literatur: Trondhems Videnskabs Selskabets Skrifter 1930 Nr. 10; Holst 2) 115 a-d; Jammer 141.
160. **Hulte, Ksp. Endre, Gotland/Schweden (1874)** um 990
 455 Ex. // 322 dt.
 — 51 Köln —
 Literatur: Stenberger 115; Jammer 142; Manuskript V. Hatz (SHM 5 362).
- ★ 161. **Hurva, i. Ksp., Schonen/Schweden (?)** nach 1027
 ? Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 23 833).
162. **Hvitaby, Ksp. Simrishamn, Schonen/Schweden (1775)** 1060/1070
 ? Ex. (127 bek.) // 55 dt.
 1 Dinant 2 Duisburg 6 Deventer
 1 Huy 8+1N. Köln 4 Tiel
 3 Namur 1 Remagen
 1 Visé
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1937 S. 181, 1939 S. 125 ff.; Skovmand S. 171 f. Nr. 20; Nord. Num. Arss. 1946 S. 68 bei Nr. 126; Jammer 143.
163. **Iljino, Leningrad/Rußland (1928)** 11. Jh.?
 3 Ex. // 3 dt.
 — — 1 Groningen
 Literatur: Bauer Nachtrag d.
164. **Immaküll, Kr. Fellin/Estland (1895)** 1014/1020
 76 Ex. // 22 dt.
 — 4 Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1895 Sp. 1921 f.; Dbg. Fd. 106; Fiala I S. 130; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Bauer I 69; Vasmer S. 42 f.; Hävernicks S. XIII; Friedenthal 61; Jammer 145.
165. **Indal, Medelpad/Schweden (?)** nach 1011
 ? Ex. // 3 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SEHM 14 411).

166. Ipsche, Ksp. Lennewarden/Lettland (1884) um 1070
 ca. 210 Ex. // ca. 187 dt.
 — ? Duisburg ? Deventer
? Köln ? Groningen
? Tiel
 Literatur: Bauer I 113; Num. Zs. Wien 1929 S. 83, 84 f.; Friedenthal 99; Jammer 146.
167. Izbriz, Kr. Tver/Rußland (1879) nach 1068
 7 Ex. // ? dt. (4—7)
 — — 2 Friesland, Egb. I./II.
 Literatur: Bauer II 89.
 — Jara: s. Fd. Lempäälä
168. Jarotschin, Kr. Pleschen, Posen (1878) um 1005
 ca. 730—740 Ex. // ca. 715 dt.
 — 27 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 7/1880 S. 146 ff., 15/1887 S. 172 f.; Dbg. Fd. 61; Fiala C. D. 27; Hauberg 183; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 26; Fiala I S. 131; Beltz S. 195; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Vasmer S. 40 f.; Hävernick S. XIII; Gebhart 24; Knorr, Hacksilber, S. 435 Nr. 13; Jammer 147; Gumowski S. 51.
169. Jösang, Ksp. Boku, Rogaland/Norwegen (1923) um 1010
 352 Ex. // 156 dt.
 — 8 Köln —
 Literatur: Holst 1) 33, 2) 66 a—c; Jammer 148.
170. Johannishus, Ksp. Hjortsberga, Blekinge/Schweden (1866) nach 1100
(1120/1130?)
 4068 Ex. // 3416 dt. (2937 bek., ca. 500 noch unbest.)

4 Antwerpen	3 Aachen	1 Grfn. Adela
5 Brüssel	1 Berg	19 Dokkum
2 Celles	25 Duisburg	1 Friesland, Br. III.
9 Dinant	231+19N. Köln	4 Friesland, Egb. II.
4 Flandern	2 Rees	39 Groningen
1 Fosses	19+1? Remagen	8 Leeuwarden
1 Hz. v. N.L.	3 Rem./And.	14 Staveren
8 Huy	4+2N. Xanten	90+6N. Tiel
1 Leeuw		45 Utrecht
17+1N. Lüttich		8 Gegend v. Utrecht
18 Maastricht		1 Winsum
13 Namur		8 Zütphen
1 Nivelles		
1 St. Trond		
2 Stablo		
1 Thorn		
2 Thuin		
4 Tongern?		
4 westl. N.L.		

 Literatur: Hauberg 162; Fiala I S. 128 (unter Blekinge); Rydh S. 230; Skovmand S. 171 Nr. 19; Manuskript V. Hatz (SHM 3491, jüngstes der bestimmten Stücke nach 1120).
 — Joutsa: s. Fd. Sysmä
171. Juura, Kr. Valga/Estland (1883) um 1100
 1336 Ex. (436 bek.) // 381 dt.

1 Dinant	1 Duisburg	27+1? Deventer
2 Fosses	73? Köln	29 Dokkum
1 Huy	1+1? Remagen	1 Emnigheim?
3 Lüttich	1 Rem./And.	4 Groningen
3 Maasgegend		7 Leeuwarden
1 Maastricht		1 Rijnsburg

- 1 Namur
1 Thuin?
1 Visé
- 4 Staveren
11+4N. Tiel
11 Utrecht
- Literatur: Berl. Mzbl. 1896 Sp. 2130 ff.; Sitzber. d. Berl. Num. Ges. 1897 S. 19 f.; Dbg. Fde. 119, 150; Z. f. N. 25/1906 S. 70 ff.; Arne S. 78; Fiala I S. 134; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 229; Bauer I 75; Hävernicks S. XIII; Friedenthal 85; Jammer 149; Gumowski S. 101 f.
172. Källands, Rada kyrk. g., Västergötland/Schweden (1822 o. fr.) 11. Jh.
18 Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Literatur: Widéen 2) S. 83 f., 278, 232.
173. Kabanskoje, Kr. Perjaslav, Vladimir/Rußland (1853) 11. Jh.
2 Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Literatur: Bauer II 113.
174. Kabel, Kr. Valga/Estland (1895) um 1030
1 Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Literatur: Bauer I 92.
175. Källgårds, Ksp. Stenkumla, Gotland/Schweden (1874 o. 1878) um 1000
481 Ex. // 271 dt. (34 bek.)
— 2 Köln —
Literatur: Stenberger 478; Manuskript V. Hatz (SHM 5 268—70).
176. Kännungs, Ksp. Hellvi, Gotland/Schweden (1934) nach 1020
1564 Ex. // 745 dt.
1 Brüssel — —
1 Dinant — —
2 Flandern — —
1 Lüttich — —
3 Maastricht — —
1 Mons — —
2 Thuin — —
Literatur: Stenberger 288; Mitteilung Berghaus (SHM 20 879).
177. Kaldal, Ksp. Namdalseid, Nord-Trøndelag/Norwegen (1848) um 1010
ca. 254 Ex. // ca. 201 dt.
— 17 Köln 1 Deventer
Literatur: Mém. St. Pét. IV/1850 S. 361 ff.; Dbg. Fd. 45 u. S. 521; Rygh S. 128; Fiala C. D. 29; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 6; Fiala I S. 130; Grieg S. 227; Hävernicks S. XIII; Holst 1) 45, 2) 117 a—e; Jammer 150; Gumowski S. 52; H. Holst, Pengefunnet fra Kaldal, revidert og omarbeidet beskrivelse. Manuskript vorgesehen für Nord. Num. Arss. (mit freundlicher Genehmigung des Autors †).
178. Kalichnovščina, Kr. Gdov, Leningrad/Rußland (1900) Ende 11. Jh.
11 Ex. // 6 dt.
— — 1 Friesland, Br. III.
1 Friesland, Egb. II.
1 Groningen
Literatur: Bauer II 31.
179. Karamyšëvo, Pskov/Rußland (1924) 1050/1060
16 Ex. // 16 dt.
1 Celles — 8 Deventer
Literatur: Bauer a/3; Jammer 151.
180. Karkku, Satakunta/Finnland (1901) um 1040
2 Ex. // 2 dt.
— — 1 Bolsward
Literatur: Salmo S. 17.

181. **Karlberg**, Ksp. Solna, Uppland/Schweden (1868) 11. Jh.
 536 Ex. // 399 dt. (390 bek.)
 2 Flandern 74+7N. Köln 4 Deventer
 2 Huy
 5 Lüttich
 17 Maastricht
 1 Maastricht/Huy/Lüttich
 3 Thuin
 1 westl. N.L.
 Literatur: Hauberg 51; Manuskript V. Hatz (SHM 3 861).
182. **Karna**, Kr. Bomst, Posen (1925) Ende 11. Jh.
 73 Ex. // 69 dt.
 — 1 Köln 2 Deventer
1 Friesland, Br. III.
 Literatur: Gumowski S. 54.
183. **Katlunds I**, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1842) 2. H. 11. Jh.
 1568 Ex. // 1032 dt.
 ? Lothringen ? Niederlande
 Literatur: Hauberg 98; Fiala I S. 130; Vasmer S. 38 f.; Stenberger 199; Jammer 154.
184. **Katlunds II**, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1866) 1015/1020
 25 Ex. // 20 dt.
 — 7+1N. Köln 1 Tiel
 Jammer zieht Stenberger 201, 205, 207 zu einem Fund zusammen, da für uns Stenberger 201, 207 entfallen, wird hier nur Stenberger 205 verzeichnet.
 Literatur: Stenberger 205; vgl. Jammer 155; Manuskript V. Hatz (SHM 3 484).
185. **Katlunds III**, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1910) 1015/1020
 20 Ex. // 14 dt.
 1 Maastricht — 1 Deventer
 1 Visé
 Eventuell Splitter des Fundes Katlunds I oder eines der anderen entfallenden Katlundsfunde, da keine Entscheidung möglich, hier als getrennter Fund verzeichnet.
 Literatur: Stenberger 214; Jammer 156; Manuskript V. Hatz (SHM 14 097).
186. **Kavelekt**, Kr. Valga/Estland (um 1870) nach 1060
 3 Ex. // 3 dt.
 — — 1 Friesland, Br. III.
2 Friesland, Egb. II.
 Literatur: Bauer I 79; Friedenthal 80.
187. **Kawallen**, Kr. Trebnitz, Schlesien (1867) um 1010
 326 Ex. (urspr. ca. 340) // 313 dt. (urspr. 325?)
 — 9 Köln 2 Deventer
 Literatur: Dbg. Fd. 10; F. Friedensburg, Schlesiens Münzgeschichte im Mittelalter. II. Breslau 1888 S. 6; Z. f. N. 15/1897 S. 103 f.; Fiala C. D. 25; Fiala I S. 131; Beltz S. 196; Seger 14; Bl. f. Mzf. 1928 S. 226; Vasmer S. 40 f.; Hävernick S. XIII; Gebhart 15; Gündel 15; Jammer 158; Gumowski S. 63 f.
188. **Kelstrup**, Ksp. Stillinge, Seeland/Dänemark (1859) um 1030
 1098 Ex. // 307 dt.
 28 Niederlande-Lothr. 98 Köln
 Literatur: Hauberg 62; Skovmand S. 154 Nr. 17; Jammer 160.
- (303). **Keltsch**, Kr. Mährisch-Weißkirchen/Tschechoslowakei (1938) Anfang 11. Jh.
 225 Ex. + 165 g Fragm. // ? dt. (mind. 156)
 — ? Köln —
 Literatur: Skalský, böhmischer Handel, S. 32 (Übersetz. S. 27); Radoměrský 1652.

189. Kersel, Kr. Viru/Estland (1910?) um 1075
 ? Ex. (210 bek.)// 188—192 dt.
- | | | |
|---------------|------------|--------------|
| 1 Bouillon | 1 Berg | 1 Bolsward |
| 1 Brüssel | 1 Duisburg | 11 Deventer |
| 1 Celles | 20 Köln | 1 Leeuwarden |
| 1 Ciney | 1 Remagen? | 6 Tiel |
| 1 Flandern | | 1 Utrecht |
| 1 Hz. v. N.L. | | |
| 2 Huy | | |
| 1 Namur | | |
- Literatur: Bauer I 40; Hävernicks S. XIII; Friedenthal 56; Jammer 162; Gumowski S. 56 f.
190. Kexås, Kr. Mistelås, Småland/Schweden (1865) um 1070
 117 Ex.//86 dt.
- | | | |
|----------|-------------|---------------|
| 1 Dinant | 1 Duisburg | 1 Bolsward |
| 1 Namur | 6 Köln | 4+1? Deventer |
| 1 Visé | 1 Remagen? | 2 Dokkum |
| | 1 Rem./And. | 2 Groningen |
| | | 2 Leeuwarden |
| | | 3 Staveren |
| | | 1 Utrecht |
- Literatur: Nord. Num. Arss. 1946 S. 53 ff.; Jammer 163.
191. Kinno, Kr. Mogilno, Posen (1900) um 1020
 712 Ex.//683 dt.
- | | | |
|---------------|--------------|------------|
| 1 Hz. v. N.L. | 30+11N. Köln | 3 Deventer |
| 1 Maastricht | | |
| 1 Namur | | |
- Literatur: Bl. f. Mzfr. 1901 S. 169; Z. f. N. 23/1902 S. 95 ff.; Dbg. Fd. 134; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 25; Fiala I S. 131; Beltz S. 195; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIII; Jammer 164; HBN 5/1951 S. 116; Gumowski S. 58 f., 150 f.
192. Kirilina, Kr. Novaja Ladoga, Leningrad/Rußland (1876/1886) nach 1106
 ca. 9 Ex. // ca. 8 dt.
- | | | |
|---|----------|-----------|
| — | ?N. Köln | 2 Utrecht |
|---|----------|-----------|
- Literatur: Bauer II 25.
193. Kirke Vaerløse I, Ksp. Smörum, Seeland/Dänemark (1929) um 1070
 339 Ex.//62 dt.
- | | | |
|------------|------------|-------------|
| 2 Lüttich | 2+3N. Köln | 2 Deventer |
| 2+1? Namur | | 1 Groningen |
| | | 1 Tiel |
- Literatur: Nord. Num. Foren. Medlbl. XII/1930—31 S. 99, 100 ff., 111 ff., 127 ff., 139 ff., 155 ff.; Hävernicks S. XIII; Skovmand S. 158 Nr. 23; Jammer 165.
194. Kirke Vaerløse II, Ksp. Smörum, Seeland/Dänemark (ca. 1949) Ende 11. Jh.
 2 Ex.//1 dt.
- | | | |
|---|---|------------|
| — | — | 1 Deventer |
|---|---|------------|
- eventuell Teil von Fund Kirke Vaerløse I?
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1949 S. 154.
195. Klein-Roscharden I, Kr. Cloppenburg, Oldenburg (1883) bald nach 1002
 73 Ex.//71 dt.
- | | | |
|---|--------------|---|
| — | 16+11N. Köln | — |
|---|--------------|---|
- Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 253 ff.; Dbg. Fd. 89; Fiala I S. 135; Hävernicks S. XIII; Jammer 167; Oldenburger Jahrbuch 51/1951 S. 196 f.; HBN 6/7, 1952/53 S. 150; Gumowski S. 59.
196. Klein-Roscharden II, Kr. Cloppenburg, Oldenburg (1886) um 1000
 694 Ex.//686 dt.
- | | | |
|---|---------------|----------------|
| — | 100+96N. Köln | 33 Grfn. Adela |
| | | 82 Deventer |
- Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 253, 15/1887 S. 281 ff., 16/1888 S. 15 ff.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 88; Fiala I S. 135; Hävernicks S. XIII; Oldenburger Jahrbuch 51/1951 S. 298 ff.; Jammer 168; HBN 6/7, 1952/53 S. 150; Gumowski S. 59 f.; Geuzenpenning 1955 S. 33.

197. Kletzko, Kr. Gnesen, Posen (1853) um 1065
65 Ex. // 52 dt.
— 5 Köln 1 Utrecht
1 Bonn?
Literatur: Gumowski S. 60 f.
198. Klimentovo, Kr. Novgorod, Leningrad/Rußland (?) nach 1038
1 Ex. // 1 dt.
— — 1 Friesland, Br. III.
Literatur: Bauer II 44.
199. Kochtel, Kr. Viru/Estland (1906) nach 1106
17 Ex. // 13 dt.
— — ? Deventer
— — ? Utrecht
Literatur: Bauer I 45; Friedenthal 53; Jammer 172.
200. Königlich-Neudorf, Kr. Briesen, Westpreußen (1896) um 1000
ca. 800 Ex. // ? dt.
— — ? Niederlande
Literatur: Beltz S. 190; La Baume S. 54.
201. Königshayn, bei, Kr. Görlitz, Schlesien (1879) 2. H. 11. Jh.
? Ex. // ? dt.
— 1 Köln —
Literatur: Bl. f. Mzfr. 1879 Sp. 641; Z. f. N. 18/1892 S. 58; Grundriß der Vorgeschichte Sachsens 1934 S. 293 (Haupt); Gündel 33; Jammer 173.
202. Köyliö, im Ksp., Satakunta/Finnland (1925/1926) um 1060?
18 + ? Ex. // 14 dt.
1 Brüssel 1 Köln 2 Utrecht
Literatur: Salmo S. 16 f.
203. Kolczyn Mały, Kr. Sierpc, Warschau/Polen (?) um 1030
? Ex. (5 bek.) // 3 dt.
1 Thuin — —
Literatur: Gupieniec S. 67 Nr. 4; HBN 9/10, 1955/56 S. 223.
204. Kongsö, Ksp. Bryrup, Südjtland/Dänemark (1904) 1040/1050
666 Ex. // 387 dt. (309 bek.)
19 Lothringen 66 Köln 26 Friesland
? Namur 9 Rheinische Städte
Literatur: Bl. f. Mzfr. 1925 Sp. 3298; Skovmand S. 148 f. Nr. 8; Jammer 174.
205. Konsk, Kielce/Polen (?) (?)
5 Ex. // 4 dt.
— — 1 Friesland, Egb. II.
Literatur: Materiały Wczesnośredniowieczne II/1950, Warschau 1952 S. 71 ff.; HBN 8/1954 S. 403.
206. Koparve, Ksp. Rute, Gotland/Schweden (1923—1933) 11. Jh.
267 Ex. // 252 dt.
1 Dinant 4 Köln —
Literatur: Stenberger 445; Manuskript v. Hatz (SHM 17 569).
207. Korostovo, Rjazan/Rußland (1891) um 1000
926 Ex. // 4 dt.
— 2 Köln —
Literatur: Bauer II 130; Vasmer S. 32 f.; Jammer 176.

208. **Kostifer**, Kr. Harju/Estland (ca. 1884) um 1085
 17 Ex. // 17 dt.
 — — ? Friesland
 Literatur: Bauer I 34; Friedenthal 35.
209. **Kowal**, Kr. Wloclaw, Bromberg/Polen (1874) um 1020
 ca. 450 Ex. (408 bek.) // 384 dt.
 1 Dinant 78 Köln 1 Deventer
 1 Huy 2 Tiel
 2 Maastricht
 1 Namur
 1 Thuin
 Literatur: Z. f. N. 2/1875 S. 320 ff.; Dbg. Fd. 13; Fiala C. D. 38; Fiala I S. 132; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIII; Gebhart 37; Jammer 174; Gumowski S. 62 f.
210. **Kruse**, Ksp. Sproge, Gotland/Schweden (1936/1937) um 1045
 ? Ex. (11 bek.) // 9 dt.
 1 Namur 1 Köln 1 Deventer
1 Tiel
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1937 S. 197 f.; Stenberger 475; Jammer 178; Berghaus, Sigsarve, S. 173.
211. **Krusegaard**, Ksp. Rutsker, Bornholm/Dänemark (1924 u. 1941) um 1060
 ca. 14 Ex. (9 bek.) // 7—8 dt.
 — 1 Köln 2 Deventer
1 Tiel
 Literatur: Nord. Num. Foren. Medlbl. X/1927 S. 218; Nord. Num. Arss. 1942 S. 228; Skovmand S. 168 Nr. 44.
212. **Kudin**, Kr. Valga/Estland (1894) 11. Jh.
 ? Ex. (23 bek.) // 22? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Bauer I 90.
- ★ 213. **Kujawien**, i. d. Landschaft, Posen (1914) um 1030
 505—512 Ex. (492 bek.) // 491 dt. (478 bek.)
 2 Huy 1 Duisburg 2 Deventer
 1 Maastricht 43+1N. Köln
 Literatur: Gumowski S. 66 f.
214. **Kulhusgaarden**, Ksp. Draaby, Seeland/Dänemark (1863) um 1000
 83 Ex. (74 bek.) // 38 dt.
 1 Flandern ? Köln —
 Literatur: Hauberg 35; Skovmand S. 114 Nr. 48; Jammer 179; Nord. Num. Arss. 1951 S. 33 f.
215. **Kunda**, Kr. Viru/Estland (1894) um 1030
 ca. 120 Ex. // 13 dt.
 — 2 (N?) Köln 1 Tiel
 Literatur: Dbg. Fd. 137; Z. f. N. 25/1906 S. 68 ff.; Fiala I S. 132; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Bauer I 43; Vasmer S. 42 f.; Hävernicks S. XIII; Friedenthal 44.
 — Kuolajärvi: s. Fd. Salla
216. **Kurkijoki I**, Karelien/Finnland (1866) nach 1070
 viele Hundert (67 bzw. 70 bek.) // 45 dt.
 — 2 Duisburg 1 Deventer
20+1N. Köln 1 Dokkum
1 Leeuwarden
 Literatur: Nordman S. 17 f.; Bauer I 24; Salmo S. 33 ff.; Jammer 181.
217. **Kurkijoki II**, Karelien/Finnland (1888) Ende 11. Jh.
 3 Ex. // 2 dt.
 — — 1 Emnigheim?
1 Tiel
 Literatur: Bauer I 25; Salmo S. 35.

218. **Kusmanskoje Gorodišče**, Kr. Glazov, Vjatka/Rußland (?) um 1035
 7 Ex. // 5 dt.
 — — —
 Literatur: Bauer a/14. 1 Friesland, Br. III.
219. **Kusteri**, Kr. Rostov, Jaroslav/Rußland (1854) nach 1057
 1 Ex. // 1 dt.
 — — —
 Literatur: Bauer II 102. 1 Friesland, Egb. II.
220. **Kustozero**, Kr. Lodenoje Pole, Olonetz/Rußland (1929) um 1070
 ? Ex. (5 bek.) // 5 dt.
 — — —
 Literatur: Bauer a/4; Jammer 182. 2 Groningen
1 Staveren
221. **Kuusamo**, Pohjanmaa (Norbotten)/Finnland (1896) um 1065
 mind. 406 Ex. // 396 dt.
 1 Bouillon 1 Duisburg 1 Bolsward
 4 Celles 20+4N. Köln 20 Deventer
 6 Dinant 1 Remagen 13 Dokkum
 1 Flandern 2 Friesland, Br. III.
 3 Huy 12 Groningen
 4 Lüttich 19 Leeuwarden
 2+1? Maastricht 3 Niederlande?
 9 Namur 16 Tiel
 1 Stablo 2 Gegend v. Tiel
 2 Thuin 11 Utrecht
 2 westl. N.L.
 Literatur: Berl. Mzbl. 1902 S. 150; Dbg. Fd. 147; Fiala I S. 132; Nordman S. 18; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Bauer I 22; Salmo S. 36 f.; Jammer 183.
222. **Kvarna**, Ksp. Eskelhem, Gotland/Schweden (1854) um 1080
 1136 Ex. // 994 dt.
 — — —
 Literatur: Hauberg 150; vgl. Fiala I S. 135; Vasmer S. 36 f.; Stenberger 123. ? Utrecht
223. **Kvarna**, Ksp. Vamlingbo, Gotland/Schweden (1906/1915) um 1000
 1001 Ex. // 369 dt. (367 bek.)
 1 Lüttich 70 Köln 2 Grfn. Adela
 2 Deventer
 Literatur: Arne S. 205; Stenberger 526; Manuskript V. Hatz (SHM 12 956).
224. **Kvie**, Ksp. Logsta, Gotland/Schweden (1914) um 1020
 197 Ex. // 78 dt.
 1 Nivelles 22+2N. Köln 2 Deventer
 Literatur: Stenberger 335; Manuskript V. Hatz (SHM 15 152).
225. **Kviende**, Ksp. Othem, Gotland/Schweden (1936) um 1050
 518 Ex. // 61 dt.
 — ? Duisburg —
? Köln
- Literatur: Nord. Num. Arss. 1937 S. 197; Stenberger 417; Berghaus, Sigsarve, S. 172.
226. **Kvinnegårda**, Ksp. Havdhem, Gotland/Schweden (1893/1894) 1050/1060
 213 Ex. // 168 dt. (117 Ex. aus einem Teil bek.)
 1 Brüssel 2 Duisburg 5 Deventer
 1 Dinant 16+2N. Köln 1 Leeuwarden
 1 Huy 29 Tiel
 1 Namur
 Literatur: Hauberg 94; Stenberger 258; Berghaus, Sigsarve, S. 171; Manuskript V. Hatz (SHM 9 774).

227. Kvitberg, Holt/Norwegen (1869) vor 1100
 20 Ex. // 16 dt.
 — 15 Köln —
 Literatur: Rygh S. 124 f.; Grieg S. 204; Holst 1) 20, 2) 50 a—b.
228. Kyrkebys, Ksp. Hejnum, Gotland/Schweden (1886) um 1030
 89 Ex. // 33 dt. (8 bek.)
 — 1 Köln —
 Literatur: Stenberger 275; Manuskript V. Hatz (SHM 8 032).
229. Långön i Hotingsån, Ksp. Tåsjö, Ångermanland/Schweden (1906) 2. H. 11. Jh.?
 5 Ex. // 3 dt.
 — 1 Köln 1 Friesland?
 Literatur: Fornv. 1907 S. 306 f.; Manuskript V. Hatz (SHM 13 316 : 4).
230. Labischin, Kr. Schubin, Posen (vor 1879) um 1040
 336,7 g Ex. (2/3 bek.) // ? dt. (eventuell alle bis auf 5 Ex. dt.)
 ? Dinant ? Köln ? Deventer
 ? Huy ? Tiel
1 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 6/1879 S. 153 ff., 15/1887 S. 177; Dbg. Fd. 67; Fiala C. D. 58; Hauberg 191; Beltz S. 194; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Hävernicks S. XIII; Gebhart 41; Jammer 185; Gumowski S. 74.
 — Lad: vgl. Fd. Słupca?
231. Langewiese, Kr. Usedom-Wollin, Pommern (1821) 10. Jh.
 323 Ex. // 123 dt.
 — 12 Köln —
 Literatur: Kühne S. 216, 222; Beltz, S. 183; Petzsch 21; Gebhart 69; Jammer 187.
232. Łask, Lodsch/Polen (1940) Anfang 11. Jh.
 urspr. ca. 2000 Ex. (201 bek.) // 189 dt.
 1 Brüssel 26 Köln 2 Deventer
 Literatur: Gumowski S. 74; Gupieniec S. 67 f. Nr. 5; HBN 9/10, 1955/56 S. 224; Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna 1, Łodsch 1956 S. 117 ff.
- Lazyn: s. Fd. Londschin
233. Lauenburg, Pommern (1868) um 1020
 ? Ex. (11 bek.) // 11 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Kühne S. 222; Gumowski S. 69 f.
234. Laxarve, Ksp. Boge, Gotland/Schweden (1865) kur vor 1050
 151 Ex. // 97 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Stenberger 46; Berghaus, Sigsarve, S. 173.
235. Łeczyca, Lodsch/Polen (1850 u. 1855) 1020/1025
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln ? Deventer
? Tiel
 Literatur: Gumowski S. 76.
236. Lednogóra, Kr. Gnesen, Posen (1850) um 1020
 ca. 140 Ex. // ca. 139 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 68 f.

237. Leetze, Kr. Salzwedel, Sachsen (1893) Ende 10. Jh.
 201 Ex. // 201 dt.
 — 2 Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1893 Sp. 1522 f.; Dbg. Fd. 122; Fiala I S. 132; Hävernick S. XIII;
 Jammer 194; Gumowski S. 69.
- ★ 238. Lehdurga, ?/Lettland (1931) 11. Jh.
 über 300 Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Frankf. Mzztg. 1931 S. 319.
239. Leissower Mühle, Kr. Weststernberg, Brandenburg (1894) um 1015
 ca. 4800 Ex. // ca. 4570 dt.
 1 Antwerpen 150+68N. Köln 4 Grfn. Adela
 1 Brügge 9 Deventer
 2 Brüssel 1 Tiel
 11 Flandern
 1 Huy
 3 Lüttich
 9 Maastricht
 3 Namur
 1 St. Omer
 1 Thuin
 Literatur: Grote Anz. 1894 S. 95 ff.; Sitz.ber. d. Berl. Num. Ges. 1894 S. 35 ff.; Bahrfeldt,
 Der Silberfund von Leissower Mühle. Berlin 1896, dazu Nachtrag: Berl. Mzbl.
 1896 Sp. 2085 ff.; Dbg. Fd. 108; Arne S. 109; Fiala I S. 132; Beltz S. 193; Bl. f.
 Mzfr. 1928 S. 226; Hävernick S. XIII; Knorr 85; Knorr, Keramik 13; Gebhart 27;
 Jammer 196; Gumowski S. 70 ff.; Regesten N. K.
240. Lempäälä, Ksp. Lembois, Satakunta/Finnland (1802) um 1040
 ? Ex. (7 bek.) // 6 dt.
 1 Dinant 1 Köln 1 Deventer
 Aus Salmos Katalog S. 169 Nr. 427 kommt die Kölner Münze, die die Gesamtzahl
 auf 6 dt. setzt, während im Text und in der Tabelle nur 5 dt. aufgeführt sind.
 Literatur: Nordman S. 13; Bauer I 14; Salmo S. 18; Jammer 197.
- Lennewarden: s. Fd. Ipsche
241. Liesborn, Kr. Beckum, Westfalen (1904) nach 1111
 61 Ex. // 60 dt.
 4 St. Vaast-Arras 3 Köln 1 Zütphen
 1+8? Flandern
 1 Ypern
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1905 Sp. 3328; Berl. Mzbl. 1905 S. 12, 31; Dbg. Fd. 153; Z. f. N. 25/1906
 S. 227 ff.; Hävernick S. XIII; Jammer 202; Westfalen 30/1952 S. 176 Nr. 2.
242. Lieto, Ksp. Lundo, Eig. Finnland/Finnland (1897) 1060/1065
 903 Ex. // 814 dt.
 1 Celles 7+2? Duisburg 1 Bolsward
 6 Dinant 56+19N. Köln 57+2? Deventer
 1 Flandern 5 Remagen 4 Dokkum
 1 Hz. v. N.L. 1N. Xanten 1 Friesland, kais.
 5 Huy 5 Groningen
 7 Lüttich 6 Leeuwarden
 20 Namur 4 Staveren
 1+1? Thuin 27 Tiel
 1 Visé 9 Utrecht
 4 westl. N.L.
- Literatur: Berl. Mzbl. 1902 S. 150; Dbg. Fd. 141; Fiala I S. 132; Nordman S. 10 f.; Bauer I 7;
 Salmo S. 3 f.; Jammer 203.

252. **Lodenoje Pole I, Olonetz/Rußland (1878)** nach 1090
ca. 1,5 kg (Araber) + 3280 Ex. // ca. 2600 dt.
- | | | |
|----------------|--------------------|-----------------------|
| 1 Brügge | 1 Bonn | 2 Bolsward |
| 12 Brüssel | 8+1? Duisburg | 34 Deventer |
| 1 Celles | 506 Köln (dar. N.) | 7 Dokkum |
| 2 Ciney | 3 Gegend v. Köln | 1 Emnigheim? |
| 4 Dinant | 4 Remagen | 3 Friesland, Br. III. |
| 3 Flandern | 1 Xanten | 1 Friesland, Egb. II. |
| 7 Hz. v. N.L. | | 1 Garrelsweer |
| 5 Huy | | 7 Groningen |
| 5 Lüttich | | 3 Leeuwarden |
| 18? Maastricht | | 7 Staveren |
| 3 Mons | | 24 Tiel |
| 5 Namur | | 20 Utrecht |
| 1 St. Omer | | 1 Winsum |
| 2 Thuin | | |
| 3 Tongern? | | |
| 1 Visé | | |
| 1 westl. N.L. | | |
- Literatur: Katalog A. Hess 1891, Oktober 19.; Dbg. Fd. 82; Fiala C. D. 39; Arne S. 72; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 229; Bauer II 3; Hävernicks S. XIII; Jammer 207; Gumowski S. 73 f.
253. **Lodenoje Pole II, Olonetz/Rußland (1929)** um 1085
259 Ex. // 255 dt.
- | | | |
|---------------|------------|------------------------|
| 1 Celles | 4+3N. Köln | 6 Bolsward |
| 1 Huy | 2 Remagen? | 8 Deventer |
| 1 Hz. v. N.L. | | 19 Dokkum |
| 1 Namur | | 2 Emnigheim? |
| 1 Thuin | | 22 Friesland, Br. III. |
| | | 1 Garrelsweer |
| | | 6 Groningen |
| | | 8 Leeuwarden |
| | | 1 Rijnsburg |
| | | 9 Staveren |
| | | 5+2N. Tiel |
| | | 39 Utrecht |
| | | 3 Winsum |
- Literatur: Bauer a/3; Jammer 208.
254. **Löddeköpinge, Schonen/Schweden (?)** 1030/1040?
? Ex. // 19? dt.
- | | | |
|---------------|--------|--------|
| 1 Antwerpen | 5 Köln | 2 Tiel |
| 1 Dinant | | |
| 1 Hz. v. N.L. | | |
| 2 Huy | | |
| 1 Lüttich | | |
- Literatur: Manuskript v. Hatz (SHM 3 357).
255. **Lösebäck, Ksp. Fagered, Halland/Schweden (Mitte 19. Jh.)** Mitte 11. Jh.
? Ex. (29 bek.) // 5 dt.
- 3 Köln —
- Literatur: Göteborgs och Bohusläns Fornminnesförenings Tidskrift 1935 S. 124 ff.
256. **London (Walbrook Nr. 16) / England (um 1872)** um 1070
ca. 7000 (2274 bek.) // 1 dt.
- 1 Celles —
- Literatur: Numismatic Chronicle 1876 S. 323 ff.; Thompson 255.
257. **Londzyn, Kr. Löbau, Westpreußen (1888)** um 1140
ca. 1700 Ex. // ? dt.
- | | | |
|------------|------------|------------|
| ? Bouillon | ? Duisburg | ? Deventer |
| ? Lüttich | ? Köln | ? Utrecht |

263. Lyngby, Kr. Helligum, Himmerland/Dänemark (1861) 1050/1060
 454 Ex. // 124 dt.
 ? Huy ? Duisburg ? Deventer
 1 Lüttich ? Köln ? Friesland
 2 Namur ? Groningen
? Tiel
? Utrecht
- Literatur: Hauberg 120; Skovmand S. 147 Nr. 2; Jammer 215.
264. Maalse, Kr. Hapsal/Estland (?) um 1000
 ? Ex. (1 bek.) // 1 dt.
 — 1 Köln —
- Literatur: Bauer I 59; Friedenthal 22.
265. Mårtens, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1907) kurz vor 1000
 113 Ex. // 13 dt.
 — 3 Köln —
- Literatur: Stenberger 213; Manuskript V. Hatz (SHM 13 258).
266. Maastricht I, Limburg/Niederlande (ca. 1840) um 1140
 ? Ex. (83 bek.) // 83 dt.
 6 Lüttich 7 Aachen —
 1 Maastricht
 1 Namur
 4 St. Trond
- Die übrigen 51 Stücke stammen entweder ebenfalls aus dem Arbeitsraum, sind aber dann später, kommen aus Oberlothringen oder sind nicht zuweisbar.
- Literatur: R. B. 1842 S. 388, 1846 S. 16 ff., 1850 S. 452, 1853 S. 129 ff., 1855 S. 449 ff., 1856 S. 44 ff., 1858 S. 163 ff.; Dbg. Fd. 50.
267. Maastricht II, Limburg/Niederlande (1846) um 1140
 5 Ex. // 5 dt.
 — — 1 Utrecht?
- Die übrigen Stücke (1 Thuin, 1 Köln, 1 ?, Kaiser Lothar, 1 Lüttich) liegen später.
- Literatur: R. B. 1847 S. 432 f., 1849/50 S. 217; Hävernicks S. XIII (als Fd. M. I).
268. Maastricht III, Limburg/Niederlande (1856 o. fr.) um 1080
 ca. 300 Ex. (212 bek.) // 212 dt.
 4 Bouillon 18 Aachen —
 10 Celles 1 Kornelimünster?
 2 Ciney
 7 Dinant
 21 Huy
 4 Leeuw
 2 Löwen
 3 Löwen/Bouillon
 21 Lüttich
 28 Maastricht
 12 Münsterbilsen
 2 Namur
 2 N.L.? (undeutl.)
 1 St. Trond
 2 Stablo
 52 Tongern?
 7 Visé
 3 Wessem
 10 westl. N.L.
- Literatur: R. B. 1856 S. 398 ff., 1857 S. 96 ff., 1858 S. 160 ff.; Dbg. Fd. 42; Hävernicks S. XIII (als Fd. M. II).

269. **Magyarszombathely, Komárom/Ungarn (?)** 2. H. 10. Jh.
7 Ex. // 7 dt.
— 1+2N. Köln —
Literatur: Huszár S. 88 Nr. 129.
270. **Majków, Kalisch/Polen (1865)** um 1020
? Ex. // ? dt.
— ? Köln —
Literatur: Gumowski S. 79; HBN 8/1954 S. 218.
271. **Mallgårds I, Ksp. Levide, Gotland/Schweden (1860 o. 1861)** 1050/1060
über 169 Ex. // über 145 dt.
— ? Köln —
Literatur: Hauberg 135, 136; Stenberger 320; Berghaus, Sigsarve, S. 171.
272. **Mallgårds II, Ksp. Levide, Gotland/Schweden (1940)** um 1005
181 Ex. // 78 dt.
— 6 Köln —
Literatur: Stenberger 326; Manuskript V. Hatz (SHM 22 685).
273. **Maloje Pole, Kr. Gdov, Leningrad/Rußland (1898)** ?
1 Ex. // 1 dt.
— — —
Literatur: Bauer II 26. 1 Utrecht?
274. **Mannergårda I, Ksp. Lye, Gotland/Schweden (1876/1877)** 970/980
351 Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Literatur: Stenberger 351; Manuskript V. Hatz (SHM 5 814).
275. **Mannergårda II, Ksp. Lye, Gotland/Schweden (1900)** 1100/1110
2447 Ex. // 1538 dt.
8 Antwerpen 1 Aachen 15 Deventer
4 Bouillon 1 Groningen
3 Brüssel 18 Tiel
3 Dinant 3+2? Utrecht
4 Fosses
10 Huy
20 Lüttich
14 Maastricht
2 Namur
20 N.L.?
3 Nimwegen?
1 Nivelles
1 Stablo?
1 Thuin
4 Tongern?
4 Visé
Literatur: Stenberger 356; Jammer 217; Berghaus, Sigsarve, S. 173; Manuskript V. Hatz (zu Fd. Mickels SHM 8 578); Mitteilung Berghaus (SHM 11 300).
276. **Martyskino, Kr. Peterhof, Leningrad/Rußland (1923)** um 1070
? Ex. (über 107) // 107 dt.
— 26 Köln 15 Friesland, Br. III.
7 Friesland, Egb. II.
6 Groningen
47 Utrecht
Literatur: Bauer II S. 80 Anm. 1; Jammer 218.
- ★ 277. **Masuren, Ostpreußen (1869)** um 1090
? Ex. (über 3000) // ? dt. (ca. 3000?)
— ? Köln —
Literatur: Gumowski S. 82.

- Maszenice: s. Fd. Glembokie
278. **Matino**, Kr. Bjelozersk, Leningrad/Rußland (1894) nach 1021
 2 Ex. // 2 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer II 42.
279. **Mechttersheim**, Kr. Speyer, Pfalz (1910) nach 1076
 3992 Ex. // 3992 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1910 Sp. 4507; Frankf. Mzztg. 1910 S. 132; Berl. Mzbl. 1911 S. 74 ff., 113 ff., 1912 S. 393, 1913 S. 499 ff.; Hävernicks S. XIII; Jammer 221.
280. **Meisterswalde**, Kr. Danzig, Westpreußen (1878) um 1000
 ? Ex. // ? dt. (alle außer 4)
 1 Löwen? 7 Köln 2 Grfn, Adela
 1 Lüttich 1 Deventer
 Literatur: Z. f. N. 7/1880 S. 157 ff.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 59; Fiala C. D. 12; Fiala I S. 132; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIII; Gebhart 65; La Baume S. 52; Jammer 223; Gumowski S. 86.
281. **Mgowo**, Kr. Briesen, Westpreußen (1895) nach 1037
 ca. 2000 Ex. (850 bek.) // 708 dt.
 1 Brügge 63 Köln 4 Deventer
 1 Brüssel 3 Tiel
 1 Dinant
 1 Flandern
 1 Hz. v. N.L.
 4 Maastricht
 Literatur: Berl. Mzbl. 1895 Sp. 1793; Dbg. Fde. 118, 139; Sitz.ber. d. Berl. Num. Ges. 1904 S. 16 f.; Berl. Mzbl. 1906 S. 335 ff., 1908 S. 165, 1909 S. 322 ff.; Fiala I S. 133; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Hävernicks S. XIV; Gebhart 64; Jammer 225; Gumowski S. 83 ff.
282. **Michałowic**, Kr. Pinczow/Polen (1944) nach 1037
 99 Ex. // 95 dt.
 1 Maastricht 2 Köln —
 1 St. Omer
 Literatur: Wiadomości Archeologiczne XIX Warschau 1953 S. 157 ff.; HBN 8/1954 S. 401 f.
283. **Mickels**, Ksp. Hablingbo, Gotland/Schweden (1889/1890) 1050/1060
 208 Ex. // 182 dt.
 ? Niederlande
 Literatur: Hauberg 82; Stenberger 225; Berghaus, Sigsarve, S. 172.
284. **Mickels**, Ksp. När, Gotland/Schweden (1889) um 1070
 161 Ex. // 44 dt. (42 bek.) oder Ende 11. Jh.
 1 Leeuw 16 Köln —
 1 Lüttich
 2 Maastricht
 1 Stablo
 Literatur: Stenberger 395; Manuskript v. Hatz (SHM 8 578).
285. **Mikolajevicy**, Kr. Łask, Lodsch/Polen (1895) um 1065
 782 Ex. // ? dt.
 ? Namur ? Köln ? Deventer
? Friesland, Br. III.
? Tiel
 Literatur: Bauer IV 5; Jammer 226; Gumowski S. 87 f.
- Minsk: s. Fd. Novyj Dvor
286. **Młynow**, Kr. Chelmno, Bromberg, Posen (1885) 1060/1070
 ? Ex. // ? dt. (1 bek.)
 — 1 Utrecht —
 Literatur: Gumowski S. 89.

287. **Mniszki**, Kr. Leczyca, Lodsch/Polen (1894) um 1030
 322 Ex. // 82 dt.
 — 6 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 89 f.
288. **Mölnäal**, Kr. Askim, Wästergötland/Schweden (1883) um 1040
 331 Ex. // 242 dt.
 ? Brüssel ? Duisburg ? Deventer
 ? Flandern ? Köln ? Friesland
 ? Huy
 ? Maastricht
 Literatur: Hauberg 78; Fiala I S. 133; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 3; Rydh S. 228; Grieg S. 265; Widéen 1) 249; Jammer 227.
289. **Mokasany**, Kr. Rositen/Lettland (1883) um 1085
 ? Ex. (123 bek.) // 120 dt.
 — ?+ ?N. Köln ? Bolsward
 ? Deventer
 ? Dokkum
 ? Emnigheim?
 ? Garrelsweer
 ? Groningen
 ? Leeuwarden
 ? Staveren
 ? Utrecht
 ? Winsum
 Literatur: Bauer I 115; Friedenthal 100; Hävernicks S. XIV; Jammer 228.
290. **Molodi**, Kr. Pskov, Leningrad/Rußland (1878) um 1010
 ? Ex. (ca. 3 kg) // ? dt.
 — ?+ ?N. Köln —
 Literatur: Arne S. 80; Bauer II 50; Vasmer S. 32 f; Jammer 229; Gumowski S. 90 f.
291. **Moon**, a. d. Insel, Ksp. Hapsal/Estland (v. 1842) 10. Jh.?
 1 Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer I 56; Friedenthal 9.
292. **Mosgau**, Kr. Rosenberg, Westpreußen (1866) um 1010
 mehr als 2000 Ex. // ? dt.
 ? Maastricht ? Köln ? Deventer
 ? Thuin
 ? Visé
 Literatur: Dbg. Fd. 11; Fiala C. D. 29; Fiala I S. 133; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Gebhart 66; La Baume S. 53; Jammer 230; Gumowski S. 91 f.
- ★ 293. ? (Moskau verkauft) / Rußland (Mitte 19. Jh.) um 1075
 ca. 1250 Ex. // ca. 1250 dt.
 1 Brügge — 3 Bolsward
 1 Ciney 4 Dokkum
 1 Dinant 1 Emnigheim?
 1 Huy 1 Friesland, Egb. I.
 1 Namur 6 Friesland, Egb. II.
 ca. 200 Friesland?
 1 Friesland, kais.
 1 Garrelsweer
 3 Leeuwarden
 17 Staveren
 2 Utrecht
 Literatur: Dbg. Fd. 32; Z.f. N. 17/1888 S. 251; Fiala I S. 133; Bauer II 129; Jammer 231.

294. **Munkegaard, Ksp. Ipsker, Bornholm/Dänemark (1864)** um 1010
 901 Ex. // 612 dt.
 1 Dinant 36 Köln 2 Deventer
 1 Maastricht
 lt. Fornv. 1915:
 10 N.L. 38 Rheinland 8 Friesland
 Literatur: Berl. Bl. III/1866 S. 31 ff.; Dbg. Fd. 8; Fiala C. D. 22; Hauberg 43; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 16; Fiala I S. 133; Hävernicks S. XIV; Gebhart 74; Skovmand S. 122 ff. Nr. 57; Nord. Num. Arss. 1951 S. 36 f.; Jammer 233.
295. **Murowana Goslina, Kr. Obornik, Posen (1878)** um 1020
 ca. 80 Ex. // ca. 78 dt.
 — 4 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 93.
296. **Murtschin, Kr. Znin, Bromberg, Posen (1893)** um 1000
 11 Ex. + 196, 49 g Fragm. // 5 + 139, 47 g dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 92.
297. **Muspelösa, Ksp. Flistad, Östergötland/Schweden (?)** 1050/1060
 ? Ex. // 72 dt.
 1 Dinant 3 Köln 12 Deventer
 1 Namur 4 Dokkum
13 Groningen
1 Leeuwarden
3 Staveren
1 Tiel
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 4 237).
298. **Mynämäki, Eig. Finnland/Finnland (ca. 1870)** um 1045
 ? Ex. (80 erh., 28 bek.) // 16 dt.
 — 1 Köln 2 Deventer
 Literatur: Nordman S. 5; Bauer I 1; Salmo S. 6; Jammer 234.
299. **Myrände, Ksp. Atlingbo, Gotland/Schweden (1893)** um 1025
 1620 Ex. // 1187 dt. (626 bek.)
 3 Brüssel 162+7N. Köln 9 Deventer
 2 Dinant 1 ?, Rheinland 13 Tiel
 4 Flandern 1 Utrecht
 1 Hz. v. N.L.
 2 Lüttich
 6 Maastricht
 1 Namur
 1 St. Omer
 2 westl. N.L.
 Literatur: Stenberger 27; Jammer 235; Manuskript V. Hatz (SHM 9 393).
300. **Näsby, Ksp. Tolånga, Schonen/Schweden (?)** um 1000
 ? Ex. // 50 dt.
 — 3 Köln —
301. **Naginscina, Kr. Gdov, Leningrad/Rußland (1895)** um 1055
 933 Ex. // 212 dt.
 — 22+1? Duisburg 1 Dokkum
92 Köln 3 Groningen
2 Remagen 6 Utrecht
 Literatur: Bauer II 28; Frankf. Mzstg. 1931 S. 343; Hävernicks S. XIV; Jammer 237.

302. Nastola, Häme/Finnland (1865) um 1030
 56 Ex. (49 bek.) // 18 dt.
 — 3 Köln 1 Deventer
 Literatur: Nordman S. 16; Bauer I 19; Salmo S. 30 f.; Jammer 239.
303. (Keltsch: s. nach Fd. 188)
304. Nesbø, Ksp. Kleive, Möre og Romsdal/Norwegen (1891) um 1030
 396 Ex. // 121 dt.
 1 Maastricht 22 Köln 3 Deventer
 Literatur: Bergens Museum Aarsberetning for 1891 Nr. VII; Num. Chronicle 1893 S. 36 ff.; Bergens Museum Aarsberetning for 1896 Nr. XV S. 30 ff.; Dbg. Fd. 110; Fiala I S. 133; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 10; Grieg S. 224 f.; Hävernicks S. XIV; Holst 1) 38, 2) 93 a—d; Jammer 239; Gumowski S. 93 f.
- Neuenburg: s. Fd. Tempelhof
305. Neuhof, Kr. Regenwalde, Pommern (1924) 1060/1070
 180 Ex. + „Unmenge von Bruchstücken“ // alle dt.
 1 Lüttich 8+1N. Köln 1 Groningen
 Literatur: Z. f. N. 36/1926 S. 101 ff.; Beltz S. 184; Petzsch 50; Hävernicks S. XIV; Knorr 21; Jammer 241; Gumowski S. 108.
306. Neumoken, Kr. Tuckum/Lettland (1887) um 1050
 360? Ex. (61 bek.) // 52 dt.
 ? Flandern ? Köln ? Deventer
 ? Huy ? Tiel
 ? Maastricht ? Utrecht
 Literatur: Arne S. 77; Bauer I 119; Friedenthal 103; Hävernicks S. 76; Jammer 242.
307. Neuwerpel, Kr. Wiek/Estland (1885) um 1090
 ? Ex. (60 bek.) // 49? dt.
 — 2 Duisburg 3 Deventer
9 Köln 1 Dokkum
1 Xanten 1 Groningen
 1+1N. Tiel
 2 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 276 ff.; Dbg. Fd. 83; Hauberg 200; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 29; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Bauer I 63; Hävernicks S. XIV; Friedenthal 13; Jammer 244; Gumowski S. 99 f.
308. Newe, Kr. Harrien/Estland (1924) 1050/1060
 14 Ex. (9 bek.) // 6 dt.
 — 2 Köln 1 Deventer
 Literatur: Bauer I 30; Friedenthal 24.
309. Nieciszewo, Kr. Schwetz, Westpreußen (1875/1880) um 1020
 ? Ex. (10 bek.) // 8 dt.
 — 1 Köln —
- Literatur: Berl. Mzbl. 1908 S. 138; Hävernicks S. XIV; Jammer 245; Gumowski S. 95.
310. Niederlandin I, Kr. Angermünde, Brandenburg (1876) um 1070
 663 Ex. // 633 dt.
 1 Dinant 8 Köln 11 Deventer
 1 Flandern 4 Dokkum
 1 Gent 1 Friesland, kais.
 1 Huy 1 Groningen
 1 Maastricht 4 Tiel
 1 Namur 1 Utrecht
 1 St. Omer
 Literatur: Z. f. N. 5/1878 S. 17 ff.; Dbg. Fd. 79; Fiala C. D. 76; Hauberg 198; Fiala I S. 138; Beltz S. 192; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Hävernicks S. XIV; Knorr, Keramik 16; Gebhart 46; Schulenburg 2; Jammer 247; Gumowski S. 95 f.

311. **Niederlandin II**, Kr. Angermünde, Brandenburg (1900) kurz nach 990
 ca. 900 Ex. // ca. 142 dt.
 1 Huy 23 Köln 2 Deventer
 Literatur: Z. f. N. 23/1902 S. 89 ff.; Dbg. Fd. 127; Fiala I S. 133; Beltz S. 192; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIV; Jammer 248; Gumowski S. 96 f.
- Nikkilä: s. Fd. Nousiainen
- ★ 312. ? (nordischer Fund) (1911 o. fr.) nach 1056
 ? Ex. (59 bek.) // 59 dt.
 1 Tongern? 2+1? Duisburg 3 Deventer
 1 westl. N.L. 3 Köln
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1911 Sp. 4677 ff.; Frankf. Mzstg. 1932 S. 397 f.; Jammer 249.
313. **Nordrum**, Ksp. Hedrum, Vestfold/Norwegen (1894) 1050/1055
 34 Ex. + ? Fragm. // 6 dt.
 1 Dinant — 1 Dokkum
2 Friesland, Br. III.
 Literatur: Stenersen, Christiania Vidensk. Selsk.skr. II/1895; Hauberg 123; Grieg S. 217; Holst 1) 18, 2) 39 a—b; Stavanger Museum Arbok 1948 S. 45 Nr. 7.
314. **Nousiainen I**, Eig. Finnland/Finnland (ca. 1769) um 1050
 ca. 12—16? Ex. // 1? dt.
 — — 1 Staveren
 Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 370 Nr. 14; Nordman S. 5 f.; Bauer I 2; Salmo S. 1 f.
315. **Nousiainen II**, Eig. Finnland/Finnland (1895) um 1040
 1697 Ex. // 1319? dt. (1232 bek.)
 1 Bergues St. Vinoc? 4 Duisburg 1 Grfn. Adela
 1 Brügge 151+25N. Köln 14 Deventer
 2 Dinant 1 ?, Rheinland 2 Groningen
 3 Flandern 20+1? Tiel
 1 Hz. v. N.L. 6 Utrecht
 2 Huy
 5 Lüttich
 8 Maastricht
 2 Namur
 3 Stablo
 2 Thuin
 5 westl. N.L.
 Literatur: Berl. Mzbl. 1902 S. 150; Dbg. Fd. 140; Fiala I S. 133; Nordman S. 5 ff.; Bauer I 3; Salmo S. 2 f.; Jammer 251.
- Nousis: s. Fd. Nousiainen
316. **Novgorod/Rußland** (ca. 1880) 1050/1060
 179 Ex. // ? dt. (49 abendl., darunter aber auch engl.)
 — ? Köln ? Friesland, Br. III.
 Literatur: Arne S. 34, 81; vgl. Bauer II S. 131 Anm. 1.
- ★ 317. **Novgorod, Olonetz/Rußland** (ca. 1929) 11. Jh.
 1 Ex. // 1 dt.
 1 Stablo — —
 Literatur: Bauer a/7.
318. **Novyj Dvor**, Kr. Minsk/Rußland (1871) um 1000
 399 Ex. (368 bek.) // 265 dt.
 1 Lüttich 28+1N. Köln —
 1 Maastricht
 Literatur: Berl. Bl. VI/1873 S. 287 ff.; Dbg. Fd. 6; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167; Fiala C. D. 19; Arne S. 84 f.; Fiala I S. 133; Bauer II 67; Vasmer S. 32 f.; Hävernicks S. XIV; Jammer 252; Gumowski S. 88, 98.

319. Nüggen, Kr. Valga/Estland (v. 1842) um 1070
 10 Ex.//2 dt.
 — — 1 Utrecht
 Literatur: Bauer I 81; Friedenthal 78.
 — Numedal: s. Fd. Tråen
320. Nygårds, Ksp. Västerhejde, Gotland/Schweden (1874/1875) Mitte 11. Jh.
 1207 Ex.//417 dt. (181 bek.)
 4 Brüssel 1 Duisburg 12 Deventer
 3 Maastricht 48+2N. Köln
 1 Namur
 1N. Thuin
 3 westl. N.L.
 Literatur: Fornv. 1934 S. 371; Stenberger 593; Berghaus, Sigsarve, S. 173; Manuskript V. Hatz (SHM 5 202, 5 438).
321. Nyköping, Södenmanland/Schweden (1841) 11. Jh.
 460 Ex.//329 dt.
 ? Huy ? Duisburg ? Deventer
? Köln ? Groningen
? Tiel
? Utrecht
 Literatur: Hauberg 88; Fiala I S. 133; Rydh S. 231; vgl. Arne S. 100 f.?
322. Obrzyko, Kr. Samter, Posen (1842) um 975
 524 Ex.//? dt.
 — 10 Köln —
 Literatur: Zs. f. MZ., Siegel- u. Wappenkde. 5/1845 S. 84 ff.; Dbg. Fd. 1; Z. f. N. 5/1878 S. 283 ff., 15/1887 S. 169 f.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f., 1894 Sp. 1684 ff.; Fiala C. D. 2; Fiala I S. 134; Beltz S. 194; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Vasmer S. 40 f.; Hävernicks S. XIV; Gebhart 34; Jammer 254; Gumowski S. 100 f.; Regesten N. K.
 — Odenpäh: s. Fd. Juura
 — Oedeskirchen: s. Fd. Dreveskirchen
323. Oja, i. Ksp., Gotland/Schweden (1843) um 1050
 247 Ex.//231 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Fiala I S. 134; Vasmer S. 36 f.; Stenberger 611; Jammer 255; Berghaus, Sigsarve, S. 171.
324. Olsted, Kr. Strö, Seeland/Dänemark (1878) 1070/1080?
 31 Ex.//16 dt.
 — — 4 Niederlande
 Literatur: Hauberg 124; Skovmand S. 157 f. Nr. 21.
325. Oesel, a. d. Insel/Estland (v. 1839) um 1000
 5 Ex.//4 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Vgl. Mém. St. Pét. III/1849 S. 374?; Bauer I 52.
326. Österby-Ekeby, Ksp. Ekeby, Gotland/Schweden (1886) 11. Jh.
 ca. 3000 Ex.//? dt. (509 bek.)
 4 Brüssel 1 Aachen 1 Deventer?
 1 Hz. v. N.L. 39+5N. Köln 1 Friesland, Egb. I.
 1 Huy 3 Rem./And. 2 Tiel
 2 Lüttich
 2 Maastricht
 2 Namur
 2 St. Omer
 Literatur: Vgl. Fiala I S. 134; Stenberger 100; Manuskript V. Hatz (SHM 7 780).

327. **Oster Lars**, Bornholm/Dänemark (v. 1880) ?
 ? Ex. (1 bek.) // 1 dt.
 1 Niederlande
 Literatur: Vgl. Nord. Num. Arss. 1937 S. 68 Nr. 57; vgl. Nord. Num. Arss. 1938 S. 78 Nr. 77; Skovmand S. 180 Nr. 50.
328. **Osterlings**, Ksp. Stånga, Gotland/Schweden (1890) Ende 11. Jh.
 154 Ex. // 128 dt.
 — — — ? Friesland, Egb. II.
 Literatur: Stenberger 516; Berghaus, Sigsarve, S. 173.
329. **Oster Ryftes**, Ksp. Fole, Gotland/Schweden (1871) um 1020
 1939 Ex. // 1097 dt. (358 bek.)
 3 Flandern 18 Köln 2 Grfn. Adela
 1 Namur 7 Deventer
 6 westl. N.L.
 Literatur: Hauberg 52; Stenberger 159; Manuskript V. Hatz (SHM 4 556).
330. **Ostjädra**, Ksp. Dingtuna, Västmanland/Schweden (?) um 980
 2169 Ex. // 32 dt. (31 bek.)
 1 Flandern? (undeutl.) 17 Köln —
 Literatur: Rydh S. 231 Anm. 1; Jammer 259; Manuskript V. Hatz (SHM 16 217).
331. **Ostraby**, Ksp. Ryssby, Småland/Schweden (1858) 11. Jh.
 131 Ex. // ca. 60 dt.
 — ? Köln ? Friesland
 Literatur: Hauberg 134; Rydh S. 230; Nord. Num. Arss. 1946 S. 37; Jammer 260.
332. **Ovede**, Ksp. Eskelhem, Gotland/Schweden (v. 1908) 1060/1070
 20 Ex. // 20 dt.
 1 Ciney 1N. Köln —
 1 Lüttich
 Literatur: Stenberger 130; Berghaus, Sigsarve, S. 173; Manuskript V. Hatz (SHM 13 555 : 18).
333. **Ohra**, Kr. Danziger Höhe, Westpreußen (1900) um 1075
 556 Ex. (494 bek.) // 439 dt.
 1 Antwerpen 26 Köln 3+3N. Deventer
 1 Brüssel 1 Dokkum
 1 Huy 1 Groningen
 2 Lüttich 1 Leeuwarden
 4 Maasgegend 5 Staveren
 1 Maastricht 3+7N. Tiel
 1 Visé 4 Utrecht
 2 Winsum
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1901 S. 185; Beltz S. 189; Z. f. N. 38/1928 S. 133 ff.; Hävernicks S. XIV; Gebhart 67; La Baume S. 54 f.; Jammer 261; Gumowski S 106 f.
- Ojat: s. Fd. Svir
334. **Okunin**, Kr. Warschau/Polen (1882) um 1070
 106 Ex. // mind. 43 dt.
 — — — 1 Deventer
 Literatur: Gumowski S. 103.
335. **Oleifs**, Ksp. Öja, Gotland/Schweden (1921) 11. Jh.
 17 Ex. // 3 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Stenberger 617.

336. **Olobok**, Kr. Ostrowo, Posen (1889) nach 1003
ca. 350 Ex. // ca. 250 dt.
— 7 Köln 1 Grfn. Adela
1 Deventer
Literatur: Z. f. N. 17/1890 S. 202 ff.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 55; Fiala C. D. 10; Hauberg 181; Fiala II S. 49; Fiala I S. 134; Vasmer S. 40 f.; Hävernicks S. XIV; Gebhart 22; Jammer 262; Gumowski S. 104.
337. **Oranienbaum**, Kr. Peterhof, Leningrad/Rußland (1846) um 1030?
ca. 4000 Ex. // mind. 1500 dt.
? Hz. v. N.L. ? Köln ? Tiel
? ?, Rheinland ? Utrecht
Literatur: Mém. St. Pé. I/1847 S. 170, III/1849 S. 366 ff.; Dbg. Fd. 65; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Vasmer S. 42 f.; Bauer II 14; Jammer 263.
338. **Oranienburg**, Kr. Niederbarnim, Brandenburg (1860) 1000/1005
78 Ex. // 67 dt.
— 16? Köln —
Literatur: Berl. Bl. III/1866 S. 219; Berl. Mzbl. 1893 Sp. 2083 f.; Dbg. Fd. 105; Hauberg 184; Fiala I S. 134; Hävernicks S. XIV; Gebhart 31; Jammer 264; Gumowski S. 105.
339. **Oschnau**, Kr. Gnesen, Posen (1934) 11. Jh.
? Ex. // ? dt.
— ? Köln —
Literatur: Gumowski S. 108.
340. **Oster-Larskjer**, Bornholm/Dänemark (1862) um 1040
859 Ex. // 709? dt.
2 Brügge 2 Duisburg 18 Deventer
2 Flandern 90+44N. Köln 9 Tiel
1 Huy
2 Lüttich
4 Maastricht
1 Namur
Literatur: Berl. Bl. II/1865 S. 51; Dbg. Fd. 19; Fiala C. D. 63; Hauberg 79; Fiala I S. 134; Hävernicks S. XIV; Gebhart 75; Skovmand S. 167 Nr. 39; Jammer 265.
341. **Ostrów**, Kr. Hohensalza, Bromberg, Posen (1900) um 1060
200 Ex. (197 bek.) // 177 dt.
1 Flandern 10+15? Köln 1 Deventer
1 Xanten 1 Groningen
Literatur: Gumowski S. 109 f.
- * 342. ? (Ostseeprovinzen, russische)/Rußland (1891 o. fr.) um 1100?
? Ex. (2 bek.) // 2 dt.
1 Thorn 1 ?, Rheinland —
möglicherweise handelt es sich um einen Splitter des Fdes. Juura.
Literatur: Berl. Mzbl. 1893 Sp. 1552 f.
343. **Otocznia**, Kr. Rypin, Bromberg, Posen (1885) Ende 11. Jh.
? Ex. // ? dt.
— ? Köln ? Deventer
? Utrecht
Literatur: Gumowski S. 110.
344. **Oxarve**, Ksp. Hemse, Gotland/Schweden (1920) kurz vor 1100
630 Ex. // 45 dt.
— ? Köln —
Literatur: Fornv. 1920 S. 17; Arne, Festschrift Goetze, S. 220; Rydh S. 235; Stenberger 295; Jammer 267.

345. **Paatzig, Kr. Kammin, Pommern (1897)** um 960
 10 kg Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1897 S. 46 f.; Dbg. Fd. 125; Fiala I S. 134; Beltz S. 184; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Petzsch 28; Fornv. 1934 S 371; Knorr 14; Gebhart 53; Jammer 268; Gumowski S. 113.
346. **Padmozero, Kr. Petrosavodsk, Karelien/Rußland (1889)** um 1020
 41 Ex. // 41 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Bauer II 1.
347. **Pälkäne, Häme/Finnland (1787)** um 1060
 162? Ex. // 65? dt.
 — 2+1N. Köln 3 Deventer
11 Utrecht
 möglicherweise mit Teilen anderer Fde. vermischt.
 Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 370 Nr. 15; Nordman S. 15; Bauer I 17; Salmo S. 18 ff.; Jammer 269.
- Pänniomäki: s. Fd. Rautu II
348. **Paimio, Eig. Finnland/Finnland (1841)** 1030/1035
 ca. 200 (27 bek.) // 15 dt.
 1 Brügge 2 Köln —
 dazu 14 Ex. // 10 dt., die entweder zu Fd. Paimio oder zu Fd. Raisio II gehören:
 — 1 Köln 2 Tiel
1 Utrecht
 Literatur: Nordman S. 11 f.; Bauer I 8; Salmo S. 4 f.; Jammer 270.
349. **Pammin, Kr. Dramburg, Pommern (v. 1885)** 1070/1080
 332 Ex. // 305 dt.
 1 Brüssel 1 Duisburg? 11 Deventer
 1 Lüttich 2+5N. Köln 1 Dokkum
 1 Namur 2 Groningen
 1 Nivelles 4 Leeuwarden
1 Staveren
6 Tiel
1 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 13/1885 S. 389 ff.; Dbg. Fd. 78; Fiala C. D. 66; Hauberg 197; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 22; Beltz S. 185; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Petzsch 67; Hävernick S. XIV; Knorr 28; Gebhart 45; Schulenburg 3; Jammer 271; Gumowski S. 121 f.
350. **Paprotnia-Teresin, Kr. Sochaczew, Warschau/Polen (ca. 1839)** um 1020
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Gumowski S. 111 (eventuell identisch mit Fd. Sochaczew?).
351. **Paretz, Kr. Osthavelland, Brandenburg (1881)** um 970
 ca. 45 + mehrere hundert Ex. (52 bek.) // 49 dt.
 — 5 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 9/1882 S. 289 ff.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 52; Belz S. 192; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Fornv. 1934 S. 371; Hävernick S. XIV; Knorr, Keramik 17; Gebhart 29; Jammer 272; Lafaurie, Puy, S. 111 f. Nr. 9; Gumowski S. 111 f.
352. **Parlin Colonie, Kr. Schubin, Posen (1874)** um 1025
 297,07 g Ex. // ? dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 176 f.; Beltz S. 194; Jammer 273; Gumowski S. 112.
- Pasa: s. Fd. Svir

353. **Peddaja**, Kr. Viru/Estland (1878) um 1015
 2,5 kg Ex. (130 bek.) // 43 dt. (39 bek.)
 — 7 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 266 ff.; Arne S. 77; Bauer I 95; Vasmer S. 32 f., 42 f.; Hävernicks S. XV; Friedenthal 77; Jammer 274; Gumowski S. 185.
354. **Peisterwitz**, Kr. Ohlau, Schlesien (1886) um 1005
 1,75 kg Ex. (davon 593 erkennbar) // 573 dt.
 1 Maastricht 11 Köln —
 Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1887 S. 13; Schlesiens Vorzeit IV/1887 S. 613 ff.; Z. f. N. 15/1887 S. 113 ff.; Num.-sphrag. Anz. 1888 S. 8; Z. f. N. 16/1888 S. 20 f., 96 ff.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 62; Fiala C. D. 13; Hauberg 186; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 24; Fiala I S. 134; Beltz S. 196; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Seger 13; Gündel 13; Hävernicks S. XIV; Gebhart 14; Jammer 275; Gumowski S. 17 f.
355. **Perafer**, Kr. Pernau/Estland (um 1850) um 1095
 70 Ex. // 33 dt.
 1 Hz. v. N.L. 6 Köln 1 Deventer
 1 Huy 1 Remagen 1 Dokkum
1 Tiel
 Literatur: Z. f. N. 36/1926 S. 203 ff.; Bauer I 66; Hävernicks S. XIV; Friedenthal 18; Jammer 276.
356. **Petes**, Ksp. Öja, Gotland/Schweden (1838) 1075/1080
 1596 Ex. // 514 dt. (65 bek.)
 1 Huy 2 Duisburg 2 Deventer
 2 Huy/Maastricht 8 Köln
 3 Maastricht
 1 Namur
 1 St. Omer
 1 Wessem
 1 westl. N.L.
 Literatur: Hauberg 117; Fiala I S. 134; Rydh S. 235; Vasmer S. 38 f.; Stenberger 610; Jammer 278; Manuskript V. Hatz (SHLM 792).
357. **Peuth**, Kr. Viru/Estland (1906) um 1010
 156 Ex. // 44 dt.
 — 13 Köln 1 Deventer
 Literatur: Sitzber. Riga 1911 S. 284 Nr. 2; Arne S. 79; Num. Zs. Wien 1928 S. 125 f.; Bauer I 41; Vasmer S. 42 f.; Friedenthal 46; Jammer 279.
358. **Piep**, Kr. Jerwen/Estland (1863) um 1085
 220 Ex. (169 bek.) // 154? dt.
 1 Antwerpen 3 Duisburg 5 Deventer
 4 Dinant 13? Köln 1 Dokkum
 4 Namur 2+3? Remagen 2 Groningen
1 ?, Rheinland 1 Leeuwarden
1 Xanten 2 Staveren
1 Staveren/Leeuwarden
4+1N. Tiel
 Literatur: Berl. Bl. VI/1873 S. 271 ff.; Dbg. Fd. 34; Hauberg 199; Arne S. 78; Fiala I S. 134; Bauer I 39; Hävernicks S. XIV; Friedenthal 57; Jammer 280.
359. **Pilgårds**, Ksp. Boge, Gotland/Schweden (1854) 3. V. 11. Jh.
 485 Ex. // 460 dt.
 — ? Köln ? Friesland, Br. III.
? Groningen
 Literatur: Hauberg 104; Stenberger 45; Berghaus, Sigsarve, S. 171.
360. **Pilgårds I**, Ksp. När, Gotland/Schweden (1874—1945) um 1050
 679 Ex. // 527 dt.
 — ? Köln 1 Niederlande
 Literatur: Hauberg 63, 71; Fiala I S. 134; Fornv. 1923 S. 53; Stenberger 394.

361. **Pilgårds II**, Ksp. När, Gotland/Schweden (1939?) um 1040
 25 Ex. // 20 dt.
 — 3 Köln —
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1940 S. 176 f.; Jammer 283; Manuskript V. Hatz (SHM 22 336).
362. **Pilgårds III**, Ksp. När, Gotland/Schweden (?) um 1050
 ? Ex. // 17 dt.
 1 Brüssel 3 Köln 1 Tiel
 möglicherweise gehören Fde. P. I, II, III zu einem einzigen Fd.?
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 23 421).
- Pilhuse: s. Fd. Graagarde By II
363. **Pińczów**, Kieleckie/Polen (1847) um 1070
 49 + ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1918 S. 313; Jammer 284; Gumowski S. 114; HBN 8/1954 S. 219.
364. **Piotrków**, Lodsch/Polen (?) 1030/1035
 ? Ex. (31 bek.) // 30 dt.
 — 27 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 115; HBN 9/10, 1955/56 S. 224; Gupieniec S. 70 Nr. 8.
365. **Plock I**, Warschau/Polen (ca. 1860) um 1050
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln ? Utrecht
 nach Gumowski möglicherweise identisch mit Fd. Vyšgorod.
 Literatur: Gumowski S. 115.
366. **Plock II**, Warschau/Polen (1901) 11. Jh.
 124 Ex. // 124 dt.
 ? Lothringen ? Köln
 Literatur: Gumowski S. 117.
367. **Plock III**, Warschau/Polen (?) um 1020
 ? Ex. (48 bek.) // 47 dt.
 1 Maastricht 5 Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1912 S. 369 ff.; Hävernicks S. XIV; Jammer 286; Gumowski S. 116.
368. **Plock IV**, Warschau/Polen (1946/1947) 1025/1030
 528 Ex. // 495 dt.
 6 Maastricht 53 Köln 4 Deventer
 Literatur: Gupieniec S. 68 f. Nr. 6; HBN 9/10, 1955/56 S. 224.
- Plötzig: s. Fd. Dombrowo
369. **Plonsk**, Warschau/Polen (1869) um 1065
 ca. 2000 Ex. (869 bek.) // 607? dt.
 1 Brüssel 14 Duisburg 40 Deventer
 8 Dinant 41 + 3N. + ? Köln 2 Dokkum
 1 Hz. v. N.L. 2 Remagen 1 Friesland, kais.
 2 Huy 1 Xanten 4 Groningen
 1 Lüttich 2 Leeuwarden
 1 Maastricht 2 Staveren
 6 Namur 4 Tiel
 1 Nivelles 1 Utrecht
 Literatur: Grote Anz. 1869 S. 101; Berl. Bl. VI/1873 S. 150 ff., 241 ff.; Dbg. Fd. 28; Fiala C. D. 81; Hauberg 195; Fiala I S. 135; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIV; Gebhart 39; Jammer 287; Gumowski S. 117 ff.

370. Poczalkowo, Warschau/Polen (v. 1880) um 1000
 ? Ex. (21 bek.) // 13 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1908 S. 138 f.; Hävernicks S. XIV; Jammer 288; Gumowski S. 120.
- ★ 371. ? / Polen (?) nach 1070
 über 500 Ex. // alle? dt.
 4? Hz. v. N.L. 5? Köln ? Bolsward
 ? Dokkum
 ? Groningen
 ? Leeuwarden
 ? Staveren
 ? Utrecht
 Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 380 f. Nr. 32, IV/1850 S. 34 ff.
372. Polna, Kr. Gdov, Leningrad/Rußland (1902) um 1075
 472 Ex. // 461 dt. (427 bek.)
 4 Celles 1 Duisburg 22 Deventer
 2 Dinant 11+7N. Köln 31 Dokkum
 1 Hz. v. N.L. 1 Rem./And. 1 Friesland?
 1 Lüttich 6+10N. Friesland, Br. III.
 2 Namur 2N. Friesland, Egb. II.
 1 Thuin 41 Groningen
 1 westl. N.L. 19 Leeuwarden
 8 Staveren
 9+17N. Tiel
 32 Utrecht
 Literatur: Dbg. Fd. 144; Z. f. N. 25/1906 S. 63 ff.; Fiala I S. 135; Bauer II 35; Hävernicks S. XIV; Jammer 291.
- Polnisch Wartenberg: s. Fd. Baldowitz
373. Polock, Witebsk/Rußland (1910) um 1060
 156 Ex. // 124 dt.
 1 Celles 1 Aachen 2 Bolsward
 3 Dinant 4+1N.+4? Köln 4 Deventer
 1 Lüttich 3 Dokkum
 3 Namur 1 Friesland, Br. III.
 1 westl. N.L. 1 Groningen
 4 Leeuwarden
 2+1N. Tiel
 1 Utrecht
 Literatur: Bauer II 65; Num. Zs. Wien 1929 S. 83 f., 92 f.; Hävernicks S. XIV; Jammer 292.
374. Polzin, Kr. Belgard, Pommern (1886) um 1000
 220 // 202 dt.
 — 9 Köln 1 Deventer
 Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1897 S. 46 f.; Z. f. N. 15/1887 S. 291 ff.; Dbg. Fd. 57; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f., 1894 Sp. 1695 f.; Fiala C. D. 137; Hauberg 180; Fiala I S. 135; Beltz S. 185; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Petzsch 66; Hävernicks S. XIV; Knorr 30; Gebhart 56; Jammer 293; Gumowski S. 120.
- ★ 375. ?, pommersch-westpreußische Grenze (?) um 1020
 ? Ex. (12 bek.) // 12 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Balt. Stud. 27/1877 S. 233; Beltz S. 186; Petzsch 82; Jammer 294.
376. Porečje, Kr. Orša, Mohilev/Rußland (1886) 1020/1030
 416 Ex. // 196 dt.
 1 Lüttich 58 Köln —
 Literatur: Arne S. 74; Bauer II 70; Vasmer S. 32 f.; Jammer 295.

377. Posady, Kr. Kašyn, Tver/Rußland (?) um 1005
 8 + ? Ex. // 4 dt.
 (die fraglichen sind Araber)
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer II 92.
- ★ 378. Posen I, i. d. Provinz (v. 1856) um 1020
 ? Ex. // ? dt.
 1 Lüttich 3 Köln —
 Literatur: Mitt. Num. Ges. Berl. III/1857 S. 262 ff.; Hävernicks S. XIV; Jammer 296.
379. Posen II, (am Berliner Tor) (1900?) um 1010
 458 Ex. // 426 dt.
 ? Brüssel 35 Köln ? Deventer
? Utrecht
 Literatur: Dbg. Fd. 132; Fiala I S. 135; Hävernicks S. XIV; Jammer 297; Gumowski S. 122 f.
380. Posen III, (dicht bei der Stadt) (1887) um 1020
 25 Ex. // 20 dt.
 1 Maastricht — —
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 297 ff.; Dbg. Fd. 133; Beltz S. 194; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIV; Knorr, Hacksilber, S. 436 Nr. 16; Jammer 298; Gumowski S. 161 f.
- Prov. Posen: s. Fd. Rawitsch
381. Prag/Tschechoslowakei (1894) 1130/1150
 317 Ex. // 316 dt.
 — 1 Duisburg 6+5? Deventer
2N. Köln 2 Utrecht
26 Rees 74+2? Zütphen
 Literatur: Berl. Mzbl. 1897 Sp. 2164 ff., 2179 ff., 2195 ff.; Dbg. Fd. 121; Num. Zs. Wien 1898 S. 380 f.; Fiala II S. 49; Fiala I S. 135; Hävernicks S. XIV; Schulenburg 14; Jammer 300; P. Radoměský, Románská Praha ve světle nálezů mincí. Prag 1955, S. A. aus: Časopis Národního muzea, odd. věd společenských, CXXIV/1955, 1 S. 20 ff.; Radoměský 1583. Vgl. Fiala C. D. 129 (Identität unsicher, daher werden die beiden dort zusätzlich erwähnten Stücke des Arbeitsraumes (Lüttich, Bl. Obert; Utrecht, Bl. Konrad) nicht berücksichtigt).
382. Prenzlau, Potsdam, Brandenburg (um 1911) 1085/1090
 ? Ex. (245 bek.) // 245 dt.
 2 Lüttich 2 Duisburg 4 Deventer
4+1N. Köln 1 Tiel
1 Rem./And.
 Literatur: Z. f. N. 36/1926 S. 106 ff.; Hävernicks S. XIV; Schulenburg 5; Jammer 301.
383. Priebrow, Kr. Oststernberg, Brandenburg (1914) um 1015
 ? Ex. (538 bek.) // 512 dt.
 1 Huy 18+20N. Köln 1 Deventer
 1 Namur
 Literatur: Berl. Mzbl. 1925 S. 273 ff., 298 f., 1926 S. 366 ff., 399 f.; Beltz S. 193; Hävernicks S. XIV; Knorr 83; Jammer 302; Gumowski S. 125 f.
384. Przemę, Kr. Bomst, Schlesien (v. 1900) um 1060
 217 Ex. // 189 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 124.
385. Prziбранovo, Warschau/Polen (1875) um 1010
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Fiala C. D. 20; Fiala I S. 135; Bauer IV 2; Jammer 303; Gumowski S. 126.

★ 386. Pskov, i. Gouv./Rußland (1785 o. fr.)

? Ex. (20 bek.) // 19 dt.

1 Dinant

2 Duisburg

3 Köln

1 Deventer

2 Dokkum

1 Staveren

3 Utrecht

Literatur: Bauer II 58; vgl. Mém. St. Pét. III/1849 S. 368 Nr. 67; Jammer 304.

— Pyhäjärvi: s. Fd. Kuusamo

387. Quilitz, Kr. Usedom-Wollin, Pommern (1914)

2121 Ex. + 695 g Brst. (2209 im ganzen bek.) // 2039 dt. bek.

um 1025

1 Huy

84+15N. Köln

5 Deventer

2 Maastricht

3 Tiel

4 Namur

2 Niederlande-Flandern

1 Thuin

Literatur: Bl. f. Mzfr. 1914 Sp. 5629, 1921 S. 177; Berl. Mzbl. 1927 S. 33 ff., 65 ff., 108 ff., 147 f., 163 ff., 1928 S. 199, 245 ff., 278 ff.; Beltz S. 152 ff.; Petzsch 16; Hävernicks S. XIV; Gebhart 18; Jammer 306; Gumowski S. 127 ff.

388. Rabola, Kr. Petrozavodsk, Olonez/Rußland (1929)

1 Ex. // 1 dt.

2. H. 11. Jh.

—

1 Köln

Literatur: Bauer a/2.

389. Rackwitz, Kr. Bomst, Posen (1878)

95 Ex. // ? dt.

um 1010

—

5 Köln

? Deventer

Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 174; Beltz S. 195; Jammer 307; Gumowski S. 132.

390. Ragow, Kr. Kalau, Brandenburg (1886)

252 Ex. // 189 dt.

um 1010

2 Maastricht

6 Köln

Literatur: Bl. f. Mzfr. 1886 Sp. 1283; Z f. N. 14/1887 S. 245 ff.; Dbg. Fd. 63; Fiala C. D. 32; Fiala I S. 135; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 23; Beltz S. 193; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XIV; Gebhart 28; Jammer 309; Gumowski S. 131; HBN 8/1954 S. 294.

391. Raisio I, Eig. Finnland/Finnland (1752)

150—200 Ex. (94 bek.) // 81 dt.

um 1055

1 Dinant

1 Duisburg

4—5 Deventer

1 Namur

12+2N. Köln

3 Groningen

2 Leeuwarden

4 Tiel

Literatur: Nordman S. 8; Bauer I 4; Salmo S. 6 ff; Jammer 310.

392. Raisio II, Eig. Finnland/Finnland (1834)

? Ex. (644 bek.) // 325 dt.

um 1060

2 Hz. v. N.L.

102+1N. Köln

3 Deventer

1 Huy

5 Tiel

1 Lüttich

1 Utrecht

1 Nivelles

der Fund war vermischt mit den Funden Salla, vgl. dort 3 fragliche Stücke, und Paimio, vgl. dort 14 fragliche Stücke.

Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 370 Nr. 17; Nordman S. 8; Bauer I 5; Salmo S. 15 f.; Jammer 311.

393. Randen, Kr. Valga/Estland (1846)

2 Ex. // 2 dt.

Ende 11. Jh.

—

1 Köln

Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 375 Nr. 26; Bauer I 77; Friedenthal 82.

394. Raschkow, Kr. Kalisch, Posen (v. 1882) um 1070
 142? Ex. // 114 dt.
 — 1 Köln 1 Utrecht
 Literatur: Beltz S. 195; vgl. Knorr, Hacksilber, S. 435 Nr. 14; Jammer 312; Gumowski S. 132 f.
 — Raszewy: s. Fd. Raschkow
395. Rautasjärvi, Ksp. Juckasjärvi, Lappland/Schweden (?) — — —
 424 Ex. // 111 dt.
 1 Antwerpen 3 Köln 1+1N. Bolsward
 1 Celles 1 Rem./And. 6 Deventer
 1 Dinant 1(N?) Xanten 4 Dokkum
 1 Lüttich 4 Friesland, Egb. II.
 1 N.L.? (undeutlich) 3 Groningen
 3+3N. Leeuwarden
 2+1N. Tiel
 3 Utrecht
 Winsum
 Opferplatzfund, laufende Niederlegung.
 Literatur: Jammer, Offerplatzfynden Nr. I S. 185 ff., 210 ff.; Manuskript v. Hatz (SHIM 13 886).
396. Rautu II, Karelien/Finnland (1922) um 1075
 482 Ex. (479 bek.) // 463 (+7?) dt.
 1 Brüssel 2 Duisburg 3 Bolsward
 4 Ciney 23+6N. Köln 22 Deventer
 5 Dinant 3 Remagen 18 Dokkum
 1 Hz. v. N.L. 1 Rem./And. 4 Emnigheim?
 3 Huy 1 Friesland, Egb. II.
 6 Lüttich 21+2N. Groningen
 6+1? Namur 10 Leeuwarden
 4 Thuin 6 Staveren
 18+12N.+1? Tiel
 13 Utrecht
 Literatur: Bauer I 27; Salmo S. 36; Jammer 313.
397. Rawa Mazow, Lodsch/Polen (1891) um 1090
 321 Ex. // 312 dt.
 — — 1 Groningen
 Literatur: Gumowski S. 133.
398. Rawitsch, Posen (1883) um 1050
 ? Ex. (313 bek.) // 292 dt.
 1 Maastricht 10 Köln 2 Deventer
 1 Tiel
 unsicher verzeichnet ist:
 1 Flandern
 Literatur: Z. f. N. 8/1881 S. 149 f., 15/1887 S. 105 ff. (als Wättrisch), 16/1888 S. 93 f.; Dbg. Fd. 69; Fiala C. D. 74; Fiala I S. 135; vgl. Beltz S. 195; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Gebhart 19; Hävernick S. XIV; Jammer 314; Gumowski S. 134.
399. Reims, i. d. Gegend v., Marne/Frankreich (1914/1915) um 1060?
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1915 S. 249.
400. Remlin, Kr. Gnoien, Mecklenburg (1843) um 1040
 136 Ex. // 136 dt.
 — 1? Duisburg 2? Deventer
 2? Köln 2? Tiel
 1? Remagen
 Literatur: Meckl. Jb. 9/1844 S. 390 ff., 460 ff.; Oertzen I S. 5 f.; Meckl. Jb. 91/1927 S. 253 f.; Beltz S. 181; Jammer 315.

401. Remscheid, bei, Rheinland (1930/1931) bald nach 1084
 1000—1400? Ex. (438—442 bek.) // 438—442 dt. bek.
 — 1+1? Duisburg —
 49+6N. Köln
 Literatur: Dt. Mzbl. 1934 S. 109, 1938 S. 17 ff.; Jammer 516; Romerike Berge 3/1954 S. 156 Anm. 16.
- Reso: s. Fd. Raisio
402. Reval I, Kr. Harju/Estland (v. 1842) um 1030
 14 Ex. // 3 dt.
 — 2 Köln —
 Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 375 (?); Bauer I 32; vgl. Friedenthal 33.
403. Reval II, Kr. Harju/Estland (1842?/1859) 1060/1070
 4—5 Ex. // 4—5 dt.
 — — 1 Utrecht
 Literatur: Bauer I 33.
404. Ribaken, Kr. Karthaus, Westpreußen (1896) um 1030
 ? Ex. // ? dt. (alle bis auf 17)
 ? Lüttich ? Köln —
 Literatur: Gumowski S. 139 f.
405. Riebitz, Kr. Kammin, Pommern (1905) bald nach 990
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1904 S. 542; Dbg. Fd. 129; Fiala I S. 135; Petzsch 29; Knorr 16; Jammer 319; Gumowski S. 135, 140.
406. Rom I, St. Paul v. d. Mauern/Italien (1846 o. fr.) um 1065?
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln 2? Friesland, Br. III.
 Vgl. Fund Rom II, vielleicht sind beide Funde identisch.
 Literatur: Quintino, Monete del decimo e dell' un decimo secolo scoperte nei diutorni di Roma nel 1843, Turin 1846; Dbg. Fd. 73; Hävernicks S. XIV; Lafaurie, Puy, S. 117 f. Nr. 26.
407. Rom II, bei/Italien (v. 1849) 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
 — — 1? Dokkum
 1? Staveren
 Vgl. Fund Rom I, vielleicht sind beide Funde identisch.
 Literatur: Mém. St. Pét. IV/1850 S. 242 zu Nr. 71 a.
408. Rom III, St. Peterskirche/Italien (1940/1949) — — —
 Bei den Ausgrabungen im Petersdom wurden 1900 Münzen gefunden, die von der Antike bis zur Neuzeit reichen. Es handelt sich hier also um keinen einheitlichen Schatz, sondern um laufende Deposita. Auf das 11. Jh. entfallen:
 ca. 190? Ex. // ca. 190? dt.
 ? Antwerpen ? Aachen ? Deventer
 ? Lüttich ? Duisburg ? Groningen
 10 Köln ? Utrecht
 Literatur: HBN 6/7, 1952/53 S. 151 f.; zu Lafaurie, Puy, S. 117 f. Nr. 26.
409. Romanov, Kalisch/Polen (1897) um 1025
 742 Ex. // 735 dt.
 1 Ciney 74 Köln 2 Deventer
 3 Lüttich 1 Tiel
 2 Maastricht
 Literatur: Bauer IV 8; Hävernicks S. XIV; Jammer 321; Gumowski S. 135 f.

410. **Ropeküll, Kr. Wolmar/Lettland (?)** 1. H. 11. Jh.
4 Ex. // 4 dt. — 1 Köln —
Literatur: Bauer I 99.
411. **Rosendalegaard, Ksp. Rutsker, Bornholm/Dänemark (1846)** um 1050
27 Ex. // 24 dt. ? Köln 2 Niederlande
Literatur: Hauberg 100; Skovmand S. 163 Nr. 34.
412. **Roskilde, Seeland/Dänemark (1838 o. 1839)** 2. H. 11. Jh.
16 Ex. // 1 dt. — 1 Deventer
Literatur: Hauberg 112; Skovmand S. 159 Nr. 25.
413. **Rostov und Uglič, Jaroslav/Rußland (1837/1848)** nach 1024
? Ex. (11 bek.) // 11 dt. 1 Mons — 2 Deventer
Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 369 Nr. 10; Fiala C. D. 317; Bauer II 99.
414. **Rotzeküll, Kr. Oesel/Estland (1864)** Ende 10. Jh.
? Ex. (11 bek.) // 8 dt. — 1 Köln —
Literatur: Berl. Bl. VI/1873 S. 286 f.; Bauer I 48; Hävernicks S. XIV; Friedenthal 5; Jammer 323.
415. **Ručji, Kr. Gdov, Leningrad/Rußland (1910)** um 1065
402 Ex. (212 bek.) // 209 dt.
2 Celles 2 Duisburg 18 Deventer
6 Dinant 12+6N. Köln 2 Dokkum
1 Hz. v. N.L. 1 Remagen 7 Groningen
2 Huy 2(N.?) Xanten 2 Leeuwarden
1 Lüttich 3 Staveren
11 Namur 5 Tiel
1 Utrecht
Literatur: Bauer II 33; Hävernicks S. XIV; Jammer 324; Gumowski S. 136 f.
416. **Rudelsdorf I, Kr. Nimptsch, Schlesien (1884)** bald nach 1000
154 Ex. // 93 dt. — 7 Köln —
Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1886 S. 53 ff.; Schlesiens Vorzeit IV/1887 S. 587 ff.; Z. f. N. 15/1887 S. 102 f.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f., 1894 Sp. 1696; Dbg. Fd. 58; Hauberg 185; Fiala I S. 135; Beltz S. 196; Seger 11; Hävernicks S. XIV; Gebhart 10; Gündel 11; Jammer 326; Gumowski S. 130 f.; Regesten N. K.
417. **Rudelsdorf II, Kr. Nimptsch, Schlesien (1901)** um 1010
ca. 1000 Ex. (547 Ex. + 373, 5 g Fragm. bek.) // 526 Ex. + 55, 5 g Fragm. dt.
1+1N. Maastricht 18 Köln —
Literatur: Bl. f. Mzfr. 1901 S. 210; Berl. Mzbl. 1901 Sp. 3018; Beltz S. 196; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Dbg. Fd. 131; Fiala I S. 136; Seger 12; Hävernicks S. XIV; Gebhart 10; Gündel 12; Jammer 326; Gumowski S. 130 f.; Regesten N. K.
418. **Rudno, Kr. Konskie, Kielce/Polen (1912)** 11. Jh.
? Ex. // ? dt. — ? Duisburg —
? Köln —
Literatur: Gumowski S. 138.
419. **Rügenwalde, Kr. Schlawe, Pommern (1866)** um 1050
119 Ex. // 111 dt. — 2 Köln 1 Deventer
1 Utrecht
Literatur: Kühne S. 210, 216 f., 220 f., 233 ff.; Beltz S. 185; Petzsch 75; Knorr 49; Gebhart 61; Jammer 328; Gumowski S. 23 f.; Z. f. N. 42/1932 S. 138 ff.

420. Rummelsburg, Pommern (1861) um 1015
 ca. 1200 Ex. // ? (fast alle) dt.
 1 Lüttich ? Köln 1 Grfn. Adela
 1 Maastricht
 Literatur: Berl. Bl. I/1863 S. 13 ff.; Dbg. Fd. 9; Kühne S. 216, 220; Fiala C. D. 30; Fiala I S. 136; Beltz S. 186; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Petzsch 81; Hävernick S. XIV; Knorr 54; Gebhart 63; Jammer 329; Gumowski S. 85 f.
421. Rumowo, Kr. Wirsitz, Posen (1892) 2. H. 11. Jh.
 240 Ex. (165 bek.) // 72 dt.
 — 3 Köln —
 Literatur: Knorr 70; Gumowski S. 138.
422. Rums, Ksp. Martebo, Gotland/Schweden (1873) um 1000
 33 Ex. // 20 dt.
 — 3 Köln —
 Literatur: Stenberger 379; Manuskript V. Hatz (SHM 4 981).
423. Runsberga, Öland/Schweden (?) 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
 3 Flandern — 7+1? Deventer
 3 Maastricht 2 Groningen
 1 Münsterbilsen 4 Tiel
 1 Namur 3 Utrecht
 1 Stablo 1 Gegend von Utrecht
 2 Zütphen
 Literatur: Mitteilung Berghaus (SHM 12 080).
- ★ 424. ? /Rußland I (1914 o. fr.) 11. Jh.
 ? Ex. (265 bek.) // 252 dt.
 1 Hz. v. N.L. 1 Aachen 7 Bolsward
 3 Duisburg 26+1N. Deventer
 9+2N. Köln 19 Dokkum
 1N. Remagen 1(N.?) Friesland, Br. III.
 1 Friesland, Egb. I.
 2 Friesland, Egb. II.
 2 Emnigheim?
 29 Groningen
 8 Leeuwarden
 28 Staveren
 2+1N. Tiel
 19 Utrecht
 2 Winsum
- In Berlin versteigert, Herkunftsort unbekannt, vielleicht Teil eines größeren Schatzes.
 Literatur: Versteigerungskatalog Kube 1914, März 23.; Bl. f. Mzfr. 1915 Sp. 5736 ff.
- ★ 425. ? /Rußland II (?) ?
 27 Ex. // 16 dt. (kein einheitlicher Schatz)
 — 2 Köln —
 Literatur: Bauer II S. 177f. Anm. 1.
 — ? /Rußland: s. Fd. Juura
426. Rutsker I, Bornholm/Dänemark (1847?) 1045/1050
 96 Ex. // ? dt.
 ? Dinant ? Köln ? Deventer
 ? Maastricht ? Friesland, kais.
 Literatur: Dbg. Fd. 23; Fiala C. D. 68?; Fiala I S. 136; Skovmand S. 117 Nr. 53?; Jammer 331; Gumowski S. 139.

427. Rutsker II, Bornholm/Dänemark (v. 1847?) um 1050
 27 Ex. // ? dt.
 — ? Duisburg ? Deventer
? Köln ? Groningen
 Literatur: Dbg. Fd. 25; Jammer 332.
428. Rybinsk, Jaroslav/Rußland (1921) nach 1057
 1 Ex. // 1 dt.
 — — 1 Dokkum
 Literatur: Bauer II 96.
429. Ryfylke, Ksp. Jelsa, Insel Foldö, Rogaland/Norwegen (1907) um 1055
 778 Ex. (+38 kl. Brst.) // 535 dt.
 1 Brüssel 6 Duisburg 25—27? Deventer
 2 Celles 35+1N. Köln 4 Dokkum
 1? Dinant 8 Remagen 9 Groningen
 1 Flandern 1 Xanten 2 Leeuwarden
 5 Hz. v. N.L. 2 Staveren
 3? Huy 8+4N.? Tiel
 2 Lüttich 3 Utrecht
 2? Maastricht
 1 Nivelles
 Literatur: Aarb. f. Nord. Oldk. og Hist. 1910 S. 232 ff.; Berl. Mzbl. 1912 S. 255 ff., 280 ff., 305 ff., 1914 S. 205 f.; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 13; Grieg S. 221 ff.; Hävernicks S. XIV; Holst 1) 31, 2) 64 a—d; Jammer 334; Gumowski S. 141 f.
- Ryssby: s. Fd. Östraby
430. Rzeczeki Wólka, Kr. Ciechanow/Polen (um 1883) Ende 11. Jh.
 ? Ex. (11 Pf, davon 7 Pf bek.) // ? dt. (ca. 4000—5000)
 — ? Köln ? Deventer
 Literatur: Gumowski S. 143.
431. Rzewino, Kr. Plock, Warschau/Polen (1850) um 1030?
 211? Ex. // 209? dt.
 — 43 Köln 1 Utrecht
 Literatur: Flala C. D. 34; Gumowski S. 144; HBN 8/1954 S. 220.
- Saaris: s. Fd. Uskela
- Sabeljsko: s. Fd. Zabelskoje
432. Sääksmäki I, Häme (Tavastland)/Finnland (1929) um 1040
 ? Ex. (25 bek.) // 19 dt.
 — 1 Duisburg 1 Deventer
 Vielleicht mit Fund Sääksmäki II einen einzigen Schatz bildend?
 Literatur: Salmo S. 27; Jammer 336.
433. Sääksmäki II, Häme (Tavastland)/Finnland (1930) um 1030
 ? Ex. (12 bek.) // 9 dt.
 1 Hz. v. N.L. — 1 Friesland, kais.
 Vielleicht mit Fund Sääksmäki I einen einzigen Schatz bildend?
 Literatur: Salmo S. 27 f.; Jammer 337.
434. Saint-Aybert, b. Crespin, Dept. du Nord/Frankreich (1853 o. fr.) 1. H. 12. Jh.
 ca. 50 Ex. (16 bek.) // alle dt./fr., aber zum großen Teil nach 1125 geschlagen
 1 Lüttich — —
 3 Tournay
 Andere, spätere Gepräge des Arbeitsraumes.
 Literatur: R. B. 1853 S. 17 ff.

435. Salla, Lappland/Finnland (1839)

um 1120

177 Ex. // 163 dt.

1 Bouillon
2 Maastricht

6+1N. Köln

2 Bolsward
2 Deventer
20 Dokkum
1 Friesland, Egb. I.
2 Garrelsweer
8+1N. Groningen
2 Leeuwarden
10 Staveren
9 Utrecht
2 Winsum

Zu diesem Fund oder zu Fund Raisio II gehören außerdem 3 Ex. // 3 dt., davon keine Münze des Arbeitsraumes.

Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 370 Nr. 16; Berl. Mzbl. 1902 S. 150; Dbg. Fd. 152; Fiala I S. 132; Nordman S. 19 f.; Bauer I 23; Salmo S. 37 ff.; Jammer 338.

436. Sand, Ksp. Verdal, Nord-Trøndelag/Norwegen (1882—1935 in 5 Teilen)

um 1010

129 Ex. + ? Fragm. (123 bek.) // 72 dt.

1 Maastricht

5+1N. Köln

1 Deventer

Literatur: Det kongl. Norske Videnskabers Selskabs Skrifter 1881 S. 73 ff., 1899 Nr. 6, 1907 Nr. 10, 1916 Nr. 9 S. 24 f., 1922 Nr. 4; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 9, Det kongl. Norske Videnskabers Selskabs Forhandlinger VIII/1936 Nr. 38 S. 131 ff.; Nord. Num. Arss. 1936 S. 228; Holst 1) 44, 2) 116 a—d; Jammer 340.

437. Sandby, Schonen/Schweden (?)

980/990

? Ex. // 32 dt.

16 Köln

Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 6 997).

438. Sandegårda, Ksp. Sanda, Gotland/Schweden (1907/1912)

Ende 11. Jh.

856 + ? Ex. // ? dt. (aus einem Fundteil 171 dt. bek.)

1N. Lüttich
1 Maastricht
1 Namur
1 Thuin1 Duisburg
17+3N. Köln
1 Remagen
1 Rem./And.12 Deventer
1 Groningen
1 Leeuwarden
8 Tiel
2 Utrecht
1 Zütphen

Literatur: Fornv. 1907 S. 281, 1908 S. 287, 301; Stenberger 458; Berghaus, Sigsarve, S. 173; Manuskript V. Hatz (SHM 13 596).

439. Sandö, Färöer/Dänemark (1863)

1070/1080

98 Ex. // 50 dt.

1 Celles
1 Huy1 Aachen
1 Duisburg
1 Remagen3 Deventer
2 Dokkum
1 Tiel

Literatur: Annaler f. Nord. Oldk. og Hist. 1863 S. 376 ff.; Forhandlinger i Videnskabsselskabet i Christiania 1866 S. 312 ff.; Berl. Bl. IV/1868 S. 338 f.; Dbg. Fd. 33; Hauberg 119; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 14; Fiala I S. 136; Grieg S. 269 f.; Hävernicks S. XIV; Jammer 341.

440. Sandtorp, Ksp. Väby, Närke/Schweden (?)

11. Jh.

? Ex. // 320 dt.

1 Brüssel
2 Flandern
1 Huy
2 Lüttich
2 Maastricht
1 Maastricht/Huy
1 Namur
1 westl. N.L.

38+5N. Köln

4 Deventer
2 Tiel

Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 14 935).

441. **Sarpsborg, Östfold/Norwegen (1852)** um 1050
 ? Ex. (45 bek.) // 39 dt.
 9 — 6 Köln 2 Tiel
 Literatur: Rygh S. 121; Holst 1) 2, 2) 2 a—d; Nord. Num. Medlbl. 1954 S. 110 ff.
442. **Savkovo, Kr. Murom, Vladimir/Rußland (1924)** um 1000
 204 Ex. // 1 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 35/1925 S. 279; Bauer II 123; Vasmer S. 32 f.
443. **Sazniga, Kr. Novaja Ladoga, Leningrad/Rußland (1876/1886)** um 1040
 in zwei Gräbern 6 Ex. // 6 dt., im ersten nicht näher bezeichnet „drei Münzen aus der Zeit Otto III.“, im zweiten:
 3 Ex. // 3 dt.
 — — 1 Deventer
 1 Friesland, Br. III.
 Literatur: Bauer II 22.
- Schidlitz: s. Fd. Wonneberg
444. **Schimmerau, Kr. Trebnitz, Schlesien (1867)** um 1042
 70 Ex. // 66 dt.
 — 5 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 104; Dbg. Fd. 68; F. Friedensburg, Schlesiens Münzgeschichte im Mittelalter. 2. Bd. Breslau 1888 S. 6; Fiala C. D. 62; Hauberg 193; Fiala I S. 136; Beltz S. 196; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Seger 18; Gebhart 16; Gündel 19; Jammer 344; Gumowski S. 188.
- ★ 445. **?, Schlesien I—V (1877—1882 in 5 Teilen)** Anf. 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
 — 2 Duisburg 3 Deventer
 1+1N. Köln
 1N. Remagen
 Die 5 nicht lokalisierbaren Fundteile werden hier zusammengezogen.
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 111 Anm. 2; Beltz S. 197; Seger 6—8; Gündel 6—8; Jammer 345; Gumowski S. 162 ff.
- (528.) **Schleswig, Schleswig-Holstein (?)** 1050/1060
 1 Ex. // 1 dt.
 — — 1 Dokkum
 Literatur: Jankuhn, Haithabu, S. 199, 237.
446. **Schöningen, Kr. Greifenhagen, Pommern (1883)** um 1010
 6 kg Ex. (391 bek.) // 359 dt.
 2 Maastricht 28 Köln 1 Deventer
 Literatur: Z. f. N. 11/1884 S. 253 ff., 259 ff.; Dbg. Fd. 64; Fiala C. D. 37; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 20; Fiala I S. 136; Beltz S. 184; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Petzsch 36; Hävernicks S. XV; Gebhart 49; Jammer 347; Gumowski S. 53 f.
- Schroda: s. Fd. Ulejno
447. **Schwaan, Kr. Güstrow, Mecklenburg (1859)** 1025/1030
 ca. 3240 Ex. (1673 best., die übrigen unbest. bar) // 1069? dt.
 1 Huy 35+23N. Köln 3 Deventer
 2 Maastricht 1 Utrecht
 von den Kölner N. sind wahrscheinlich 19 Ex. niederelbische Agrippiner.
 Literatur: Zs. f. Münz-, Siegel- u. Wappenkde. 1859/62 S. 258 ff.; Meckl. Jb. 26/1861 S. 241 ff.; Dbg. Fd. 16; Hauberg 187; Oertzen I S. 2 ff.; Dbg. II S. 521; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 19; Fiala I S. 136; Beltz S. 181; Meckl. Jb. 91/1927 S. 251 ff.; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Vasmer S. 40 f.; Hävernicks S. XV; Gebhart 72; Jammer 351; Gumowski S. 145.

448. Schwarzow, Kr. Randow, Pommern (1875)
4000—5000 Ex. // ? (großer Teil) dt.

Mitte 11. Jh.

? Brüssel	1 Aachen?	? Deventer
? Dinant	? Duisburg	? Staveren
? Flandern	? Köln	? Tiel
? H. v. N.L.		? Utrecht
? Lüttich		
? Namur		

Literatur: Dbg. Fd. 26; Kühne S. 220; Fiala C. D. 69; Fiala I S. 136; Beltz S. 184; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Petzsch 37; Hävernicks S. XV; Gebhart 50; Jammer 352; Gumowski S. 165 f.; Regesten N. K.

★ 449. ? /Schweden I (?)
? Ex. // 129 dt.

?

1 Brüssel	1 Duisburg	4 Deventer
1 Flandern	18+6N. Köln	1 Friesland, kais.
3 Huy		1 Tiel
1 Lüttich?		
1 Maastricht		
1 Münsterbilsen		
1 N.L.? (undeutl.)		
2 westl. N.L.		

Literatur: Manuskript v. Hatz (SHM 20 673).

★ 450. ? /Schweden II (?)
? Ex. (19 bek.) // 18 dt.

?

— 2 Köln
Literatur: Manuskript v. Hatz (o. Nr.).

★ 451. ? /Schweden III (?)
? Ex. // 3 dt.

?

— 1 Köln
Literatur: Manuskript v. Hatz (o. Nr.).

★ 452. ? /Schweden IV (?)
? Ex. // 1 dt.

um 1000?

— 1 Köln
Literatur: Manuskript v. Hatz (SHM 1 496 : 17).

— Seelau-Bielawa: s. Fd. Bilawi

453. Seemark, Kr. Flatow, Pommern (1913)
1050 Ex. (1009 bek.) // 972 dt.

kurz vor 1100

1 Dinant	1 Aachen?	15 Deventer
5 Hz. v. N.L.	2 Bonn	6 Dokkum
1 Huy	4 Duisburg	3 Groningen
1 Namur	15+16N. Köln	5 Tiel
2 westl. N.L.	4 Remagen	1 Utrecht

Literatur: Berl. Mzbl. 1916 S. 582; Z. f. N. 34/1924 S. 107 ff.; Beltz S. 190; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 229; Hävernicks S. XV; Knorr 69; Gebhart 44; La Baume S. 57; Schulenburg 9; Jammer 354; Gumowski S. 189 f.

454. Sejrö, Kr. Skippinge/Dänemark (1858)
143 Ex. // 2 dt.

um 953

— 1 Köln

Literatur: Hauberg 9; Person, anmerkningar, S. 73, 75; Fornv. 1934 S. 370; Skovmand S. 103 ff. Nr. 41.

455. Selsoe, Seeland/Dänemark (1822)
1287 Ex. // 350 dt.

um 1070

? Hz. v. N.L.	? Köln	? Utrecht
? Namur		

Literatur: Bl. f. Mzkd. II Sp. 334 ff.; Mzstud. VII S. 107; Dbg. Fd. 30; Z. f. N. 10/1888 S. 250; Hauberg 127; Fiala I S. 136; Skovmand S. 157 Nr. 20; Jammer 356.

456. **Senzinko**, Kr. Samter, Posen (1896) um 1090
 408 Ex. + 44 g Brst. // 403 + 21,6 g dt.
 1 Celles 1+2,8 g Köln 2 Dokkum
? Tiel
 Literatur: Gumowski S. 146; Regesten N. K.
457. **Sibbenarve**, Ksp. Öja, Gotland/Schweden (1850) um 1075
 793 Ex. // 639 dt.
 — 1 Duisburg
3 Köln —
 Literatur: Stenberger 612; Manuskript V. Hatz (SHM 1 597).
458. **Siem**, Kr. Helligum, Nordjütland/Dänemark (1842) 990/1000
 23 Ex. // 2 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Skovmand S. 58 f. Nr. 6.
459. **Sierpów**, Kr. Leczyca, Lodsch/Polen (1823) um 1045
 ? Ex. (mehrere Hundert) // ? dt.
 — ? Köln ? Utrecht
 Literatur: Mém. St. Pé. III/1849 S. 379 Nr. 30; Fiala C. D. 40; Gumowski S. 148 f.
460. **Sievern**, Kr. Wesermünde, Hannover (1859) Ende 10. Jh.
 3 Ex. // 3 dt.
 — 2 Köln —
 Literatur: HBN 9/10, 1955/56 S. 107.
 — Sievola: s. Fd. Paimio
461. **Sigsarve**, Ksp. Hejde, Gotland/Schweden (1918) 1055/1060
 1322 Ex. // 226 dt.
 1 Brüssel 1 Duisburg 2 Grfn. Adela
 2 Namur 54+3N. Köln 1 Deventer
 1 Visé 1 Rem./And. 2 Tiel
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1918 S. 514; Fornv. 1919 S. 6, 1920 S. 1 ff.; Stenberger 269; Jammer 358; Berghaus, Sigsarve, S. 139 ff.; HBN 8/1954 S. 402 f.
462. **Sigters**, Ksp. Havdhem, Gotland/Schweden (?) 980/990
 ? Ex. // 13 dt.
 — 4 Köln —
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM Diar.-Nr. 2 862/56).
463. **Simblegaard**, Ksp. Klemensker, Bornholm/Dänemark (1939) um 1070
 28 Ex. // 27 dt.
 1 Flandern — 1 Deventer
 1 Hz. v. N.L. 1 Staveren
 1 Namur
 1 Visé
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1940 S. 162 f.; Skovmand S. 168 Nr. 43; Jammer 359.
464. **Simoitzel**, Kr. Kolberg, Pommern (v. 1865) (wahrsch. 1860?) um 1070
 ca. 500 Ex. // ca. 450 dt.
 1 Lüttich 1 Duisburg 2 Deventer
 1 Namur 9+? Köln 3 Dokkum
1 Friesland, kais.
5 Groningen
2 Leeuwarden
2 Staveren
1 Utrecht
 Literatur: Berl. Bl. II/1865 S. 150 ff.; Dbg. Fd. 31; Kühne S. 210 f., 216, 220; Fiala C. D. 84; Hauberg 196; Fiala I S. 136; Beltz S. 185; Petzsch 57; Hävernicks S. XV; Knorr 39; Gebhart 58; Jammer 360; Gumowski S. 147 f.

465. **Sinzlow, Kr. Greifenhagen, Pommern (1886)** um 1090
 51+? Ex. // 42? dt.
 1 westl. N.L. 6 Köln 1 Friesland, kais.
1 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 248 ff.; Dbg. Fd. 80; Berl. Mzbl. 1903 S. 285; Beltz S. 184; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Petzsch 41; Hävernick S. XV; Knorr 2; Gebhart 48; Jammer 361; Gumowski S. 195.
466. **Skälö, Ksp. Jerna, Kopparberg/Schweden (1871)** um 1050 o. 2. H. 11. Jh.
 408 Ex. // 303 dt. (240 bek.)
 6 Dinant 3 Duisburg 18 Deventer
 1 Huy 15+8N. Köln 2 Dokkum
 1 Lüttich 1 Rem./And. 10 Groningen
 1 Maastricht 1 ?, Rheinland 1 Leeuwarden
 1 Mons 2N. Xanten 3 Staveren
 1 Stablo 5 Tiel
1 Gegend von Tiel
7 Utrecht
 Literatur: Hauberg 125; Fiala I S. 129; Rydh S. 229; Manuskript V. Hatz (SHM 4 637).
467. **Skadino, Kr. Ostrov, Olonez/Rußland (1928)** 1075/1100
 830 Ex. // 789 dt.
 1 Celles 3+1N. Duisburg 29+1N. Deventer
 5 Dinant 11+8N. Köln 77 Dokkum
 1 Hz. v. N.L. 8+3? Remagen 22 Friesland, Br. III.
 1 Huy 1 Rijnsburg 36 Groningen
 1 Lüttich 97 Leeuwarden
 2 Maastricht 1 Staveren
 5 Namur 16+24N. Tiel
 1 westl. N.L. 64+1N. Utrecht
 Literatur: Bauer a/10; Jammer 363.
468. **Skafsta, Ksp. Nicolai, Södermanland/Schweden (1913)** um 1000?
 37 Ex. // 14 dt.
 1 westl. N.L. 1 Köln —
 Literatur: Fornv. 1913 S. 264 f.; Jammer 364; Manuskript V. Hatz (SHM 14 916).
469. **Skjellegaard, Ksp. Olsker, Bornholm/Dänemark (1871)** nach 1040
 13+? Ex. // 9 dt.
 Literatur: Hauberg 101; Skovmand S. 163 Nr. 35. 2 Niederlande
470. **Skörpinge, Ksp. Havnelev, Seeland/Dänemark (1863)** um 1060
 22 Ex. // 8 dt.
? Köln 1 Niederlande
 Literatur: Hauberg 126; Skovmand S. 162 Nr. 32.
471. **Skomovo, Kr. Jurjev, Vladimir/Rußland (1852)** ?
 4 Ex. // 4 dt. (Grabfund, mögliche Prägezeit der Münzen zwischen 1014 — 1057)
 1 Huy 1 Bolsward oder
Garrelsewer
 Literatur: Bauer II 105.
 — Skubarschewo: s. Fd. Kinno
472. **Slögstad, Ksp. Stranda, Romsdal/Norwegen (1947)** um 1010
 67 Ex. // 30—31 dt.
3+3N. Köln —
 Literatur: Bergens Museum Arbok 1946/47 S. 3 ff.; HBN 4/1950 S. 141; Jammer 365.

473. **Ślupca**, Kr. Konin, Posen (1871) um 1030
 250? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Gumowski S. 152; vgl. Gumowski S. 67 f. (Fd. Lad, der vorliegende Fund ist vielleicht ein Teil jenes hier wegen unbekannter Zusammensetzung entfallenden Schatzes).
474. **Smiss**, Ksp. Sjonhem, Gotland/Schweden (1845/1849?) 11. Jh.
 ? Ex. (7 bek.) // 6 dt.
 — 2 Köln 1N. Tiel
 Literatur: Stenberger 469; Manuskript V. Hatz (SHM 1 539).
475. **Smolensk/Rußland** (v. 1909) 4. V. 11. Jh.
 200 Ex. (45 bek.) // 45 dt.
 — — ? Friesland, Br III.
 ? Friesland, Egb. I.
 ? Friesland, Egb. II.
 ? Groningen
 ? Utrecht
 Literatur: Bauer II 60; Jammer 366; Gumowski S. 152.
476. **Snovalds**, Ksp. Alskog, Gotland/Schweden (1918) kurz vor 1000
 5 Ex. // 1 dt.
 nach Stenberger Teil B eines Fundes (A + B), der insgesamt 1019 Ex. // 886 dt umfaßt. Über die Zusammensetzung des Teiles A ist nichts bekannt, daher wird hier allein Teil B verzeichnet, zumal die Zusammengehörigkeit beider Teile unbewiesen ist.
 — 1 Köln —
 Literatur: Fornv. 1919 S. 17 f.; Stenberger 11.
477. **Sobačji Gorby**, Novgorod/Rußland (1906) um 1050
 mind. 389 Ex. (336 bek.) // 43 dt.
 — 9 Köln 2 Deventer
 1 Dokkum
 Literatur: Bauer II 43; Vasmer S. 32 f., 42 f.; Hävernicks S. XV; Jammer 368.
478. **Sochaczew**, Warschau/Polen (1845) um 1020
 263 Ex. // ? dt.
 ? Hz. v. N.L. — 1 Deventer
 ? Utrecht
 Literatur: Dbg. Fd. 14 u. II S. 521; Fiala C. D. 50; Fiala I S. 137; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Hävernicks S. XV; Gebhart 38; Jammer 369; Gumowski S. 153 (eventuell identisch mit Fd. Paprotnia-Teresin?).
479. **Söderkvie**, Ksp. Grötlingbo, Gotland/Schweden (1891 o. fr.) um 1000
 119 Ex. // 97 dt.
 1 westl. N.L. 11 Köln 1 Deventer
 Literatur: Stenberger 209; Jammer 370; Manuskript V. Hatz (SHM 8 872).
480. **Södertälje**, Södermanland/Schweden (1900?, 1915, 1952) 1065/1070
 ? Ex. (109 bek.) // 108 dt. (50 bek.)
 1 Ciney . 1+1N. Köln 1 Bolsward (? , undeutl.)
 1 Lüttich 3+1N. Deventer
 1 Maastricht 1 Dokkum
 1 Stablo 2 Groningen
2 Leeuwarden
4 Tiel
 Literatur: Fornv. S. 1915 S. 33 f.; Nord. Num. Arss. 1953 S. 236; Manuskript V. Hatz (SHM 11 108).

481. **Södra Byrummet**, Ksp. Visby, Gotland/Schweden (1869) um 1050
 1640 Ex. // 220 dt. (112 bek.)
 — 1 Duisburg —
 93+3N. Köln
 1 Rem./And.
 Literatur: Stenberger 569; Berghaus, Sigsarve, S. 173; Manuskript V. Hatz (SHM 4 126).
482. **Sorbys**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1812) um 1050
 727 Ex. // 539 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Fiala I S. 137; Stenberger 487; Berghaus, Sigsarve, S. 173.
483. **Spanko**, Kr. Peterhof, Leningrad/Rußland (1913) 1120/1130
 ca. 2000 (1850 nachweisbar, ca. 1286 bek.) // 1214 dt.
 2 Antwerpen 5+1?+1N. Duisburg 1 Grfn. Adela
 2 Bouillon 57+12N. Köln 5 Bolsward
 1 Celles 2+5? Remagen 74 Deventer
 1 Ciney 1 Xanten 26 Dokkum
 13 Dinant 2N. Friesland, Br. III.
 8 Hz. v. N.L. 1 Friesland, Egb. I.
 6 Huy 11 Friesland (undeutl.)
 6 Lüttich 63 Groningen
 6 Maaslande 23 Leeuwarden
 1 Maastricht 13 Staveren
 10 Namur 41+57N. Tiel
 39—41+2N. Utrecht
 2 Winsum
 5 Zütphen
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1914 Sp. 5507; Z. f. N. 36/1926 S. 75 ff.; Bauer II 12; Vasmer S. 42 f.; Hävernick S. XV; Schulenburg 13; Jammer 374.
484. **Stale I**, Ksp. Rone, Gotland/Schweden (1838) 1050/1060
 5922 Ex. (1211 bek.) // 599 dt. (308 bek.)
 1 Brüssel 3 Duisburg 1 Grfn. Adela
 2 Ciney 46+6N. Köln 12 Deventer
 1 Dinant 7 Remagen 6 Groningen
 3 Lüttich 1 Rem./And. 8 Tiel
 5 Maastricht 1+1N.? Xanten 13 Utrecht
 1 Maastricht/Huy
 2 Namur
 1 Thuin
 1 Visé
 Literatur: Hauberg 118; Fiala I S. 137; Rydh S. 234; Stenberger 427; Jammer 375; Berghaus, Sigsarve, S. 172; Manuskript V. Hatz (SHM 803).
485. **Stale II**, Ksp. Rone, Gotland/Schweden (?) 1030/1040?
 ? Ex. // 546 dt.
 2 Brüssel 6 Duisburg 12 Deventer
 1 Dinant 124+10N. Köln 10 Tiel
 3 Flandern 1 Rem./And. 1 Utrecht
 4 Huy
 2 Lüttich
 16 Maastricht
 1 Namur
 1 St. Omer
 1 Visé
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 25 384).
486. **Staraja Ladoga**, Kr. Novaja Ladoga, Leningrad/Rußland (1920) um 1000
 67 Ex. // 9 dt.
 — 2 Köln 1 Deventer
 Literatur: Z. f. N. 35/1925 S. 280; Bauer II 17; Num. Zs. Wien 1929 S. 82 f.; Jammer 376.

487. **Stavenesoden**, Ksp. Krødsherad, Buskerud/Norwegen (1893) um 1050
 26 Ex. // 8 dt.
 1 Lüttich 1 Remagen? 1 Deventer
 Literatur: Christiania Videnskabs Selskabets Skrifter II/1895; Hauberg 122; Holst 1) 44, 2) 29 a–c; Stavanger Museum Arbok 1948 S. 45 Nr. 5.
488. **Stein**, Ksp. Hole, Buskerud/Norwegen (1924) um 1020
 63 Ex. // 24 dt.
 1 Brüssel 1N. Köln 2 Deventer
 Literatur: Numismatic Chronicle 1926 S. 279 ff.; Hävernicks S. XV; Holst 1) 11, 2) 27 a–c; Jammer 377.
489. **Stenbro**, Ksp. Silte, Gotland/Schweden (1902 o. fr.) 960/970
 44 Ex. // 3 dt.
 — 2 Köln —
 Literatur: Stenberger 468; Manuskript V. Hatz (SEHM 11 720).
 — Stenkyrka, i. Ksp., Gotland/Schweden: Fiala I S. 137 führt 2 Fundteile auf, die er zusammenfaßt. Bei Stenberger sind diese Funde nicht aufgeführt, daher wird die erste Nachricht als unsicher nicht berücksichtigt. — Fd. Jammer 380 entfällt hier. Die von Fiala erwähnten Fundteile könnten in Beziehung gesetzt werden zu Stenberger 502 (hier unter Garde II) und Stenberger 504 (entfällt hier), doch bleiben diese Beziehungen absolut unbewiesen.
490. **Stenstugu**, Ksp. Alskog, Gotland/Schweden (1850/1853) Ende 11. Jh.
 1353 Ex. // 1011 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Hauberg 149; Fiala I S. 127; Stenberger 8.
491. **Stige**, Ksp. Indal, Medelpad/Schweden (?) 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
 1 Brügge — 1 Grfn. Adela
 1 Brüssel
 1 Huy
 2 Lens
 4 Maastricht
 6 Mons
 2 Namur
 1 Thuin
 Literatur: Mitteilung Berghaus.
492. **Stöckow**, Kr. Kolberg, Pommern (1926) um 1060
 ca. 500 Ex. (125 bek.) // 105 dt.
 — 1 Duisburg 4 Deventer
7 Köln 1 Groningen
1 Xanten 1 Utrecht?
 Literatur: Petzsch 56; Knorr 38; Jammer 381; Gumowski S. 158; Wiadomosci Archeologiczne XXII/1955 S. 5 ff. (deutsche Übersetzung Hamburg 1956).
493. **Stolp**, Pommern (um 1848) um 990
 ca. 3000 Ex. // ca. 2980? dt.
 1 Maastricht 3 Köln —
 1 westl. N.L.
 Literatur: Mém. St. Pé. II/1848 S. 96 ff.; Dbg. Fd. 3; Kühne S. 210, 216 f., 220; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1187 f., 1894 Sp. 1695 ff.; Fiala C. D. 7; Fiala I S. 137; Beltz S. 186; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 225; Petzsch 79; Hävernicks S. XV; Knorr 57; Gebhart 62; Jammer 383; Gumowski S. 149 f.
494. **Stommen**, Ksp. Fyrunga, Västergötland/Schweden (1951/1952) 11. Jh.
 51 Ex. // 44 dt.
 1 Namur 1 Duisburg 4 Deventer
3 Köln
 Literatur: Widéen 2) S. 84, 232, 278, 282.

495. **Stora Bjers I**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1908/1910) um 1050
 843 Ex. // 583 dt.
- | | | |
|---------------------|-----------|-----------------------|
| 1 Bergues St. Vinoc | 1 Aachen? | 20 Deventer |
| 1 Brügge | | 2 Dokkum |
| 4 Brüssel | | 1 Friesland, Egb. II. |
| 3 Dinant | | 1 Staveren |
| 4 Flandern | | 16 Tiel |
| 6 Hz. v. N.L. | | 2 Utrecht |
| 5 Huy | | |
| 2 Lüttich | | |
| 1 Namur | | |
| 1 St. Omer | | |
| 2 Visé | | |
- Vielleicht mit Fund Stora Bjers II einen einzigen Fund bildend?
 Literatur: Stenberger 504; Berghaus, Sigsarve, S. 172; Mittellung Berghaus (SHM 14 376, 14 397, 14 487).
496. **Stora Bjers II**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1949) 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
- | | | |
|-----------------|----------|--------------|
| 1+1N. Antwerpen | 4 Aachen | 33 Deventer |
| 2+6N. Brüssel | | 4 Dokkum |
| 1 Dinant | | 15 Groningen |
| 1 Flandern | | 2 Leeuwarden |
| 9 Hz. v. N.L. | | 6 Staveren |
| 7 Huy | | 33 Tiel |
| 1 Lens | | 5 Utrecht |
| 11 Lüttich | | |
| 3 Maastricht | | |
| 4 Namur | | |
| 2 Nivelles | | |
| 1+1N. Thuin | | |
| 3 Visé | | |
| 2 westl. N.L. | | |
- Vielleicht mit Fund Stora Bjers I einen einzigen Fund bildend?
 Literatur: Berghaus, Sigsarve, S. 172; Mittellung Berghaus.
497. **Stora Enbjenne**, Ksp. Hogrän, Gotland/Schweden (1881/1882) 1015/1020
 778 Ex. // 434? dt. (5 bek.)
- | | | |
|---|--------|---|
| — | 1 Köln | — |
|---|--------|---|
- Literatur: Stenberger 300; Manuskript v. Hatz (SHM 6 951).
498. **Stora Sojdeby**, Ksp. Fole, Gotland/Schweden (1910) 1090/1100
 2310 Ex. // 1378 dt.
- | | | |
|---------------|---------------|-------------|
| 3 Antwerpen | 1 Bonn | 29 Deventer |
| 2 Brüssel | 23 Duisburg | 1 Groningen |
| 1 Dinant | 427+10N. Köln | 62+1? Tiel |
| 1 Flandern | 4 Rem./And. | 1 Utrecht |
| 3 Hz. v. N.L. | 3 Xanten | |
| 3 Huy | | |
| 3 Lüttich | | |
| 5 Maastricht | | |
| 1 Tongern? | | |
| 1 Visé | | |
- Literatur: Fornv. 1910 S. 247, 1915 S. 53 ff., 189 ff.; Flala I S. 138; R. B. 1919 S. 129 f.; Rydh S. 234; Vasmer S. 38 f.; Hävernicks S. XV; Stenberger 162; Jammer 385.
499. **Stora Varbos**, Ksp. Sanda, Gotland/Schweden (1923 o. fr.) um 1050
 363 Ex. // 271 dt.
- | | | |
|---|--------|---|
| — | ? Köln | — |
|---|--------|---|
- Literatur: Stenberger 463; Berghaus, Sigsarve, S. 172.

500. **Store Frigaard, Ksp. Östermarie, Bornholm/Dänemark (1928)** um 1110
 1144? Ex. // 1931 dt.
- | | | |
|---------------|---------------|-----------------------|
| 2 Antwerpen | 5+1? Duisburg | 1 Bolsward |
| 1 Brüssel | 138+4N. Köln | 27 Deventer |
| 1 Dinant | 2 Rees | 5 Dokkum |
| 1 Flandern | 3 Remagen | 1 Friesland, Br. III. |
| 3 Hz. v. N.L. | | 1 Friesland, Egb. II. |
| 3 Huy | | 8 Groningen |
| 4 Maastricht | | 3 Leeuwarden |
| 5 Namur | | 3 Staveren |
| 3 Tongern? | | 26+5N. Tiel |
| 1 Visé | | 13+6? Utrecht |
| 1 westl. N.L. | | 1 Zütphen |
- Literatur: Aarbøger f. Nord. Oldk. og Hist. 1929 S. 283 ff.; Nord. Num. Foren. Medlbl. 1929 S. 268; Hävernicks S. XV; Skovmand S. 165 f. Nr. 37; Jammer 386.
- Store Taarnby: s. Fd. Vallö
501. **Store Valby, Ksp. Aagerup, Seeland/Dänemark (1839)** 1050/1060
 630 Ex. // 197? dt.
- | | | |
|--|--------|----------------|
| | ? Köln | 13 Niederlande |
|--|--------|----------------|
- Literatur: Hauberg 93; Skovmand S. 158 f. Nr. 24.
502. **Straževići I, Kr. Sennenskij, Mohilev/Rußland (1898)** um 1040
 207 Ex. // ? dt.
- | | | |
|--|--------|--------------------------|
| | ? Köln | ?N. Deventer
?N. Tiel |
|--|--------|--------------------------|
- Literatur: Arne S. 74; Bauer II 68; Num. Zs. Wien 1929 S. 83 f.; Vasmer S. 32 f.; Jammer 387; Gumowski S. 158 f.
503. **Straževići II, Kr. Sennenskij, Mohilev/Rußland (1903)** um 1045
 318 Ex. // 72 dt.
- | | | |
|------------|----------------------|-------------------------------------|
| 2 Flandern | 1 Duisburg
8 Köln | 1 Deventer
1 Groningen
3 Tiel |
|------------|----------------------|-------------------------------------|
- Literatur: Bauer II 69; Num. Zs. Wien 1929 S. 83 f., 90 ff.; Vasmer S. 32 f.; Jammer 388.
504. **Stretzin, Kr. Schlochau, Westpreußen (1904)** um 1060
 1420 Ex. // ? dt.
- | | | |
|--|--------|------------|
| | ? Köln | ? Deventer |
|--|--------|------------|
- Literatur: Beltz S. 190; Knorr 66; La Baume S. 58; Jammer 389; Gumowski S. 159.
505. **Ströby, Ksp. Stevns, Seeland/Dänemark (1868)** um 1050
 52 Ex. // 15 dt.
- | | | |
|--|--------|---------------|
| | ? Köln | ? Niederlande |
|--|--------|---------------|
- Literatur: Hauberg 86; Skovmand S. 162 Nr. 31.
506. **Stroszki, Kr. Schroda, Posen (?)** 1010/1020
 27 Ex. // 22 dt.
- | | | |
|--|--------|--|
| | 1 Köln | |
|--|--------|--|
- Literatur: Gumowski S. 159.
507. **Sturkö, Kr. Karlskrona, Blekinge/Schweden (1890)** ?
 312 Ex. // 177 dt.
- | | | |
|--|--------------|--------------|
| | 8 Rheinland? | 1 Friesland? |
|--|--------------|--------------|
- Literatur: Hauberg 44; Arne S. 188, 209; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 4; Skovmand S. 140 Nr. 33; Jammer 390.
508. **Sudergårda, Ksp. Hellvi, Gotland/Schweden (1857 o. fr.)** um 1010
 204 Ex. // 122 dt. (102 bek.)
- | | | |
|-----------------|------------|--|
| 1 Münsterbilsen | 2+3N. Köln | |
| 3 westl. N.L. | | |
- Literatur: Stenberger 283; Manuskript V. Hatz (SHM 5 574).

★ 509. Svir, am Fluß, (im Gebiet von Svir, Pasa, Ojat), Leningrad/Rußland (1878/1884) ?
ca. 50 Ex. // ca. 31 dt.

? Friesland
? Utrecht

Literatur: Arne S. 23 ff.; Bauer II S. 81 f. Anm. 2.

510. Šyrinič, Kr. Lodenoje Pole, Olonetz/Rußland (1886/1887) um 1070
213 Ex. (188 bek.) // 187 dt.

1 Flandern	1+4N. Köln	1 Grfn. Adela
1 Lüttich	1+1? Remagen	2 Bolsward
	1 Rem./And.	1 Deventer
		14 Dokkum
		2 Friesland, Br. III.
		6 Groningen
		7 Leeuwarden
		2 Staveren
		1+6N. Tiel
		4 Utrecht

Literatur: Bauer II 2; Hävernicks S. XV; Jammer 393.

511. Sysmä, Häme (Tavastland)/Finnland (1870) um 1010
98 Ex. // 76 dt.

1 Thuin 9+2N. Köln

Literatur: Nordman S. 16 f.; Bauer I 20; Salmo S. 32; Jammer 394.

— Szelag: s. Fd. Posen III

512. Targowa Górka, Kr. Schroda, Posen (1887) 1040/1050
6+? Ex. // 5+? dt.

— 1 Köln 1 Deventer

Literatur: Fiala C. D. 26; Gumowski S. 166.

— Tarnow: s. Fd. Wongrowitz

— Tavastehus 1894: s. Fd. Hämeenlinna

— Tavastehus 1950: s. Fd. Ellilä

513. Tempelhof, Kr. Soldin, Brandenburg (1883/1885) um 970
? Ex. (44 bek.) // 30 dt.

— 2 Köln

Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 212 ff.; Num.-sfrag. Anz. 1883 S. 102; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 54; Beltz S. 192; Vasmer S. 40 f.; Knorr 77/78; Gebhart 30; Jammer 397; Gumowski S. 165.

514. Terslev, Seeland/Dänemark (1911) um 960
1751 Ex. // 12 dt.

— 1 Köln

Literatur: Bl. f. Mzfr. 1911 Sp. 4852; Mémoires de la société royale des antiquités du Nord 1913 S. 396 ff.; Person, anmerkningar, S. 73, 75; Fornv. 1934 S. 369 f.; Hävernicks S. XV; Skovmand S. 111 Nr. 45; Nord. Num. Arss. 1951 S. 36.

— Thionville: s. Fd. Diedenhofen

515. Thourotte, Ribecourt, Oise/Frankreich (1865 o. fr.) nach 1102
30—40 Ex. // ? dt. (19 bek.)

3 Bouillon

1 Dinant

6+3? Lüttich

4 Namur

2 Thuin

Literatur: Bull. num. I, 1881/82 S. 163 ff., II, 1882/83 S. 148; Lafaurie, Puy, S. 119 Nr. 31.

516. **Thurow**, Kr. Greifswald, Pommern (1873) um 1025
 860 Ex. // ca. 700 dt.
 1 Dinant 44 Köln 2 Grfn. Adela
 2 Huy 3 Deventer
 4 Maastricht (1 Friesland, Egb. I.)
 5 Namur
 1 Thuin
 Der Denar Egbert I. ist vermutlich eine spätere Einsprengung in den Fundkomplex.
 Literatur: Z. f. N. 20/1897 S. 122 ff.; Dbg. Fd. 113; Fiala I S. 138; Beltz S. 183; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Vasmer S. 42 f.; Petzsch 5; Hävernicks S. XV; Gebhart 71; Jammer 398; Gumowski S. 193 f.
- Tichvinka, a. Fluß: s. Fd. Iljino
517. **Tiel**, bei Geldern/Niederlande (um 1868) 11. Jh.
 ? Ex. (1 bek.) // 1 dt.
 1 westl. N.L. — —
 Literatur: R. B. 1870 S. 498 f.
518. **Tillendorf**, Kr. Bunzlau, Schlesien (1907) um 1000
 134 Ex. // ? dt.
 — ? Köln ? Deventer
 Literatur: Seger 5; Gündel 17; Jammer 399; Gumowski S. 11 f.
519. **Tiricke**, Ksp. När, Gotland/Schweden (1940) um 1040
 90 Ex. // 55 dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Stenberger 400.
520. **Törning**, Ksp. Vrads, Südjütland/Dänemark (1830) 11. Jh.
 2593 Ex. (2229 bek.) // 1285 dt.
? Niederlande
 Literatur: Hauberg 96; Skovmand S. 149 f. Nr. 9.
521. **Tojtkfer**, Kr. Valga/Estland (1844) Ende 11. Jh.
 ? Ex. (14 bek.) // 9 dt.
 — 7(N.?) Köln —
 Literatur: Bauer I 94; Friedenthal 63; Gumowski S. 167.
522. **Tolstrup**, Kr. Aars, Nordjütland/Dänemark (1891) kurz nach 1000
 176 Ex. // 173 dt.
 — 59 Köln —
 Literatur: Hauberg 34; Skovmand S. 49 ff. Nr. 4; Nord. Num. Arss. 1951 S. 36; Jammer 402.
523. **Tomasarfve**, Ksp. Eista, Gotland/Schweden (1838) Anfang 12. Jh.
 ? Ex. (2001 bek.) // 427 dt.
 ? Lothringen ? Niederlande
 Literatur: Hauberg 167; Fiala I S. 138; Stenberger 104.
524. **Torlarp**, Kr. Berga, Småland/Schweden (1875) nach 1070
 190 Ex. // 122 dt.
 1 Brügge 1 Duisburg 6 Deventer
 1 Huy 14+3N. Köln 3 Friesland, kais.
 1 Maastricht 2 Staveren
 2 westl. N.L. 3 Tiel
2 Utrecht
 Literatur: Nord. Num. Arss. 1946 S. 61 ff.; Jammer 404.
525. **Tornegaard**, Ksp. Rutsker, Bornholm/Dänemark (1846) 1050/1060
 128 Ex. // 79 dt.
? Köln 5 Niederlande
 Literatur: Hauberg 97; Skovmand S. 163 Nr. 33.

526. **Torp, Ksp. Böda, Öland/Schweden (1853)**
696 Ex. // 629 dt. (420 bek.)

1 Brügge	9 Duisburg	3 Bolsward
1 Brüssel	33+1N. Köln	20 Deventer
2 Dinant	5 Remagen	10 Dokkum
1 Huy		1 Friesland, kais.
4 Namur		8 Groningen
1 Stablo		2 Leeuwarden
1N. Thuin?		3 Staveren
2 westl. N.L.		8 Tiel
		6 Utrecht

Literatur: Hauberg 133; Fiala I S. 138; Rydh S. 233; Manuskript V. Hatz (SHM 1913).

527. **Tråen, Ksp. Rollag, Buskerud/Norwegen (1906)**
128 Ex. // 104 dt.

1000/1010

— 6+3N. Köln —

Literatur: Berl. Mzbl. 1907 S. 462 f.; Sproglige og Historiske Afhandlinger viede Sophus Bugges Minde. Christiania 1908 S. 232 ff.; Grieg S. 213 ff.; Hävernicks S. XIV; Holst 1) 16, 2) 25 a—e; Jammer 253.

528. (Schleswig: s. nach Fd. 445)

529. **Trier, Rheinland-Pfalz (v. 1902)**
1 Ex. // 1 dt.

um 1070?

— 1 Remagen? —

Literatur: Regesten N. K. (unveröffentlicht).

530. **Trondheim, Sör-Trøndelag/Norwegen (1950)**
933 Ex. // 526 dt.

1035/1040

1 Gent	1 Duisburg	6 Deventer
2 Hz. v. N.L.	38+1?+20N. Köln	6 Tiel
5 Maastricht		4 Utrecht
1 Visé		

Literatur: Arsb. 1950 f. d. Kgl. Norske Vidsk. Selsk. Museet S. 1 ff. (Trondheim); außer dieser Zusammenfassung unveröffentlicht. Mit Erlaubnis von Museumsdirektor O. Digre, Trondheim, wurde die Zusammenstellung nach dem Fundmaterial direkt angefertigt, unter Benutzung einer Kartei von Redakteur Christie, Oslo.

531. **Trzebawie, Posen (1918)**
? Ex. (87 bek.) // 38 dt.

um 990

— 1 Köln —

Literatur: Num. Cas. Ceskosl. I/1925 S. 47; Gumowski S. 168.

532. **Trzebuń, Plock/Polen (1824)**
ca. 2000 Ex. (500 bek.) // ? dt.

nach 1024

— ? Duisburg ? Tiel
? Köln

Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 379 f. Nr. 31; Dbg. Fd. 22; Fiala C. D. 52; Hauberg 189; Fiala I S. 138; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Gebhart 9; Jammer 409; Gumowski S. 169.

— Tuomala: s. Fd. Raisio II

533. **Tureff, Kr. Kosten, Posen (1846)**
? Ex. (ca. 160 bek.) // 46 dt.

vor 976

— 5? Köln —

Literatur: Zs. f. Mz., Siegel- u. Wappenkde. 1846 S. 231; Mém. St. Pét. V/1851 S. 241 ff.; Dbg. Fd. 2; Z. f. N. 15/1867 S. 170 f.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f., 1894 Sp. 1683 ff.; Fiala C. D. 4; Fiala I S. 138; Beltz S. 195; Hävernicks S. XV; Gebhart 25; Gumowski S. 170.

534. **Twardowo, Kr. Jarotschin, Posen (v. 1890)**
? Ex. (22 bek.) // 6 dt.

um 1000

— 1 Köln —

Literatur: Gumowski S. 171.

535. **Tystebols I**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1916/1920) um 1000
 38 Ex. // 5 dt.
 — 2 Köln —
 Literatur: Stenberger 506; Manuskript V. Hatz (SHM 15 676, 16 395).
536. **Tystebols II**, Ksp. Stenkyrka, Gotland/Schweden (1921) 11. Jh.
 72 Ex. // 70 dt.
 1 Huy — 2 Deventer
1 Dokkum
2 Leeuwarden
1(N.?) Staveren
1 Tiel
2 Utrecht
 Literatur: Stenberger 508; Berghaus, Sigsarve, S. 171; Mitteilung Berghaus (SHM 16 717).
537. **Uddby**, Ksp. Varnum, Värmland/Schweden (?) um 1000?
 ? Ex. // 2 dt.
 1 Maastricht 1 Köln —
 Literatur: Manuskript V. Hatz (SHM 6 619).
 — Uglič: s. Fd. Rostov und Uglič
538. **Ulejno**, Kr. Schroda, Posen (1890) um 1015
 ? Ex. (297 bek.) // 289 dt.
 — 21 Köln —
 Literatur: Berl. Mzbl. 1893 Sp. 1543 ff.; Dbg. Fd. 107; Fiala I S. 138; Bl. f. Mzfr. 1920 S. 226; Hävernäck S. XV; Jammer 411; Gumowski S. 172.
539. **Unna Saiva**, Ksp. Gällivare, Lappland/Schweden (?) — — —
 35 (+ 2 nach 1100) Ex. + ca. 30 kl. Fragm. // 29 + ca. 30 kl. Fragm. dt.
 1 Huy 1+1N. Köln 3 Bolsward
2 Deventer
3 Dokkum
1 Friesland, Egb. II.
ca. 30 Fragm. Friesland?
1 Groningen
1 Leeuwarden
1N. Tiel
1 Utrecht
- Opferplatzfund, laufende Niederlegung.
 Literatur: Jammer, Offerplatzfynden Nr. II S. 193 ff., 214; Manuskript V. Hatz (SHM 15 721; II 40 u. 42).
540. **Ušaki**, Leningrad/Rußland (?) nach 1024
 ? Ex. (9 bek.) // 9 dt.
 — 1 Duisburg 1 Tiel
3 Köln
 Nach Bauer keine eigentlichen Fundnachrichten bekannt, doch schein das Auftreten der Münzen an diesem Ort einen Fund zu sichern.
 Literatur: Bauer II S. 131 Anm. 1.
541. **Usch**, Kr. Kolmar, Westpreußen (v. 1887) 960/980
 ? Ex. (184, 28 g erhalten, 28 Ex. bek.) // 7 dt.
 — 1 Köln —
- Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 178 f.; Dbg. Fd. 51; Fiala C. D. 1; Fiala I S. 138; Beltz S. 190; Gebhart 42; La Baume S. 58 f.; Jammer 412; Gumowski S. 174.
542. **Usedom**, Kr. Usedom-Wollin, Pommern (1899) um 1080
 163? Ex. // 139? dt.
 1 Brüssel 2 Duisburg 3 Deventer
 1 Flandern 11 Köln 1 Groningen

3 Leeuwarden
3 Tiel

1 Visé

Literatur: Berl. Mzbl. 1899 Sp. 2728 f.; Z. f. N. 22/1900 S. 266 ff.; Dbg. Fd. 148; Fiala I S. 138;
Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Petzsch 18 b; Hävernicks S. XV; Gebhart 70; Jammer 413;
Gumowski S. 174 f.

543. Uskela, Eig. Finnland/Finnland (1686) 1040/1050
? Ex. // ? dt.
— ? Köln —
Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 309 Nr. 13; Nordman S. 12; Bauer I 11; Salmo S. 1.
nach 1068
544. Ustje, Pskov/Rußland (1925)
35 Ex. // 35 dt.
— — 35 Friesland, Egb. II.
Literatur: Bauer a/8.
545. Utrecht, bei, /Niederlande (um 1880) 2. H. 11. Jh.
? Ex. // ? dt. (alle ?)
1 westl. N.L. — ? Friesland
? Groningen
Literatur: Fiala I S. 126.
546. Vaalse, Falster/Dänemark (1835) 990/1000
ca. 700 Ex. // 376 dt.
? Münsterbilsen ? Köln —
Literatur: Dbg. Fd. 4; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Fiala C. D. 18; Hauberg 37; Fiala I
S. 138; Vasmer S. 40 f.; Fornv. 1934 S. 370; Hävernicks S. XV; Skovmand S. 95 ff.
Nr. 37; Jammer 414.
547. Västernors, Ksp. Leksand, Dalarna/Schweden (?) 11. Jh.
in zwei Gräbern 4? Ex. // 2? dt., im einen 3? Ex. // 1? dt.,
nicht näher bezeichnet, im anderen:
1 Ex. // 1 dt.
— — 1 Friesland, Egb. II.
Literatur: Rydh S. 229.
548. Valdarve, Ksp. Eskelhem, Gotland/Schweden (1851 o. fr.) 1010/1020
734 Ex. // 184 dt. (14 bek.)
— 2 Köln —
Literatur: Stenberger 122; Manuskript V. Hatz (SHM 1712).
549. Vallö, Kr. Bjeverskoy, Seeland/Dänemark (1837) um 1060
2253? Ex. (1163 bek.) // 925—938 dt.
2 Celles 195 Niederlande
1 Visé
Literatur: Zs. f. Mz., Siegel- u. Wappenkde. 1843 S. 164 (3), 173 (2); Mém. St. Pét. IV/1850
S. 99 zu Nr. 387; Dbg. Fd. 24; Hauberg 110; Fiala I S. 139; Skovmand S. 160 f.
Nr. 30; Jammer 415.
550. Varnhem I, Ksp. Starke, Västergötland/Schweden (1873) Mitte 11. Jh.
476 Ex. (125 bek.) // 27 dt. (dav. erst 20 beschr.)
2 N.L.? 2 Köln —
Literatur: Widéen 1) 117; Fornv. 1937 S. 181 ff.; Manuskript V. Hatz (SHM 5 019, 5 049).
551. Varnhem II, Ksp. Starke, Västergötland/Schweden (?) 11. Jh.
3? Ex. // 1 dt.
— 1 Köln —
Nicht identisch mit Fund Varnhem I, einen anderen Fund Varnhem beschreibt
Widéen 2) S. 83, 232, 278, jedoch ohne nähere Angaben über den Inhalt zu machen,
so daß eine Aufnahme hier entfällt.
Literatur: Widéen 1) 122.

552. Vaskovo, Kr. Velikije Luki, Pskov/Rußland (1923) um 1015
 4820? Ex. // 430? dt. (202 bek.)
 2 Maastricht 11 + 2N. Köln —
 Literatur: Z. f. N. 35/1925 S. 280; Bauer II 56; Vasmer S. 32 f.; Hävernäck S. XV; Jammer 416; Gumowski S. 178 f.
553. Vastäde, Ksp. Hablingbo, Gotland/Schweden (1873) 4. V. 11. Jh.
 261 Ex. // 173 dt.
 — — ? Utrecht
 Berghaus, Sigsarve, S. 173 bezeichnet den Fund Stenberger 222 als Teil des vorliegenden (Stenberger 224). Da diese Vermutung nicht bewiesen ist, wird sie hier nicht berücksichtigt, und der erstgenannte Fund entfällt.
 Literatur: Hauberg 142; Stenberger 224; HBN 5/1951 S. 14.
554. Vestris, Ksp. Tingstäde, Gotland/Schweden (1867/1870) um 1000
 59 Ex. // 39 dt. (8 bek.)
 — 1 Köln —
 Literatur: Stenberger 532; Jammer 418; Manuskript V. Hatz (SHM 4 400).
555. Veszprém, i. Komitat/Ungarn (?) Anfang 11. Jh.
 4 Ex. // 4 dt. — Grabfund
 — 2 Köln —
 Literatur: Huszár S. 103 Nr. 246.
556. Vible, Ksp. Västerhejde, Gotland/Schweden (1739) ?
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
 Literatur: Flala I S. 139; Fornv. 1931 S. 63; Stenberger 590.
557. Vidlicy, Kr. Petrozavodsk, Olonetz/Rußland (1929) 2. H. 11. Jh.
 5 Ex. // 2 dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Bauer a/l.
558. Viflings, Ksp. Hellvi, Gotland/Schweden (1925) um 990
 809 Ex. // 261 dt. (259 bek.)
 — 57 Köln 2 Grfn. Adela
5 Deventer
 Literatur: Stenberger 287; Jammer 419; Manuskript V. Hatz (SHM 17 746).
 — Virmo: s. Fd. Mynämäki
559. Vladimirskoje, Kr. Mologa, Jaroslav/Rußland (1875) 11. Jh.
(nach 1016)
 9 Ex. // 3 dt.
 — 1 Köln —
 Die Münzen waren zu einem Halsband vereinigt.
 Literatur: Bauer II 94; vgl. Arne S. 34 ff.?
560. Vöru, am See Tamula/Estland (1799) um 1050
 25—28? Ex. // 10—13? dt.
 — 8 Köln 1 Friesland, Br. III.
 Mém. St. Pét. III/1849 werden drei zusätzliche Münzen gegenüber den Angaben von Bauer verzeichnet, davon 1 Deventer, (3 Ex. // 2 dt.). Da diese Stücke unsicher bleiben, wird das erwähnte Deventer Stück nicht berücksichtigt. Ebenso wird das friesische Stück, das dort für Dokkum, Egb. II., beansprucht wird, bei Br. III. (Münzstätte?) belassen.
 Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 371 ff. Nr. 21; Bauer I 97; Friedenthal 89.
561. Vosel, Kr. Harju/Estland (1839) 2. H. 11. Jh.
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln 1 Tiel
 Literatur: Bauer I 37; Friedenthal 37; Jammer 422; Gumowski S. 175 f.

562. Vossberg, Kr. Usedom-Wollin, Pommern (1883) um 1090
ca. 8700? Ex. (4845 bek.) // 4251 dt., dazu ? schlecht erhaltene Ex.
1 BerguesSt.Vinoc 26+2?+1N. Duisburg 17 Bolsward
5 Brüssel 1 Emmerich 160 Deventer
2 Celles 268+21N. Köln 1 Dokkum
12 Dinant 16 Remagen 3 Friesland, kais.
1 Flandern 6 Rem./And. 33 Groningen
2 Hz. v. N.L. 2 ?, Rheinland 11 Leeuwarden
12 Huy 2 Xanten ? Niederlande (undtl.)
14 Lüttich 12 Staveren
13 Maastricht 60+7N. Tiel
13 Namur 1 Gegend von Tiel
2 Nivelles 15 Utrecht
1 Stablo
2 Thuin
3 Visé
Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1883 S. 102; Bl. f. Mzfr. 1883 Sp. 1011; Bull. num. III, 1883/84 S. 133 ff.; Num.-sphrag. Anz. 1884 S. 7, 15; Z. f. N. 11/1884 S. 264 ff., 16/1888 S. 250 f.; Dbg. Fd. 81; Fiala C. D. 85; Hauberg 201; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 21; Fiala I S. 139; Beltz S. 183; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Petzsch 15; Person, anmerknngar, S. 73, 76; Hävernicks S. XV; Gebhart 76; Dt. Mzbl. 1943 S. 72 f.; Schulenburg 6; Jammer 423; Gumowski S. 176 f.
563. Vossebelt, b. Coevorden, Drenthe/Niederlande (1879) um 960
29 Ex. // 29 dt.
— 13 Köln —
Literatur: R. B. 1879 S. 318 f.; Dbg. Fd. 86; Jaarboek 2/1915 S. 77 f.; Hävernicks S. XII; Boeles, Friesland, S. 445 f.
564. Vreden, Kr. Ahaus, Westfalen (1952) um 1100?
9 Ex. // 9 dt.
— — 9 Utrecht
Literatur: Westfalen 30/1952 S. 175 f. Nr. 1; N. N. Bl. 1/1952 S. 80.
565. Vyšgorod, Plock/Polen (1858) 11. Jh.
214+? Ex. (201 bek.) // 154 dt. (56 bek.)
— ? Köln —
Nach Gumowski möglicherweise identisch mit Fd. Plock I.
Literatur: Bauer IV 3; Jammer 424; Gumowski S. 188 f.
566. Vysnij Voloček, i. Kr., Tver/Rußland (188?) ?
11 Ex. // 11 dt.
— — 11 Friesland
Literatur: Bauer II 86 (ev. mit Bauer II 85 identisch?).
567. Wachow, Kr. Westhavelland, Brandenburg (1902) um 1070
ca. 150 Ex. // ? dt.
— 1?+?N. Köln —
Literatur: Berl. Mzbl. 1902 S. 48, 165, 1904 S. 593 ff.; Z. f. N. 24/1904 Sitz.ber. d. Berl. Num. Ges. 1902 S. 7; Dbg. Fd. 143; Fiala I S. 139; Hävernicks S. XV; Knorr, Keramik 23; Jammer 425; Gumowski S. 177 f.
568. Wättrisch, Kr. Nimptsch, Schlesien (1883) um 1085
164 Ex. (67 bek.) // 137? dt. (40 bek.)
1 Dinant 1 Duisburg 1 Deventer
1 Flandern 11 Köln 1 Tiel
1 Huy 1 Utrecht
Literatur: Num.-sphrag. Anz. 1883 S. 102; Z. f. N. 16/1888 S. 94 ff.; Dbg. Fd. 71; F. Friedensburg, Schlesiens Münzgeschichte im Mittelalter. II. Breslau 1888 S. 6; Beltz S. 197; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Seger 26; Hävernicks S. XV; Gebhart 11; Gündel 26; Jammer 427; Gumowski S. 154 f.

569. Wait, Kr. Harju/Estland (1896 o. 1897) nach 1135
 447? Ex. // 222? dt. — nach Bauer 400 Ex. // 213 dt. —
 — ? Duisburg ? Friesland, Br. III.
 ? Köln
 Literatur: Bauer I 36; Friedenthal 36; Jammer 428.
570. Waldau, Kr. Liegnitz, Schlesien (1880) um 1065
 über 800 Ex. (ca. 682 bek.) // ca. 581 dt.
 dazu mind. 30 schlecht erhaltene, wahrscheinlich dt.
 1N. Brüssel 1 Duisburg 7 Deventer
 1 Thuin 9 Köln 1 Friesland, kais.
 1 Xanten 1 Leeuwarden
 1 Tiel
 1 Utrecht
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1882 Sp. 381 ff., 393 ff., 914 f., 922 f., 934 ff.; Z. f. N. 15/1887 S. 109 f.; F. Friedensburg, Schlesiens Münzgeschichte im Mittelalter. II. Breslau 1888 S. 6; Dbg. Fd. 75; Fiala C. D. 75; Beltz S. 196; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Seger 20; Hävernick S. XV; Gebhart 17; Gündel 21; Jammer 429; Gumowski S. 172 f.
571. Wartekow, Kr. Kolberg, Pommern (1835) 1010/1020
 248 Ex. // 245? dt.
 — 12—13 Köln —
 Literatur: Bl. f. Mzkd. II/1836 S. 215 f., 289 f.; Kühne S. 222; Fiala C. D. 16; Berl. Mzbl. 1900 Sp. 2736; Dbg. Fd. 135; Fiala I S. 129; Beltz S. 185; Petzsch 58; Knorr 40; Gebhart 59; Jammer 433; Gumowski S. 23.
572. Waterneversdorf, Kr. Plön, Schleswig-Holstein (1873) um 980
 17³/₈ Loth (= 412? Ex.) // 76 dt.
 — ?+3 Köln —
 Literatur: H. Handelmann, Verzeichnis der Münzsammlung Kiel. 4/1887 S. 8 f.; Jb. d. Frankf. Num. Ges. 1924 S. 32; Beltz S. 180; Person, anmerkningar, S. 73, 75; Hävernick S. XV; Jammer 434; G. Hatz zu Karte 4 Nr. 7; Offa II/1952 S. 86; Gumowski S. 179.
573. Wendau, Kr. Valga/Estland (1821 o. 1828) um 1075
 über 20 Ex. // über 5 dt.
 — 3 Köln 1 Friesland, Egb. II.
 Literatur: Zs. f. Mz-, Siegel- u. Wappenkde. 1841 S. 175; Mém. St. Pét. III/1849 S. 374 Nr. 22; Bauer I 82; Vasmer S. 42 f.; Jammer 436.
574. Wenden/Lettland (v. 1912) 1040/1050
 ? Ex. (16 bek.) // 15 dt.
 — 2 Köln 1 Deventer
 Literatur: Bauer I 106; Friedenthal 94; vgl. Jammer 140 (dort Horstenhof und Wenden zusammengezogen).
575. Wermelskirchen-Buchholzen, Rhein-Wupperkreis, Nordrhein (1881) um 960
 172? Ex. (167 bek.) // 167 dt.
 (nach den Ortsakten des Rheinischen Landesmuseums, Bonn, 200 Kölner Denare als alleiniger Fundbestand.)
 — 167 Köln —
 Literatur: Romerike Berge 3/1954 S. 156 Anm. 14; HBN 9/10, 1955/56 S. 23 ff.
576. Wesenberg, Kr. Viru/Estland (1881) um 1060
 199 Ex. // 128 dt.
 1 Celles 1 Emmerich 1 Bolsward
 2 Ciney 5+3N. Köln 15 Deventer
 4 Dinant 1 Remagen 3 Dokkum
 1 Flandern 1 Friesland, Br. III.
 6 Namur 2 Groningen
 1 Visé 1 Leeuwarden
 7(N.?) Niederlande
 19+1N. Tiel
 1 Utrecht
 Literatur: Z. f. N. 14/1887 S. 268 ff., 16/1888 S. 250; Dbg. Fd. 74; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 28; Bauer I 47; Hävernick S. XV; Friedenthal 47; Jammer 439.

577. Westerland, Sylt, Schleswig-Holstein (1905) um 1040
 128 Ex. // 102 dt.
 — 3+4N. Köln 1 Friesland, kais.
1 Groningen
1 Tiel
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1905 Sp. 3281; Mitteilungen des anthropologischen Vereins in Schleswig-Holstein 19/1911 S. 78 ff.; Berl. Mzbl. 1912 S. 342 ff.; Fornv. 1915 S. 234 Nr. 17; Jb. d. Frankf. Num. Ges. 1924 S. 32; Beltz S. 179; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Person, anmerkningar, S. 73, 75; Hävernick S. XV; Skovmand S. 168 Nr. a; Jammer 440; G. Hatz zu Karte 4 Nr. 13; Jahrbuch des Nordfriesischen Vereins für Heimatkunde und Heimatliebe 29, 1952/53 S. 150 ff.; HBN 8/1954 S. 414 f.
578. Wichliss, a. Fluß, südl. d. Ladogasee/Rußland (1934) um 1100
 ca. 12 300 Ex. // ca. 11 968 dt.
 ? Celles ? Köln ? Friesland
 Die friesischen Münzen waren am zahlreichsten, die Kölner ebenfalls sehr stark im Fund vertreten.
 Literatur: Dt. Mzbl. 1935 S. 307 f.; Jammer 441.
579. Wielowies, Kr. Krotoschin, Posen (1856) um 1025
 1 Pf. 1 Loth Ex. (432 bek.) // 421 dt.
 — 33 Köln 1 Tiel
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 176; Dbg. Fd. 111; Fiala I S. 139; Beltz S. 195; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 227; Hävernick S. XV; Gebhart 21; Jammer 442; Gumowski S. 182.
580. Winzig, Kr. Wohlau, Schlesien (1899) kurz nach 1025
 112+? Ex. // 95+? dt.
 — 7+1N. Köln 1 Deventer
 Literatur: Berl. Mzbl. 1900 Sp. 2766, 1901 Sp. 3049 ff.; Dbg. Fd. 136; Fiala I S. 139; Beltz S. 196; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Seger 15; Hävernick S. XV; Gebhart 20; Gündel 16; Jammer 445; Gumowski S. 184 f.
581. Wirzjärw, Kr. Valga/Estland (1. H. 19. Jh.) Ende 11. Jh.
 mehrfache Funde am Seeufer
 ? Ex. // ? dt.
 — ? Köln —
- Literatur: Mém. St. Pét. III/1849 S. 375 Nr. 25; Bauer I 78.
582. Witznitz, Kr. Regenwalde, Pommern (1879) kurz vor 1000
 ? Ex. (486 bek.) // 469 dt.
 1 Namur 24 Köln 2 Grfn. Adela
3 Deventer
 Literatur: Z. f. N. 6/1879 S. 242 ff.; Berl. Mzbl. 1891 Sp. 1167 f.; Dbg. Fd. 56; Fiala C. D. 21; Hauberg 182; Fiala I S. 139; Beltz S. 185; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 226; Petzsch 52; Hävernick S. XV; Knorr 20; Gebhart 57; Jammer 447; Gumowski S. 180.
- Wöbs: s. Fd. Peddaja
583. Wölla, Kr. Pernau/Estland (1903) 11. Jh.
 ca. 900 Ex. (298 bek.) // 136 dt. (nach 1105?)
 (100 weitere dt. sind nicht beschrieben, der Gesamtanteil an den 900 Ex. wäre also mind. 236 dt.)
 — 135 Köln 1 Deventer
 dazu Nachtrag (1949 o. fr.):
 150 Ex. // ? dt. (3 bek.)
 — 1 Xanten —
- Literatur: Arbusow S. 284 Nr. 1, S. 285 Nr. 37; Arne S. 78; Bauer I 64; Vasmer S. 42 f.; Friedenthal 12; Nord. Num. Arss. 1950 S. 160 (Nachtrag); HBN 5/1951 S. 8, 18, 21 (Nachtrag); Jammer 448.
584. Wollin, Kr. Usedom-Wollin, Pommern (um 1882) um 1060
 ? Ex. — 130 g — // ? dt. (alle bis auf 3)
 — 3 Deventer
1 Staveren
 Literatur: Z. f. N. 10/1883 S. 235 f.; Dbg. Fd. 72; Beltz S. 183; Bl. f. Mzfr. 1928 S. 228; Petzsch 24; Gebhart 68; Jammer 450; Gumowski S. 186 f.

585. **Wongrowitz, Posen (1861)** um 1000
 153 Ex. // 150 dt.
 — 3 Köln —
 Literatur: Z. f. N. 15/1887 S. 171 f.; Fiala C. D. 24; Fiala I S. 139; Beltz S. 194; Jammer 396; Gumowski S. 179.
586. **Wonneberg, Kr. Danziger Höhe, Westpreußen (1909)** 1060/1070
 960 Ex. // 504? dt.
 2 Namur 3 Köln 1 Deventer
1 Tiel
 Literatur: Berl. Mzbl. 1915 S. 242 ff.; Beltz S. 189; La Baume S. 59; Hävernicks S. XV; Jammer 451; Gumowski S. 171.
- Wosel: s. Fd. Voxel
587. **Yholm, i. Svendborg-Sund/Dänemark (1853)** nach 1002
 ca. 475 Ex. (445 bek.) // 176? dt.
 — 11 Köln —
 Literatur: Num. Ztg. 1853 Sp. 168; Hauberg 45; Skovmand S. 90 ff. Nr. 32; Jammer 452.
588. **Ytlings, Ksp. Othem, Gotland/Schweden (1894 o. fr.)** um 1000
 603 Ex. // 301 dt. (278 bek.)
 1 Maastricht? 33+2N. Köln 1 Deventer
 6 westl. N.L.
 Literatur: Stenberger 413; Manuskript V. Hatz (SHM 9 533).
589. **Zabelskoje, Kr. Gdov, Leningrad/Rußland (1914)** um 1080
 ? Ex. (128 bek.) // 120 dt.
 — 1 Köln 10 Bolsward
1 Deventer
33 Dokkum
2 Emnigheim?
1 Friesland, Egb. I.
1 Friesland, Egb. II.
9 Friesland
5 Garrelsweer
32 Groningen
3 Leeuwarden
10 Staveren
1 Utrecht
1 Winsum
 Literatur: Z. f. N. 35/1925 S. 280 f.; Bauer II 36; Hävernicks S. XV; Jammer 453.
590. **Zaborje, Kr. Korčevsk, Tver/Rußland (1878)** 11. Jh.
 2 Ex. // 2 dt. — Grabfund
 — 1 Utrecht
 Literatur: Bauer I 91.
591. **Zalesie, Kr. Konin, Posen (1923)** um 990
 155+ ? Ex. // 126+ ? dt.
 — 1 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 190.
592. **Zaozerje, Leningrad/Rußland (1928)** um 1060
 5 Ex. // 5 dt.
 — 1 Friesland, Br. III.
1 Utrecht
 Literatur: Bauer Nachtrag a; Jammer 455.
593. **Zbujenok, Kr. Rypin, Bromberg, Posen (1912)** nach 1068
 158 Ex. (145 bek.) // 143 dt.
 — 9+1N. Köln 2 Friesland, Egb. II.
1 Tiel
 Literatur: Bauer IV 4; Jammer 456; Gumowski S. 191 f.

594. Zielowa, Kr. Krakau/Polen (1900) um 1020
 86 Ex. (69 bek.) // 64 dt.
 — 6 Köln —
 Literatur: Gumowski S. 192 f.
595. Złochowice, Kr. Tschenstochau, Kattowitz/Polen (1938) um 1060
 25 Ex. (21 bek.) // 19 dt.
 1 Hz. v. N.L. — —
 Literatur: Gumowski S. 193.
596. Zottwitz, Kr. Ohlau, Schlesien (1902) nach 1037
 ca. 264 Ex. // ca. 257 dt.
 1N. Maastricht ? Köln 1N. Deventer
 Literatur: Bl. f. Mzfr. 1902 Sp. 2760; Beltz S. 196; Seger 16; Gündel 17; Jammer 458;
 Gumowski S. 153.
- Züssow: s. Fd. Thurow
597. Zvenigorod, Moskau/Rußland (1847) um 1040
 ca. 1000 Ex. // ? dt.
 ? Huy ? Köln ? Tiel
 Literatur: Mém. St. Pé. III/1849 S. 368 f. Nr. 7; Bauer II 126; Jammer 460; Gumowski
 S. 194 f.
598. Zydilov Bor, Pskov/Rußland (1899) nach 1054
 1 Ex. // 1 dt.
 — — 1 Utrecht
 Literatur: Bauer II 46.

GEOGRAPHISCHES REGISTER

GEOGRAPHISCHES REGISTER

(Die Namen der Fundplätze sind hier nicht aufgenommen)

- Aachen S. 2, 3, 85, 87, 95—97, 99, 102
 Angermanland S. 24
 Amersfort S. 12, 104
 Andernach S. 91, 100, 101
 Antwerpen S. 2, 59, 64—65
 Ardenburg S. 3
 Arras S. 2, 3, 4, 55
 Baltikum S. 21, 26—27, 28, 29, 36, 69, 97,
 99, 102, 107, 131
 Bardowiek S. 111, 130
 Bastogne S. 2
 Bavai S. 3
 Belgien S. 2, 37
 Belojesee S. 27, 29
 Beresina S. 28
 Bergen S. 23
 Bergues St. Vinoc S. 65—66
 Böhmen S. 15, 21, 33
 Bolsward S. 113, 114, 116, 117, 119, 125,
 127, 128
 Bommel S. 8, 9, 12, 104
 Bonn S. 3, 63, 87, 90—91
 Bordegau S. 117
 Boorn S. 117
 Bornholm S. 23, 36, 109, 130
 Bouillon S. 40, 58, 59, 61, 66—67, 82, 83
 Boulogne S. 2, 70
 Brandenburg S. 32, 33, 35, 36
 Breisach S. 60
 Bromberg S. 30
 Brügge S. 3, 52—53, 57
 Brüssel S. 59—60, 71, 72, 73, 77, 79, 80,
 125, 126, 127
 Brunnengeruuz S. 43
 Bug S. 30
 Buskerud S. 23
 Byzanz S. 130
 Cambray S. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 49, 67—68,
 70, 78, 129
 Cassalum s. Kessel
 Cassel S. 3
 Câteau-Cambresis S. 8, 9, 68
 Celles S. 22, 61, 68—69, 74
 Chievres S. 3
 Ciney S. 39, 42—43, 49
 Code sur l'Escaut S. 3
 Courtray S. 3
 Curange S. 3
 Dänemark S. 21, 22—23, 35, 36, 107, 109,
 132
 Deule S. 53
 Deutz S. 12, 100
 Deventer S. 10, 94, 95, 104, 106, 107—109,
 111, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 125,
 127
 Dinant S. 2, 3, 7, 10, 12, 13, 39, 42, 61,
 62—64, 125, 126, 127
 Dnjepr S. 28, 131
 Dokkum S. 11, 104, 109, 110, 113, 114 bis
 115, 116, 117, 119, 125, 127
 Donau S. 35
 Dorestad S. 2, 3, 68, 87, 111
 Dortmund S. 76
 Drente S. 9
 Düna S. 27, 29, 130
 Dünkirchen S. 65
 Duisburg S. 2, 68, 74, 97—99, 120, 125,
 126, 127, 128
 Elbe S. 32, 33
 Elbe-Weichsel-Gebiet S. 21, 35, 43, 129,
 130, 131, 132
 Elene s. Helineis
 Elten S. 120
 Emmeloord S. 115
 Emmerich S. 2, 37, 99
 Emnigheim S. 113, 114, 115, 118, 119
 Ems S. 2
 England S. 21, 22
 Erfurt S. 76
 Estimes S. 3
 Estland s. Baltikum
 Faerdingen S. 120
 Färöerinseln S. 21
 Farmars S. 2, 3
 Finnischer Meerbusen S. 27
 Finnland (Nord-, Süd-) S. 21, 26, 27, 28,
 29, 36, 74, 97, 105, 115, 116, 118,
 122, 131, 132
 Fivelgau S. 118
 Flandern (Ost-, West-) S. 2, 18, 37, 52,
 56, 57, 58, 65, 70, 84, 85, 112
 Fosses S. 7, 39, 43
 Friesland passim
 Garrelsweer S. 10, 13, 114, 116, 118, 119
 Geldern S. 85
 Gembloux S. 43
 Gent S. 2, 3, 53, 55, 57
 Gerleuisweert s. Garrelsweer
 Ghistelles S. 53
 Goslar S. 114
 Gotland S. 21, 23, 24, 25, 35, 36, 42, 45,
 49, 74, 99, 102, 109, 130
 Groningen S. 9, 95, 104, 106, 110, 113,
 118, 125, 127
 Haarlingen S. 118
 Halland S. 25
 Haspinga S. 9, 39
 Havel S. 32
 Heiligenberg S. 12, 104
 Helineis S. 112
 Hennegau S. 70—71
 Herstal S. 82, 83
 Holland S. 2
 Hunesgau S. 116, 118

- Huy S. 2, 3, 7, 39, 43—45, 79, 125, 126,
 127
 Ijsselgau S. 11, 104, 114, 115
 Ilmensee S. 27, 131
 Irland S. 21
 Island S. 21
 Italien S. 21, 35, 97
 Jaroslav S. 28
 Jütland S. 22, 23
 Kalinin S. 27
 Kessel S. 6, 76
 Köln S. 2, 3, 4, 18, 19, 37, 38, 44, 48, 60,
 65, 68, 71, 72, 76, 77, 78, 79, 86—90,
 91, 92, 94, 95, 98, 99, 100, 101, 102,
 103, 105, 106, 108, 111, 122, 125, 126,
 127, 128
 Kopparbergslän S. 25
 Kornelimünster S. 8, 99—100
 Krakau S. 30
 Ladogasee S. 26, 27, 131
 Lappland S. 25
 Lauwers S. 114
 Lauwerssee S. 114
 Leer S. 82
 Leeuw S. 69—70
 Leeuwarden S. 11, 104, 109, 113, 114, 115,
 116—117, 119, 121, 125, 127
 Leiden S. 120
 Lens S. 3, 70
 Lettland s. Baltikum
 Lille S. 53—54, 70
 Limfjord S. 22, 130
 Litauen S. 26
 Lobbes S. 43
 Löwen S. 58—59, 80, 83
 Looz S. 96
 Lothringen S. 1, 79, 87
 Lotharingen s. Lothringen
 Lüttich S. 3, 12, 18, 37, 38—42, 43, 44, 45,
 46, 48, 49, 50, 51, 57, 67, 68, 69, 70,
 71, 74, 75, 76, 78, 79, 82, 83, 84, 107,
 125, 126, 127
 Lys S. 53
 Maas S. 2, 51
 Maastricht S. 2, 3, 8, 39, 43, 45—49, 50,
 71, 75, 76, 77, 98, 99, 125, 126, 127
 Mälarsee S. 24
 Magdeburg S. 60, 111, 130
 Mainz S. 111
 Maubeuge S. 3
 Mecheln S. 59
 Mecklenburg S. 23, 31—32, 33, 35, 36
 Medemblek S. 11, 12, 108
 Megen S. 85
 Memel S. 28
 Meppen S. 42
 Metz S. 60, 75, 99
 Midlum S. 118
 Minden S. 98, 100, 102
 Mittelrhein s. Rhein
 Mons S. 3, 11, 39, 70—71
 Moon S. 27
 Mosel S. 20
 Münsterbilsen S. 60, 71—72
 Närke S. 24
 Namur S. 2, 3, 4, 7, 41, 43, 46, 49, 59,
 60—62, 63, 125, 126, 127
 Neeroeteren S. 76
 Netze S. 30, 31
 Neuss S. 87, 91—92, 102
 Niederelbegebiet S. 114, 117
 Niederlande passim
 Niederlothringen passim
 Niederrhein passim
 Nimwegen S. 60, 72
 Nivelles S. 3, 10, 59, 60, 72—74, 77
 Njemen s. Memel
 Nordeuropa S. 128, 129, 131, 132
 Nordfinnland s. Finnland
 Nordfrankreich S. 20
 Nordosteuropa S. 26, 28—29, 33, 36, 37,
 43, 52, 101, 107, 129, 130
 Nord(west)russland s. Russland
 Nordschweden s. Schweden
 Norwegen S. 23, 36, 130
 Oberlothringen S. 1, 2
 Oberrhein s. Rhein
 Oder S. 31, 32, 45, 99, 130
 Oder-Weichsel-Gebiet S. 42, 49, 60, 72,
 74, 107, 122
 Öland S. 25, 109
 Ösel S. 27
 Oka S. 28
 (Olde)boorn S. 113, 117, 119
 Onegasee S. 27, 29
 Orkney-Inseln S. 21
 Oslofjord S. 23, 130
 Ostflandern s. Flandern
 Ostelbien S. 36, 37, 91, 97, 101, 121, 130
 Ostergau S. 11, 104, 114, 115, 116
 Osteuropa S. 128, 129
 Ostfriesland S. 2
 Ostholstein S. 23, 31—32
 Ostpreussen S. 26
 Ostsee S. 4, 20, 21, 29, 35
 Ostseeländer S. 52, 55, 70, 78
 Oude Rijn S. 120
 Peipussee S. 27, 131
 Polen S. 30—31, 33, 35, 36
 Pommern S. 31, 33, 35, 36, 130
 Posen S. 30—31, 33
 Priegnitz S. 32
 Prosna S. 30
 Quedlinburg S. 96
 Quentowic S. 3
 Raab S. 35
 Rees S. 87, 92—93, 103, 118
 Reims S. 67, 78
 Remagen S. 12, 37, 100—101, 125, 126, 127

- Rhein (Mittel-, Ober-) S. 2, 20, 86, 93, 98,
 99, 103, 120, 122
 Rheinland passim
 Rigaer Meerbusen S. 27
 Rijnland S. 10, 104
 Rijnsburg S. 120
 Rinesburg s. Rijnsburg
 Russland (Nord(west-)) S. 21, 26, 27—28,
 29, 36, 43, 69, 71, 74, 91, 97, 115,
 116, 118, 121, 131
 Sachsen S. 2, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 30,
 31, 32, 33, 34, 35, 76, 130
 Salland S. 112
 Sambre S. 49
 St. Gery S. 67
 St. Omer S. 3, 54—55
 St. Trond S. 3, 69, 74—75
 St. Vaast-Arras S. 4, 53, 55—56
 Schelde S. 2, 52
 Schlesien S. 32—33, 36
 Schleswig-Holstein S. 14, 23
 Schonen S. 21, 22—23, 24
 Schweden (Nord-) S. 24—25, 35, 36, 70,
 74, 102, 118, 121, 122
 Seeland S. 22, 132
 Semois S. 2
 Shetland-Inseln S. 21
 Sinzig S. 102
 Skagen S. 130
 Skandinavien (Süd-) S. 21, 22, 36, 37, 43,
 45, 50, 52, 53, 55, 60, 64, 65, 69, 70,
 71, 72, 75, 91, 93, 97, 101, 116, 122,
 129, 130, 131, 132
 Småland S. 24
 Sojnefjord S. 23
 Spree S. 32
 Stablo S. 68, 74
 Stade S. 76
 Staveren S. 11, 93, 104, 109, 113, 114, 115,
 116, 117—118, 119, 121, 125, 127
 Strassburg S. 85, 122
 Südfinnland s. Finnland
 Südkandinavien s. Skandinavien
 Sylt S. 23
 Therouanne S. 2, 3
 Thorn S. 75, 76
 Thüringen S. 33
 Thuin S. 3, 39, 49—50, 85
 Tiel S. 60, 86, 88, 97, 105, 110—112,
 122, 125, 127
 Tongern S. 76—77, 85, 86
 Tongern-Maastricht S. 38
 Tournay S. 2, 3, 68, 70, 77—78, 129
 Ungarn S. 21, 35
 Utrecht S. 6, 7, 18, 37, 92, 103—107, 109,
 110, 111, 112, 113, 114, 122, 125, 127
 Valenciennes S. 3, 11, 71
 Vianden S. 63
 Visé S. 3, 39, 51—52
 Vjatka S. 28
 Vladimir S. 28
 Vucht S. 12, 104
 Waal S. 72
 Warthe S. 30, 32
 Weichsel (-Mündung) S. 30, 32, 33, 45,
 118, 130
 Weichselmündung s. Weichsel
 Welikaja S. 27, 29
 Wenersee S. 24
 Wessum S. 12, 78—79, 87
 Westflandern s. Flandern
 Westergau S. 11, 104, 114, 115
 Westfalen S. 102
 Westpreussen S. 30—31, 33
 Westvlieland S. 10, 104
 Wildberg S. 102
 Winsum S. 10, 13, 114, 116, 118, 119
 Wipperfürth S. 102
 Wirzjärwsee S. 27, 130
 Wolchow S. 129, 131
 Wolga S. 27, 28, 131
 Xanten S. 87, 93—95
 Ypern S. 56
 Zülpich S. 2
 Zürich S. 60
 Zütphen S. 116, 118, 120—121
 Zuidersee S. 112, 114, 117
 Zwolle S. 112, 122