

## Neue Quellen zur Geschichte der Cistercienser

*Gerd Tellenbach zum 17. 9. 1973 gewidmet*

Von Joachim Wollasch

In einem zweifachen Sinn handelt diese Untersuchung von neuen Quellen zur Geschichte der Cistercienser. Es geht einmal um die Frage, was die Zeugnisse cisterciensischen Totengedächtnisses, „this neglected corner of Cistercian history“<sup>1</sup> über die Geschichte der Cistercienser aussagen. Nachdem im Anschluß an frühere Beobachtungen A. Moliniers<sup>2</sup> J. Laurent auf die gegenüber älterer Tradition des mittelalterlichen Mönchtums minimale Necrologienüberlieferung der Cistercienser aufmerksam gemacht hat,<sup>3</sup> J. Leclercq aufgrund der alten Feststellung von Ph. Guignard, daß die Cistercienser ihr Totengedächtnis summarisch, in Listenform, zweimal im Jahreskalender des Martyrologs festhielten – zum 20. November die commemoratio verbrüderter Gemeinschaften und zum 11. Januar die commemoratio nahestehender Personen<sup>4</sup> – auf solche Listen aus cisterciensischen Handschriften wiederholt hingewiesen hat<sup>5</sup> und C. H. Talbot den Anfang der vergleichenden Erforschung dieser Listen gesetzt, indem er einige von ihnen miteinander verglichen hat,<sup>6</sup> rückte zum anderen die Suche nach den erhaltenen Listen der cisterciensischen commemoraciones in den Vordergrund. Die vorliegende, an die genannten Forschungen anschließende Untersuchung erweitert die Basis der schon bekannten cisterciensischen commemoraciones-Listen um vier bisher unveröffentlichte Listen. Hatten sich Talbots Beobachtungen auf fünf Listen gestützt, so erstreckt sich die vorgelegte Untersuchung auf 14 Listen.

Um zu erkennen, inwieweit diese 14 Listen aufgrund ihrer Herkunft aus Cîteaux und Clairvaux selbst, aufgrund ihrer Herkunft aus Cistercen mehrerer Filiationen und aufgrund ihrer räumlichen Streuung als repräsentativ gelten können, sollen sie hier mit Angabe des jeweiligen Lageortes der Hand-

<sup>1</sup> C. H. Talbot, *Associations of Clairvaux, Clairmarais and Ter Doest (Cîteaux in de Nederlanden* 5 (1954) S. 235).

<sup>2</sup> A. Molinier, *Les obituaires français au Moyen-Age* (1890) S. 69 u. 127 ff.

<sup>3</sup> J. Laurent, *La prière pour les défunts et les obituaires dans l'ordre de Cîteaux* (Mélanges S. Bernard, Dijon 1954) S. 383 ff.

<sup>4</sup> Ph. Guignard, *Les documents primitifs de la règle cistercienne* (1878) S. 308 u. 393.

<sup>5</sup> J. Leclercq in *Anal. S. O. Cist.* 5 (1949) S. 94 ff., 6 (1950) S. 125 ff., 7 (1951) S. 71 ff., 10 (1954) S. 302 ff., 11 (1955) S. 159 ff., 15 (1959) S. 79 ff.

<sup>6</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 244 f.

schrift und des jeweiligen Druckortes der Liste aufgeführt und daran anschließend die Texte der bisher unveröffentlichten Listen mitgeteilt werden.

*Cîteaux*

Or.: Bibl. de Dijon ms. 633 fol. 141<sup>v</sup>–142<sup>r</sup>

Ed.: Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 619 f.

*Clairvaux*

Or.: Bibl. de Troyes ms. 591 fol. 95<sup>r</sup>–95<sup>v</sup>

Ed.: C. H. Talbot in: *Cîteaux in de Nederlanden* 5 (1954) S. 238 ff.

*Clairvaux*

Or.: Bibl. de Troyes ms. 1093 fol. 135<sup>v</sup>–136<sup>v</sup><sup>7</sup>

Ed.: Ch. Lalore, *Le trésor de Clairvaux* (1875) S. 181 f.

*Clairmarais* (bei St. Omer, Fil. Clairvaux)

Or.: Bibl. de St. Omer ms. 770 fol. 194<sup>r</sup>–194<sup>v</sup>

Ed.: C. H. Talbot in: *Cîteaux in de Nederlanden* 5 (1954) S. 241

*Ter Doest* (bei Brügge, Fil. Clairvaux)

Or.: Bibl. Brügge ms. 395 fol. 152<sup>v</sup>–153<sup>r</sup>

Ed.: C. H. Talbot in: *Cîteaux in de Nederlanden* 5 (1954) S. 242

*Pairis* (bei Colmar, Fil. Morimond)

Or.: Bibl. de Colmar ms. 104 fol. 78<sup>v</sup>–79<sup>v</sup>

Ed.: –<sup>8</sup>

*La Cour-Dieu* (bei Orléans, Fil. Cîteaux)

Or.: –

Cop.: Dom Estiennot, *Fragmenta XV*, Bibl. de l' Arsenal ms. 1007 p. 101

Ed.: Rec. Hist. Fr., Obituaires 3 (1909) S. 178 f.

*Herrera* (Diöz. Calahorra, Altkastilien, Fil. Morimond)

Or.: Bibl. Nac. Madrid ms. 11537 fol. 175<sup>r</sup>–175<sup>v</sup>

Ed.: J. Leclercq in: *Anal. S. Ord. Cist.* 5 (1949) S. 110

*Alcobaça* (Diöz. Lissabon, heute Leiria, Fil. Clairvaux)

Or.: Bibl. Nac. Lissabon ms. 231 fol. 137<sup>r</sup>–137<sup>v</sup>

Ed.: J. Leclercq in: *Anal. S. Ord. Cist.* 6 (1950) S. 133 ff.

*Acquafredda* (bei Como, Fil. Morimond)

Or.: Bibl. Ambros. Mailand Cod. E 72 Inf. fol. 128<sup>v</sup>

Ed.: –<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Nirgends sind bisher in der Literatur die beiden Listen aus Clairvaux einander gegenübergestellt und miteinander verglichen worden.

<sup>8</sup> Hinweis auf diese Liste von J. Leclercq in *Anal. S. O. Cist.* 10 (1954) S. 309.

<sup>9</sup> Der Hinweis auf diese Liste ist Lidia Fasola zu danken.

*Montamiata* (Diöz. Chiusi, Fil. Cîteaux)

Or.: Bibl. Vat. Rom Cod. Barb. lat. 523 fol. 73<sup>v</sup>

Ed.: J. Leclercq in: Anal. S. Ord. Cist. 15 (1959) S. 81<sup>10</sup>

*noch nicht identifizierte Cisterce*

aus *S. Lorenzo fuori le mura* / Rom überliefert<sup>11</sup>

Or.: Bibl. Vat. Rom Cod. Vat. lat. 6827 fol. 210<sup>v</sup>–211<sup>r</sup>

Ed.: –

*S. Pietro della Canonica* (zu Amalfi, Fil. Cîteaux)

Or.: Bibl. Vat. Rom Cod. Ottob. lat. 176 fol. 117<sup>v</sup>–118<sup>r</sup>

Ed.: M. Martini in: Arch. stor. della Prov. di Salerno 1 (1921)

S. 305 ff. (Auszug)<sup>12</sup>

J. Leclercq in: Anal. S. Ord. Cist. 15 (1959) S. 88

*Mattina* (bei Cosenza, Fil. Clairvaux)

Or.: Bibl. Vat. Rom Cod. Ottob. lat. 575 fol. 110<sup>v</sup>–111<sup>r</sup>

Ed.: –<sup>13</sup>

Da die Edition der zweiten Liste aus Clairvaux durch Ch. Lalore und jene der ersten Liste aus Clairvaux durch C. H. Talbot trotz des jeweils gegebenen Querverweises auf ms. 591 bzw. 1093 der Bibl. de Troyes den Eindruck vermitteln, es gäbe aus Clairvaux nur eine, in zwei Handschriften überlieferte Liste, sollen hier zuerst die beiden aus Clairvaux stammenden Listen nebeneinander gestellt werden.

#### *Clairvaux I*

Commemoratio omnium fratrum et fa-  
miliarium defunctorum ordinis no-  
stri. Requiescant in pace. Amen.  
Item commemoratio patrum nostrorum,  
matrum, fratrum atque sororum et

#### *Clairvaux II*

Commemoratio omnium fratrum et fa-  
miliarium defunctorum ordinis no-  
stri. Requiescant in pace. amen.  
Item commemoratio patrum nostrorum,  
matrum, fratrum atque sororum et

<sup>10</sup> J. Leclercq a.a.O. S. 80 ordnete die Liste dem Kloster S. Sauveur de Settimo (gemeint wohl S. Salvatore di Settimo), dem Benediktinerkloster (!) bei Florenz zu. Er bezog sich auf den in der Hs. fol. 69 stehenden neuzeitlichen Eintrag einer Professoreformel Ego frater Gabriel . . . Doch steht dort im zweiten Teil dieser Formel: in hoc loco qui vocatur sanctus Saluator de monte amiato constructo in honorem Beatissime dei genitricis semper virginis Marie Et Beati Bernardi Abbatis . . .; vgl. auch fol. 70<sup>v</sup> der Hs. zu den V Id. Nov.: Eodem die aparitio (sic) sancti saluatoris in monte ameato und fol. 72 zu den Id. Nov.: Eodem die dedicatio ecclesie Saluatoris de Monte amiato. Schon H. M. Bannister, Inventarium codd. mss. Vaticanorum qui ad liturgicam rem spectant (1905) – Bibl. Vat., sala cons. mss. Nr. 509 p. 15 hatte die Hs. als Cistercienserhandschrift von Monte Amiato erkannt. Zu der von Bannisters und Leclercq's Ansatz (12. Jh.) abweichenden Datierung der Hs. siehe unten S. 202 f.

<sup>11</sup> Siehe unten S. 203 f. zur Datierung.

<sup>12</sup> Auf diese Teiledition hat mich dankenswerterweise H. Hoffmann (Göttingen) aufmerksam gemacht.

<sup>13</sup> J. Leclercq hat in Anal. S. O. Cist. 15 (1959) S. 89 f. auf diese Liste hingewiesen.

*Clairvaux II*

monachorum molismensium<sup>14</sup> et clu-  
 niacensium et cartusienensium et  
 sancti benedicti montis cassini et  
 divionensium et cabillonensium et  
 aliorum plurimorum quorum nomina  
 in presenti pagina continentur. Et  
 dunelmensium et virtuensium et  
 ebroensium et tremorcensium et  
 atrebatensium et ferrariensium et  
 podiensium et cellenouensium et  
 senonensium et caziacensium et  
 sancti bertini et sancti remigii  
 et sancti nicasii remensis et  
 sancti petri bergulii et sancti  
 launomari blesensis et celle tre-  
 censis et sancti amandi et aquis-  
 cincti et sancti marcialis lemou-  
 censis et sancti medardi suessio-  
 nensis et canoniorum premonstraten-  
 sium et sancti stephani diuonen-  
 sis et sancti victoris parisiacen-  
 sis et sancti martini trecentis et  
 sancti ambrosii bituricensis et  
 sancti saryri et fontis dulcis et  
 tanahie et ugniacensium et cabillo-  
 nensium et matiscouensium et mon-  
 tis sancti petri et sancti quinti-  
 ni beluacensis et trogoromacensium  
 et sancti fridiani lucensis et  
 sancti martini moguntiensis et  
 sancti mansueti et sancti stephani  
 tullensis et sancti castoris de  
 confluentia et de cancellata et  
 sancti nicholai de aronesia et  
 sancti frontonis petragorici et  
 sancte Genouefe parisis et sancte  
 crucis comimbrie et militum de  
 templo<sup>15</sup> et leprosorium de iheru-  
 salem et fratrum de clementino

*Clairvaux I*

monachorum molismensium<sup>14</sup> et clu-  
 niacensium et cartusienensium et  
 divionensium et cabillonensium et  
 dunelmensium et virtuensium et  
 ebroensium et tremorcensium et  
 atrebatensium et ferrariensium et  
 podiensium et cellenouensium et  
 senonensium et caziacensium et  
 sancti bertini et sancti remigii  
 et sancti nicasii remensis et  
 sancti petri bergulii et sancti  
 launomari blesensis et celle tre-  
 censis et sancti amandi et aquis-  
 cincti et sancti marcialis lemou-  
 censis et sancti medaldi suessio-  
 nensis et canoniorum premonstraten-  
 sium et sancti stephani diuonen-  
 sis et sancti victoris parisiacen-  
 sis et sancti Martini trecentis et  
 sancti Ambrosii bituricensis et  
 sancti Saryri et fontis dulcis et  
 tanahie et ugniacensium et cabillo-  
 nensium et matiscouensium et mon-  
 tis sancti petri et sancti quinti-  
 ni beluacensis et trogoromacensium  
 et sancti fridiani lucensis et  
 sancti martini moguntiensis et  
 sancti mansueti et sancti stephani  
 tullensis et sancti castoris de  
 confluentia et de cancellata et  
 sancti Nicholai de aronesia et  
 sancti Frontonis petragorici et  
 sancte Genouefe parisis et sancte  
 crucis comimbrie et militum de  
 templo et leprosorium de ieru-  
 salem et fratrum de clementino

<sup>14</sup> Hier folgt auf Rasur die zweite Hälfte der Zeile (gegenüber der ersten Hälfte nach unten verschoben) und wird mit et diuiso auf dem rechten, leeren Rand des Blattes fortgesetzt.  
<sup>15</sup> x x = auf Rasur

*Clairvaux I*

prato et de grandi monte et sancti-  
monialium et clericorum conuerso-  
rumque fontis ebraldi et monacho-  
rum de carazeta et monachorum

sancte marie maioris silue et fra-  
trum de monte sancti eligii et Wa-  
tiniensium et fratrum sancti crispini  
suessionis et fratrum sancti  
Illidii arundinorum et aurelianen-  
sium et soliacensium et sanctimo-  
nialium sancte marie maioris de  
iherusalem et monachorum maioris  
monasterii et canonicorum de gloe-  
cestria et monachorum sancti pha-  
ronis meldensis et sancti Michaelis  
de sclewich et sancte marie  
eboracensis et sancti melani redo-  
nensis et sancti Gildasii et sancti  
cypriani pictauensis et sancti  
dionisii parisiensis et de brun-  
uillari et canonicorum Euaunensium  
et monachorum sancti Vincentii  
metensis et sancti maxentii in  
austria et cothoy et sancti Albani  
protomartyris anglorum et besue  
et canonicorum sancti dionisii re-  
mensis et sanctimonialium montis  
martyrum et sancti Sergii andega-  
uensis et sancte fidis de conchis  
et de Iyra

folgt ein Eintrag von 1753  
Salem betreffend  
(gleiche Hand und gleicher Wort-  
laut wie in Clairvaux II)

*Clairvaux II*

prato et de grandi monte et sancti-  
monialium et clericorum conuerso-  
rumque fontis ebraldi et monacho-  
rum de carazeta et monachorum  
sancti michaelis de sclew et

sancte marie maioris silue et fra-  
trum de monte sancti eligii et wa-  
tiniensium et fratrum sancti crispini  
suessionis et fratrum sancti  
Illidii arundinorum et aureliacen-  
sium et soliacensium et sanctimo-  
nialium sancte marie maioris de  
iherusalem et monachorum maioris  
monasterii et canonicorum de gloe-  
cestria et monachorum sancti pha-  
ronis meldensis et sancti michaelis  
de sclewich et sancte marie  
eboracensis et sancti melani Redo-  
nensis et sancti Gildasii et sancti  
cypriani pictauensis et sancti  
dyonisii parisiensis et de Brun-  
uillari et canonicorum Euaunensium  
et monachorum sancti Vincentii  
metensis et sancti maxentii in  
austria et cothoy (et sancti Albani  
proto)<sup>16</sup> martiris anglorum et besue  
et canonicorum sancti dyonisii Re-  
mensis et sanctimonialium montis  
martyrum et sancti sergii andega-  
uensis et sancte fidis de conchis  
et de Iyra et lucionensium et mona-  
chorum sancti maxentii in pictauia  
et monachorum sancti cuthlaci et  
canonicorum de Waltam et monacho-  
rum Reomensium et canonicorum de  
Kiesburne et canonicorum de ypra  
et canonicorum atrebatensium et ca-  
nonicorum tornacensium et monacho-  
rum de yrac et sancti marcialis le-  
mouicensis et monachorum sancti  
eucharrii treuerensis et sancti apri  
de tullo et sancti Gorgonii et sanc-

<sup>16</sup> Obere Hälfte des Schriftbandes ergänzt, da das Blatt am oberen Rand beschnitten erscheint.

ti clementis metensis et blaugiensium et canonicorum treuerensium et fratrum de ualle callium et domus sancti facundi et poliueti et sancti Johannis in uineis et sancti eligii et fratrum de monte frager beanensis et sancti eligii episcopi suessionensis et carnotensis et abbatis et conuentus sancti dyonisi abbatum et conuentus de latiniaco et iuliaco et abbatum et conuentus souiomensium ecclesie suessionensis capituli carnotensis et abbatisse et conuentus fontis euraudi et priorisse et conuentus de serene prioris et capituli helyensis fratrum hospitalium teuthonicorum ultra mare \*et sancti Jacobi pruniruensis<sup>17</sup>

folgt Eintrag von 1753  
Salem betreffend

Vor dem Vergleich beider Listen miteinander<sup>18</sup> werden hier die vier bisher unveröffentlichten Listen mitgeteilt:

*Paris*

Hec commemoratio dicatur III. idus Januarii (!).

Commemoratio omnium fratrum et familiarium ordinis nostri. Requiescant in pace.

Item commemoratio domni eugenii pape et domni degenhardi primi parisiensis abbatis et domni martini secundi et domni Wezcellonis tercii (– folgt Verweiszeichen; dazu am Rand von anderer Hand:) (d)omni hezelonis quarti et domni ar(nol) di quinti; (– unter einem wagrechten Strich wird die Randnotiz von späterer Hand fortgeführt:) domni Johannis sexti et domni (he)inrici septimi; (– weitere Hand:) et domni (Johan)nis octaui; (– weitere Hand:) domni Johannis noni et domni (U)lrici decimi. (Ende der Randeinträge) necnon et omnium episcoporum atque abbatum defunctorum ordinis nostri et fundatorum parisi et aliorum benefactorum ordinis nostri. Requiescant in pace. Amen. Et monachorum (– darüber, von späterer Hand: Hic cesset lector legere.) molismensium, et cluniacensium et carthusiensium et sancti benedicti montis cassini et sancti dionisii et sancti gorgonii gorciensis et aliorum plurimorum quorum nomina in presenti pagina continentur. et sancti Simphoriani methensis et sancti cullacii et

<sup>17</sup> Gleichzeitiger (?) Nachtrag.

<sup>18</sup> Siehe unten S. 208 f.

sancti Johannis de prato et sancti michaelis tornodori et de blangi et sancti nichasii et sancti amandi et de iugo dei et de flaugnei et sancti Urbani et sancti michaelis et sancti petri senonensis et sancti petri medii monasterii et diuionensium et cabilonensium et cadiacensium et lucianensium et sancti maxencii in pictauiā et de cultura sancti Petri cenomanensis et sancti marcialis lemouicensis et sancti eucharrii treuerensis et de sirath et uirtuensium et ebroensium et mediolacensium et trenorciensium et atrebatensium et senosnensium et sancti bertini et sancti petri bergulii et sancti laucmari blesiensis et dolensium et maioris monasterii et gloescestric et soliacensium et sancti pharonis et sancte marie eboracensis et sancti melani redonensis et sancti gildasii castri rodolphi et sancti cipriani pictauiensis et sancti maxentii Vindocinensis et sancti albani in anglia et cothoie in austria et de insula barbara et sancte fidis de conchis et sancti sergii andegauensis et de lira et canonicorum lateranensium et premonstratensium et ugniacensium et cabilonensium et sancti Stephani diuionensis et iprensium et tornacensium et atrebatensium et sancti Johannis de ualencia et treuerensium et domus sancti facundi et fratres beantie et sancti Victoris parisiacensis et sancti petri stiuagiensis et sancti martini trecensis et de Waltari et de biseborne et matisconensium et sancti satiri et fontis dulcis et tanalie et montis sancti petri et sancti quintini beluacensis et nannetensium et anserici de monte regali et militum de templo et sanctimonialium spinalensium et fontis ebraldi et crutalensium et de andernach et clericorum et conuersorum ordinis illius et leprosorum de iherusalem et stephanie abbatisse et abbatis et conuentus sancti mansueti tullensis et domni nicolai p̄dinensis episcopi.

### *Acquafredda*

XII. Kl. decembris commemoratio omnium fratrum et familiarium defunctorum ordinis nostri. Item Commemoratio patrum nostrorum matrum fratrum atque sororum et monachorum molismensium et cluniacensium et cartusiensium et diuionensium et cabilonensium et cauiacensium et uirtuensium et trenorciensium et atrebatensium et senonensium et sancti bertini et sancti petri berculii et sancti laonomarii bresiensis et canonicorum sancti stephani diuionensis et sancti uictoris parisiacensis et sancti martini trecensis et sancti satyri et fontisdulcis et tanalie et igniacensium et montis sancti petri et sancti inq̄tini beloacensis et militum de templo et sanctimonialium fontis ebraldi. (Von späterer Hand:) Et henrici iunioris regis anglorum.

### *noch nicht identifizierte Cisterce aus S. Lorenzo fuori le mura/Rom überliefert*

In commemoratione parentum nostrorum.

Commemoratio omnium fratrum et familiarium et benefactorum defunctorum ordinis nostri. Requiescant in pace. Amen. Item commemoratio parentum nostrorum matrum fratrum atque sororum et monachorum molismensium et cluniacensium et cartusiensium et monachorum sancti benedicti montis cassini et diuionensium et cabillonensium. Et aliorum plurimorum

quorum nomina hic inferius scripta sunt. Requiescant in pace. Amen. Et cadiacensium et uirtuensium et ebrensi-um et trenorcensium et attrebatensium et senonensium et sancti bertini et sancti petri berguillii et sancti launomari blesiensis et canonicorum lateranensium premonstratensium et sancti stephani diuionensis et sancti uictoris parisiacensis et sancti martini trecensis et sancti satiri et fontis dulcis et tanalie et igniacensium et cabilonensium et montis sancti petri atque sancti quintini beluacensis et militum de templo et sanctimonialium fontis ebraldi et illarum de insula barbara Canonici et fratres de marnant monachi de cullatio et canonici de uualta et de giseburne et sancti maxentii et scotoi et uirdocensium et sancti allimi in anglia et theophanie abbatisse sancte magne in ierusalem et domni anserici de monte regali et attrebatensis episcopi et stephani enduensis et iohannis treuerorum archiepiscopi et monachorum sancti facundi et fratrum de ualle caulium et conuentus sancti dionisii parisiensis et conuentus de latiniaco et de iuliaco et abbacie poliueti de domo sancti iohannis in uineis et sancti eligii nouiomensis et magistri rainerii cardinalis et fratrum hospitalis theotonicorum de accon et conuentus monialium de sexenne.

#### *Mattina*

Item commemoratio patrum nostrorum matrum fratrum atque sororum et monachorum molismensium et cluniacensium et cartusiensium et monachorum sancti Benedicti montis cassini et diuionensium et cabilonensium et cadiacensium et aliorum omnium que in hac presenti pagina continetur et uirtuensium et ebroensium et trenorcensium et attrebatensium et senonensium et sancti bertini et sancti petri burgulii et sancti launomari blesensis et fratrum de nemore et dolensium et cantuariensium et doroberniensium et canonicorum premostrensium et nannetensium et sancti stephani diuionensis et sancti uictoris parisiacensis et sancti martini trecensis et sancti satiri et fontis dulcis et tanalie et ugniacensium et cabilonensium et montis sancti petri et sancti quintini beluacensis et militum de templo et sanctimonialium fontis ebraldi et eiusdem ordinis clericorum et conuersorum et fratrum magalonensium et fratrum grandis montis et de cloecestia et monachorum de ferrariis et canonicorum sancti ambrosii et monachorum de latiniaco et de iuliaco et masticonensium et leprosororum ierosolimitanorum et monachorum beccensium et gemegensium et soliacensium et sancti pharonis meldensis et sancte marie eboracensis et sancti melani redonensis et sancti gidasii castri radulfi et sancti cypriani pictauensis et monachorum de cullatio et canonicorum de gualteran et canonicorum atrebatensium et tornacensium.

Warum sind die hier mitgeteilten Listen nicht in der Form einer Edition, mit Beschreibung und Datierung der Handschriften, mit kritischem Apparat, der irrthümliche Schreibungen in den Handschriften korrigiert und die aufgeführten Namen identifiziert, gegeben worden? Dieser naheliegenden Frage ist zunächst mit einer Gegenfrage zu antworten. Die mitgeteilten Listen sind einander formal und inhaltlich eng verwandt, und doch gleicht keine der anderen. Welchen gemeinsamen Ursprung also haben sie trotz ihrer jewei-



ligen Eigenart? Nach welchen Kriterien könnten wir, solange dieser gemeinsame Ursprung unbekannt ist, identifizieren, datieren, korrigieren? Diese Problematik, die sich schon nach der Lektüre der wenigen hier mitgeteilten Listen ergibt, wird in aller Schärfe deutlich, wenn man die bisher bereits vorliegenden Editionen cisterciensischer commemoraciones-Listen beobachtet.

Talbot betonte zwar, the starting point for this tradition of spiritual affiliations must be Cîteaux.<sup>19</sup> Aber er verglich nicht cisterciensische Gedächtnislisten mit jener von Cîteaux, sondern eine von zwei Listen aus Clairvaux mit denjenigen zweier clarevallensischer Filiationen–Clairmarais und Ter Doest –, darüber hinaus mit den Listen von Herrera (Fil. Morimond) und Alcobaça (Fil. Clairvaux). Weitere Listen waren noch nicht bekannt, jene aus La Cour-Dieu wurde übersehen. Obwohl er bemerkt hatte, daß das cisterciensische Totengedächtnis im Martyrolog von Cîteaux seine Norm besaß – Einträge nahestehender Personen zum 11. Januar und die Liste der verbrüdernten Gemeinschaften zum 20. November –,<sup>20</sup> fragte er nicht danach, in welchem Context die von ihm edierten commemoraciones-Listen stünden, ob in Martyrologien oder anderen Texten, und – wenn in Martyrologien –, ob dann die Zweiteilung: Personengedächtnis zum 11. Januar und Gemeinschaftengedächtnis zum 20. November beibehalten oder verändert worden sei. Er kam zu der resignierenden Feststellung, die Liste von Cîteaux sei im Vergleich mit Listen aus Cistercienserklöstern so confused in its order as to make it impossible to see what its primitive structure may have been. Sie sei hopelessly shuffled.<sup>21</sup>

Im Anschluß an seine Studie gab er eine Synopse der ersten Liste von Clairvaux mit den Listen von Clairmarais, Ter Doest, Alcobaça und Herrera, doch wollte er dabei allein auf die Gemeinsamkeiten abheben, da die je eigenen commemoraciones von Cistercen nur bei Klöstern wie Clairvaux irgendeine historische oder kulturelle Bedeutung besäßen.<sup>22</sup> So numerierte er die einzelnen Positionen der Synopse nicht nach der Reihenfolge der ersten Liste aus Clairvaux, sondern nach auftretenden Gemeinsamkeiten.<sup>23</sup> Nur: worauf beziehen sich die so hervorgehobenen Gemeinsamkeiten, wenn die Synopse zeigt, daß von 44 gemeinsamen Positionen nur 28 in allen fünf Listen stehen, 16 lediglich in einigen der verglichenen Listen, und daß diesen 44 gemeinsamen Positionen 42 Namen der ersten Liste aus Clairvaux gegenüberstehen, die nicht als Gemeinsamkeiten numeriert werden konnten? Ja, die 4. Position in der Synopse ist in der ersten Liste aus Clairvaux selbst garnicht vertreten!

Warum wurden nicht beide Listen aus Clairvaux in den Vergleich einbezogen? Warum wurde nicht die Liste aus Cîteaux mit jenen von Clairvaux verglichen? Warum erschienen in der Synopse nicht alle bis dahin be-

<sup>19</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 235.

<sup>20</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 232 u. 236.

<sup>21</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 237.

<sup>22</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 243.

<sup>23</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 244 f.

kannten commemoraciones-Listen der Cistercienser? Erst dann wäre die Basis der miteinander verglichenen Listen cisterciensisch gewesen, nämlich Cîteaux und Clairvaux einschließend und die Listen von wenigstens drei der fünf cisterciensischen Filiationen übergreifend. Erst dann wäre eine Synopse möglich geworden, die auf die Datierung aller verglichenen Listen geachtet und deren Aufbau (Gemeinsamkeiten und Eigenstand berücksichtigend) hätte anschaulicher machen können. Erst dann hätten sich innerhalb einer cisterciensischen Gemeinsamkeit, die als solche und in ihrem Anfangsstadium Suchbild bleibt, auch die eigenständigen Gedächtnisräume einzelner Cistercen, vorab das Gedächtnisfeld von Cîteaux und jenes von Clairvaux, abzeichnen können. Und nur so wäre der Frage nachzugehen, ob die Gemeinsamkeiten cisterciensischen Totengedächtnisses stärker waren als Eigenheiten des Gedächtnisses bestimmter Cistercen, und inwieweit vorhandene Gemeinsamkeiten von Cîteaux bestimmt waren, oder etwa in ihnen eine wesentliche Mitprägung durch den Eigenstand des Gedächtnisfeldes von Clairvaux – auch dieses ein Suchbild – erkennbar würde. Und all diesen Fragen gegenüber müßte der Befund zeitlich differenziert werden. Vor allem: erst von einer derart verbreiterten Basis her wird es möglich, die in den Listen aufgeführten Namen zu identifizieren und zu datieren, bei fehlerhaften Abschriften zu korrigieren.

Einige wenige Beispiele zur Problematik der Identifizierungen seien hier erwähnt. Wie sollte man die 90. Position der Liste von Cîteaux: monacorum de io.<sup>24</sup> identifizieren können, ohne zu wissen, daß in Clairmarais an 79. Stelle der Liste als Nachtrag, in Ter Doest als nachträgliche Randnotiz, in Pairis an 14. Stelle der Liste, in La Cour-Dieu an 78. Stelle und in S. Pietro della Canonica an 68. Stelle de iugo Dei steht<sup>24</sup> und in den Statuten der cisterciensischen Generalkapitel zum Jahr 1202 vermerkt ist: monachorum . . . de Iugo Dei associantur orationibus ordinis et in commemoratione familiarium adscribantur?<sup>25</sup> In diesem Generalkapitelsbeschuß werden nacheinander erwähnt die Äbte von S. Nicaise/Reims, Blangy-en-Ternois, die Kanoniker von Valentia, die Mönche von Flavigny und Joug-Dieu. In der Liste von Cîteaux steht die Position monachorum de io. nach: abbatum sanctorum (sic!) nicasii remensis et de blange et canonicorum sancti iohannis et canonicorum valentie et monacorum de flauiniaco.<sup>26</sup> io. ist demnach identisch mit iugum Dei/Joug-Dieu.

In der aus S. Lorenzo fuori le mura/Rom überlieferten Liste treffen wir an 39. Stelle auf den Eintrag theophanie abbatisse sancte magne in ierusalem.<sup>27</sup> Um zu erkennen, daß es sich um das Kloster S. Maria magna oder maior/N.-D. la Grande in Jerusalem handelt, muß man wissen, daß sich dieses Kloster in Cîteaux an 83. Stelle der Liste,<sup>28</sup> an 63. Stelle der ersten

<sup>24</sup> Siehe unten S. 217.

<sup>25</sup> J. M. Canivez, Statuta capitulorum generalium Ordinis Cisterciensis 1 (1933) 1202,4.

<sup>26</sup> Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 620.

<sup>27</sup> Siehe oben S. 195 u. unten S. 214 (Facsimile).

<sup>28</sup> Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 620.

und 65. Stelle der zweiten Liste aus Clairvaux findet.<sup>29</sup> Daß der Abschreiber der S. Lorenzo-Liste aus Stephania abbatissa theophania abbatissa gemacht hat, ergibt sich erst aus dem Listenvergleich. Denn stephanie abbatisse steht an drittletzter Stelle der Liste von Pairis.<sup>30</sup> Sieben Plätze davor ist der Seigneur Ansericus von Monréal bei Avallon genannt,<sup>31</sup> der in den bisher erfaßten cisterciensischen commemorations-Listen nur noch in der Liste aus S. Lorenzo, dort gleich nach der erwähnten Äbtissin aus Jerusalem genannt wird: *domni anserici de monte regali*.<sup>32</sup> Nun läßt sich nach der Äbtissin Stephanie von N.-D. la Grande in Jerusalem suchen, und man findet sie urkundlich bezeugt zum Juni 1174.<sup>33</sup>

Drei weitere Beispiele nehmen wir aus den Listen von Herrera und Alcobaça. An 36. Stelle der Liste von Herrera<sup>34</sup> taucht der Name *uillibrulensium* auf, in Alcobaça an 45. Stelle der Liste die Variante *uillibrumensium*,<sup>35</sup> von J. Leclercq mit dem Vermerk *non identifié* gekennzeichnet. Daß hier der Listenschreiber *Brunvillarensium* hätte schreiben müssen, da es sich um das Nikolauskloster Brauweiler bei Köln handelt, wird erst aus dem Vergleich mit den Listen von Cîteaux (23. Stelle),<sup>36</sup> Clairvaux I (73. Stelle),<sup>37</sup> Clairvaux II (75. Stelle),<sup>38</sup> Clairmarais (49. Stelle)<sup>39</sup> und Ter Doest (48. Stelle)<sup>40</sup> ersichtlich.

Canalie/Canabie heißt das nächste Beispiel. So las in den Listen von Alcobaça, Montamiata und S. Pietro della Canonica J. Leclercq und identifizierte das Kloster als S. Laurent de Canals, *chanoines réguliers*, Dioc. Montauban.<sup>41</sup> Talbot übernahm die Lesung im Blick auf die Listen Clairvaux I, Clairmarais und Ter Doest, dazu die Identifizierung von Leclercq.<sup>42</sup> Dabei hatte schon Ph. Guignard in der Liste von Cîteaux richtig tanalie gelesen,<sup>43</sup> ohne freilich das Kloster zu identifizieren. Tatsächlich steht in den Listen von Cîteaux, Clairvaux, Clairmarais, Ter Doest, Pairis, La Cour-Dieu, Alcobaça, Acquafredda, Montamiata, S. Lorenzo, S. Pietro della Canonica und Mattina, also in 13 von 14 Listen tanalie und zwar aus-

<sup>29</sup> Siehe oben S. 192.

<sup>30</sup> Siehe oben S. 194.

<sup>31</sup> Siehe oben S. 194; zur Familie von Monréal vgl. E. Petit, *Histoire des ducs de Bourgogne* 5 (1894) S. 384, 496 f., J. Marilier, *Chartes et documents concernant l'abbaye de Cîteaux* (1961) Nrn. 184, 211, 118, 177, J. Waquet, *Recueil des chartes de l'abbaye de Clairvaux* (1950) Nr. 29.

<sup>32</sup> Siehe oben S. 195.

<sup>33</sup> R. Röhrich, *Regesta Regni Hierosolymitani* (1893) S. 137 Nr. 516. Diesen Hinweis danke ich R. Hiestand (Kiel).

<sup>34</sup> J. Leclercq in *Anal. S. O. Cist.* 5 (1949) S. 110.

<sup>35</sup> J. Leclercq in *Anal. S. O. Cist.* 6 (1950) S. 134.

<sup>36</sup> *Rec. Hist. Fr., Obituaires* 6 (1965) S. 620.

<sup>37</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 240.

<sup>38</sup> Siehe oben S. 192.

<sup>39</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 241.

<sup>40</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 242.

<sup>41</sup> Siehe J. Leclercq, *Anal. S. O. Cist.* 6 (1950) S. 133.

<sup>42</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 239 Anm. 33.

<sup>43</sup> Guignard (wie Anm. 4) S. 393 Anm. 1.

nahmslos an fontis dulcis anschließend, und es ist bekannt, daß La Tenaille bei Saintes vom Abt des benachbarten Fontdouce gegründet worden ist.<sup>44</sup>

In allen 14 Listen, dabei in neun Fällen an La Tenaille anschließend, folgt die Position: ugniacensium (ugacensium, igniacensium). Leclercq hatte in den Listen von Herrera und Alcobaça mit S. Laurent d'Ugine, chanoines réguliers, Dioc. Genève et Annecy identifiziert,<sup>45</sup> Talbot sich für die von ihm verglichenen fünf Listen angeschlossen.<sup>46</sup> Als näherliegende Identifizierung ergibt sich aus dem Cartulaire von Cîteaux diejenige mit dem Augustinerchorherrenstift Oigny (Côte d'Or).<sup>47</sup> Die Beispielreihe zum Problem der Identifizierungen ließe sich fortführen.

Achten wir aber jetzt auch darauf, wie die Datierung der Listen und der einzelnen Positionen in den Listen von einer genügend breiten Vergleichsbasis und vom Blick auf das Ganze der cisterciensischen commemorations-Listen abhängt.

Die Liste aus Cîteaux wurde aus paläographischen und inhaltlichen Gründen auf den Anfang des 13. Jahrhunderts datiert.<sup>48</sup>

Die beiden Listen aus Clairvaux, die dem paläographischen Bild nach eng zusammengehören, datierte man ins 12. und 13. Jahrhundert.<sup>49</sup> Sie sind,

<sup>44</sup> Vgl. schon L. H. Cottineau, Répertoire topo-bibliographique des abbayes et prieurés 2 (1939) Sp. 3131; in den Editionen der Listen von La Cour-Dieu (Rec. Hist. Fr., Obituaires 3 (1909) S. 179) und von Cîteaux (Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 620) ist thenalie und tanalie gelesen und im Register Thenailles und Tanalia: p.-è. S. Gilles de Canawell (Angleterre) identifiziert worden.

<sup>45</sup> J. Leclercq in Anal. S. O. Cist. 6 (1950) S. 133.

<sup>46</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 239 Anm. 34.

<sup>47</sup> Marilier (wie Anm. 31) Nr. 202. Dementsprechend ist zur Edition der Liste aus Cîteaux in Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) im Register der Name mit Oigny identifiziert worden. Schon zur Edition der Liste von La Cour-Dieu (Rec. Hist. Fr., Obituaires 3 (1909) S. 178 f.) finden wir im Register: Oigny.

<sup>48</sup> Vgl. Catalogue gén. des mss. des bibl. publ. de la France 5 (1889) S. 164 und Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 609. Genauer kann man sagen: Die letzten Positionen anlegender Hand in der Liste aus Cîteaux betreffen das Frauenkloster saxesseue, das capitulum Heliensessium und den Deutschherrenorden. Diese Gemeinschaften wurden auf dem Generalkapitel von 1228 in die Bruderschaft des Cistercienserordens aufgenommen: Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1228, 2. In der Liste aus Cîteaux folgen als (fast gleichzeitige?) Nachträge S. Mansui de Toul und S. Jacques de Provins. Diese Gemeinschaften wurden dem Orden auf den Generalkapiteln der Jahre 1233 und 1234 assoziiert: Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1233, 17 u. 1234, 17.

<sup>49</sup> Die Liste Clairvaux I stammt nach Talbot (wie Anm. 1) S. 237 aufgrund innerer Kriterien aus den Jahren 1192-1196. Denn ihre drei letzten Positionen S. Serge d'Angers, Conques und Lyra entsprechen den auf dem Generalkapitel von 1192 beschlossenen Verbrüderungen mit diesen drei Gemeinschaften. Dies trifft zu. Außerdem fehlte der Liste Clairvaux I die Kopfformel, die sechs Klöster und den Zusatz et aliorum plurimorum quorum in praesenti pagina nomina continentur aufweist, und die auf dem Generalkapitel von 1196 eingeführt wurde. Auch dies stimmt. Nur berücksichtigt diese Datierung noch nicht die nahezu lückenlose Übereinstimmung der ersten mit der zweiten Liste aus Clairvaux; siehe unten S. 208 f. zum Vergleich beider Listen. Die zweite Liste wurde schon von Ch. Lalore, Le trésor de Clairvaux (1875) S. 181 f. ins 13. Jahrhundert datiert. Denn deren letzte Einträge anlegender Hand betreffen, wie in Cîteaux, das Frauenkloster

wie schon zu erwähnen war, in der Literatur noch nicht miteinander verglichen worden. Die Möglichkeit, daß es sich um zwei gleichzeitige Listen handle, deren erste nicht zuendegeführt worden wäre, hat man noch nicht untersucht.

Die Liste aus Clairmarais stammt nach den bisherigen Datierungen aus dem 13. Jahrhundert,<sup>50</sup> genauer aus den Jahren 1214/1215.<sup>51</sup> Doch ist festzuhalten, daß diese Liste noch nicht die 1196 auf dem Generalkapitel eingeführte Kopfformel enthält.<sup>52</sup> Deren Schlußworte *et aliorum plurimorum quorum nomina in presenti pagina continentur* sind am Rand des Blattes 194<sup>r</sup> der Handschrift nachgetragen und durch ein Kreuz an die 6. Position der Liste angeschlossen. Die letzten Einträge von anlegender Hand betreffen Waltham, Réôme und Gisburne. Diese Gemeinschaften wurden 1196 auf dem Generalkapitel assoziiert.<sup>53</sup> Dann folgen Nachträge mehrerer Hände – die letzten im Vergleich mit den Generalkapitelsbeschlüssen auf 1211 datierbar.<sup>54</sup> Talbot führte zu seiner Datierung auf 1214/15 *Val-des-Choux*, *Baignes* und *S. Denis* an.<sup>55</sup> Richtig ist, daß *Val-des-Choux* und *Baignes* als Marginalnotizen zweier Hände auf fol. 194<sup>r</sup> der Handschrift erscheinen, danach von einer dritten Hand nicht *S. Denis*, sondern *S. Wulmarus* in *nemore*, das 1225 mit dem Orden verbrüdet worden ist.<sup>56</sup>

Die Liste von *Ter Doest* gehört nach bisherigem Forschungsstand in die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts,<sup>57</sup> sicher nicht in die Zeit nach 1196.<sup>58</sup> Hier gilt wieder, was Talbot für die Liste von Clairmarais nicht vermerkt hatte, daß die 1196 eingeführte Kopfformel am Rand nachgetragen und an die 6. Position der Liste angeschlossen wurde. Die letzten Namen von anlegender Hand sind die *monachi lucionenses* und jene von *S. Maixent/Poitiers*, also nach den Generalkapitelsbeschlüssen ins Jahr 1194 zu datieren.<sup>59</sup> Die drei letzten Positionen der Liste aus Clairmarais bilden in jener von *Ter Doest* den Schluß des ersten Nachtrages. Dazu kommen in *Ter Doest* zahlreiche Marginalenträge mehrerer Hände, die Talbot<sup>60</sup> nur lückenhaft mitgeteilt hat, und deren letzter *S. Jacques de Provins*, damit das Jahr 1234 betrifft.

---

serene, das capitulum Helyense und den Deutschherrenorden, also wieder (siehe Anm. 48) das Jahr 1228. Der letzte Eintrag, ein (fast gleichzeitiger?) Nachtrag, betrifft *S. Jacques de Provins*, also das Jahr 1234 (wie Anm. 48). Im *Catalogue gén. des mss. des bibl. publ. des départements* 2 (1855) S. 450 wurde die Liste *Clairvaux II* dennoch ins 12. Jahrhundert datiert.

<sup>50</sup> *Catal. gén. des mss. des bibl. publ. des départ.* 3 (1861) S. 349.

<sup>51</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 240.

<sup>52</sup> Canivez, *Statuta* (wie Anm. 25) 1196, 62.

<sup>53</sup> Canivez, *Statuta* (wie Anm. 25) 1196, 62.

<sup>54</sup> Canivez, *Statuta* (wie Anm. 25) 1211, 8.

<sup>55</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 240.

<sup>56</sup> Canivez, *Statuta* (wie Anm. 25) 1225, 9.

<sup>57</sup> *Catal. des mss. de la bibl. publ. de la ville de Bruges* éd. A. de Poorter 2 (1934) S. 442.

<sup>58</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 240.

<sup>59</sup> Canivez, *Statuta* (wie Anm. 25) 1194, 8.

<sup>60</sup> Talbot (wie Anm. 1) S. 242.

Die bisher unveröffentlichte Liste aus Pairis ist ins 13. Jahrhundert datiert worden.<sup>61</sup> Sie bringt im ersten Teil die commemoraciones zum 11. Januar, die mit der Erwähnung des dritten Abtes von Pairis, Wecelo († 1187), abschließen und am Rand von mehreren Händen bis zum zehnten Abt des Klosters, Ulrich († 1282), fortgeführt wurden. Darauf folgt in der Liste über der Zeile, als Nachtrag, die Anweisung: *Hic cesset lector legere*.<sup>62</sup> Die anschließenden, auf Gemeinschaften bezogenen commemoraciones zum 20. November enthalten die von 1196 an übliche Kopfformel und sind bis zur letzten Position von anlegender Hand geschrieben. Die vorletzte Position der Liste betrifft S. Mansui de Toul, auf dem Generalkapitel 1233 unter die familiares der Cistercienser aufgenommen.<sup>63</sup> Könnte man den letzten Namen der Liste, *Nicolaus p̄dinensis episcopus*<sup>64</sup> identifizieren, hätte man den terminus post quem der Anlage dieser Liste.

Aus La Cour-Dieu haben wir eine Liste, die sich, da sie nur als Abschrift von Dom Estiennot überliefert ist, allein nach inneren Kriterien datieren läßt, nach dem Auftauchen der seit 1196 üblichen Kopfformel<sup>65</sup> und nach den letzten Positionen der Liste, die freilich – das können wir nicht mehr überprüfen – im verlorenen Original Nachträge gewesen sein könnten.<sup>66</sup>

Die Herrera-Liste hat Leclercq auf die Zeit vor 1171 datiert.<sup>67</sup> Offenbar berief er sich auf die im Anschluß an die Liste gegebene Notiz, die von derselben Hand, von der die Liste stammt, geschrieben wurde: *Anno ab incarnatione domini MCLXXI IIIII id. maij ordinatum est cenobium sancte marie de ferraria per manum dompni Raimundi abbatis berole*.<sup>68</sup> Der Bibliothekskatalog datiert die Handschrift ins 12./13. Jahrhundert.<sup>69</sup> Die Liste ist mit Sicherheit nach 1196 geschrieben. Denn die anlegende Hand wiederholt im Anschluß an die Liste deren erste sechs Positionen in der seit 1196

<sup>61</sup> Catal. gén. des mss. des bibl. publ. de la France 56 (1969) S. 139.

<sup>62</sup> Siehe oben S. 193 den Listen-Text.

<sup>63</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1233, 17.

<sup>64</sup> p̄dinensis dürfte statt pragensis verschrieben sein. Im Necrolog von Cîteaux (Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 618) steht zum 8. 9.: *Ob. dominus Nicholaus quondam Pariensis* – in Mabillons Kopie: *Pragensis*. Bei dem von den Herausgebern J. Laurent und P. Gras nicht identifizierten Bischof könnte es sich um den Bischof Nikolaus von Prag (1241–1258) handeln, der aus dem um Pairis verdienten Geschlecht von Riesenburg im Elsass stammte. Vgl. Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1254, 8 u. 1255, 8 den Antrag des Bischofs Nikolaus von Prag auf Anniversar und Aufnahme in die familiares-Liste des Ordens. Dafür setzt sich der Abt von Morimond, zu dessen Filiation Pairis gehört, ein (ebda.). *Domino Joanni episcopo Priensi(sic)*, dem Nachfolger des Bischofs Nikolaus, gewährt das Generalkapitel ebenfalls ein Anniversar: Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1260, 16.

<sup>65</sup> Die Kopfformel ist gegeben; vgl. Rec. Hist. Fr., Obituaires 3 (1909) S. 178.

<sup>66</sup> Die letzten Positionen sind: *priorissa et conventus de Sereve(?)*, *prior et capitulum Helionense*, *fratres hospitales Theutonicorum ultra mare*, *abbatis et conventus Sancti Mansueti Tullensis* (Rec. Hist. Fr., Obituaires 3 (1909) S. 179), also zu datieren (wie oben Anm. 48) auf 1228 und 1233.

<sup>67</sup> Anal. S. O. Cist. 5 (1949) S. 110.

<sup>68</sup> Bibl. Nac. Madrid, Ms. 11537 fol. 175<sup>v</sup>.

<sup>69</sup> Manuscritos litúrgicos de la Biblioteca Nacional. Catalogo por J. Janini y J. Serrano con la colaboración de A. M. Mundó (1969) S. 146.

bekanntem Formel. Die beiden letzten Namen der Liste selbst, Soissons und Chartres, auf dem Generalkapitel von 1227 eingeführt,<sup>70</sup> erscheinen in neuem Ansatz und kleiner als das Vorgehende geschrieben, wenn sie nicht überhaupt von einem anderen Schreiber hinzugefügt wurden.

Die Datierung der Liste aus Alcobaça, die Leclercq wenig später als 1252 annimmt,<sup>71</sup> ist vielleicht aus der Abtefolge, wie sie in der an die Liste angeschlossenen commemoratio zum 11. Januar enthalten ist, gewonnen. Die commemoratioes zum 20. November, bis zum Schluß von anlegender Hand, enden mit den monachi sancti eugendi, sancti meuenii und den Kanonikern von La Junquera. Dieses Chorherrenstift begegnet innerhalb der untersuchten 14 Listen allein in jener von Alcobaça. Nur portugiesisch-lokalhistorische Untersuchungen könnten hier ein Datierungsmerkmal erbringen. Die beiden davor genannten Klöster sind 1211 in die cisterciensische Verbrüderung aufgenommen worden.<sup>72</sup>

Die bisher unveröffentlichte Liste aus Acquafredda gehört paläographisch und in Übereinstimmung mit der Meinung von Lidia Fasola, die auf diese Liste liebenswürdigerweise aufmerksam gemacht hat, ins 13. Jahrhundert. Sie ist, da sie die cisterciensischen commemoratioes zum 20. November nur fragmentarisch wiedergibt – 25 Gemeinschaften gegenüber mehr als 100 aus Cîteaux und Clairvaux –, aus inneren Kriterien kaum zu datieren. Sie erwähnt noch nicht die seit 1183 auf den Generalkapiteln assoziierten Gemeinschaften. Sie weist nicht die von 1196 an übliche Kopfformel auf. Sie hat nicht wie 10 der 14 untersuchten Listen an 4. Stelle Montecassino.<sup>73</sup> Die vorletzte Position der Liste nennt zwar Fontevrault, das 1227 auf dem Generalkapitel den Cisterciensern assoziiert wurde,<sup>74</sup> könnte sich jedoch, weil Fontevrault gewiß schon zu einem früheren Zeitpunkt in die cisterciensische Verbrüderung kam,<sup>75</sup> auf das 12. Jahrhundert beziehen. Die letzte Position der Liste, König Heinrich I. von England betreffend, wäre im Vergleich mit den Generalkapitelsbeschlüssen über Verbrüdete auf 1183 zu datieren.<sup>76</sup> So wird die Datierung der Liste aus Acquafredda als einer möglicherweise abgebrochenen Listenabschrift auf äußere Kriterien beschränkt bleiben müssen. Dann kommt man ins 1. Drittel des 13. Jahrhunderts.

Montamiata hat eine Liste überliefert, die nur drei Namen mehr als jene aus Acquafredda bietet. Auch in ihr fehlen die seit 1183 mit Cîteaux verbundenen Gemeinschaften. Auch sie hat nicht die Kopfformel von 1196. Doch hat sie Montecassino als gleichzeitige Marginalnotiz an 4. Stelle der

<sup>70</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1227, 49.

<sup>71</sup> J. Leclercq in Anal. S. O. Cist. 6 (1950) S. 135 Anm. 11 u. 12, vgl. auch S. 132.

<sup>72</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1211, 8.

<sup>73</sup> Darin unterscheidet sie sich von den Listen aus Pairis und Herrera, die, wie Acquafredda, zur Filiation von Morimond gehören. In der Cîteaux-Liste erscheint Montecassino an 31. Stelle. Damit läßt sich die Liste aus Acquafredda, weil sie nur 25 Gemeinschaften aufzählt, nicht vergleichen.

<sup>74</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1227, 49.

<sup>75</sup> Siehe unten S. 207.

<sup>76</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1183, 2.

Liste gestellt. Wie Acquafredda hat Montamiata als letzte Position der Gemeinschaften-Liste Fontevault. Leclercq<sup>77</sup> hat die Liste, die er, wie schon erwähnt, anstatt auf Montamiata auf Settimo bezogen hat, dem 12. Jahrhundert zugeordnet.<sup>78</sup> Doch muß die Liste, wie der paläographische Befund zeigt, ins 13. Jahrhundert gehören und, da Montamiata 1228 cisterciensisch wurde,<sup>79</sup> nach 1228 geschrieben worden sein.

Von der aus S. Lorenzo fuori le mura/Rom überlieferten Liste wissen wir noch nicht einmal, aus welcher Cisterce sie stammt. Daß die Handschrift im 15. Jahrhundert in S. Lorenzo lag, trifft zu. Das bezeugt der auf fol. 1–21 erscheinende Kalender ebenso wie die dem Martyrolog von fol. 24 an beigefügten Marginalien. Auf fol. 13<sup>v</sup> etwa steht der römische Eintrag: sanctissimi Laurentii Archileuite et martyris et septem dormientium (!). Demgegenüber entspricht auf fol. 97<sup>v</sup> der Laurentiuseintrag des Martyrologs wörtlich dem cisterciensischen Muster-Martyrolog.<sup>80</sup> Auf fol. 13<sup>r</sup> finden wir den Toteneintrag für Papst Calixt III., dessen Wohltaten für S. Lorenzo zwei Bullen in presenti libro enthielten. Tatsächlich ist auf fol. 22 eine Bulle dieses Papstes für S. Lorenzo aus dem Jahr 1458 inseriert. Aber das Corpus der Handschrift, von fol. 24–211<sup>v</sup>, ist von einer Hand, die vor dem 15. Jahrhundert geschrieben haben dürfte, und zwar das cisterciensische Martyrolog, von fol. 147<sup>v</sup>–208<sup>v</sup> die Regula Benedicti, auf fol. 208<sup>v</sup> den cisterciensischen Text De forma uisitacionis, auf fol. 210<sup>v</sup> und 211, unabhängig vom Martyrolog, eine cisterciensische commemoraciones-Liste, auf fol. 211<sup>v</sup>, dem letzten Blatt der Handschrift, den Cisterciensertext Generalis excommunicatio in ramis palmarum. Die Verbrüderungsliste selbst enthält die Kopfformel von 1196. Nach der 38. Position der Liste – die Positionen 32, 33 und 34 sind anhand der Generalkapitelsbeschlüsse auf 1196 datierbar<sup>81</sup> – folgt ein Einschub von fünf Personennamen, deren Träger ins endende 12. und beginnende 13. Jahrhundert gehören.<sup>82</sup> Die anschließenden Positionen sind im Vergleich mit der Folge der Generalkapitelsbeschlüsse in die Zeit von 1214 bis 1228 zu datieren. Danach wäre die aus S. Lorenzo überlieferte Liste etwa gleichzeitig mit den Listen aus Acquafredda und Montamiata abgeschlossen worden. Doch findet sich an drittletzter Stelle der Liste die Nennung

<sup>77</sup> In Anal. S. O. Cist. 15 (1959) S. 80 f.

<sup>78</sup> Daß vor Leclercq schon Bannister die Hs. dem 12. Jahrhundert zugewiesen hatte, wurde oben Anm. 10 erwähnt.

<sup>79</sup> L. Janauschek, *Originum Cisterciensium tomus I* (1877) (Neudruck 1964) S. 231 Nr. DC.

<sup>80</sup> Guignard (wie Anm. 4) S. 363.

<sup>81</sup> monachi de cullatio = S. Cuthlac (vgl. Cîteaux 37, Clairvaux II 89, Clairmarais 65, Ter Doest 61, Pairis 8, Alcobaça 57, Liste aus S. Lorenzo 32, S. Pietro della Canonica 57, Mattina 51); Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1196, 62 dürfte S. Eustachii verlesen sein für S. Cuthlaci. Waltham und Gisburne: Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1196, 62.

<sup>82</sup> Die zu 1174 urkundlich bezeugte Äbtissin Stephanie aus Jerusalem (siehe oben S. 198), Ansericus von Monréal (siehe oben S. 198), ein nicht namentlich genannter Bischof von Arras, Bischof Stephan von Autun (I. ? † 1139 – II. ? † ca. 1189) und Erzbischof Johannes von Trier († 1212), vgl. Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1207, 2 und 1213, 48.



magistri rainerii cardinalis. Wahrscheinlich handelt es sich um den Kardinaldiakon Rainerius Capocci († 27. 5. 1252), den einstigen Mönch und Abt der Cisterce Trefontane vor Rom.<sup>83</sup> Ob für ihn der Magister-Titel belegt ist, bliebe zu überprüfen.<sup>84</sup> Er hat zu Lebzeiten, auf dem Generalkapitel von 1236, das Totengedächtnis der Cistercienser für sich persönlich erlangt.<sup>85</sup> Von der Identität des Kardinals Rainer hängt es ab, ob die aus S. Lorenzo fuori le mura erhaltene Liste als nach 1236 angelegt datiert werden kann.

Auch die Liste von S. Pietro della Canonica zu Amalfi (1212 durch Petrus von Capua gegründet und 1214 von den Cisterciensern aus Fossanova übernommen<sup>86</sup>) wurde zuletzt von Leclercq zurecht ins 13. Jahrhundert datiert.<sup>87</sup> Von den letzten 14 Eintragungen der Liste entsprechen 13 genau der Zeitfolge, die durch die Generalkapitelsbeschlüsse von 1196–1202 belegt ist. Die letzte Position, ein rot geschriebener Nachtrag, bezeichnet eine lokalhistorische Größe: S. Laurentius de Auersa.

Die bisher unveröffentlichte Liste von Mattina, auf die Leclercq hingewiesen hat,<sup>88</sup> ist im handgeschriebenen Verzeichnis Bannisters<sup>89</sup> auf das 12./13. Jahrhundert datiert worden. Die Liste weist die Kopfformel von 1196 aus, ihre letzten Einträge betreffen die im Jahr 1200 mit den Cisterciensern assoziierten Kanoniker von Arras und Tournai.<sup>90</sup> Vielleicht handelt es sich, wie für Acquafredda und Montamiata angenommen, um eine abgebrochene Liste. Zu beachten ist, daß an 16. Stelle der Liste S. Vulmarus in nemore erscheint, das 1225 auf dem Generalkapitel in die Verbrüderung aufgenommen wurde. An 39. und 40. Stelle der Liste begegnen zwei 1226 mit den Cisterciensern verbrüdete Gemeinschaften.<sup>91</sup>

Die zur Datierung der einzelnen Listen gemachten Beobachtungen lenken auf die entscheidende Frage hin: Nach welchen Kriterien sind die commemorationes-Listen der Cistercienser aufgebaut? Offensichtlich sind sie weder nach der Intensität der Beziehungen zwischen Cistercienserorden und nicht-cisterciensischen Gemeinschaften gereiht, eine Möglichkeit, die wir aus dem 12. Jahrhundert kennen,<sup>92</sup> noch nach grob geographischen Schwerpunkten, eine andere bekannte Möglichkeit,<sup>93</sup> auch nicht nach einer denkbaren Einteilung geistlicher Gemeinschaften in Männer- und Frauenklöster oder Mönchsgemeinschaften und Dom- und Chorherrenstifter oder in die Orden der Zeit vom 12. Jahrhundert an. Sie sind vielmehr chronologisch gebaut.

<sup>83</sup> D H G E 11 (1949) Artikel: Capocci und K. Ganzer, Die Entwicklung des auswärtigen Kardinalats im hohen Mittelalter (1963) S. 164.

<sup>84</sup> Im Eintrag des Necrologs von Cîteaux zum 8. 12. (Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 621 und 622) steht nur der Kardinalstitel.

<sup>85</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1236, 5, vgl. auch 1236, 16, 1237, 17, 1238, 12, 1239, 14, 1240, 25 u. 1259, 18.

<sup>86</sup> Janauschek (wie Anm. 79) S. 225, Nr. DLXXXIV.

<sup>87</sup> In Anal. S. O. Cist. 15 (1959) S. 87 f.

<sup>88</sup> In Anal. S. O. Cist. 15 (1959) S. 89 f.

<sup>89</sup> Siehe oben Anm. 10 p. 21<sup>v</sup>.

<sup>90</sup> Siehe oben S. 195.

<sup>91</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1225, 9 u. 1226, 11.

<sup>92</sup> J. Wollasch, Muri und St. Blasien (DA 17 (1961) S. 429 ff.).

Es war zu sehen, daß die meisten Listen im 1. Drittel des 13. Jahrhunderts niedergeschrieben worden sind; daß die meisten in ihrer Reihung relativ, manchmal sogar absolut der Folge der Verbrüderungen entsprechen, die auf den Generalkapiteln von 1183–1234 bestätigt worden sind; daß man sie am Stichdatum 1196 messen kann: 1. inwieweit sie die damals eingeführte Kopfformel für die Listen enthalten und 2. wie in ihnen die 1196 auf dem Generalkapitel mit den Cisterciensern assoziierten Gemeinschaften placiert sind. Dieser Befund legt nahe, auch für die noch nicht von den Generalkapitelsbeschlüssen seit 1183 erfaßten, in den einzelnen Listen aufgeführten Gemeinschaften – grob gesagt, für die 1. Hälfte der einzelnen Listen – zu überprüfen, ob sie chronologisch aufgebaut sind. Darauf wird zurückzukommen sein.<sup>98</sup>

Die folgende Tabelle kann darstellen, in welcher Reihenfolge die 14 untersuchten commemorationes-Listen die Gemeinschaften aufführen, die auf den Generalkapiteln von 1183–1234 mit dem Orden verbrüdert wurden. Sie zeigt die Korrespondenz der diesbezüglichen Generalkapitelsbeschlüsse mit der Listenführung in den einzelnen Cistercen. In der 1. Columne CAP. erscheinen die Jahreszahlen der Kapitel, auf denen Verbrüderungen vorgenommen wurden. Die in die Verbrüderung aufgenommenen Gemeinschaften werden in der Tabelle nicht namentlich genannt, da sie in der Statuta-Ausgabe von Canivez unter eben diesen Jahreszahlen sofort feststellbar sind, sondern nur numeriert. Sind zu einem Jahr mehrere Gemeinschaften assoziiert worden, werden sie zum Jahresdatum mit a, b, c in ihrer überlieferten Reihenfolge bezeichnet. Die 14 folgenden Columnen geben die Zahl des Platzes (bei Wiederholung: der Plätze) wieder, den die verbrüdeten Gemeinschaften in den einzelnen Listen einnehmen.

|      |   |                          |
|------|---|--------------------------|
| CI   | = | Cîteaux                  |
| CL   | = | Clairvaux                |
| CLII | = | Clairvaux, 2. Liste      |
| CM   | = | Clairmarais              |
| TD   | = | Ter Doest                |
| PA   | = | Pairis                   |
| CD   | = | La Cour-Dieu             |
| HE   | = | Herrera                  |
| AL   | = | Alcobaça                 |
| AC   | = | Acquafredda              |
| MO   | = | Montamiata               |
| SL   | = | S. Lorenzo               |
| SP   | = | S. Pietro della Canonica |
| MA   | = | Mattina                  |
| M    | = | Marginaleintrag          |

<sup>98</sup> Siehe unten S. 223 f. u. Anm. 271.



| CAP. | CI | CL  | CLII | CM  | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA   |
|------|----|-----|------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
|      | b  | 100 |      | 112 |    | M  |    | 90 | 40 |    |    |    |    |      |
|      |    |     |      | 118 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |
|      | c  | 82  | 54   | 55  | 31 | 30 | 84 | 48 | 30 | 32 | 24 | 28 | 29 | 8 33 |
|      |    |     |      | 120 |    | M  |    |    |    |    |    |    |    |      |
| 1228 | a  | 106 |      | 121 |    | M  |    | 91 |    |    |    |    | 54 |      |
|      | b  | 107 |      | 122 |    |    |    | 92 |    |    |    |    |    |      |
|      | c  | 108 |      | 123 |    | M  |    | 93 |    |    |    |    | 53 |      |
| 1233 | a  | 109 | 42   | 43  |    |    | 89 | 94 |    |    |    |    |    |      |
|      | b  |     |      |     |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |
|      | c  |     |      |     |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |
| 1234 |    | 110 |      | 124 |    | M  |    |    |    |    |    |    |    |      |

Man sieht, daß die Verbrüderungsvorschriften der Generalkapitel, gemessen an den hier untersuchten 14 Listen, nur lückenhaft praktiziert wurden. Trotzdem schlägt die Reihenfolge der Generalkapitel in der jeweiligen Reihenfolge der Listen immer wieder durch, am deutlichsten erkennbar daran, daß die zu einem bestimmten Jahr auf dem Generalkapitel verabschiedeten Verbrüderungen auch in den Listen jeweils beieinander stehen. Dabei sind drei eindeutige Ausnahmen nicht zu übersehen: 1. 1223 b, S. Denis/Paris betreffend, in 10 der 14 Listen vertreten. S. Denis muß nach der Placierung in den Listen schon zwischen 1183 und 1192 mit den Cisterciensern verbrüdert worden sein, bevor es 1223 durch Generalkapitelsbeschluß nochmals offiziell in die cisterciensische commemorationes-Liste aufgenommen wurde. 2. 1212, S. Victor/Paris betreffend, in allen 14 Listen vertreten. S. Victor/Paris muß nach der Placierung in den 14 Listen mindestens vor 1196, wahrscheinlich noch früher in die cisterciensische Verbrüderung aufgenommen worden sein, bevor diese 1212 auf dem Generalkapitel als verbindlich für den ganzen Orden erklärt wurde. 3. 1227 c. Das berühmte Fontevrault, in allen 14 Listen berücksichtigt, muß ebenfalls lange vor 1196 zur cisterciensischen Verbrüderung gehört haben, so daß der Generalkapitelsbeschluß von 1227 nur eine Erneuerung der alten Bindung verfügte. Dies bestätigt zusätzlich die Tatsache, daß Fontevrault in der ersten Variante der beiden Kopfformeln in der Liste von Cîteaux an 6. Stelle nach Molesme, Cluny, Grande Chartreuse, Prémontré und S. Pierre de Chalon-s.-Saône genannt wird.<sup>94</sup> Die drei Beispiele S. Denis, S. Victor von Paris und Fontevrault weisen nochmals auf den chronologischen Aufbau der cisterciensischen commemorationes-Listen hin, und zwar im Blick auf die Zeit vor 1183–1196, auf die Phase cisterciensischer Verbrüderungen, die uns noch nicht durch die Statuten der Generalkapitel bezeugt ist.

Aus der vorgestellten Tabelle wird auch eine Korrespondenz zwischen der Liste von Cîteaux und den Listen aus Clairvaux deutlich, ebenso eine denkbar enge Korrespondenz zwischen der 1. und der 2. Liste von Clairvaux.

<sup>94</sup> Guignard (wie Anm. 4) S. 393 Anm. 1 und Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 619.

Im Augenmerk darauf ist aber festzustellen, daß der Liste aus Cîteaux am deutlichsten die 2. Liste aus Clairvaux entspricht, und daß bei aller Übereinstimmung zwischen Clairvaux I und Clairvaux II die 1. Liste bedeutend kürzer als die 2. Liste ist. Der Unterschied zwischen den beiden aus demselben berühmten Kloster überlieferten Listen fällt stark genug auf, um ihm in einer Gegenüberstellung beider Listen genauer nachzugehen.

Was ergibt sich aus dem Vergleich der nebeneinandergestellten Listen aus Clairvaux<sup>95</sup> über das Verhältnis, in dem sie zueinander stehen? Es war zu erwähnen, daß die Liste II aufgrund ihres paläographischen Bildes bisher nicht eindeutig datiert worden ist; daß sie aus inneren Kriterien in die Zeit nach 1234 zu datieren ist, während man die Liste I ins 12. Jahrhundert, genauer in die Jahre 1192–1196 datiert hat, weil ihre letzten Positionen den Generalkapitelsbeschlüssen des Jahres 1192 entsprechen, und die 1196 eingeführte Kopfformel in ihr fehlt.

Man könnte dagegen sagen, die 1. Liste enthält in der gleichen Reihenfolge wie die 2. Liste das auf dem Generalkapitel von 1201 mit den Cisterciensern verbrüdete S. Martial de Limoges, die 1202 auf dem Generalkapitel assoziierten Äbte von S. Nicaise de Reims und das 1233 durch Generalkapitelsbeschluß in die Verbrüderung aufgenommene S. Mansui de Toul. Die Liste gehöre daher wie die zweite aus Clairvaux ins 13. Jahrhundert. Indessen zeigt die oben gegebene Tabelle, daß die genannten drei Fälle auch so zu erklären sein könnten wie die besprochenen Beispiele von S. Denis, S. Victor in Paris und Fontevrault. Denn in den beiden Listen von Clairvaux, vergleicht man sie mit den Statuta der Generalkapitel, steht S. Martial de Limoges nicht wie in den Statuta mit Irac zusammen. Clairvaux I weist es an 24. Stelle aus, Clairvaux II an 25. und – der Statutafolge entsprechend nochmals! – an 97. Stelle. Clairvaux I hat S. Nicaise de Reims nicht wie in den Statuta zusammen mit S. Denis de Reims, sondern an 18. Stelle, Clairvaux II an 19. Stelle, nicht – wie nach der Statutafolge zu erwarten – nach der 98. und vor der 102. Stelle. Und S. Mansui de Toul erscheint in beiden Listen an 42. bzw. 43. Stelle, obwohl es nach der Statutafolge in Clairvaux II an 124. Stelle hätte stehen müssen. Daraus ergibt sich die Annahme, daß S. Martial de Limoges, S. Nicaise de Reims und S. Mansui de Toul lange, bevor sie via Statuta in die Verbrüderung der Cistercienser gingen, mit der Abtei Clairvaux verbrüdet gewesen sind, so wie S. Denis und S. Victor in Paris und Fontevrault zu den familiären der Cistercienser zählten, bevor die Verbrüderungen des Ordens den Statuten des Generalkapitels unterworfen wurden.

So läge die Schlußfolgerung nahe, Clairvaux I sei entsprechend der bisherigen Datierung vor 1196 entstanden, Clairvaux II, das im Gegensatz zu Clairvaux I die seit 1196 übliche Kopfformel und gegenüber den 84 Einträgen von Clairvaux I 37 Positionen mehr aufweist – diese bis 1234 reichend –, eine weitergeführte Abschrift von Clairvaux I aus der Zeit nach 1228 bzw. 1234. Das paläographische Bild spricht für eine solche Schluß-

<sup>95</sup> Den Text der beiden Listen nebeneinander siehe oben S. 191 ff.

folgerung nicht, sonst wäre es kaum möglich, daß beide Listen schon ins 12. Jahrhundert datiert werden konnten. Innere Kriterien lassen auch an eine andere Korrespondenz zwischen Clairvaux I und Clairvaux II denken. Daß Clairvaux II die in Clairvaux I fehlende Kopfformel von 1196 bringt, gilt es zu beachten. Die Beobachtung, daß in Clairvaux II S. Michael/Sclewich, das in Clairvaux I vor S. Mariae Eboracensis steht, irrtümlich vor S. Mariae maioris silve zu stehen kam, dann nochmals vor S. Mariae Eboracensis, ließe sich einfach damit erklären, der Abschreiber hätte sich in der Zeile vertan. Für die Hypothese einer Abschrift von Clairvaux II aus Clairvaux I könnte man anführen, daß beiden Listen in den Handschriften 591 und 1093 der Bibl. de Troyes der gleiche Context vorangestellt ist.<sup>96</sup>

Wollte man jedoch das Verhältnis zwischen Clairvaux I und Clairvaux II in dieser Hypothese einer Abschrift bezeichnen, so müßte man unterstellen, der Abschreiber hätte seine Vorlage an drei Stellen – abgesehen von der Kopfformel der Liste – korrigiert: das in Clairvaux I am 25. Platz stehende s. Medaldi in s. Medardi (S. Médard de Soissons) an den 26. Platz, das in Clairvaux I am 61. Platz bezeugende aurelianensium (Orléans) in aureliacensium (Aurillac) an den 63. Platz; selbst, wenn man in diesen beiden Fällen nur mit orthographischen Korrekturen rechnen wollte, so hätte der Abschreiber an einer Stelle eine erstaunliche Korrektur vorgenommen: er hätte nach dem 3. Listenplatz (Grande Chartreuse) nicht aus der Vorlage S. Bénigne de Dijon übernommen, sondern wie in neun der vierzehn untersuchten Listen an 4. Stelle Montecassino gestellt. Der Abschreiber hätte bemerkt, daß in Clairvaux I nach der Spitzenposition molismensium eine Unterbrechung der Schrift zu erkennen ist, daß nach molismensium (in der Mitte der Zeile) die zweite Hälfte der Zeile auf Rasur und tiefergestellt als die erste Halbzeile cluniacensium cartusiensium enthält und auf den freien Rand des Blattes fortgesetzt wird mit et diuio. Der Abschreiber hätte zusätzlich gewußt, daß an dieser Bruchstelle das in neun anderen Listen an 4. Stelle bezeugte Montecassino gefehlt hat, und dieses in Clairvaux II richtig an 4. Stelle eingesetzt. Wir sehen also, dieser Befund weist nicht auf eine Abschrift von Clairvaux II aus Clairvaux I hin, sondern darauf, daß beide Listen auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen, Clairvaux I als abgebrochene, Clairvaux II als ausführlichere Ableitung einer gemeinsamen Vorlage, beide Listen nach 1228 bzw. 1234 entstanden. Von den wenigen, aber bezeichnenden Unterschieden abgesehen sind ja beide miteinander gleichlautend.

Talbot<sup>97</sup> hat diese Unterschiede, da er in seiner Synopse von fünf commemorations-Listen allein die Gemeinsamkeiten hervorheben wollte, nicht verzeichnet. Seine Listen-Parallelisierung hatte nicht den originalen Befund der einzelnen Listen zum Bezugspunkt, sondern das (nachträglich von der Forschung an die Überlieferung herangebrachte) Postulat cisterciensischer Gemeinsamkeit. Da sich aber nach den bis hierher gemachten Beobachtungen

<sup>96</sup> Siehe die Hss. der beiden Listen (wie oben S. 189).

<sup>97</sup> Siehe oben S. 196.

deutlich zeigte, daß die Identifizierungen und Datierungen der in den Listen enthaltenen Namen nur in einem breitestmöglichen, alle auffindbaren Listen erfassenden Vergleich der überlieferten Listen zu leisten sind, daß also eine Edition des cisterciensischen Totengedächtnisses von der möglichst vollständigen Erfassung aller vorhandenen commemorationes-Listen abhängig ist, müssen wir die 14 untersuchten Listen, um einer notwendigen Edition vorarbeiten zu können, in einer anderen als der von Talbot gebotenen Synopse mitteilen. Sie darf nicht von der Parallelisierung einer Anzahl von Listen nach dem Maßstab einer bestimmten Liste (von Cîteaux oder Clairvaux) ausgehen, weil sie damit bestimmte Abhängigkeiten und Gemeinsamkeiten einseitig hervorheben müßte. Talbot hatte, wie schon angedeutet, beide Möglichkeiten – Parallelisierung nach dem Maßstab einer Liste und Parallelisierung von Listen nach dem Kriterium der Gemeinsamkeiten – miteinander verbinden wollen. Solange nicht alle noch erreichbaren commemorationes-Listen der Cistercienser erfaßt sind, dieses Ziel ist anzusteuern, können nicht eine, zwei oder mehrere Listen Bezugspunkt einer Parallelisierung sein.

Vielmehr haben wir auszugehen von den Gemeinschaften, die in der commemoratio der Cistercienser gesammelt worden sind und bis jetzt erst in 14, 13, 10, 4, 3 Listen oder auch nur in einer Liste begegnen, dann aber in jeder neu auftauchenden Liste gesucht werden können. Denn alle in der cisterciensischen commemoratio enthaltenen Gemeinschaften zusammen bilden den Gedächtnisraum der Cistercienser, wie er im Lauf der Zeit entstanden ist, so, daß bestimmte Gemeinschaften im Gedenken aller Cistercienser, andere im Gedenken einiger Cisterciensergemeinschaften, wieder andere in der commemoratio nur je einer Cisterce verankert worden sind. Die Gesamtheit der in der commemoratio zusammengeschlossenen Gemeinschaften bezeichnet den Standort, den die Cistercienser in ihren Anfängen und während ihrer weiteren Entwicklung in ihrer Umgebung von Männer- und Frauenklöstern, von Klöstern des alten benediktinischen Mönchtums und solchen der im 12. Jahrhundert entstandenen Orden, von Dom- und Chorherrenstiftern unterschiedlicher Richtung, schließlich auch von Ritterorden suchten und tatsächlich eingenommen haben. Dabei konnten auch von einigen Filiationen des Ordens und sogar von einzelnen Cistercen – in erster Linie von Cîteaux und Clairvaux – eigene Standorte bezogen werden. Diese Vorstellung des cisterciensischen Gedächtnisraumes wird, so sehr sie cisterciensischer Forderung nach Uniformität und den Statuten der Generalkapitel zur commemoratio widersprechen dürfte,<sup>98</sup> von der Praxis hervorgerufen, die hinter den überlieferten commemorationes-Listen zu erkennen ist. Daher bilden die Gemeinschaften, die in der cisterciensischen commemoratio enthalten sind, die Basis für den Vergleich der 14 Listen, die in dieser Untersuchung erfaßt wurden, und einen Grundstock für spätere Edition und vergleichende Untersuchung aller auf uns gekommenen Listen des cisterciensi-

<sup>98</sup> Vgl. z. B. Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1134, III und 1180; 8: *Inquietant multi ex nobis monachi sive conversi alios servitia propria in morte sua petentes; tales petitiones ultra non fiant, quia omnia communia sunt nobis.*

schen Totengedächtnisses; eine Basis, in der Gemeinsamkeit, Abhängigkeiten und Eigenbestand innerhalb des cisterciensischen Totengedächtnisses gleichermaßen eingeschlossen sind, dazu die notwendige Möglichkeit zu zeitlicher Differenzierung und jene, von den einzelnen Gemeinschaften her die commemorations-Listen mit historischen Zeugnissen für Beziehungen dieser Gemeinschaften zu den Cisterciensern zu vergleichen.

Deshalb wird der Inhalt der hier zu untersuchenden 14 Listen in Form einer alphabetischen Reihe aller Gemeinschaften, die in den 14 Listen erwähnt sind, wiedergegeben: Name(n) und Ort einer Gemeinschaft, soweit sicher oder wahrscheinlich feststellbar, stets die überlieferte Namengebung; kommt eine Gemeinschaft in den Statuta des Generalkapitels vor, so wird zu Namen und Ort der Gemeinschaft das Jahresdatum vermerkt, unter dem sie in den Statuta begegnet; Angaben über die Art der Gemeinschaft (Männer-, Frauenkloster, Zugehörigkeit zum benediktinischen Mönchtum, zu den im 12. Jahrhundert entstandenen Mönchs- und Ritterorden, zum regulierten oder säkularen Klerus, zu Domherren- und Chorherrengemeinschaften,<sup>98a</sup> in jedem Fall die Platznummer, die eine Gemeinschaft in einer oder mehreren oder allen der untersuchten commemorations-Listen einnimmt.

|   | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA   |
|---|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| S. Albans Abbey <sup>99</sup>             | 26 | 78 | 80   | 53 | 52 | 51 | -  | -  | -  | -  | -  | 38 | -  | -    |
| Alsensium <sup>100</sup>                  | -  | -  | -    | -  | -  | -  | 19 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -    |
| S. Amand <sup>101</sup>                   | -  | 22 | 23   | 75 | M  | 13 | 75 | -  | -  | -  | -  | -  | 66 | -    |
|   |    |    |      | N  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |
| Anchin <sup>102</sup>                     | 34 | 23 | 24   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -    |
| Andernach <sup>103</sup>                  | 73 | -  | -    | 61 | 58 | 86 | -  | -  | 54 | -  | -  | -  | 56 | -    |
| Angers,<br>S. Serge <sup>104</sup>        | 66 | 82 | 84   | 57 | -  | 55 | 64 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1192 |
| Antinacensis <sup>105</sup>               | -  | -  | -    | -  | -  | -  | 30 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -    |
| De Armita Domni<br>Roberti <sup>106</sup> | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -  | 46 | -  | -  | -  | -  | -    |
| Arras,                                    | 5  | 10 | 11   | 11 | 11 | 35 | 14 | 11 | 11 | 9  | 11 | 11 | -  | 11   |
| S. Vaast <sup>107</sup>                   | -  | 58 | 60   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -    |

<sup>98a</sup> Folgende Abkürzungen werden im Folgenden verwandt:

|      |   |               |        |   |                  |
|------|---|---------------|--------|---|------------------|
| Aug. | = | Augustiner    | M      | = | Marginal         |
| Ben. | = | Benediktiner  | N      | = | Nachtrag         |
| Ch   | = | Chorherren    | Praem. | = | Prämonstratenser |
| FR   | = | Frauenkloster | RO     | = | Ritterorden      |
| MK   | = | Männerkloster |        |   |                  |

<sup>99</sup> Herts, s. Albani in Anglia, MK, Ben.

<sup>100</sup> Im Register zur Edition der Liste von La Cour-Dieu (Rec. Hist. Fr., Obi-tuaires 3 (1909) S. 178 f.) nicht identifiziert.

<sup>101</sup> Dép. Nord, s. Amandi, MK, Ben.

<sup>102</sup> Dép. Nord, aquisincti, MK, Ben.

<sup>103</sup> Kr. Mainz, sanctimonialium Andernacensis mon., siehe auch: Antinacensis, FR.

<sup>104</sup> sancti sergii andegau(ens)is, MK, Ben.

<sup>105</sup> siehe Andernach, FR.

<sup>106</sup> Zu den Identifizierungsschwierigkeiten vgl. J. Leclercq in der Edition der Liste von Alcobaga (Anal S. Ord. Cist. 6 (1950) S. 133 ff.)

<sup>107</sup> monachorum atrebatensium, watin(i)ensium, MK, Ben.



|  | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA |      |
|--|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| Arras <sup>108</sup>                                       | 80 | —  | 94   | 70 | M  | 64 | 70 | —  | —  | —  | —  | —  | 60 | 53 | 1200 |
| Arrouaise <sup>109</sup>                                   | 69 | 46 | 47   | 27 | 26 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Baignes <sup>110</sup>                                     | 95 | —  | 110  | M  | —  | 68 | 82 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 1215 |
| Balneorum <sup>111</sup>                                   | —  | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | 33 | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Beauvais,<br>S. Quentin <sup>112</sup>                     | 64 | 38 | 39   | 26 | 25 | 79 | 41 | 25 | 29 | 22 | 26 | 27 | 38 | 31 | —    |
| Le Bec <sup>113</sup>                                      | 13 | —  | —    | 38 | 37 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 5  | 43   |
| S. Bertin <sup>114</sup>                                   | 32 | 16 | 17   | 13 | 13 | 37 | 15 | 13 | 14 | 11 | 13 | 13 | 20 | 13 | —    |
| Bèze <sup>115</sup>  | 27 | 79 | 81   | 55 | 54 | —  | 62 | —  | 49 | —  | —  | —  | 51 | —  | —    |
| Blangy-s.-<br>Ternoise <sup>116</sup>                      | 86 | —  | 102  | 77 | M  | 11 | 76 | —  | —  | —  | —  | —  | 65 | —  | —    |
| Blois,<br>S. Laumer <sup>117</sup>                         | 35 | 20 | 21   | 15 | 15 | 39 | 17 | 15 | 16 | 13 | 15 | 15 | 22 | 15 | —    |
| Blois, N.-D.-des-<br>Anges <sup>118</sup>                  | 65 | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Bourges,<br>S. Ambroise <sup>119</sup>                     | 63 | 30 | 31   | 36 | 35 | —  | 46 | —  | —  | —  | —  | —  | 35 | 38 | —    |
| Bourgueil-en-<br>Vallée, S. Pierre <sup>120</sup>          | 33 | 19 | 20   | 14 | 14 | 38 | 16 | 14 | 15 | 12 | 14 | 14 | 21 | 14 | —    |
| Brauweiler,<br>S. Nikolaus <sup>121</sup>                  | 23 | 73 | 75   | 49 | 48 | —  | —  | 37 | 45 | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Caen <sup>122</sup>  | 14 | —  | —    | 39 | 38 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 11 | —  | —    |
| Calatrava <sup>123</sup>                                   | —  | —  | —    | —  | —  | —  | 84 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Canterbury, St.<br>Peter, Paul,<br>Augustin <sup>124</sup> | 17 | —  | —    | —  | —  | —  | 20 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 18   |
| Cappenberg <sup>125</sup>                                  | 76 | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Carracedo <sup>126</sup>                                   | —  | 55 | 56   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Chalon-s.-Saône,<br>S. Pierre <sup>127</sup>               | 8  | 5  | 6    | 6  | 6  | 21 | 6  | 6  | 6  | 5  | 7  | 6  | 13 | 6  | —    |
| Chalon-s.-Saône,   |    |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |

<sup>108</sup> canonicorum Atrebatensium, CH, Aug. (Kathedrale).

<sup>109</sup> Arr. Arras, s. Nicholai de arro(w)asia, auerwasia, CH, Aug.

<sup>110</sup> Dép. Charente, Beanensium, abbatia Beanensis, Beantia, MK, Ben.

<sup>111</sup> CH.

<sup>112</sup> sancti quintini beluacensis, Aug.

<sup>113</sup> Dép. Eure, monachorum beccensium, MK, Ben.

<sup>114</sup> Dép. Pas-de-Calais, sancti Bertini, MK, Ben.

<sup>115</sup> Dép. Côte-d'Or, besuensium, besue, MK, Ben.

<sup>116</sup> Dép. Pas-de-Calais, de Blange, blaugiensium, sancte Berte de Blangi, FR.

<sup>117</sup> s. launomari blesiensis, MK, Ben.

<sup>118</sup> sancte marie blesensis, FR.

<sup>119</sup> s. Ambrosii bituricensis, Aug.

<sup>120</sup> Dép. Indre-et-Loire, sancti Petri burgulii, bergulii, MK, Ben.

<sup>121</sup> Kr. Köln, sancti Nicholai de brunuillari, brunuillarensium, uuillibrulienarium, uuillibrumensium, MK, Ben.

<sup>122</sup> cadomensium, Ste. Croix, Aug. oder: St. Etienne, MK, Ben.

<sup>123</sup> Neu-Kastilien, Calatrava, RO.

<sup>124</sup> cantuariensium, MK, Ben.

<sup>125</sup> Reg. Bez. Münster, fratrum Capenberiensis ecclesie, CH, Praem.

<sup>126</sup> Prov. León, Spanien, Carazeta, MK, Ben., vor 1139 Kontakt zu d. Cisterciensern (Bernard de Clairvaux, Comm. d'Hist. de l'Ordre de Cîteaux, 1953, S. 226), 1203 cisterciensisch, (Janauschek, Orig. Cist. I, S. 209, Nr. DXL).

<sup>127</sup> cabilonensium (monachorum), MK, Ben.

|  | CI  | CL | CLII | CM | TD | PA | CD  | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA       |
|--|-----|----|------|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----------|
| Moutierneuf <sup>128</sup>                                     | 47  | 35 | 36   | —  | —  | 60 | 39  | —  | 27 | —  | 24 | 25 | —  | 29       |
| Chanclade <sup>129</sup>                                       | —   | 45 | 46   | —  | —  | —  | —   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Chartres <sup>130</sup>  | 105 | —  | 113  | —  | M  | —  | —   | 42 | —  | —  | —  | —  | —  | 1228     |
|  | —   | —  | 119  | —  | —  | —  | —   | N  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Gde. Chartreuse <sup>131</sup>                                 | 3   | 3  | 3    | 3  | 3  | 3  | 5   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3        |
| Châteauroux,<br>S. Gildas <sup>132</sup>                       | 20  | 70 | 72   | —  | —  | 47 | 57  | —  | —  | —  | —  | —  | 25 | 49 1185  |
| Chézy-s.-Marne <sup>133?</sup>                                 | 10  | 15 | 16   | 7  | 7  | 22 | 8   | 7  | 7  | 6  | 8  | 7  | 14 | 7        |
| S. Claude <sup>134</sup>                                       | 92  | —  | —    | 80 | M  | —  | —   | —  | 61 | —  | —  | —  | —  | 1209     |
|  | —   | —  | —    | N  | —  | —  | —   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Clementpré <sup>135</sup>                                      | —   | 52 | 53   | —  | —  | —  | —   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Cluny <sup>136</sup>   | 2   | 2  | 2    | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2        |
| Coimbra, S. Cruz <sup>137</sup>                                | —   | 49 | 50   | —  | —  | —  | 56? | —  | 17 | —  | —  | —  | —  | —        |
| Coimbra, S. Maria<br>u. Georg <sup>138</sup>                   | —   | —  | —    | —  | —  | —  | —   | —  | 40 | —  | —  | —  | —  | —        |
| Conques <sup>139</sup>   | 67  | 83 | 85   | 58 | —  | 54 | 65  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Cottoi in<br>Austria <sup>140</sup>                            | 44  | 77 | 79   | 54 | 53 | 52 | —   | —  | —  | —  | —  | 36 | 45 | —        |
| Crowland, St.<br>Bartholomew and<br>St. Guthlac <sup>141</sup> | 37  | —  | 89   | 65 | 61 | 8  | —   | —  | 57 | —  | —  | 32 | 57 | 51 1196? |
|  | —   | —  | —    | —  | N  | —  | —   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Crutalensium <sup>142</sup>                                    | —   | —  | —    | —  | —  | 85 | —   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —        |
| Deutschherren <sup>143</sup>                                   | 108 | —  | 123  | —  | M  | —  | 93  | —  | —  | —  | —  | 53 | —  | 1228     |
| Dijon, S.<br>Bénigne <sup>144</sup>                            | 9   | 4  | 5    | 5  | 5  | 20 | 7   | 5  | 5  | 4  | 6  | 5  | —  | 5        |
| Dijon,<br>St. Etienne <sup>145</sup>                           | 49  | 27 | 28   | 18 | 17 | 61 | 42  | 18 | 20 | 14 | 17 | 18 | 32 | 22       |
| Dolensium <sup>146</sup>                                       | 16  | —  | —    | 44 | 43 | 40 | 21  | 26 | 12 | —  | —  | —  | 30 | 17       |

<sup>128</sup> cabilonensium (canonicorum), Aug.

<sup>129</sup> Dép. Dordogne, Cancellata, Aug.

<sup>130</sup> canonicorum carnosiensium, CH, S. Chéron?, Aug., im 11. Jh. Säkularkan., davor MK, Ben., S. Jean-en-vallée?, Aug.

<sup>131</sup> Arr. Grenoble, cartusiensium, MK, Kart.

<sup>132</sup> Dép. Indre, sancti Gildasii castri radulphi, sancti Gildasii, MK, Ben.

<sup>133</sup> Dép. Aisne, MK, Ben. oder: S. Crépin-en-Chaie (bei Soissons), Aug., cadiacensium, caziacensium, caviacensium.

<sup>134</sup> Jura, monachorum s. Eugendi, MK, Ben.

<sup>135</sup> Diöz. Langres, fratrum de clementino prato.

<sup>136</sup> Arr. Mâcon, cluniacensium, MK, Ben.

<sup>137</sup> Prov. Beira Litoral, Portugal, sancte crucis conimbrie, canonicorum sancte crucis colimbrie, CH.

<sup>138</sup> Prov. Beira Litoral, Portugal, sancte marie et sancti Georgii colimbrie (canonicorum), CH.

<sup>139</sup> Arr. Rodez, sancte fidis de condhis, MK, Ben.

<sup>140</sup> Scottoi, Wien Schottenkloster?

<sup>141</sup> Lincs, monachorum sancti cuthlaci, gillaci, gullaci, cullacii, monachi de cullatio, MK, Ben.

<sup>142</sup> FR.

<sup>143</sup> hospitalarium Theutonicorum, fratrum hospitalarium teuthonicorum ultra mare, fratrum hospitalis theotonicorum de accon.

<sup>144</sup> monachorum diuionensium, MK, Ben.

<sup>145</sup> canonicorum diuionensium, canonicorum sancti Stephani diuionensis, Aug.

<sup>146</sup> Dol, Arr. St. Malo, Kath. Kap. S. Samson?

**I**n commemoracione pariter inno-  
 cenciarum omnium fratrum et fami-  
 liarum et beneficiorum defunctorum ordi-  
 nis nostri. Requiescant in pace. Amen.  
 Item commemoratio parentum inno-  
 centiarum fratrum et sororum et mona-  
 chorum nostrorum et cluniacensium  
 et carthusiensium et monachorum sancti bene-  
 dicti montis cassini et dimoniensis  
 et cabillonensis. Et aliorum plurimorum  
 quorum nomina hic inferius scripta sunt.  
 Requiescant in pace. Amen.  
 Et cadacensis et turicensium et ebric-  
 ensium et treveracensis et arribatensis  
 et senonensis et sancti bernardi et sancti petri  
 de gualle et sancti lamomani bicusensis  
 et canonicorum laticlavis et promonstra-  
 tensium et sancti stephani diuonensis et sancti  
 nicolai parisiensis et sancti marini  
 neussensis et sancti salvi et fontis euicis

secundum

etiam de ieron. et iust. moribus de  
non cardinalis. et hinc postulat the  
et sci. digni nominis. et magistri sci  
pollent. et como sci. iohis in iuris.  
de lamarco. et de illaco. et abante  
sci. oionisi parthenis. et commentis  
di. et hinc de ualle canu. et comment  
nere. archiep. et monachos sci. facti  
his epi. et theopi. endicentis. et iohis re  
antici de monte regali. et anticit  
ab abbathe sci. magne in ierlm. et om  
et sci. allum in anglia. et theophrast  
et sci. marconi et scori. et iudocisti.  
canonaci de ualra. et de gitebunne  
de marat. de donat. de illano. et  
de iustitia. et barbara. et canone. et hinc  
et sci. monachi forme. et iust. et illa  
in beluacensis. et milim. et templo  
sui. et montis sci. petri. et arch. sci. quim  
et rualic. et ignacensis. et cablonen

|  | CI  | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL  | AC | MO | SL | SP | MA   |
|--|-----|----|------|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|------|
| Dover <sup>147</sup>                                 | 18  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -  | -   | -  | -  | -  | 12 | 19   |
| Durham <sup>148</sup>                                | -   | 6  | 7    | -  | -  | -  | -  | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Ely, St. Peter and<br>St. Etheldreda <sup>149</sup>  | 107 | -  | 122  | -  | -  | -  | 92 | -  | -   | -  | -  | -  | -  | 1228 |
| Epinal, St.<br>Goéric <sup>150</sup>                 | -   | -  | -    | -  | -  | 83 | -  | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Essommes-s.-<br>Marne <sup>151?</sup>                | 104 | -  | 117  | -  | M  | -  | -  | -  | 55? | -  | -  | -  | -  | 1226 |
| Etival, S. Pierre <sup>152</sup>                     | -   | -  | -    | -  | -  | 70 | -  | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Evau, S. Pierre <sup>153</sup>                       | 53  | 74 | 76   | 50 | 49 | -  | 61 | 36 | 45  | -  | -  | -  | -  | -    |
| Evreux, S. Taurin <sup>154?</sup>                    | 7   | 8  | 9    | 9  | 9  | 32 | -  | 9  | 9   | -  | 5  | 9  | 16 | 9    |
| Ferrières,<br>S. Pierre<br>et S. Paul <sup>155</sup> | -   | 11 | 12   | 35 | 34 | -  | 12 | -  | -   | -  | -  | -  | 7  | 37   |
| Flavigny <sup>156</sup>                              | 89  | -  | -    | 76 | M  | 15 | 77 | -  | -   | -  | -  | -  | 69 | 1202 |
|  |     |    |      | N  |    |    |    |    |     |    |    |    |    |      |
| Fontdouce <sup>157</sup>                             | 71  | 32 | 33   | 22 | 21 | 76 | 26 | 22 | 24  | 18 | 21 | 22 | 39 | 26   |
| Fontevrault <sup>158</sup>                           | 82  | 54 | 55   | 31 | 30 | 84 | 48 | 30 | 32  | 24 | 28 | 29 | 8  | 33   |
|  |     |    | 120  |    | M  |    |    |    |     |    |    |    |    |      |
| S. Germain<br>d'Auxerre <sup>159</sup>               | 30  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Gif, N.-D. <sup>160</sup>                            | -   | -  | -    | -  | -  | -  | 29 | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Gloucester,<br>St. Oswald <sup>161</sup>             | 19  | 65 | 67   | -  | -  | 42 | 4  | -  | -   | -  | -  | -  | 19 | 36   |
| Gorze <sup>162</sup>                                 | -   | -  | 100  | -  | -  | 6  | -  | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Grandmont <sup>163</sup>                             | 77  | 53 | 54   | 32 | 31 | -  | 47 | -  | 34  | -  | -  | -  | 10 | 35   |
| Guisborough,<br>St. Mary <sup>164</sup>              | 56  | -  | 92   | 68 | 64 | 73 | 68 | -  | 59  | -  | -  | 34 | 59 | 1196 |
|  |     |    |      | N  |    |    |    |    |     |    |    |    |    |      |
| S. Illide <sup>165</sup>                             | -   | 60 | 62   | -  | -  | -  | -  | -  | -   | -  | -  | -  | -  | -    |
| Irac   |     |    |      |    |    |    |    |    |     |    |    |    |    |      |

<sup>147</sup> Kent, dorobernensium, Priorat der Christ Church Canterbury.

<sup>148</sup> dunelmensium, Priorat der St. Cuthbert-Kathedrale.

<sup>149</sup> Cambs., capitulum Heliensessium, prioris et capituli helyensis, MK, Ben., seit 1109 Priorat.

<sup>150</sup> Dép. Vosges, sanctimonialium spinalensium, FR.

<sup>151</sup> Dép. Aisne, monachorum Soxmensium, Souiomensium, abbatie Soxiensis, Aug.

<sup>152</sup> Arr. St. Dié, s. petri stiuagiensis, FR.

<sup>153</sup> euaunensium, canonicorum euaunensium, Aug.

<sup>154</sup> Dép. Eure, ebroensium, MK, Ben.

<sup>155</sup> Dép. Loiret, ferrariensium, monachorum de ferires, de ferrariis, MK, Ben.

<sup>156</sup> Dép. Côte-d'Or, monachorum de flauiniaco, monachorum flauianensium, flauiniacensium, de flaugnei, MK, Ben.

<sup>157</sup> Arr. Saintes, fontis dulcis, MK, Ben.

<sup>158</sup> Dép. Maine-et-Loire, santimonialium fontis ebraldi, clericorum, conuersorum, fontis euraudi, FR.

<sup>159</sup> sancti germani autisiodorensis, MK, Ben.

<sup>160</sup> Arr. Versailles, Giph, FR.

<sup>161</sup> canonicorum de gloecestria, gloecestrensium, Aug.

<sup>162</sup> Arr. Metz, S. gorgonii gorciensis, MK, Ben.

<sup>163</sup> Arr. Limoges, fratrum grandis montis, magni montis, MK.

<sup>164</sup> Yorks N, Keiseburne, Kiesburne, canonicorum de Giseburne, biseborne, giseburnie, Aug.

<sup>165</sup> Arr. Aurillac, fratrum s. Illidii arundinorum, Priorat v. S. Géraud d'Aurillac, Ben.

|  | CI  | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA      |
|--|-----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Yrach <sup>166</sup>   | 59  | —  | 96   | 72 | M  | —  | 72 | —  | —  | —  | —  | —  | 62 | — 1201  |
| S. Jean-des-Prés <sup>167</sup>                              | —   | —  | —    | —  | —  | 9  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| S. Jean-des-Vignes <sup>168</sup>                            | 98  | —  | 107  | —  | —  | —  | 87 | —  | —  | —  | —  | 50 | 49 | — 1222  |
| Jerusalem, Leprosen <sup>169</sup>                           | —   | 51 | 52   | —  | —  | 87 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 43 | 42      |
| Jerusalem, N.-D. la Grande <sup>170</sup>                    | 83  | 63 | 65   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Jerusalem, S. Sépulchre <sup>171</sup>                       | 45  | —  | —    | 33 | 32 | —  | —  | —  | 38 | —  | —  | —  | —  | —       |
| S. Johannes <sup>172</sup>                                   | 87  | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Jougdieu <sup>173</sup>                                      | 90  | —  | —    | 79 | M  | 14 | 78 | —  | —  | —  | —  | —  | 68 | — 1202  |
| Juilly <sup>174</sup>  | 103 | —  | 116  | —  | M  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 48 | —  | 40 1226 |
| Jumièges <sup>175</sup>                                      | 15  | —  | —    | 40 | 39 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 28 | 44      |
| La Junquera <sup>176</sup>                                   | —   | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | 63 | —  | —  | —  | —  | —       |
| S. Justi de Tribulis Altis Koblenz, S. Castor <sup>177</sup> | —   | 44 | 45   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Lagny-s.-Marne <sup>178</sup>                                | 102 | —  | 115  | —  | M  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 47 | —  | 39 1226 |
| Langres <sup>179</sup>                                       | 46  | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| S. Lazari de Jherosolimis <sup>180</sup>                     | —   | —  | —    | —  | —  | —  | 52 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Lietanensium   | —   | —  | —    | —  | —  | —  | 31 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Limoges, S. Martial <sup>181</sup>                           | 58  | 24 | 25   | 73 | M  | 26 | 73 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 63 1201 |
| Lissabon, S. Vincencius <sup>182</sup>                       | —   | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | 18 | —  | —  | —  | —  | —       |
| Lucca, S. Freddiano <sup>183</sup>                           | —   | 40 | 41   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Luçon <sup>184</sup>   | 28  | —  | 87   | 63 | 59 | 23 | —  | 38 | —  | —  | —  | —  | —  | — 1194  |

<sup>166</sup> Hirache?, Prov. Navarra, MK, Ben., Iranzu, Prov. Navarra, MK, Ben. ist wohl nicht gemeint, da es 1178 cisterciensisch wurde.

<sup>167</sup> Dép. Morbihan, s. Johannis de prato, Aug.

<sup>168</sup> bei Soissons, monachorum de sancto iohanne in vineis, Aug.

<sup>169</sup> Leprosorum de ierusalem, s. Lazari de Jherosolimis, Lazaritenorden.

<sup>170</sup> s. Marie magne in ierusalem, s. Marie maioris, FR.

<sup>171</sup> canonicorum de sepulchro, canonicorum sepulchri domini, Aug.

<sup>172</sup> CH.

<sup>173</sup> Dép. Rhône, de iugo dei, MK, Ben.

<sup>174</sup> Arr. Meaux, canonicorum de iuliaco, Aug.

<sup>175</sup> Arr. Rouen, gemetensium, gemegensium, MK, Ben.

<sup>176</sup> Prov. Gerona, Span., canonicis de iuncharia, CH.

<sup>177</sup> s. Castoris de confluentia, CH.

<sup>178</sup> Arr. Meaux, s. Pierre, monachorum de latiniaco, MK, Ben.

<sup>179</sup> Lingonensium, S. Mammès, Kath.?

<sup>180</sup> siehe Leprosen.

<sup>181</sup> monachorum sancti martialis Lemouicensis, MK, Ben.

<sup>182</sup> s. vincencii vlixbone, (vor 1148 Praemonstratenserpriorat), Aug.

<sup>183</sup> s. fridiani Lucensis, Aug.

<sup>184</sup> Dép. Vendée, Lucionensium, MK, Ben.

|   | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA   |
|---|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| Lyon, Ile Barbe <sup>185</sup>          | 39 | —  | —    | 62 | 57 | 53 | 28 | —  | 52 | —  | —  | 30 | 55 | —    |
| Lyre <sup>186</sup>                     | 68 | 84 | 86   | 59 | —  | 56 | 66 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 1192 |
| Mâcon,<br>St. Etienne <sup>187</sup>    | 48 | 36 | 37   | 37 | 36 | 74 | 45 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 41   |
| Maguelonne <sup>188</sup>               | 50 | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 9  | 34   |
| Mainz, S. Martin <sup>189</sup>         | —  | 41 | 42   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| S. Maixent/<br>Poitiers <sup>190</sup>  | 29 | —  | 88   | 64 | 60 | 24 | 32 | —  | 56 | —  | —  | —  | —  | 1194 |
| S. Mariae Maioris<br>Silvae             | —  | 56 | 58   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Marmoutier <sup>191</sup>               | 36 | 64 | 66   | —  | —  | 41 | 3  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Marnant <sup>192</sup>                  | 79 | —  | —    | 60 | —  | —  | —  | —  | 51 | —  | —  | 31 | 53 | 1193 |
| S. Maxentius<br>in Austria              | 24 | 76 | 78   | 51 | 50 | 49 | —  | 39 | —  | —  | —  | 35 | 44 | —    |
| Meaux, S. Faron <sup>193</sup>          | 41 | 66 | 68   | 42 | 41 | 44 | 10 | 32 | 36 | —  | —  | —  | 23 | 46   |
| S. Méen de Gaël <sup>194?</sup>         | 93 | —  | —    | 81 | M  | —  | —  | —  | 62 | —  | —  | —  | —  | 1209 |
|   |    |    |      | N  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |
| Metlach <sup>195</sup>                  | —  | —  | —    | —  | —  | 33 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Metz, S. Clément <sup>196</sup>         | —  | —  | 101  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Metz, S. Sym-<br>phorien <sup>197</sup> | —  | —  | —    | —  | —  | 7  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Metz, S. Vincent <sup>198</sup>         | —  | 75 | 77   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| S. Michael/<br>Sclewich                 | —  | 67 | 57   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
|   |    |    | 69   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |      |
| S. Mihiel <sup>199</sup>                | —  | —  | —    | —  | —  | 17 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Molesme <sup>200</sup>                  | 1  | 1  | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1    |
| Eccl. Momensis <sup>201</sup>           | —  | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | 60 | —  | —  | —  | —  | —    |
| Mons Frager <sup>202</sup>              | —  | —  | 109  | —  | —  | —  | 85 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Mons Maurilionis                        | 78 | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —    |
| Mons S. Petri <sup>203</sup>            | —  | 37 | 38   | 25 | 24 | 78 | 40 | 24 | 28 | 21 | 25 | 26 | 37 | 30   |

<sup>185</sup> de insula barbara, monachorum de insula barbara, sanctimonialium de insula barbara, S. Pierre de Lyon?, FR.

<sup>186</sup> Arr. Evreux, Lirensium, de Lyra, MK, Ben.

<sup>187</sup> canonicorum Matisconensium, Kollegiatstift zur Kathedrale.

<sup>188</sup> Arr. Montpellier, magalonensium, fratrum magalensium, CH.

<sup>189</sup> s. martini moguntiensis, Kathedrale.

<sup>190</sup> Arr. Niort, s. Maxentii in pictavia, s. maxentii pictauii, s. maxencii pictauiensis, MK, Ben.

<sup>191</sup> Arr. Tours, sancti martini maioris monasterii, monachorum maioris monasterii, MK, Ben.

<sup>192</sup> canonicorum et fratrum de marnaut, marnant, CH.

<sup>193</sup> Dép. Seine-et-Marne, sancti pharonis meldensis, MK, Ben.

<sup>194</sup> Dép. Ille-et-Vilaine, monachorum sancti meuenii, MK, Ben.

<sup>195</sup> Kr. Merzig, mediolacensium, MK, Ben.

<sup>196</sup> s. clementis metensis, MK, Ben.

<sup>197</sup> sancti Simphoriani methensis, MK, Ben.

<sup>198</sup> monachorum sancti Vincentii metensis, MK, Ben.

<sup>199</sup> Dép. Meuse, sancti Michaelis, MK, Ben.

<sup>200</sup> Arr. Châtillon-sur-Seine, molismensium, MK, Ben.

<sup>201</sup> für Mosomensis? (Mouzon (Arr. Sedan) MK, Ben.).

<sup>202</sup> in Fraga (Prov. Huesca, Span.) konnte kein Kloster nachgewiesen werden.

<sup>203</sup> für Mont-S.-Pierre (Arr. Reims) ließ sich kein Kloster nachweisen; S. Pierre-mont? (Dép. Moselle), Aug.

|  | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA      |
|--|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Montecassino <sup>204</sup>                    | 31 | -  | 4    | 4  | 4  | 4  | -  | 4  | 4  | -  | 4  | 4  | 4  | 4       |
| Montier-La-Celle <sup>205</sup>                | -  | 21 | 22   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Montiéramey <sup>206</sup>                     | -  | 13 | 14   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Mont-St.-Eloi <sup>207</sup>                   | -  | 57 | 59   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Moutiers-S.-Jean, Réôme <sup>208</sup>         | 38 | -  | 91   | 67 | 63 | -  | 69 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1196    |
|  |    |    |      |    | N  |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Moyenmoutier <sup>209</sup>                    | -  | -  | -    | -  | -  | 19 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Nantes <sup>210</sup>                          | 52 | -  | -    | 45 | 44 | 80 | 38 | 27 | 35 | -  | -  | -  | 41 | 21      |
| Noyon, St. Eloi <sup>211</sup>                 | 99 | -  | 108  | -  | -  | -  | 88 | -  | -  | -  | -  | 51 | 50 | 1222    |
| Oigny <sup>212</sup>                           | 51 | 34 | 35   | 24 | 23 | 59 | 43 | 23 | 26 | 20 | 23 | 24 | 29 | 28      |
| Orléans <sup>213</sup>                         | -  | 61 | 63   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Paris, S. Denis <sup>214</sup>                 | 22 | 72 | 74   | 48 | 47 | 5  | 59 | 35 | 43 | -  | -  | 46 | -  | -       |
|  |    |    | 114  |    | M  |    | 89 |    |    |    |    |    |    |         |
|  |    |    |      |    | M  |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Paris, St. Geneviève <sup>215</sup>            | -  | 48 | 49   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Paris, Montmartre <sup>216</sup>               | -  | 81 | 83   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Paris, S. Victor <sup>217</sup>                | 62 | 28 | 29   | 19 | 18 | 69 | 34 | 19 | 21 | 15 | 18 | 19 | 33 | 23 1212 |
| S. Pé de Génères <sup>218</sup>                | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | 16 | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Périgueux, S. Front <sup>219</sup>             | -  | 47 | 48   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| S. Pierre de la Couture/Le Mans <sup>220</sup> | 74 | -  | -    | 69 | -  | 25 | 33 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1198    |
|  |    |    |      |    | N  |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Poitiers, S. Cyprien <sup>221</sup>            | 21 | 71 | 73   | -  | -  | 48 | 58 | -  | -  | -  | -  | -  | 26 | 50 1185 |
| Pontlevoy, N. D. <sup>222</sup>                | 97 | -  | 106  | -  | -  | -  | 86 | -  | -  | -  | -  | 49 | 48 | - 1222  |

<sup>204</sup> s. benedicti montis cassini, MK, Ben.

<sup>205</sup> bei Troyes, celle Trecensis, MK, Ben.

<sup>206</sup> Arr. Troyes, cellenouensium, MK, Ben.

<sup>207</sup> Arr. Arras, fratrum de monte sancti eligii, Aug.

<sup>208</sup> Arr. Semur, monasterii sancti iohannis, monachorum reomensium, reomenensium, MK, Ben.

<sup>209</sup> Arr. St. Dié, s. Petri medii monasterii, MK, Ben.

<sup>210</sup> canonicorum nannetensium, Augustinerpriorat Ste.-Madeleine-des-Ponts?, Domkapitel?

<sup>211</sup> Arr. Compiègne, monachorum de sancto eligio, sancti eligii, sancti eligii nouiomensis, MK, Ben.

<sup>212</sup> Arr. Châtillon-sur-Seine, canonicorum ugniensium, ugiensium, igniacensium, Aug.

<sup>213</sup> aurelianensium; die Ortsbezeichnung läßt keine Differenzierung geistlicher Gemeinschaften in Orléans zu. Sollte die Variante aureliacensium zutreffen, wäre an Aurillac, S. Géraud, MK, Ben. zu denken.

<sup>214</sup> sancti dionisii parisiensis, MK, Ben.

<sup>215</sup> sancte genouefe parisiacensis, CH v. St. Victor, Aug.

<sup>216</sup> sanctimonialium montis martyrum, FR.

<sup>217</sup> sancti uictoris parisiacensis, Haupt d. Viktorinerordens.

<sup>218</sup> Dép. Htes.-Pyrénées, s. Petri Generensis, MK, Ben.

<sup>219</sup> s. frontonis petragorici, CH.

<sup>220</sup> monachorum de cultura sancti Petri cenomannis, MK, Ben.

<sup>221</sup> sancti cypriani pictavensis, MK, Ben.

<sup>222</sup> Arr. Blois, monachorum ponliueti, poliueti, MK, Ben.



|  | CI  | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA      |
|--|-----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Prémontré <sup>223</sup>                         | -   | 26 | 27   | 17 | 16 | 58 | -  | 17 | 19 | -  | 16 | 17 | 31 | 20      |
| Provins,   |     |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| S. Jacques <sup>224</sup>                        | 110 | -  | 124  | -  | M  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1234    |
| Le Puy, S. Jean <sup>225</sup>                   | -   | 12 | 13   | -  | -  | -  | -  | -  | 47 | -  | -  | -  | -  | -       |
| Randufensium                                     | -   | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -  | 42 | -  | -  | -  | -  | -       |
| Redon <sup>226</sup>                             | 43  | 69 | 71   | 47 | 46 | 46 | 53 | 34 | 41 | -  | -  | -  | 24 | 48 1183 |
| Reims, S. Denis <sup>227</sup>                   | 54  | 80 | 82   | 56 | 55 | -  | 63 | -  | 50 | -  | -  | -  | 52 | -       |
| Reims, S. Nicaise <sup>228</sup>                 | 85  | 18 | 19   | -  | M  | 12 | 74 | -  | -  | -  | -  | -  | 64 | 1202    |
| Reims, S. Remi <sup>229</sup>                    | -   | 17 | 18   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Rom, Lateran <sup>230</sup>                      | 57  | -  | -    | 16 | 56 | 57 | -  | -  | 53 | -  | -  | 16 | 54 | -       |
| Roseio   | -   | -  | -    | -  | -  | -  | 49 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Sahagun <sup>231</sup>                           | 96  | -  | 105  | -  | -  | 67 | 83 | -  | -  | -  | -  | 44 | -  | 1215    |
| Samer-aux-Bois <sup>232</sup>                    | 101 | -  | -    | M  | M  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 16 1225 |
| Santiago de Compostela, S. Martin <sup>233</sup> | -   | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -  | 48 | -  | -  | -  | -  | -       |
| S. Satur <sup>234</sup>                          | 70  | 31 | 32   | 21 | 20 | 75 | 36 | 21 | 23 | 17 | 20 | 21 | 36 | 25      |
| Sééz <sup>235</sup>                              | 6   | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Sempringham <sup>236</sup>                       | -   | -  | -    | 30 | 29 | -  | 44 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Senones <sup>237</sup>                           | -   | -  | -    | -  | -  | 18 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Sens <sup>238</sup>                              | 4   | 14 | 15   | 12 | 12 | 36 | 18 | 12 | 13 | 10 | 12 | 12 | 18 | 12      |
| Sessena <sup>239</sup>                           | 106 | -  | 121  | -  | M  | -  | 91 | -  | -  | -  | -  | 54 | -  | 1228    |
| Shrewsbury <sup>240</sup>                        | -   | -  | -    | -  | -  | -  | 22 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Sirath <sup>241</sup>                            | -   | -  | -    | -  | -  | 30 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Soissons <sup>242</sup>                          | 100 | -  | 112  | -  | M  | -  | 90 | 41 | -  | -  | -  | -  | -  | 1228    |
|  |     |    | 118  |    | M  |    |    | N  |    |    |    |    |    |         |
|  |     |    |      |    | M  |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Soissons, S. Crépin <sup>243</sup>               | -   | 59 | 61   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| Soissons,  |     |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| S. Médard <sup>244</sup>                         | -   | 25 | 26   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |

<sup>223</sup> Arr. Laon, canonicorum praemonstratensium, CH.

<sup>224</sup> sancti Jacobi prouiniensis, Aug.

<sup>225</sup> podiensium, fratrum s. Johannis podii, MK, Ben., Priorat v. S. Victor.

<sup>226</sup> Dép. Ille-et-Vilaine, sancti melanii redonensis, MK, Ben.

<sup>227</sup> sancti dionisii remensis, MK, Ben.

<sup>228</sup> s. Nicasii remensis, MK, Ben.

<sup>229</sup> sancti remigii remensis, MK, Ben.

<sup>230</sup> canonicorum sancti iohannis lateranensis, canonicorum lateranensium.

<sup>231</sup> Prov. León, Span., monachorum sancti facundi, domus sancti facundi, MK, Ben.

<sup>232</sup> Arr. Boulogne, monachorum sancti vlmari in nemore, MK, Ben.

<sup>233</sup> monachorum iacobitane urbis sancti martini, MK.

<sup>234</sup> Dép. Cher, sancti Satiri, Satyri, Aug.

<sup>235</sup> sagiensium, Domkapitel (Viktoriner)? S. Martin (MK Ben.)? Ste. Croix (CH)?

<sup>236</sup> Lincs, sanctimonialium de sempingehem, canonicorum (sic) de S., Haupt d. Gilbertinerordens.

<sup>237</sup> Dép. Vosges, sancti petri senonensis, MK, Ben.

<sup>238</sup> senonensium.

<sup>239</sup> Prov. Huesca, Span., sanctimonialium de Saxesseue, Saxone, Sexenne, Serene,

FR.

<sup>240</sup> Salisbury, Salop, Salesburgensium ap. Petri et Pauli, MK, Ben.

<sup>241</sup> siehe Irac.

<sup>242</sup> canonicorum Suessionensium, ecclesie suessionensis capituli, CH, Domkapitel?

<sup>243</sup> sancti crispini suessionis, MK, Ben.

<sup>244</sup> sancti medardi suessionensis, MK, Ben.

|                                       | CI  | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA      |
|---------------------------------------|-----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Souillac? <sup>245</sup>              | 40  | 62 | 64   | 41 | 40 | 43 | 9  | 31 | —  | —  | —  | —  | 6  | 45      |
| Templer <sup>246</sup>                | 84  | 50 | 51   | 28 | 27 | 82 | 50 | 29 | 30 | 23 | 27 | 28 | 42 | 32      |
| La Tenaille <sup>247</sup>            | 72  | 33 | 34   | 23 | 22 | 77 | 27 | —  | 25 | 19 | 22 | 23 | 40 | 27      |
| Thérouanne <sup>248</sup>             | —   | —  | —    | 29 | 28 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Tonnerre,<br>S. Michel <sup>249</sup> | —   | —  | —    | —  | —  | 10 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Toul, S. Etienne <sup>250</sup>       | —   | 43 | 44   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Toul, S. Evre <sup>251</sup>          | —   | —  | 99   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Toul, S. Mansui <sup>252</sup>        | 109 | 42 | 43   | —  | —  | 89 | 94 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 1233    |
| Tournai <sup>253</sup>                | 81  | —  | 95   | 71 | M  | 63 | 71 | —  | —  | —  | —  | —  | 61 | 54 1200 |
|                                       |     |    |      | N  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Tournus <sup>254</sup>                | 12  | 9  | 10   | 10 | 10 | 34 | —  | 10 | 10 | 8  | 10 | 10 | 17 | 10      |
| Tours <sup>255</sup>                  | —   | —  | —    | 34 | 33 | —  | 37 | 28 | 39 | —  | —  | —  | —  | —       |
| Tours, S. Martin <sup>256</sup>       | 60  | —  | —    | 46 | 45 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Trier <sup>257</sup>                  | 91  | —  | 103  | —  | —  | 66 | 80 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | 1207    |
| Trier,<br>S. Eucharius <sup>258</sup> | —   | —  | 98   | N  | —  | 27 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Trogormacensium                       | —   | 39 | 40   | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Troyes, S. Martin <sup>259</sup>      | 61  | 29 | 30   | 20 | 19 | 71 | 35 | 20 | 22 | 16 | 19 | 20 | 34 | 24      |
| Tyrascensium                          | —   | —  | —    | —  | —  | —  | —  | 40 | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| S. Urbain <sup>260</sup>              | —   | —  | —    | —  | —  | 16 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |
| Val-des-Choux <sup>261</sup>          | 94  | —  | 104  | M  | —  | —  | 81 | —  | —  | —  | —  | 45 | —  | 1214    |
| Valenciennes <sup>262</sup>           | 88  | —  | —    | 78 | M  | 65 | 79 | —  | —  | —  | —  | —  | 67 | 1202    |
|                                       |     |    |      | N  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Vendôme <sup>263</sup>                | 25  | —  | —    | 52 | 51 | 50 | —  | —  | —  | —  | —  | 37 | 46 | —       |
| Vertu, N.-D.? <sup>264</sup>          | 11  | 7  | 8    | 8  | 8  | 31 | 13 | 8  | 8  | 7  | 9  | 8  | 15 | 8       |
| Villa Cova <sup>265</sup>             | —   | —  | —    | —  | —  | —  | —  | —  | 31 | —  | —  | —  | —  | —       |
| De Villari                            | —   | —  | —    | —  | —  | —  | 60 | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —       |

<sup>245</sup> Dép. Lot, soliacensium, MK, Ben.<sup>246</sup> militum de templo, RO.<sup>247</sup> Dép. Charente-Inférieure, Arr. Jonzac, Cant. S. Genis-de-Saintonge. Comm. St.-Sigismond de Clermont, tanalie, MK, Ben.<sup>248</sup> Arr. St.-Omer, canonicorum teruanensium.<sup>249</sup> sancti Michaelis tornodori, MK, Ben.<sup>250</sup> sancti Stephani tullensis, Aug.<sup>251</sup> s. apri de tullo, MK, Ben.<sup>252</sup> monachorum sancti mansueti, sancti mansueti tullensis, MK, Ben.<sup>253</sup> canonicorum tornacensium, S. Nicolas?, Aug.<sup>254</sup> Dép. Saône-et-Loire, trenorcensium, MK, Ben.<sup>255</sup> canonicorum turonensium, canonicorum (sic) S. Martini Turon., Domkapitel?<sup>256</sup> monachorum s. Martini turonensis, MK, Ben.<sup>257</sup> canonicorum treuerensium, Domkapitel?<sup>258</sup> monachorum sancti eucharitii treuerensis, MK, Ben.<sup>259</sup> sancti martini trecensis, Aug.<sup>260</sup> Dép. Hte.-Marne, sancti Urbani, MK, Ben.<sup>261</sup> Arr. Châtillon-sur-Seine, canonicorum de ualle caulium, callium, CH, Haupt d. Ordens v. Val-des-Choux.<sup>262</sup> Dép. Nord, canonicorum valentie, ualencianensium, sancti Johannis de ualencia, CH v. Arrouaise.<sup>263</sup> Dép. Loir-et-Cher, uindocinensium, windocentium, vindocensis, uirdocensium, MK, Ben.<sup>264</sup> Arr. Châlons-s.-Marne, virtuensium, Aug. oder Vertus, S. Sauveur, Arr. Châlons-s.-Marne, MK, Ben.<sup>265</sup> FR.

|                              | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA      |
|------------------------------|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Waltham <sup>266</sup>       | 55 | -  | 90   | 66 | 62 | 72 | 67 | -  | 58 | -  | -  | 33 | 58 | 52 1196 |
|                              |    |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | N       |
| De Pago                      |    |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |         |
| Wastinensi <sup>267</sup>    | -  | -  | -    | -  | -  | -  | 51 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |
| York, S. Mary <sup>268</sup> | 42 | 68 | 70   | 43 | 42 | 45 | 11 | 33 | -  | -  | -  | -  | 27 | 47      |
| Ypern <sup>269</sup>         | 75 | -  | 93   | -  | -  | 62 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -       |

Zwei primitive Fragen werden von der vorstehenden Reihe der Gemeinschaften in den cisterciensischen commemorationes-Listen zuallererst aufgeworfen: die nach Gemeinsamkeit und nach Eigenstand der Listen, denen die aufgezählten Gemeinschaften entnommen sind. Welche der aufgeführten Gemeinschaften finden sich in allen Listen, in 13, 12, 11, 10 der 14 Listen? Welche Gemeinschaften sind ausschließlich in einer bestimmten Liste aufgenommen?

Von 180 bzw. 173 Gemeinschaften, die in den 14 Listen genannt sind,<sup>270</sup> stehen nur 19 in allen 14 Listen.<sup>271</sup> Nehmen wir die Gemeinschaften hinzu, die in 13 der 14 Listen stehen (5),<sup>271</sup> in 12 Listen (1),<sup>271</sup> in 11 Listen (4),<sup>271</sup>

<sup>266</sup> Essex, canonicorum Sancte crucis de waltam, waltari, Aug.

<sup>267</sup> Gâtinais, Familiares.

<sup>268</sup> sancte marie eboracensis, MK, Ben.

<sup>269</sup> canonicorum iprensium, S. Martin?, Aug.

<sup>270</sup> Der Spielraum zwischen 180 und 173 ergibt sich aus Doppelungen, Auslassungen und anderen Ungenauigkeiten der Listen. Als Beispiel seien nur die beiden (!) Kopfgruppen der Liste von Cîteaux genannt.

<sup>271</sup> Siehe unten S. 223 f. In die Tabelle wurden zwei Gemeinschaften, die nur in 9 der 14 Listen begegnen (Chalon u. Grandmont), aufgenommen, da ihre Nennung der gegebenen Reihenfolge ganz entspricht. Umgekehrt wurden in die Tabelle drei Gemeinschaften (Nantes, Paris/S. Denis u. Waltham) nicht aufgenommen, obwohl sie in 10 von 14 Listen vorkommen, weil ihre Nennungen der gegebenen Reihenfolge nicht entsprechen. Beachtet man weiter, daß in 9 von 14 Listen auch noch die vier Gemeinschaften von Crowland, Dolensium, Guisborough u. S. Maxentius in Austria vorkommen, jedoch nicht mehr der Tabelle angefügt wurden, so könnte man befürchten, die Tabelle verfälsche einen historischen Befund. Um einer solchen Befürchtung zu begegnen, werden hier die sieben in der Tabelle nicht genannten Gemeinschaften mit ihren Positionen in den 14 Listen zusammengestellt. Berücksichtigen wir dabei von vorneherein, daß Crowland, Waltham u. Guisborough auf dem Generalkapitel von 1196 in die cisterciensische Verbrüderung kamen (s. oben S. 206), so erhalten wir folgendes Bild:

|              | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA      |
|--------------|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Crowland     | 37 | -  | 89   | 65 | 61 | 8  | -  | -  | 57 | -  | -  | 32 | 57 | 51 1196 |
| Waltham      | 55 | -  | 90   | 66 | 62 | 72 | 67 | -  | 58 | -  | -  | 33 | 58 | 52 1196 |
| Guisborough  | 56 | -  | 92   | 68 | 64 | 73 | 68 | -  | 59 | -  | -  | 34 | 59 | - 1196  |
| Dolensium    | 16 | -  | -    | 44 | 43 | 40 | 21 | 26 | 12 | -  | -  | -  | 30 | 17      |
| Nantes       | 52 | -  | -    | 45 | 44 | 80 | 38 | 27 | 35 | -  | -  | -  | 41 | 21      |
| Paris S. D.  | 22 | 72 | 74   | 48 | 47 | 5  | 59 | 35 | 43 | -  | -  | 46 | -  | -       |
| S. Maxentius | 24 | 76 | 78   | 51 | 50 | 49 | -  | 39 | -  | -  | -  | 35 | 44 | -       |

i. A.  
Man sieht, die Anlage der Tabelle und die dieser zugrundeliegende Eigengesetzlichkeit der cist. Commemorationes-Listen werden auch von der zu 1196 bezeugten Dreiergruppe noch vollauf bestätigt und durchaus sichtbar in der Gruppe der dann noch verbleibenden vier Gemeinschaften, die nicht in der Tabelle aufgeführt sind.

in 10 Listen (5),<sup>271</sup> so erhöht sich die Zahl der Gemeinsamkeiten in den Listen auf 34, also noch nicht einmal auf ein Sechstel des Gesamtbestandes. Wenn wir demgegenüber auf die Gemeinschaften achten, die jeweils nur in den Listen einer Cisterce begegnen, so kommen wir auf 65,<sup>272</sup> auf ein knappes Drittel des Gesamtbestandes. Dieser statistische Befund scheint die vertraute Vorstellung von cisterciensischer Uniformität zugunsten einer unerwartet hohen Eigenständigkeit des Totengedächtnisses in den einzelnen Cistercen wegzunehmen.

Aber so sicher, wie sie in den Zahlen erscheint, kann diese Statistik nicht sein. Wir müssen mit einer größeren Gemeinsamkeit rechnen, wenn wir bedenken, daß sich unter den 14 behandelten Listen auch solche befinden, die abgebrochen und verkürzt wurden und gegenüber den mehr als 100 Gemeinschaften der Listen von Cîteaux und Clairvaux nur 24 (Acquafredda), 29 (Montamiata), 42 (S. Lorenzo) Gemeinschaften aufweisen. Wie vorsichtig wir mit einer solch rudimentären Statistik umzugehen haben, beweist besonders folgende überraschende Beobachtung:

Faßt man die Gemeinschaften zu einer Gruppe zusammen, die in 14, 13, 12, 11, 10 Listen enthalten sind, so ist zu sehen, daß diese Gemeinschaften den betreffenden Listen sogar in der Reihenfolge meist (relativ oder absolut) gemeinsam sind. Das gilt am wenigsten für die Liste aus Cîteaux selbst. Und es zeigt sich, daß diese gemeinsam gereihten Gemeinschaften erst am Ende der Reihung in die Verbrüderungen der Cistercienser aus den 80er und 90er Jahren des 12. Jahrhunderts einmünden, daß also für diese wichtige Gruppe von Gemeinschaften die von den Statuten des Generalkapitels vorgeschriebene Gemeinsamkeit noch garnicht Bezugspunkt sein kann; daß hier vielmehr eine Verbrüderungsliste der Cistercienser, die vor der Zeit, in der die Verbrüderungen auf dem Generalkapitel geregelt worden sind, bestanden haben muß, eine gemeinsame Verbrüderungsliste der Cistercienser, die hier in den groben Konturen einer Rekonstruktion sichtbar wird.

Die folgende Tabelle zählt die Gemeinschaften auf, die in 14, 13, 12, 11 und 10 der 14 Listen erscheinen<sup>271</sup> und ordnet sie nach der Reihenfolge, die sie in den meisten der 14 Listen einnehmen. Dann zeigt sich aus der Zeit vor 1183, bevor zum ersten Mal auf dem Generalkapitel die Verbrüderung der Cistercienser mit einer Gemeinschaft bezeugt ist, aus der Zeit vor 1183, aus der uns keine cisterciensische commemorationes-Liste mehr überliefert ist, der Aufbau der frühesten cisterciensischen Verbrüderungsliste.

|                 | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA |
|-----------------|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Molesme         | 1  | 1  | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Cluny           | 2  | 2  | 2    | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Gde. Chartreuse | 3  | 3  | 3    | 3  | 3  | 3  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| Monte Cassino   | 31 | —  | 4    | 4  | 4  | 4  | —  | 4  | 4  | —  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| Dijon S. B.     | 9  | 4  | 5    | 5  | 5  | 20 | 7  | 5  | 5  | 4  | 6  | 5  | —  | 5  |
| Chalon S. P.    | 8  | 5  | 6    | 6  | 6  | 21 | 6  | 6  | 6  | 5  | 7  | 6  | 13 | 6  |
| Chézy?          | 10 | 15 | 16   | 7  | 7  | 22 | 8  | 7  | 7  | 6  | 8  | 7  | 14 | 7  |
| Vertu?          | 11 | 7  | 8    | 8  | 8  | 31 | 13 | 8  | 8  | 7  | 9  | 8  | 15 | 8  |

<sup>272</sup> Siehe oben S. 211 ff.

|                   | CI | CL | CLII | CM | TD | PA | CD | HE | AL | AC | MO | SL | SP | MA |      |
|-------------------|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| Evreux S. T.?     | 7  | 8  | 9    | 9  | 9  | 32 | -  | 9  | 9  | -  | 5  | 9  | 16 | 9  |      |
| Tournus           | 12 | 9  | 10   | 10 | 10 | 34 | -  | 10 | 10 | 8  | 10 | 10 | 17 | 10 |      |
| Arras S. V.       | 5  | 10 | 11   | 11 | 11 | 35 | 14 | 11 | 11 | 9  | 11 | 11 | -  | 11 |      |
| Sens S. P. (?)    | 4  | 14 | 15   | 12 | 12 | 36 | 18 | 12 | 13 | 10 | 12 | 12 | 18 | 12 |      |
| S. Bertin         | 32 | 16 | 17   | 13 | 13 | 37 | 15 | 13 | 14 | 11 | 13 | 13 | 20 | 13 |      |
| Bourgueil S. P.   | 33 | 19 | 20   | 14 | 14 | 38 | 16 | 14 | 15 | 12 | 14 | 14 | 21 | 14 |      |
| Blois S. L.       | 35 | 20 | 21   | 15 | 15 | 39 | 17 | 15 | 16 | 13 | 15 | 15 | 22 | 15 |      |
| Prémontré         | -  | 26 | 27   | 17 | 16 | 58 | -  | 17 | 19 | -  | 16 | 17 | 31 | 20 |      |
| Dijon S. E.       | 49 | 27 | 28   | 18 | 17 | 61 | 42 | 18 | 20 | 14 | 17 | 18 | 32 | 22 |      |
| Paris S. V.       | 62 | 28 | 29   | 19 | 18 | 69 | 34 | 19 | 21 | 15 | 18 | 19 | 33 | 23 |      |
| Troyes S. M.      | 61 | 29 | 30   | 20 | 19 | 71 | 35 | 20 | 22 | 16 | 19 | 20 | 34 | 24 |      |
| S. Satur          | 70 | 31 | 32   | 21 | 20 | 75 | 36 | 21 | 23 | 17 | 20 | 21 | 36 | 25 |      |
| Fontdouce         | 71 | 32 | 33   | 22 | 21 | 76 | 26 | 22 | 24 | 18 | 21 | 22 | 39 | 26 |      |
| La Tenaille       | 72 | 33 | 34   | 23 | 22 | 77 | 27 | -  | 25 | 19 | 22 | 23 | 40 | 27 |      |
| Oigny             | 51 | 34 | 35   | 24 | 23 | 59 | 43 | 23 | 26 | 20 | 23 | 24 | 29 | 28 |      |
| Chalon M.         | 47 | 35 | 36   | -  | -  | 60 | 39 | -  | 27 | -  | 24 | 25 | -  | 29 |      |
| S. Pierremont (?) | -  | 37 | 38   | 25 | 24 | 78 | 40 | 24 | 28 | 21 | 25 | 26 | 37 | 30 |      |
| S. Quentin        | 64 | 38 | 39   | 26 | 25 | 79 | 41 | 25 | 29 | 22 | 26 | 27 | 38 | 31 |      |
| Templer           | 84 | 50 | 51   | 28 | 27 | 82 | 50 | 29 | 30 | 23 | 27 | 28 | 42 | 32 |      |
| Fontevrault       | 82 | 54 | 55   | 31 | 30 | 84 | 48 | 30 | 32 | 24 | 28 | 29 | 8  | 33 |      |
| Grandmont         | 77 | 53 | 54   | 32 | 31 | -  | 47 | -  | 34 | -  | -  | -  | 10 | 35 |      |
| Souillac (?)      | 40 | 62 | 64   | 41 | 40 | 43 | 9  | 31 | -  | -  | -  | -  | 6  | 45 |      |
| Meaux S. F.       | 41 | 66 | 68   | 42 | 41 | 44 | 10 | 32 | 36 | -  | -  | -  | 23 | 46 |      |
| York S. M.        | 42 | 68 | 70   | 43 | 42 | 45 | 11 | 33 | -  | -  | -  | -  | 27 | 47 |      |
| Redon             | 43 | 69 | 71   | 47 | 46 | 46 | 53 | 34 | 41 | -  | -  | -  | 24 | 48 | 1183 |

Dieser Befund bietet uns mehrere Erkenntnismöglichkeiten. Während die früheste Gemeinsamkeit cisterciensischen Totengedächtnisses in Form einer summarischen Liste von Gemeinschaften, nicht nach dem individuell ausgerichteten Necrologprinzip in unser Blickfeld gerät, können wir das cisterciensische Totengedächtnis in seinem zeitlichen Entstehen – vor 1183 über 1196 bis 1234 – ansatzweise verfolgen. Wir können fragen, welche Gemeinschaften aus welchen Motiven zuerst in die commemoraciones-Listen der Cistercienser aufgenommen wurden, wie sich der cisterciensische Gedächtnisraum im ausgehenden 12. Jahrhundert und im beginnenden 13. Jahrhundert erweiterte oder auf bestimmte Räume und Orte reduzierte. Wir können cisterciensische Gemeinsamkeit und den Eigenstand bestimmter Cistercen im Totengedächtnis gegeneinander abwägen. Wir werden erkennen können, welche Bedeutung Cîteaux und welche Bedeutung Clairvaux für das Zustandekommen eines gemeinsamen Totengedächtnisses der Cistercienser und für ein je eigenständiges Totengedächtnis in Cistercen gewonnen haben. Zugleich werden wir also zu Aussagen darüber kommen, wie auf dem Feld des Totengedächtnisses cisterciensische Vorschriften und cisterciensische Praxis zueinander standen. Nach den Beobachtungen, die zu diesen Fragen mitzuteilen sind, wird es dann möglich festzustellen, was das cisterciensische Totengedächtnis in der gesamten Entwicklung des mittelalterlichen Totengedächtnisses von den libri memoriales der Karolingerzeit über die Necrologienüberlieferungen des Reformmönchtums aus dem 11. Jahrhundert hinaus weitergeführt und verändert hat, und ob der für die früh- und hochmittelalterliche Gesellschaft zentrale Zusammenhang von Totengedächtnis

und an diesem haftenden Sozialleistungen durch die Cistercienser fortentwickelt oder verlassen worden ist.

Da die Gruppe der vor 1183 mit den Cisterciensern verbrüdereten Gemeinschaften offensichtlich weder nach deren Art (Männer, Frauen, Mönche, Chorherren, Ordenszugehörigkeit) noch geographisch angeordnet ist, wird wiederum die Frage nach dem chronologischen Aufbau gestellt. Sie erscheint umso vordringlicher, als in den Schlußpositionen der Gruppe der Anschluß an die frühen Entsprechungen der commemorations-Listen gegenüber den Statuta des Generalkapitels deutlich wird.

Welche der in dieser Gruppe enthaltenen Gemeinschaften sind ihrer Gründung (im 12. Jahrhundert) nach oder nach ihrer Neuordnung zu einem Orden (im 12. Jahrhundert) die jüngsten? Wir treffen ja im Mittelfeld der Gruppe auf die Augustinerchorherrngemeinschaften von St. Etienne de Dijon und S. Victor de Paris, beide 1113 gegründet,<sup>273</sup> von S. Martin de Troyes (1104 bzw. 1121) und S. Satur (1131), auf die den Cisterciensern nahestehenden Klostergründungen von Fontdouce (1117) und La Tenaille (1127), auf Fontevrault (1107) und auf die Templer, die vielleicht nicht schon seit 1119, eher seit 1128 den Cisterciensern assoziiert worden sind. Das 1121 gegründete Prémontré zeigt jedoch, daß uns die Gründungsdaten der in dieser Gruppe aufgeführten Gemeinschaften noch nicht ohne weiteres termini post und ante quem für die Bildung der Liste bieten, sondern daß es dafür genauere Anhaltspunkte geben müßte.

Diese sehen wir in der Datierung der frühesten Beziehungen der aufgeführten Gemeinschaften zu den Cisterciensern bzw. in den Daten der Verbrüderungen dieser Gemeinschaften mit den Cisterciensern. So wissen wir z. B., daß die feierliche Verbrüderung der Cistercienser mit den Prämonstratensern 1142 besiegelt wurde.<sup>274</sup> Gehen wir danach die ersten Positionen der Gruppe von Gemeinschaften durch, die vor 1183 mit den Cisterciensern Bruderschaft schlossen, so erhalten wir einige Zeitangaben.

Die ursprüngliche Bindung der Cistercienser an Molesme auf ein bestimmtes Datum fixieren zu wollen, erscheint wenig sachgemäß. Wir wissen, daß diese spätestens mit der Rückkehr Roberts von Cîteaux nach Molesme im Jahr 1099 gegeben war,<sup>275</sup> daß Clairvaux 1136 urkundlich nachgewiesen<sup>276</sup> in Kontakt mit Molesme stand, und zum Jahr 1147 von Wundern, die Bernard von Clairvaux in Molesme gewirkt habe, berichtet wird.<sup>277</sup>

<sup>273</sup> Nur wo wir von den bei L. H. Cottineau, *Rép. topo-bibliogr. des Abbayes et Prieurés* 1 u. 2 (1939) 3 (1970) (bearbeitet von G. Poras) gegebenen Gründungsdaten abweichen müssen, werden den folgenden Zeitangaben Anmerkungen beige-fügt.

<sup>274</sup> Siehe K. Spahr, *Zum Freundschaftsbündnis zwischen Zisterziensern und Prämonstratensern* (Cist. Chron. 75 (1966) S. 10 ff. mit Fotografie der Urkunde) und J. B. Valvekens, *Actus Confraternitatis inter Ordinem Praemonstratensem et Ordinem Cisterciensem* (Analecta Praemonstratensia 42 (1966) S. 326 ff.).

<sup>275</sup> Marillier (wie Anm. 31) Nr. 16 S. 40 f., vgl. auch S. 24.

<sup>276</sup> Waquet (wie Anm. 31) Nr. VII S. 14 f.

<sup>277</sup> Bernard de Clairvaux (Commission d'histoire de l'ordre de Cîteaux III (1953)) S. 232.

Im Blick auf die zweite Position, auf Cluny, ist festzuhalten, daß eine Verbrüderung mit den Cisterciensern nicht erst 1184 (in den Statuta des Generalkapitels) bezeugt ist, worauf man sich in der Literatur beruft,<sup>278</sup> sondern daß Bernard von Clairvaux vor 1153 unbeschadet der cisterciensisch-cluniacensischen Kontroverse dem Abt Petrus Venerabilis von Cluny das Gedächtnis der Lebenden und Verstorbenen Clunys bei den Cisterciensern versichert hat.<sup>279</sup> Bemerkenswert erscheint hierbei, daß Bernard eine solche Versicherung im Namen des Konvents von Cîteaux, nicht etwa auf einen Generalkapitelsbeschluß gestützt, geben konnte.<sup>280</sup>

Die dritte, die Kartäuser betreffende Nennung wird durch ein gemeinsames Gedächtnis von Cisterciensern und Kartäusern brieflich bezeugt, das vor Bernards Aufenthalt in der Grande Chartreuse<sup>281</sup> und erst recht vor dem Beschluß des Generalkapitels von 1192<sup>282</sup> entstanden ist, nämlich bereits nach dem 6. 10. 1101, im Anschluß an den Tod Brunos, des Gründers der Kartäuser, in La Torre di Calabria.<sup>283</sup>

Für Montecassino, die vierte Position, ist als frühester Kontakt mit den Cisterciensern die Aktivität Bernards von Clairvaux bekannt, der 1137 mit Lothar von Supplinburg in die gestörte Abtswahl des Klosters eingriff und bei dieser Gelegenheit im Kapitelsaal von Montecassino selbst den Mönchen eine Ansprache halten konnte.<sup>284</sup>

Was S. Bénigne de Dijon, an fünfter Stelle der Gruppe, angeht, die älteste und berühmteste und mächtigste Nachbargemeinschaft von Cîteaux, so haben wir wie im Blick auf Molesme davon auszugehen, daß zwischen den Mönchen von Cîteaux und jenen von Dijon eine ursprüngliche Gemeinschaft seit der Wende vom 11. zum 12. Jahrhundert bestanden habe,<sup>285</sup> und wir wissen, daß schon 1113, als Bernard mit seinen Gefährten in Cîteaux Mönch wurde, engste Beziehungen seiner Eltern zur Benignusabtei in Dijon geknüpft waren.<sup>286</sup>

Wie hier die ersten fünf der vor 1183 mit den Cisterciensern verbrüdereten Gemeinschaften und das vorhin genannte Prémontré – an 16. Stelle der Liste zum Jahr 1142 – beobachtet und zeitlich eingeordnet wurden, so werden die anderen, in dieser Liste erscheinenden Gemeinschaften auf ihren frühesten Kontakt mit den Cisterciensern anhand historischer Zeugnisse zu untersuchen sein. Es muß an dieser Stelle genügen, noch auf die 11. Stelle der Liste, S. Vaast d'Arras, hinzuweisen. Die 1124 zwischen Cîteaux und S.

<sup>278</sup> E. Demm, Reformmönchtum und Slawenmission im 12. Jahrhundert (Histor. Studien 419 (1970) S. 20).

<sup>279</sup> G. Constable, The Letters of Peter The Venerable 1 (1967) Nr. 153, S. 373.

<sup>280</sup> Siehe unten S. 228, Anm. 296; vgl. J. Leclercq, Deux épîtres de saint Bernard et de son secrétaire (Stud. u. Mitt. d. Ben. Ordens 68 (1957) S. 229 f.).

<sup>281</sup> Vgl. Bernard (wie Anm. 126) S. 634 u. E. Vacandard, Vie de saint Bernard abbé de Clairvaux 1 (1895) S. 184.

<sup>282</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1192, 10.

<sup>283</sup> Marilier (wie Anm. 31) Nr. 24 S. 51 f.

<sup>284</sup> W. Bernhardt, Lothar von Supplinburg (Jbb. d. dt. Gesch.) (1879), S. 757.

<sup>285</sup> Marilier (wie Anm. 31) Nr. 39 IX S. 62 f.

<sup>286</sup> Vgl. Bernard (wie Anm. 126) S. 26.

Vaast d'Arras abgeschlossene Verbüderung ist uns urkundlich und mit einer bildlichen Darstellung – beide Äbte mit ihren Klosterkirchen links und rechts der zentralen Madonnenfigur stehend – überliefert.<sup>287</sup> Und für die Zeit um 1161 ist uns nochmals ein enger Kontakt zwischen Cîteaux und dem Bischof von Arras bezeugt.<sup>288</sup>

Die eben mitgeteilten Beobachtungen mögen veranschaulichen, wie sich seit dem Beginn des 12. Jahrhunderts eine Gedächtnisgemeinschaft der Cistercienser mit nicht-cisterciensischen Gemeinschaften entwickelt hat. Die Cistercienser orientierten sich dabei an den damals berühmtesten Gemeinschaften Montecassino und Cluny, an den damals zu größtem Ruhm aufsteigenden Gemeinschaften der Kartäuser und Augustinerchorherren und Prämonstratenser und an damals mächtigen Gemeinschaften der nächsten Umgebung wie S. Bénigne de Dijon und S. Pierre de Chalons-Saône (6. Stelle der Liste). Was wir noch nicht sagen können, ist, wann sich diese Gemeinsamkeit in einer für alle Cistercienser verbindlichen Gedenkliste niedergeschlagen hat, ob vor oder nach dem Tod Bernards von Clairvaux. Doch war deutlich zu sehen, daß das cisterciensische Gedächtnis von Anfang an wesentlich durch die Aktivität Bernards von Clairvaux mitgeprägt worden ist – ein Beispiel für die Möglichkeiten persönlichen Handelns in einer gegebenen geschichtlichen Struktur.<sup>289</sup>

Spiegelt die Überlieferung schon in der frühesterkennbaren gemeinsam cisterciensischen Verbüderungsliste eine erste Phase der Orientierung der Cistercienser an berühmtesten Gemeinschaften und eine zweite der Verbindung der Cistercienser mit gleichzeitig aufstrebenden Gemeinschaften sowie mit solchen, die in der näheren burgundischen Umgebung lagen, wider, so zeigt uns der Vergleich der 14 commemorationes-Listen mit den Statuten der Generalkapitel seit 1183 und 1196 eine dritte Phase in der Entwicklung des cisterciensischen Gedächtnisraumes.

Diese erscheint dadurch gekennzeichnet, daß sie räumlich weit ausgreift – über ganz Europa und bis nach Palästina; daß aber nun die Initiative zur Verbüderung von außen an den Orden herangetragen und von dessen Generalkapitel wahrgenommen oder nicht wahrgenommen wurde. Das sprechen allein schon die Formulierungen der Statuta aus: Conceditur, ut beneficis Ordinis nostri associetur et cum ceteris inscribatur.<sup>290</sup> Petitio abbatiae . . . ut associetur inter familiares Ordinis admittitur.<sup>291</sup> In dieser dritten, spätesten Phase, zu Beginn des 13. Jahrhunderts, erscheinen die Cistercienser als eine längst etablierte und anerkannte Größe, der zuzuwenden sich zahlreichen Gemeinschaften offensichtlich nahelegte. Gleichzeitig erscheinen

<sup>287</sup> Marlier (wie Anm. 31) Nrn. 74–76 S. 83 f.

<sup>288</sup> Marlier (wie Anm. 31) Nr. 158 S. 126 f.

<sup>289</sup> Deshalb sind in der alphabetischen Liste der Gemeinschaften, die allein in der commemorative von Clairvaux vorkommen, die je bezugten Beziehungen einer Gemeinschaft zu Bernard vermerkt. Vgl. unten S. 228, Anm. 296.

<sup>290</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1212, 10, vgl. 1214, 34, 1222, 3, 1223, 10, 1225, 9.

<sup>291</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1215, 12, vgl. 1226, 11, 1233, 17, 1234, 17.



sie auch schon als eine nach rückwärts gewandte Institution. Offenbar haben sich weder die Cistercienser um Verbrüderung mit den nun aktiven, in die Zukunft weisenden Niederlassungen der Bettelorden in den Städten bemüht, noch interessierten sich Konvente der Bettelorden für eine Aufnahme in die cisterciensische Verbrüderung. Statt dessen wartete der Orden Petitionen herkömmlicher Gemeinschaften um Aufnahme in die cisterciensische Verbrüderung ab und nahm, während die Bettelorden in Europa erfolgreich wurden, Gemeinschaften aus palästinensischen Positionen aus der Zeit Bernards von Clairvaux und der ersten Kreuzzüge in die Verbrüderung auf.<sup>292</sup> 1228 und 1236 wurde vom Generalkapitel die Erwähnung des Franciscustages in der Liturgie verfügt,<sup>293</sup> nachdem es fünf Jahre zuvor in den Statuta festgelegt hatte, daß Mönche und Conversen, die zu Dominikanern und Franziskanern „überliefen“, als fugitivi anzusehen seien.<sup>294</sup> Erst 1259 hat das Generalkapitel dem Antrag der Franziskaner, der Tag des hl. Franciscus solle im ganzen Cistercienserorden als Fest mit 12 Lektionen und Meßfeier begangen werden, stattgegeben.<sup>295</sup>

Den Eindruck einer gewissen Rückwendung zur Vergangenheit bestätigt auch ein Blick auf den jeweiligen Eigenstand cisterciensischer commemorations-Listen. Von 65 der insgesamt 180 bzw. 173 Gemeinschaften aus 14 Listen, die jeweils nur in einer Cisterce commemoriert wurden, stammen 25, mehr als ein Drittel, aus dem Gedächtnisraum von Clairvaux und dort deutlich an das Wirken Bernards gebunden.<sup>296</sup> Ausgesprochen provinziell und

<sup>292</sup> Vgl. Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1228, 12 und die Palästina betreffenden Positionen der einzelnen Listen.

<sup>293</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1228, 2 u. 1236, 1.

<sup>294</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1223, 12; zu den fugitivi vgl. J. Leclercq, Documents sur les „fugitifs“ (Studia Anselmiana 54 (1965) S. 87–145).

<sup>295</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1259, 9.

<sup>296</sup> Chancelade (CL I u. II)

Carracedo (CL I u. II) vor 1139 (Bernard (wie Anm. 126) S. 226)  
1203 cisterciensisch

Clementpré (CL I u. II) (Bernard (wie Anm. 126) S. 244)

Durham (CL I u. II)

St. Illide (CL I u. II)

Koblenz, St. Castor (CL I u. II) 1147? (Bernard (wie Anm. 126) S. 605)

Lucca, S. Freddiano (CL I u. II) 1137? (Bernard (wie Anm. 126) S. 591)

Mainz, St. Martin (CL I u. II) 1135? (Bernard (wie Anm. 126) S. 587)

1146? (Bernard (wie Anm. 126) S. 603)

S. Maria Maior Silvae (CL I u. II)

Metz, S. Clément (CL II)

Metz, S. Vincent (CL I u. II)

Montiéramey (CL I u. II)

Montier-la-celle (CL I u. II) ca. 1147 (Bernard (wie Anm. 126) S. 240 f.)

Mont-St. Eloi (CL I u. II) ca. 1125 (Bernard (wie Anm. 126) S. 577)

Orléans (Aurillac?) (CL I u. II)

Paris, Ste. Geneviève (CL I u. II) nach 1147 (Bernard (wie Anm. 126)  
S. 280 f. u. 608)

Paris, Montmartre (CL I u. II) 1130 (Bernard (wie Anm. 126) S. 222)

1147 (Bernard (wie Anm. 126) S. 606)

lokal bedingt geben sich z. B. die Eigenstände der Listen aus Pairis,<sup>297</sup> Herrera<sup>298</sup> und Alcobaça<sup>299</sup> zu erkennen. Die 7 Positionen, die innerhalb der 14 untersuchten Listen allein derjenigen von Cîteaux eigen sind, weisen ins 12. Jahrhundert zurück.<sup>300</sup>

Zugleich wird aus den 14 Listen für die 3. Phase der Bildung eines cisterciensischen Gedächtnisraumes sichtbar, daß die auf den Generalkapiteln regulierten Verbrüderungen im Orden zu einer wirklichkeitsfernen Formel erstarrten. Man sieht dies an der viele Mißverständnisse und Verballhornungen enthaltenden Abschreibeweise der commemorations-Listen.<sup>301</sup> Man

- |   |              |   |
|---|--------------|---|
| Périgueux, S. Front   | (CL I u. II) | ca. 1120? (Bernard (wie Anm. 126) S. 575) |
|   |              | 1145? (Bernard (wie Anm. 126) S. 601)     |
| Reims, S. Remi  | (CL I u. II) |   |
| Sclewich, S. Michael  | (CL I u. II) |   |
| Soissons, S. Crépin   | (CL I u. II) |   |
| Soissons, S. Médard   | (CL I u. II) | 1130 (Bernard (wie Anm. 126) S. 580)      |
| Toul, St. Etienne   | (CL I u. II) |   |
| Toul, St. Evre  | (CL II)      | ca. 1140 (Bernard (wie Anm. 126) S. 228)  |
| Trogormacensium   | (CL I u. II) |   |
| <sup>297</sup> Crutalensium   |              |   |
| Epinal, S. Goéric   |              |   |
| Etival, S. Pierre   |              |   |
| S. Jean-des-Prés  |              |   |
| Metlach   |              |   |
| Metz, S. Symphorien   |              |   |
| S. Mihiel   |              |   |
| Moyenmoutier  |              |   |
| Senones   |              |   |
| Sirath – für Irac (Hirache oder Iranzu) verschrieben?                                     |              |   |
| Tonnerre, S. Michel   |              |   |
| St. Urbain  |              |   |
| <sup>298</sup> S. Pé de Génères   |              |   |
| Tyrascensium  |              |   |
| <sup>299</sup> Armita domni Roberti   |              |   |
| Balneorum   |              |   |
| Coimbra, St. Maria u. Georg   |              |   |
| La Junquera   |              |   |
| S. Justus de tribulis altis   |              |   |
| Lissabon, S. Vincencius   |              |   |
| ecclesia Momensis   |              |   |
| Randufensium  |              |   |
| Santiago de Compostela, S. Martin   |              |   |
| Villa Cova  |              |   |
| <sup>300</sup> Auxerre, S. Germain  |              |   |
| Blois, N.-D.  |              |   |
| Capenberg   |              |   |
| S. Johannes, Kanoniker  |              |   |
| Langres   |              |   |
| Mons Maurilionis  |              |   |
| Sééz  |              |   |
| <sup>301</sup> Vgl. z. B.:  |              |   |
| statt St. Albans: s. Allimi in Anglia (SL)  |              |   |
| statt St. Cuthlac: s. Gillaci (CM), de Cullatio (SL, SP), S. Eustachii (Statuta 1196, 62) |              |   |

sieht es auch daran, daß die Listen durchaus nicht immer an den vorgesehenen Stellen des cisterciensischen Martyrologs zum 11. Januar und 20. November erscheinen, vielmehr sogar in anderen Contexten als dem des Martyrologs<sup>302</sup> oder die Liste verbrüderter Personen zum 11. Januar und verbrüderter Gemeinschaften zum 20. November zu einer Liste zusammenziehend.<sup>303</sup> Für diese Distanz zwischen cisterciensischen Vorschriften und cisterciensischer Praxis sagt die Bestimmung des Generalkapitels von 1196 aus, nach der nur die sechs in der Kopfformel einer Liste genannten Gemeinschaften *spiritualiter* zu erwähnen waren,<sup>304</sup> noch deutlicher die späte Interlinearbemerkung der Liste von Pairis, die nach der Nennung der zum 11. Januar commemorierten Personen und vor der Liste der zum 20. November zu erwähnenden Gemeinschaften angab: *Hic cesset lector legere.*<sup>305</sup>

Stellen wir die cisterciensischen commemorations-Listen in den Gesamtzusammenhang der Entwicklung des mittelalterlichen Totengedächtnisses, so tauchen wesentliche Fragen auf. Wie kommt es, daß das cisterciensische Totengedächtnis die pauschale Form von Listen erhielt, während cisterciensische Necrologien, wie man weiß,<sup>306</sup> spärlich überliefert sind und nach Umfang und Inhalt den Vergleich mit Necrologien cluniacensischer Klöster aus dem 12. Jahrhundert garnicht zulassen?<sup>307</sup>

Die cisterciensischen Necrologien sind so klein, weil sie nicht die eigenen Mönche zu ihren Todestagen aufnehmen. Das Gedächtnis an diese ist, wie gesagt, pauschal in den commemorations zum 11. Januar und 20. November<sup>308</sup> enthalten. Sie verzeichnen nur die größten Freunde und Wohltäter des Ordens zu ihren Todestagen.<sup>309</sup> Nach der bisherigen Praxis mittelalter-

statt Blois, S. Laumer: s. laucmari blesiensis (PA), s. laonomari bresiensis (AC)

statt Autun: enduensis (SL)

statt (wahrscheinlich) Prag: p̄dinensis (PA)

statt Sessena: Saxesseue (CI), serene (CL II), saxone (TD), sereve (CD), sexenne (SL)

statt Brauweiler: uillibruliensium (HE), uillibrumensium (AL)

statt Waltham: de Waltari (PA), de gualteran (MA)

statt Stephanie abbatisse s. marie magne in Jerusalem:

theophanie abbatisse s. magne in Jerusalem (SL)

<sup>302</sup> So in CL I, CL II, HE, AL, SL.

<sup>303</sup> So in CM, TD, PA, AL, SP.

<sup>304</sup> Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1196, 62.

<sup>305</sup> Siehe oben S. 193.

<sup>306</sup> Siehe oben S. 188, Anm. 3.

<sup>307</sup> Vgl. gegenüber den ca. 10 000 Namen des Necrologs aus Marcigny-sur-Loire (G. Schnürer, Das Necrologium des Cluniacenser-Priorates Münchenwiler (Villars-les-Moines) – Collectanea Friburgensia NF 10 1909) aus dem 12. Jahrhundert die gut 200 Namen des Necrologs von Cîteaux (Rec. Hist. Fr., Obituaires 6 (1965) S. 611–622) aus dem 13. Jahrhundert, die Nachträge bis zum 17. Jahrhundert eingeschlossen.

<sup>308</sup> Guignard (wie Anm. 4) S. 308 u. 393).

<sup>309</sup> Nicht einmal 50 Personen erhielten auf den Generalkapiteln zwischen 1152 und 1200 ein Totengedächtnis. Hier die Belegstellen: Canivez, Statuta (wie Anm. 25) 1152, 8 (mehrere Personen), 1156, 34, 1159, 7, 1177, 40, 1183, 1, 1183, 19 (5 Pers.), 1183, 21 (3 Pers.), 1184, 20, 1185, 22, 1185, 26, 1187, 9 (mehrere Pers.), 1187, 12,

lichen Totengedächtnisses bedeutete es etwas Neues, daß die Mitglieder der eigenen Gemeinschaft nicht mehr namentlich wie in den Namenlisten karolingischer Zeit und in den Necrologien der mittelalterlichen Jahrhunderte zu ihren Todestagen<sup>310</sup> aufgeschrieben wurden. Darüber waren noch 1180 viele Mönche in den Cistercen beunruhigt und suchten bei anderen geistlichen Gemeinschaften ein individuelles Gedächtnis zu erlangen.<sup>311</sup> So kommt es, daß cisterciensische Necrologien zu kurzen Reihen von Anniversarien schrumpften, die man einigen besonderen Wohltätern zugesichert hatte.<sup>312</sup> In der Forschung hat man hier eine Spiegelung der rigorosen Armutsforderung der Orden des 12. Jahrhunderts sehen wollen, die mit der Beschränkung der familiären-Anniversarien die mit diesen verbundenen Zulagen zur Verpflegung der Mönche begrenzte.<sup>313</sup> Dieser Schluß erscheint aber als Kurzschuß, wenn man sich daran erinnert, welche Praxis mit dem vorcisterciensischen, vorab dem cluniacensischen Totengedächtnis, das die eigenen Mönche ins Necrolog aufnahm, verbunden war. In aller Klarheit sind wir darüber durch Bernards von Clairvaux Partner, den Abt Petrus Venerabilis von Cluny, im Bild.

Gedachte man in Cluny und seinen Klöstern zu einem Tag namentlich 50 verstorbener Mönche, die in Cluny ihre Profese abgelegt hatten und an diesem Tag, an dem sich ihr Todesdatum jährte, ihr Jahrtagsgedächtnis erhielten, so bedeutete das, daß an diesem Tag die 50 freigewordenen Essensrationen zum Gedächtnis der Verstorbenen an 50 Arme gegeben wurden. Petrus Venerabilis schrieb zu diesem Zusammenhang zwischen Totengedächtnis der eigenen Mönche und Armenspeisung, Cluny sei in Gefahr, daß die Verstorbenen die Lebenden ausrotteten, kein Kloster könne es sich wirtschaftlich leisten, diesen überkommenen Zusammenhang von Totengedächtnis und Armenspeisung auf Dauer aufrechtzuerhalten.<sup>314</sup> Nach Ausweis der cluniacensischen Necrologien standen im 12. Jahrhundert gut 300 lebenden Mönchen etwa 10 000 verstorbene Cluniacenser gegenüber.<sup>315</sup> Dazu ist zu beachten, daß mit dem Anniversar eines Abtes oder besonderen Wohltäters mehrere, z. B. mit dem Anniversar der Mutter des Petrus Venerabilis, 12 Armenspeisungen verbunden waren.<sup>316</sup> Das heißt, daß im 12. Jahrhundert in Cluny und in vielen seiner Klöster während eines Jahres eine fünf-

1192, 8, 1193, 5 (2 Pers.), 1193, 7 (5 Pers.), 1193, 8 (2 Pers.), 1194, 2, 1195, 3 (5 Pers.), 1195, 38, 1196, 66.

<sup>310</sup> K. Schmid u. J. Wollasch, Die Gemeinschaft der Lebenden und Verstorbenen in Zeugnissen des Mittelalters (Frühmittelalterliche Studien 1 (1967) S. 365 ff.).

<sup>311</sup> Wie Anm. 98.

<sup>312</sup> Siehe oben S. 230, Anm. 307 zum Necrolog von Cîteaux.

<sup>313</sup> So Ch. Dereine, L'obituaire primitif de l'ordre de Grandmont (Bull. de la Soc. archéol. et histor. du Limousin 87 (1960) S. 326).

<sup>314</sup> Dispositio rei familiaris Cluniacensis facta a domno Petro abbate: A. Bernard et A. Bruel, Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny 5 (1894) Nr. 4132 bes. S. 478 f.

<sup>315</sup> J. Wollasch, Ein cluniacensisches Totenbuch aus der Zeit Abt Hugos von Cluny (Frühmittelalterliche Studien 1 (1967) S. 434).

<sup>316</sup> Constable (wie Anm. 279) S. 153 Nr. 52, vgl. auch ebda. den Brief Nr. 53.

stellige Zahl von Armenspeisungen im Zusammenhang mit dem Totengedächtnis ausgegeben wurde, andere Armenspeisungen, wie sie in den cluniacensischen Consuetudines vorgesehen sind,<sup>317</sup> hier garnicht mitgezählt.

Diese bis heute noch nicht genügend erforschte und adaequat eingeschätzte Sozialleistung mönchischen, besonders cluniacensischen Totengedächtnisses fiel also, weil sie an die in den Necrologien fixierten individuellen Todestage gebunden war, im pauschalen Totengedächtnis der Cistercienser weg. Während die Cluniacenser unter Petrus Venerabilis ihre am Totengedächtnis haftenden Sozialleistungen aufgrund wirtschaftlichen Niederganges in Cluny mit dem Totengedächtnis selbst reduzierten,<sup>318</sup> haben die Cistercienser garnicht erst damit begonnen, ein solches Totengedächtnis mit solchen sozialen Leistungen einzuführen. Sie begnügten sich damit, für alle Toten des Ordens an einem Tag „symbolisch“ drei praebendae (Essensrationen für Mönche) an Arme zu geben.<sup>319</sup>

Noch läßt sich dieser Befund eines Rückganges nicht zuverlässig ins Gesamt der cisterciensischen Wirtschaftsverfassung einordnen, zumal, da die Erforschung der Conversenfrage noch ganz und gar im Fluß ist.<sup>320</sup> Aber man sieht an dieser Stelle, daß man für eine umfassende Darstellung auch der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse seit der Hälfte des 12. Jahrhunderts bis ins 13. Jahrhundert ohne die Ergebnisse der Erforschung des Totengedächtnisses nicht wird auskommen können. Die Vermutung, die Cistercienser hätten bald nach ihrem kometenhaften Aufstieg nicht mehr alle Erwartungen, die sich an sie richteten, erfüllt, wird schon von denjenigen Cisterciensern selbst bestätigt, die im ausgehenden 12. Jahrhundert in anderen als in cisterciensischen Klöstern ein ihnen individuell gewidmetes Totengedächtnis suchten.<sup>321</sup> Nach 1200, als die gesellschaftliche Entwicklung immer entschiedener in die Städte drängte, wo wir ja auch neue orthodoxe (franziskanische, dominikanische) und ketzerische Bewegungen antreffen, dürfte es den Cisterciensern angesichts ihrer Verwurzelung auf dem Land schwer gefallen sein, die eigenen Perspektiven, wie sie in den cisterciensischen commemorationes-Listen jener Zeit sichtbar wurden, zu übergreifen und Anschluß an die Kräfte städtischen Lebens zu finden.

<sup>317</sup> Vgl. z. B. allein schon die Angaben bei Bernard in den Kapiteln De Hospitatio und De Officio Eleemosynarii in M. Herrgott, *Vetus Disciplina Monastica* (1727) S. 152 ff. u. 157 ff. u. Udalrich III, 11 (Migne, P.L. 149, col. 659 f.).

<sup>318</sup> Zur Reduktion vgl. J. Wollasch (wie Anm. 315), zum wirtschaftlichen Niedergang G. Duby, *Economie domaniale et économie monétaire. Le budget de l'abbaye de Cluny entre 1085 et 1115* (Annales. Economies. Sociétés. Civilisations 7, 1952).

<sup>319</sup> Vgl. Canivez, *Statuta* (wie Anm. 25) 1185, 13, zu den einschlägigen Bestimmungen des *liber usuum* in seinen verschiedenen Fassungen vgl. B. Schneider, *Cîteaux und die benediktinische Tradition* (Anal. S. O. Cist. 17 (1961) S. 93 f. u. S. 93 Anm. 1).

<sup>320</sup> Vgl. H. Jakobs, *Der Adel in der Klosterreform von St. Blasien* (Kölner Histor. Abh. 16 (1968) S. 41 Anm. 11).

<sup>321</sup> Siehe oben S. 210, Anm. 98.

*Korrekturnachtrag:* Auf eine weitere Commemorations-Liste, aus dem flandrischen Cistercienserinnenkloster Flines, stieß ich nach Abschluß des Ms. Sie ist gedruckt bei E. Hautcocur, *Cartulaire de l'abbaye de Flines 1* (1873), S. 401 f.

